RETTEN I HELSINGØR

D O M

afsagt den 29. oktober 2025

Rettens nr. 10-1397/2024
Politiets nr. 0100-30187-00001-23

Anklagemyndigheden
mod
Bandidos MC i Danmark

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Sagens baggrund og parternes påstande

Tilkendegivelse er modtaget den 22. maj 2024 og supplerende tilkendegivelse vedrø-rende konfiskation er modtaget den 6. juni 2025 .

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om, at Bandidos MC i Danmark opløses i medfør af grundlovens § 78, stk. 1, og at National Enhed for Særlig Kriminalitets fore-løbige forbud mod Bandidos MC i Danmark efter grundlovens § 78, stk. 3, anerkendes som lovligt.

Anklagemyndigheden har endvidere i medfør af straffelovens § 75, stk. 5, nedlagt på-stand om konfiskation af følgende beslaglagte koster, der må antages at udgøre formue og/eller ejendele tilhørende Bandidos MC i Danmark:

- Al/1: Pamflet, "Historien om Bandidos MC"
- Al/6: Regnskaber mv. angående drift af Bandidos MC Elsinore
- Al/7: Sort ringbind, Bandidos MC Elsinore, mødereferater 2016
- Al/8: Sort ringbind, Bandidos MC Elsinore, mødereferater 2018
- Al/9: Sort ringbind, Bandidos MC Elsinore, mødereferater 2017
- Al/10: Sort ringbind indeholdende div. Bandidos MC relaterede dokumenter, herunder samarbejdsaftaler
- Al/11: Bog, Bandidos MC Bible of Bandidos Motorcycle club

- B2/3: Sort dokumentmappe af mrk. Harley Davidson indeholdende diverse Bandidos MC relaterede dokumenter, herunder nedenstående, f.eks. organisationsdiagram over Bandidos MC, koster B2/3.5
- B2/3.l: Håndskrevet A4-papir med Bandidos MC-oplysninger
- B2/3.2: Højesterets opløsningsdom over LTF (8-siders dokument).
- B2/3.3: Diverse hollandske papirer, herunder vedr. hollandsk forbudssag
- B2/3.4: Nye guidelines i Bandidos MC Southern Scandinavia Federation
- B2/3.5: Organisationsdiagram vedrørende Bandidos MC
- B2/3.6: Roundtable meeting i Barcelona 2022
- B2/3.7: National run i Spanien 2022
- B2/3.8: Vedtægter for Bandidos MC chapter (dansk skabelon, 30 paragraffer)
- B2/3.9: Vedtægter for Bandidos MC chapter (Engelsk skabelon, 30 paragraffer)
- B2/3.10: Vedtægter for Bandidos MC chapter (dansk skabelon, 30 paragraffer)
- B2/3.11: Dokument vedr. Bandidos MC seminar i East Coast fredag den 18. februar 2021.
- B2/3.12: Dokument vedr. Bandidos MC med 11. punkter/retningslinjer
- B2/3.13: Dokument vedrørende referat af P-møde i Eastcoast den 7. april 2021
- B2/3.14: Dokument vedr. Bandidos MC, DK-møde den i Nordsjælland den 1. november 2021
- B2/3.15: Dokument vedr. Bandidos MC, hangarounds, Jutland
- B2/3.16: Dokument vedr. Bandidos MC, husregler, Southern Scandinavia Federation
- B2/3.17: Bible of the Bandidos Motorcycleclub Federation Europe, Edition 2018.
- B2/3.18: Diverse fotos af Bandidos Mc relaterede personer, herunder Vidne 1 og Person 1
- B2/4: Sort ringbind indeholdende diverse Bandidos MC relaterede dokumenter
- B2/4.1: Håndskrevet Bandidos MC papir med "forslag til dokumentation"
- B2/4.2: Diverse redegørelser om forbud mod Bandidos MC fra norsk, svensk og dansk advokat
- B2/4.3: Dokument (10 sider) med titlen:" Statutes of the Bandidos Motorcycle-club Federation"
- B2/4.4: Dokument (13 sider) med titlen:" Statutes of the Bandidos Motorcycle-club Europe"
- B2/4.5: Dokument (The aging rebel) vedrørende den hollandske forbudssag
- B2/5.1: 4 stk. Bandidos MC mødereferater fra hhv. 2001 og 2018
- B2/5.2: Sort plastic chartek indeholdende diverse Bandidos MC relaterede dokumenter, herunder organisationsdiagram og chapter-vedtægter
- B2/5.3: Sort lædermappe indeholdende diverse Bandidos MC relaterede dokumenter, herunder en række mødereferater fra Roundtable-meetings
- B2/5.4: Sort ringbind indeholdende diverse Bandidos MC relaterede dokumenter, herunder mødereferater fra 2016

- B2/5.5: Diverse løse Bandidos MC relaterede dokumenter, herunder hemmeligholdelsesaftale på engelsk og TCB-dokumenter.
- B2/5.6: Diverse Bandidos MC relaterede dokumenter, herunder Bandidos MC "Bible of the Bandidos Motorcycleclub Europe" og dokument på hol-landsk vedr. indkaldelse til retsmøde i Holland
- B2/8: 3 stk. plastlommer med Bandidos MC mødereferater fra 2023
- B2/9: 2 stk. plastlommer med Bandidos MC mødereferater fra 2023
- B2/11: Plastkasse indeholdende diverse dokumenter tilhørende Bandidos MC, f.eks. udmeldelsesbrevet fra Westside Nation
- B2/11.1: 2 Bandidos MC mødereferater (Scandinavian) fra 2014 og 2015
- B2/11.2: 2 breve fra Bandidos MC Thailand
- B2/11.3: Udateret fredsplan/fusionsaftale med HAMC
- B2/11.4: Diverse Bandidos MC mødereferater, primært fra 1995
- B2/11.5: Hvid mappe indeholdende ældre dokumenter relateret til Bandidos MC, herunder breve fra Vidne 2
- B2/11.6: 3. stk. (internationale) Bandidos MC mødereferater fra 2015, 2015 og 2018
- B2/14: Grøn notesbog indeholdende diverse Bandidos MC relaterede noter, herunder "at dem i fængslet skal stoppe med at tale om penge"
- C2/4: Diverse løse Bandidos MC relaterede dokumenter, herunder "fængselsbrev"
- C2/4.1: Referat Bandidos MC Roundtable, Helsinki 2023
- C2/4.2: Samarbejdsaftale med Satudarah MC fra december 2022
- C2/6: Telefonliste SSF 2024, No Contact —liste samt øvrige Bandidos MC relaterede dokumenter
- C2/8: Hvidt omslag med blandt andet lejekontrakt mellem Bandidos MC og udlejer af Stubbedamsvej 17, Helsingør
- D2/1: HP Bærbar computer tilhørende Bandidos MC blandt andet med filer indeholdende fotos af medlemmer, oversigt over fængslede medlemmer, vagtplaner, regelsæt, mødereferater etc.
- D2/3: WD ekstern harddisk, blandt andet indeholdende diverse Bandidos MC relaterede filer, herunder newsletters fra SSF, mødereferater, stamkort, omfattende regnskabsmateriale etc.
- D2/5: 1 stk. blåt USB-stick indeholdende fil med Bandidos MC no contact-liste 2024
- D2/7: 1 stk. Scandisk 32 GB — Indeholdende filer med blandt andet fire Bandidos MC P-mødereferater
- D2/8: 1. stk. Scandisk 64 GB — Indeholdende filer med Bandidos MC mødereferater
- D2/13: 224.000 kr. tilhørende Bandidos MC
- D2/13.1: Pengeskab benævnt Bandidos MC property
- D2/14: 26 stk. Bandidos MC prospect-kort

- E2/6: Sort mappe indeholdende Bandidos MC hemmeligholdelsesaftaler
- E2/7: Sort mappe indeholdende Bandidos MC relaterede dokumenter, herunder vedtægter for Bandidos MC Europe og blanketter til bestilling af mærker
- E2/8: Sort mappe med diverse Bandidos MC dokumenter, herunder chapter-vedtægter (engelsk og dansk), Federation-vedtægter (engelsk), Europe-vedtægter (engelsk).
- E2/9: Bog, Bandidos MC Europe, Bible
- E2/10: Bog, historien om Bandidos MC
- F1/2: Diverse Bandidos MC relaterede dokumenter, herunder regnskabsmateriale, kvitteringer, papirer om Bandidos MC Europe og kontingentoversigt for medlemmer af SSF
- F1/2.1: 7 stk. hvide konvolutter indeholdende betalinger/kontanter til diverse medlemmer af Bandidos MC
- F1/3.1: Sort USB-stik af mrk. "pq1" indeholdende fil med bandidos MC P-møde-referat i Eastcoast 4. juni 2019
- F1/3.5: Sort USB-nøgle af mrk. Kingston indeholdende filer med Bandidos MC chapter reports fra juni 2021
- F1/5: Diverse dokumenter med relation til Bandidos MC, herunder formodet regnskab
- G2/1: Sort mappe indeholdende diverse dokumenter med relation til Bandidos MC, herunder hemmeligholdelsesaftaler, samarbejdsaftaler med HAMC samt arbejdslister for medlemmer
- G2/1.2: Sort/sølv USB-nøgle påskrevet "Initialer indeholdende 3 Bandidos MC mødereferater fra 2020 og 2021
- G2/1.3: 3 mødereferater vedr. Bandidos MC og HAMC
- G2/1.4: Regelsæt vedrørende Bandidos MC prøvemedlemmer mv.
- G2/1.5: Diverse Bandidos MC relaterede dokumenter, herunder donation rapport, HAMC-liste, hemmeligholdelsesaftaler
- G2/11: Diverse Bandidos MC relaterede dokumenter, herunder medlemslister
- G2/11.1: Plastlomme med Bandidos MC chapter-regnskaber
- G2/11.2: Diverse Bandidos MC-regnskaber
- G2/11.3: Bandidos MC chapter-regnskaber april 2023
- G2/11.4: Bandidos MC regnskaber marts 2023
- G2/11.5: Bandidos MC regnskaber januar 2023 + prospectkort
- G2/11.6: Bandidos MC regnskaber januar+februar 2023
- G2/11.7: Bandidos MC regnskaber august 2023 samt diverse kvitteringer
- G2/12: 44.000 kr. tilhørende Bandidos MC
- G2/13: 2.300 kr. tilhørende Bandidos MC
- G2/2: Blåt ringbind indeholdende Bandidos MC medlemslister
- G2/4: Macbook Pro, blandt andet indeholdende filer med Bandidos MC hemmeligholdelsesaftaler, medlemskort, P-møde-referater, regnskaber mv.

- G2/6: Mappe påskrevet “El Secretario” indeholdende Bandidos MC telefonliste SSF 2024, chapter-vedtægter og no contact-liste
- G2/8: USB-harddisk blandt andet indeholdende filer med medlemslister over 309 medlemmer af Bandidos MC, P-mødereferater fra 2021-2023 mv.
- G2/9: Diverse Bandidos MC — bilag, herunder kvitteringer for hold af Person 2's gravsted
- G2/9.1: Bandidos MC Kuvert indeholdende 500 kr. påskrevet “Person 3, Nomad”
- 082-1/1: Bog, Bandidos MC, Bible of the Bandidos Motorcycle club
- 082-1/2: PC — Mrk. HP (klub PC)
- 092-2/4: Bandidos MC vest
- 111-2/1: USB stik med påskriften “Westcity”
- 111-2/2: Telefonliste Bandidos MC, Southern Scandinavia Federation 2024
- 111-2/3: Bandidos MC no contact-liste 2024
- 111-2/4: Gult Bandidos MC visitkort
- 1610/1: Bandidos MC vest, North Coast/ Frederiksværk
- 1611/1: Bandidos MC vest, Holbæk
- 1612/1: Bandidos MC vest i kanvas
- 1612/2: Bandidos MC vest med Coup de Grace og Desperado mærker
- 1612/3: Diverse Bandidos MC mærker til vest, herunder Bandidos overbue
- 1613/1: Diverse Bandidos MC mærker til vest, herunder National underbue,
- 1613/2: 3 stk. Bandidos MC veste
- 1613/3: Diverse Bandidos MC mærker, herunder 3 stk. Coup de Grace bjælker
- 1614/1: Bandidos MC vest med mærker, Sargento De Armas
- 1615/1: Bandidos MC vest, Prospect
- 1616/1: 2 stk. Bandidos MC veste med hvid kant
- 1617/1: Bandidos MC vest med Expect no Mercy-mærke
- 1617/2: Bandidos MC Vest med Prospect mærke
- 1618/1: Bandidos MC vest
- 1618/2: Diverse Bandidos MC mærker, herunder Prospect overbue
- 1620/1: Bandidos MC vest, President
- 1620/10: Sort (del af) bordplade med Bandidos MC logo
- 1620/11: Diamantformet spejl med Bandidos Forever logo
- 1620/12: Diverse Bandidos MC-relaterede dokumenter, herunder danske vedtægter (Bylaws)
- 1620/2: Diverse Bandidos MC mærker, herunder Westside buer og Denmark buer
- 1620/3: Brun Bandidos MC vest
- 1620/4: Grå Bandidos MC vest
- 1620/5: Sort Bandidos MC vest
- 1620/6: Bandidos MC vest, camoflage
- 1620/7: Træudskæring med Bandidos MC Westcity logo
- 1620/8: Spejl med Bandidos MC logo
- 1620/9: Sort (2. del af) bord med Bandidos MC logo

- 1621/1: Bandidos MC vest, Probationary
- 1621/2: Frontbjælke til vest, Helsingør
- 1622/1: Bandidos MC vest
- 163/1: Klubhus tilhørende Bandidos MC, beliggende Ølstedbrovej 11, 8723, Løsning
- 164/3: Bandidos MC (køre) vest, Randers, 1%
- 164/4: Grøn BMC vest, Randers
- 165/1: Bandidos MC vest, Secretary, Amager
- 165/2: Diverse Bandidos MC mærker, herunder 14 stk. Amager bjælker
- 166/1: Bandidos MC vest af mrk. Gucci, prospect, Næstved
- 167/1: Bandidos MC Vest, prospect, Næstved
- 168/1: Bandidos MC vest, westside
- 169/1: Bandidos MC vest, prospect
- 171/1: Brun Bandidos MC vest, vicepresidente
- 171/2: Diverse Bandidos MC mærker, herunder expect no mercy og 1 %
- 172/1: 145.885 dk i kontanter sikret i forbindelse med anholdelse den 1. april 2025

Bandidos MC i Danmark har nedlagt påstand om frifindelse for påstanden om opløsning af Bandidos MC i Danmark og påstand om, at det foreløbige forbud mod Bandidos MC i Danmark kendes ulovligt.

Bandidos MC i Danmark er ikke fremkommet med særskilte bemærkninger i relation til konfiskationspåstandene.

En række personer haft lejlighed til at udtale sig om konfiskationspåstandene. De indsigelser, som retten har modtaget i den forbindelse, er gengivet senere i dommen i et af-snit om konfiskation. Bandidos MC i Danmark har tilsluttet sig bemærkninger fra en-kelte advokater om, at alene mærker på veste og ikke tillige veste kan konfiskeres som tilhørende Bandidos MC i Danmark, såfremt betingelserne i straffelovens § 75, stk. 5, i øvrigt er opfyldt.

Sagens oplysninger

Administrativ afgørelse om foreløbigt forbud og indbringelsen for domstolene.
Den 22. maj 2024 traf National Enhed for Særlig Kriminalitet (NSK) på grundlag af bemyndigelse fra Rigsadvokaten efter bemyndigelse fra Justitsministeren afgørelse om foreløbigt forbud mod Bandidos MC i Danmark efter grundlovens § 78, stk. 3. Af afgørelsen, der var stilet til advokat Michael Juul Eriksen som beskikket advokat for Bandi-dos MC i Danmark, fremgår:

> ”National enhed for Særlig Kriminalitet (NSK) har i dag besluttet at nedlægge et foreløbigt forbud i medfør af grundlovens § 78, stk. 3, 2. pkt., jf. stk. 1, mod Deres klient, Bandidos MC i Danmark, gældende fra den 22. maj 2024 og indtil videre.
>
> Baggrunden herfor er, at NSK finder, at Bandidos MC i Danmark udgør en forening, der har et ulovligt øjemed. Dette øjemed er af en sådan karakter, at der umiddelbart bør gribes ind med et foreløbigt forbud, således at en indgriben ikke skal afvente behandlingen af opløsningssagen ved domstolene….”

Ved tilkendegivelse indleveret til Retten i Helsingør samme dag indbragte anklagemyndigheden i medfør af grundlovens § 78, stk. 3, og retsplejelovens § 701, denne sag om anerkendelse af det midlertidige forbud som lovligt og om opløsning af foreningen Bandidos MC i Danmark i medfør af grundlovens § 78, stk. 1.

Det midlertidige forbud nedlagt af NSK blev påklaget til Rigsadvokaten, som den 26. juni 2024 meddelte, at klagen ikke blev taget til følge. Rigsadvokatens afgørelse blev påklaget til Justitsministeriet, som den 23. august 2024 stadfæstede Rigsadvokatens afgørelse.

Justitsministeriets afgørelse blev indbragt for retten af advokat Michael Juul Eriksen, der i den forbindelse anførte, at spørgsmålet burde behandles sammen med sagen ved-rørende opløsning. Anklagemyndigheden har erklæret sig enig heri.

Formelle spørgsmål.
Ved et følgebrev i forbindelse med indbringelsen af sagen den 22. maj 2024 anmodede anklagemyndigheden om, at tilkendegivelsen af 22. maj 2024 blev forkyndt for Vidne 1 og Vidne 3, der efter politiets opfattelse udgjorde ledelsen i Bandidos MC i Danmark. Retten forkyndte tilkendegivelsen for de pågældende henholdsvis den 7. november 2024 og den 24. oktober 2024.

Ved retsbog af 3. juni 2024 konstaterede retten, at sagen angik ophævelse af en forening og efter retsplejelovens § 684, stk. 1, nr. 2, skulle behandles efter retsplejelovens regler om strafferetsplejen. Sagen skulle efter retsplejelovens § 686, stk. 1, behandles i 1. in-stans ved en byret, og det blev på baggrund af oplysningerne om Vidne 1's og Vidne 3's adresser lagt til grund, at Retten i Helsingør efter retsplejelovens § 701, stk. 1, var rette værneting. Retten bemærkede endvidere, at sagen efter retspleje-lovens § 686, stk. 2, skulle behandles under medvirken af domsmænd.

Vidne 1 afgik ved døden den 3. april 2025, mens sagen blev behandlet ved retten, og han blev efterfølgende – med anklagemyndighedens accept – erstattet som

partsrepræsentant af Vidne 4, Vidne 5, Person 4 og Vidne 6, der på skift gav møde i retten sammen med Vidne 3.

Retten har den 9. maj 2025 ved kendelse tilladt anklagemyndigheden under denne opløsningssag at dokumentere forklaringer gengivet i straffedomme mod personer med tilknytning til Bandidos MC. Kendelsen blev ikke søgt indbragt for landsretten, men forsvareren har anført, at det ikke indebar, at Bandidos MC var enig i afgørelsen. Retsformanden bemærkede i forbindelse med afgørelsen, at anklagemyndigheden skulle sikre, at forsvareren snarest modtog oplysning om, hvilke dele af tidligere afsagte dom-me, anklagemyndigheden ønskede at dokumentere, således at forsvareren havde mulig-hed for at anmode om indkaldelse af de personer, hvis forklaringer ville blive oplæst. Forsvareren har på denne baggrund anmodet om indkaldelse af yderligere 3 vidner, men to af disse vidner blev efterfølgende frafaldet.

Sagens materiale

Sagen er blevet hovedforhandlet over 38 retsdage på grundlag af blandt andet en hovedekstrakt på ca. 27.000 sider, 15 tillægsekstrakter, en domsekstrakt, en ekstrakt vedrøren-de forbud, 2 resumebilag vedrørende domme og et tillæg hertil, materiale på flere hard-diske og usb-nøgler, herunder materiale fra de underliggende domme, der er nævnt i resumebilagene, samt flere materialesamlinger.

Der er fra materialet dokumenteret fra blandt andet vedtægter, intern korrespondance i Bandidos MC både i og udenfor Danmark, Bandidos MC's egne interne regnskaber og notater, invitationer samt interne profiler for en række medlemmer. Der er videre dokumenteret oplysninger fra en forbudssag i Tyskland, ransagningsrapporter m.v., og der er ved gennemgang af domme i en række straffesager dokumenteret fra de underliggende sagsakter.

Der er dokumenteret fra politiets såkaldte Operation Blast (verserende sag ved Retten i Glostrup mod 8 personer vedrørende blandt andet drabsforsøg) og Operation Davenport (verserende sag ved Retten i Glostrup vedrørende fortsættelse af Bandidos MC under det foreløbige forbud).

Der er endvidere dokumenteret fra en redegørelse, som Rigsadvokaten udarbejdede i 1998, om mulighederne for at søge rockerklubberne Hells Angels og Bandidos opløst ved dom (alene) med henvisning til grundlovens § 78, stk. 2. Det blev i undersøgelsen konkluderet, at der ikke burde iværksættes en sag efter grundlovens § 78 mod hverken Hells Angels eller Bandidos. Der er endvidere henvist til en udtalelse, som Rigsadvo-katen og Rigspolitiet den 5. marts 2010 fremkom med til brug for vurderingen af, om der burde iværksættes en undersøgelse af spørgsmålet om opløsning af visse bander og rockergrupperinger. Undersøgelsen rettede sig særligt mod Hells Angels/AK 81 og det,

der blev betegnet som ”visse bander” , og konkluderede, at der ikke var grundlag for iværksættelse af en sådan undersøgelse.

Der er yderligere dokumenteret fra en række notater og rapporter, som politiet har udarbejdet i forbindelse med efterforskningen, om blandt andet Bandidos MC medlem-mers kriminalitet, oversigter over antallet af Bandidos medlemmer, der er registreret som ejere og brugere af motorcykler, antallet af Bandidos medlemmer, der har kørekort til motorcykel, Bandidos medlemmers gæld til det offentlige, oplysninger om støtte til fængslede medlemmer samt oversigter over de økonomiske oplysninger med henvisning til Bandidos MC’s egne interne regnskaber.

Forsvareren har dokumenteret oplysninger om Bandidos MC-arrangementer tilligemed fotos og videoer herfra, uddrag af en endnu ikke offentliggjort film produceret af Bandidos-medlemmet Person 5 vedrørende Vidne 1's liv og begravelse samt uddrag af Vidne 1's instagram-profil.

Forsvareren har endvidere gennemgået excel oversigter, som han har udarbejdet på baggrund af 190 private straffeattester og dertil svarende oplysninger for yderligere 50 personer, således at der i det hele er fremlagt oplysninger svarende til private straffeattester for de 240 personer, der ubestridt var medlem af Bandidos på tidspunktet for politiets foreløbige forbud.

Hovedspørgsmål og bevistemaer.
Der er enighed om, at sagen indeholder to hovedspørgsmål. For det første, om Bandidos MC i Danmark er én samlet forening, eller om de enkelte afdelinger (chapters) udgør selvstændige foreninger. For det andet, om foreningen har et ulovligt øjemed. Det er i den forbindelse anerkendt af anklagemyndigheden, at Bandidos MC i Danmark tillige har et lovligt øjemed som følge af den fælles interesse for motorcykler.

En samlet forening eller selvstændige foreninger?
Politiet har dels løbende gennem en del år i forbindelse med konkrete efterforskninger dels den 5. marts 2024 under efterforskning til opløsningssagen foretaget ransagning i klubhuse og hos medlemmer af Bandidos MC i Danmark. Der er derved fremkommet et omfattende materiale i form af regnskaber, vedtægter, mødereferater, samarbejdsaftaler, hemmeligholdelsesaftaler, chattråde og en lang række andre dokumenter, der i større el-ler mindre omfang er dokumenteret under sagen. Der er endvidere forevist fotos, der for en dels vedkommende er optaget af politiet og for en dels vedkommende har været of-fentligt tilgængelige i pressen eller på sociale medier. Der er videre afspillet dele af videooptagelser, der har været offentliggjort på Bandidos MC’s You Tube kanal.

Endelig er der afgivet forklaring af efterforskere og andre politiansatte, ligesom der er afgivet forklaring af en lang række personer, der i kortere eller længere tid har været

medlemmer af forskellige dele af Bandidos MC i Danmark. Herom henvises til forklaringerne nedenfor.

Historik
Den verdensomspændende organisation Bandidos MC er opdelt i 4 områder: USA, Asien, Australien og Europa.

De første chapters (afdelinger) af Bandidos MC i Danmark blev oprettet i 1993 med Person 6 som leder med titlen "Presidente" . Der var i de første år konflikter med motorcykelklubben Hells Angels. Konflikterne ophørte i 1997, da Bandidos MC og Hells Angels MC indgik den første af flere samarbejdsaftaler.

Bandidos MC blev udvidet i Danmark med etableringen af flere chapters, og Person 6 blev Presidente for Europa, hvilken post Vidne 1 overtog i 2012.

I januar 2016 besluttede Bandidos MC i Europa, at foretage en strukturomlægning, der indebar at, der under Europa ledelsen blev etableret regionale "Federations" , hver med en National Vice Presidente som leder. Det er ubestridt, at de danske chapters derefter hørte under Southern Scandinavia Federation (SSF) . I tiden fra 2016 til 2024 har rollen som National Vice Presidente i Southern Scandinavia Federation været varetaget af Person 7, Person 8, Vidne 7, Vidne 8 og Vidne 3.

Strukturomlægningen fandt sted på et tidspunkt, hvor der i Holland blev gennemført en sag om opløsning af Bandidos MC. I 2021 blev der af det tyske indenrigsministerium nedlagt et foreningsretligt forbud mod Bandidos Motorcycle Club Federation West Central, og der blev efterfølgende gennemført en sag herom ved den tyske forfatningsdomstol.

Danske medlemmer af Bandidos MC havde frem til omkring 2020-2021 på ryggen af deres vest en såkaldt underbue ("bottom rocker"), hvorpå der stod "Denmark" .

Den 24. juni 2023 blev der afholdt en fest i Hillerød i anledning af Bandidos MC Denmarks 30-års jubilæum.

Ved det foreløbige forbud den 22. maj 2024 var Vidne 1 den øverste leder af Bandidos MC Europa med titel af Presidente. Efter Vidne 1's død den 3. april 2025 overtog franskmanden Person 9 posten som Presidente for Europa.

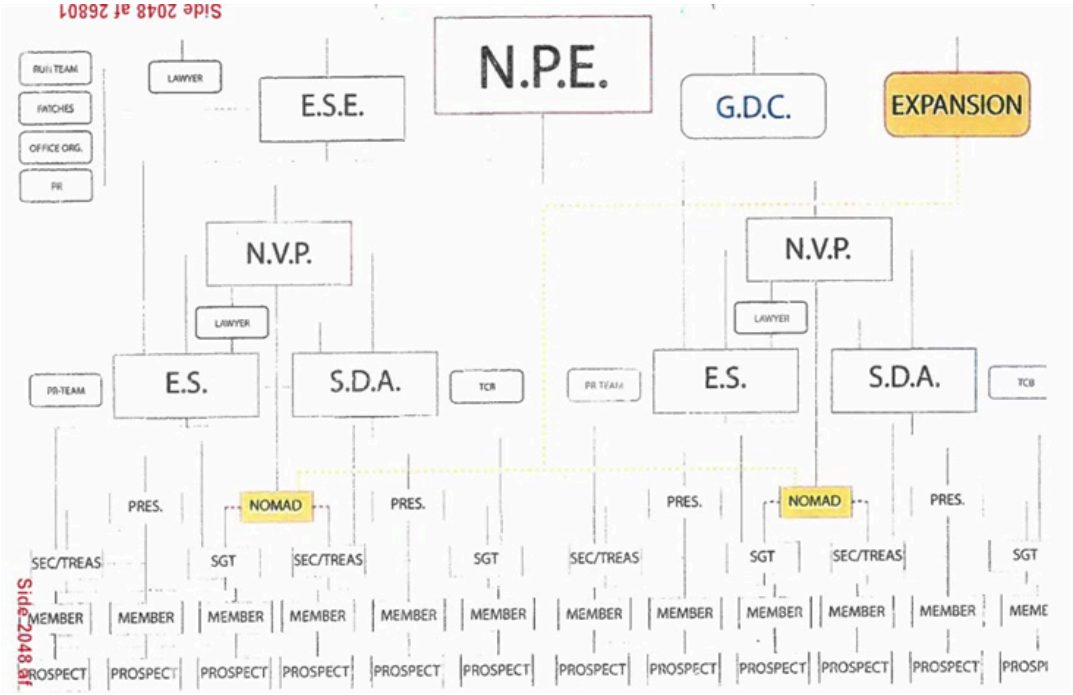
Ved ransagninger hos den nationale sekretær, Vidne 9, og i Bandidos MC's klubhus i Helsingør har politiet fundet en lille bog med titlen "Historien om Bandidos" . Heraf fremgår blandt andet:

”Motorcykelklubben Bandidos blev grundlagt i Houston Texas i *1966,* af den tidligere amerikanske krigsveteran Person 1 og nogle af hans marinekammerater og krigsbrødre. De valgte marinekorpsets logofarver rød og gul til at repræsentere den nye klub.
Person 1 - også kendt som "Kaldenavn 1" - var blevet dømt for mord i 1972 i El Paso Texas og fængslet sammen med to brødre, Person 10 og Person 11.
Ofrene, Person 12 og Person 13, var pushere, og havde forsøgt at sælge bagepulver i stedet for narko til banditterne og konsekvensen var at Person 1 og hans venner tog pusherne med ud i ørkenen hvor de tvang dem til at grave deres egne grave, hvorefter de skød dem og brændte ligene. Det fik de alle livstid for.
Efter mordet blev mottoet: **We are the people our parents warned us about** tilknyttet Bandidos.
…
EUROPA
…
Franskmændene tog over Atlanten, for at besøge de amerikanske banditter med det formål at blive de første i Europa, der bar den lille fede mexikaner på ryggen. Målet blev nået i 1989, da Bandidos Marseille afdelingen fik fuldt medlemskab og de stolte kunne bære "Banditten" og de røde og gule farver. Nogle år senere i midten af 90'erne, tog de franske banditter til Tyskland for at deltage i en stor fest, som den lokale MC klub ”Bones MC" holdt. (Bones sluttede sig senere til en rivaliserende motorcykelklub).
Til festen mødte franskmændene de danske bikere fra den danske MC klub ”Undertakers MC", med Person 6 i spidsen som præsident. Person 6 blev senere, National præsident i Bandidos MC Europe. En post han bestred i næsten 20 år.
De festede alle sammen natten igennem og blev enige om, at mødes snart igen. Det skulle blive de danske bikeres skæbne og fremtid.
Bandidos MC Marseille og moderafdelingen i Texas, med Person 14 (EL PRESIDENTE) i spidsen, havde nemlig besluttet at udvide klubben til Skandinavien, hvor Hells Angels MC var den eneste store, kontrollerende biker klub. Planen var at også her skulle Bandidos være den dominerende.
…
Udvidelsen skulle senere vise sig at få konsekvenser på den hårde måde og tilegne sig flere skyderier og angreb, deriblandt flere raketangreb, på begge sider. Resultatet af det der i dag betegnes som "Den store nordiske rockerkrig" var bl.a. 11 mord, 74 mordforsøg og mere end 100 sårede, i årene fra 1994-97.
…
Mange flere medlemmer, prøvemedlemmer og supportere blev sårede i den perio-de ligesom det resulterede i mange, lange fængselsdomme.

Det hele endte med fred, da daværende Bandidos MC Europa præsident Person 6 og Hells Angels MC's talsmand Kaldenavn 2, underskrev fredstraktaten på direkte TV i Danmark.
Udvidelsen i Norden var fuldført!
…
Det *er* i dag Vidne 1 der er National Præsident i Europa og Bandidos har nu over 150 afdelinger i EU og Asien.
Bandidos er *et* verdensomspændende broderskab og den stærkeste 1%'er motorcykelklub verden over med CA. 300 afdelinger som stadig vokser. Fra land til land, fra kyst til kyst, med kærlighed, loyalitet og respekt: BANDIDOS FOREVER FOREVER BANDIDOS
…
VI ER DE PERSONER, DINE FORÆLDRE ADVAREDE DIG IMOD! En 1%'er = 1 % af alle motorcyklister er såkaldte "outlaws". Det er bl.a. derfor vi kan virke frastødende på dig. Vi vil ikke være ligesom dig eller dig eller dig eller dig. Så hold dig væk.
Prøv at kig på din bror som står ved siden af dig og spørg så dig selv, om du vil give ham halvdelen af hvad du har i 1ommen eller halvdelen af hvad du spiser. Hvis en udefra gør din bror ondt på den ene eller anden måde, vil du så gøre personen mere ondt, uden at spørge hvorfor?
Din bror har måske ikke altid ret, men han vil altid være din bror. Det er en for alle og alle for en. Hvis du ikke vil være som os, så hold dig væk. Langt væk. Vi er Bandidos og medlemmer i Bandidos vil følge vores love eller holde sig væk. Alle medlemmer er dine brødre og familie. Du vil aldrig stjæle din brors ejendele, penge, kvinder, klasse eller humor. Du vil tværtimod give ham dit liv uden at tøve. Hvis ikke så hold dig væk.
…"

Formel organisering

Den 5. marts 2024 blev der ved ransagning hos Vidne 1 fundet en lang række genstande og dokumenter, herunder en sort dokumentmappe med angivelsen "Harley Owners Group" , i hvilken der blandt andet fandtes følgende organisations-diagram vedrørende Bandidos MC:



Der er enighed om, at der i Danmark var følgende 17 chapters pr. 17. november 2023:

Chapternavn:	Klubhus i:
Bandidos MC Copenhagen	Brøndby
Bandidos MC Amager	Frieslandsvej i Dragør
Bandidos MC CPH South	Frieslandsvej i Dragør
Bandidos MC CPH West	Brøndby
Bandidos MC East Coast	Hillerød
Bandidos MC Elsinore	Helsingør
Bandidos MC Jutland	Horsens
Bandidos MC King City	Brøndbytoften i Brøndby
Bandidos MC Midland	Vodskov
Bandidos MC Midtown	Hillerød
Bandidos MC North Bay	Frederikssund
Bandidos MC North End	Aalborg
Bandidos MC Northcoast	Frederiksværk
Bandidos MC Northland	Roskilde
Bandidos MC Southside	Tappernøje
Bandidos MC Westcity	Store Merløse
Bandidos MC Westside	Næstved

Derudover er det politiets opfattelse, at der var et "National" chapter og et "Nomad" chapter under Southern Scandinavia Federation.

Der har tidligere været andre lokaliteter for de enkelte chapters, ligesom det under sagen er oplyst, at der igennem årene har været andre chapters, herunder blandt andet Coast Town i Køge, West End i Esbjerg, South Island på Falster, Southeast i Kolding, Odense (i Odense), Northside i Vanløse, Husum eller Rødovre og Mid East i Roskilde. Der er under sagen, herunder i forklaringerne gengivet nedenfor, skiftevis refereret til de offi-cielle chapternavne og lokaliteterne for de enkelte chapters.

En række medlemmer har haft forskellige roller og titler i organisationen. Titlerne er i det væsentlige angivet på spansk på Federation- og Europaniveauet og på engelsk på chapterniveauet. Der er i forbindelse med forklaringerne gengivet nedenfor ikke konse-kvent spurgt ind til titler med henvisning til det sprog, der kunne forventes som følge af den pågældendes placering i Bandidos MC, ligesom der også flere gange er anvendt titler på dansk.

For så vidt angår Federations og Europe har der frem til det foreløbige forbud været føl-gende officers-titler, jf. i øvrigt organisationsplanen ovenfor: (National) Presidente i Europa, (National) Vice Presidente i Southern Scandinavia Federation, El Secetario og Sargento de Armas.

For chapters har følgende titler været anvendt: President, vice president, secretary, treasure (det vil sige en kasserer), sergeant at arms og road captain (det vil sige en rute-ansvarlig).

De almindelige medlemmer var først prospects og blev efter nogen tid probationaries eller probats, før de blev udnævnt til fuldgyldige "fullpatch" medlemmer og fik tildelt 1%-mærket.

Hele chapters kunne være probationary-chapters, før de blev endeligt optaget, og perso-ner kunne være Hang-arounds med opgaver for klubben, ligesom der for Bandidos MC igennem tiden var flere officielle støttegrupper, herunder blandt andet Mexigang, Los Guerreros og Cobra MC.

Regler og vedtægter ("bylaws") m.v.
Der er som det fremgår ovenfor fundet en lang række filer og fysiske dokumenter inde-holdende regler, vedtægter, referater og andet skriftligt materiale hidrørende fra Bandi-dos MC.

Anklagemyndigheden og forsvareren har aftalt, at følgende vedtægter – der kun er op-læst i uddrag – kan anses for dokumenteret i sin fulde udstrækning:

- Europe Bylaws af 11. februar 2003
- Bandidos Bible Edition 2018 fundet hos Vidne 1 den 5. marts 2023

- Europe Vedtægter oversat af politiet
- Dansk version af skabelon til federation vedtægter.

Der er dokumenteret fra udaterede Articles of Association of the “Bandidos MC” Motorcycle Club valid for Europe, udateret Logo and design policy for Bandidos MC, By-laws for all Probationaries & Probationary Chapters. May 2001, Bylaws dateret 11. februar 2003 for Bandidos MC Europe, Bylaws for Bandidos Motorcycle Club 2007 og ”Statutes of the Bandidos Motorcycleclub Federation Europe” .

Vedtægter for Bandidos MC Europe
Anklagemyndigheden har dokumenteret fra vedtægter for Bandidos Motorcycleclub Federation Europe, der er fundet på engelsk hos flere Bandidos medlemmer. Vedtæg-terne er oversat til dansk ved politiets foranstaltning.

Heraf fremgår blandt andet:

”**§ 1**
International paraplyorganisation, navne

1. De overregionale sammenslutninger, der er anført herunder, har vedtaget en ny struktur for deres internationale paraplyorganisation den 16.01.2016. Denne internationale paraplyorganisation vil herefter fungere under den sam-lede betegnelse "Bandidos Motorcycleclub Federation Europe". Følgende re-gionale sammenslutninger (herefter også kaldet føderationer ("Federations")), som alle er indbyrdes uafhængige, er tilknyttet den ovenfor nævnte paraply-organisation:

   1.) "Bandidos Motorcycleclub Federation Northern Scandinavia. 2.) "Bandidos Motorcycleclub Federation Central Scandinavia. 3.) "Bandidos Motorcycleclub Federation Southern Scandinavia. 4.) "Bandidos Motorcycleclub Federation East Central. 5.) "Bandidos Motorcycleclub Federation West Central. 6.) "Bandidos Motorcycleclub Federation South Central. 7.) “Bandidos Motorcycleclub Federation Central South. 8.) "Bandidos Motorcycleclub Federation Western South. 9.) "Bandidos Motorcycleclub Federation Central East.

2. På grund af den traditioner, der er overleveret fra USA, vil de nationale ledere ("National Officers") fra de forskellige "Bandidos Motorcycleclub Federa-tions" bevare deres titler ("Vice Presidente", "El Secretario" eller "Sargento de Armas") bagpå deres veste. Blandt andet skal dette vise den samme status for de enkelte "Bandidos Motorcycleclub Federations" i forhold til hinanden.

3. Hertil kommer, at de fremover skal bære det nationale ("National") side-rocker-mærke foran på deres veste som emblem for at vise deres funktion.

4. Retten til at bruge side-rocker-emblemet med ordet "Europe" forbeholdes de ansatte medlemmer (officials) i "Bandidos Motorcycleclub Federation Euro-pe".

§ 2 Navn
Navnet på den internationale paraplyorganisation er "Bandidos Motorcycleclub Federation Europe".

§ 3 Hovedkvarter
Den internationale paraplyorganisation har ikke noget særskilt, fælles hovedkvar-ter på noget særligt sted. Mødestedet for samlinger og møder for sammenslutnin-gens organer fastsættes af den øverste leder i Europa ("National Presidente Euro-pe"), som det anses for nødvendigt.

§ 4 Formål
1. Sammenslutningen er en overregional paraplyorganisation for en række internationale motorcykelklubber. Formålet med sammenslutningen er især
   - Fortløbende at fremme og sprede konceptet "Bandidos Motorcycle-club" på europæisk niveau
   - At organisere internationale forsamlinger og begivenheder
   - At anbefale internationalt anvendelige standarder
   - At tilskynde til, at alle medlemmer af Bandidos motorcykelklubberne skal se ens ud
   - At fremme udveksling af information mellem medlemsgrupper
   - At fremme udveksling af informationer med andre Bandidos motor-cykelføderationer (Bandidos Motorcycleclub Federations)

2. Formålet med den europæiske føderation ("Bandidos Motorcycleclub Fede-ration Europe") er at fremme venlige forbindelser mellem medlemssammen-slutningerne og deres respektive medlemmer i alle henseender. Medlems-sammenslutningerne og deres respektive medlemmer er forpligtede til at overholde de standarder, der er vedtaget af "Bandidos Motorcycleclub Fede-ration Europe". "Bandidos Motorcycleclub Federation Europe" og dets med-lemssammenslutninger vil sørge for de nødvendige institutionelle ressour-cer, for at de uenigheder, der måtte opstå mellem medlemsorganisationerne og/eller deres respektive medlemmer, kan løses.

3. "Bandidos Motorcycleclub Federation Europe" har ingen ret til at udfylde noget andet formål eller fungere ud over det, som er krævet eller formåls-

tjenligt for at realisere de ovennævnte formål. Især har organisationen ikke nogen ret til at påvirke medlemssammenslutningerne eller MC-afdelingerne (MC chapters) eller enkelte medlemmer.

4. Alle ændringer eller tilføjelser til de ovennævnte formål kræver tilladelse fra Rundbordsmødet ("Round Table").

5. Organisationen er en non-profit organisation med uselviske motiver. Dets økonomiske midler er udelukkende forbeholdt vedtægtsmæssige formål. Ingen enkeltperson har tilladelse til at drage fordel af udgifter, som ikke er i overensstemmelse med de ovennævnte formål, eller af overdådige hono-rarer.

§ 5 Sprog
Organisationens officielle sprog er engelsk.

§ 6 Forretningsår, motorcykelsæson
1. Kalenderåret er forretningsåret.

2. Motorcykelsæsonen for "Bandidos Motorcycleclub Federation Europe" begynder 1. april og slutter 30. september. Arbejdet med ændringer af motorcykler forbeholdes perioden uden for sæsonen. I selve sæsonen må tider til reparation ikke overstige 30 dage.

§ 7 Medlemskab
1. Foreløbig er medlemmerne de regionale sammenslutninger("Federations"), som anført under § 1.

2. Yderligere føderationer kan optages som medlemmer. Der er ingen ret til optagelse. Præsidiet (Presidium) bestemmer, om nye medlemmer kan op-tages.

3. Tilknytning til "Bandidos Motorcycleclub Federation Europe" er forbeholdt de regionale sammenslutninger, som er organiseret som autonome, perma-nente regionale motorcykelklubber, hvis medlemmer så igen er organiseret som lokale sammenslutninger i Bandidos afdelinger ("Bandidos Motor-cycleclub Chapters") og underlægger sig af egen fri vilje vedtægterne for "Bandidos Motorcycleclub Federation Europe" for så vidt som dannelsen af vilje og viljeshandlinger angår. En regional medlemssammenslutnings påvirkningssfære er ikke begrænset til noget bestemt territorium. Ved at tilknytte sig "Bandidos Motorcycleclub Federation Europe" skal enhver medlemssammenslutning påtage sig det overordnede navn, som består af:

a) Navnet "Bandidos Motorcycleclub"
b) Det tilknyttede ord "Federation"
c) Og endnu et tilknyttet ord

Navnet i sin helhed skal være forskellig fra de overordnede navne i alle andre regionale medlemssammenslutninger.

4. Mærket for en regional medlemssammenslutning skal indeholde mærket for "Bandidos Motorcycleclub Federation Europe". Derunder, som en lavere angivelse, skal der være et halvcirkelformet, rødt indrammet rektangel, som bøjer opad og viser logoet for den regionale medlemssammenslutnings navn med store bogstaver i rød på en gul baggrund.

5. Medlemssammenslutningerne skal være motorcykelklubber, som opfylder de krav, der er fastlagt af "Bandidos Motorcycleclub Federation Europe" og skal opfylde følgende mål og aktiviteter:

a) Gennemføre og opfylde "Bandidos Motorcycleclub Federation Europe"'s vedtægter, standarder og beslutninger over for deres medlemmer
b) Fungere som en lobby på vegne af deres medlemmer ved Bandidos Motorcycleclub Federation Europe"'s rundbordsmøder ("Round Table")
c) Organisere interne sammenkomster for at samle medlemmerne d) Sørge for informationsudveksling mellem medlemmerne e) Skal udveksle information med "Bandidos Motorcycleclub Federation Europe" og dets medlemsorganisationer

6. Hver medlemsorganisation har pligt til at:

a) Opfylde alle økonomiske forpligtelser, der er en følge af vedtægterne og beslutningerne i "Bandidos Motorcycleclub Federation Europe"
b) Skal sende stemmedelegerede til "Bandidos Motorcycleclub Federation Europe"'s rundbordsmøder ("Round Table")
c) Skal overholde "Bandidos Motorcycleclub Federation Europe"'s vedtægter, når egne vedtægter, regler og beslutninger vedtages
d) Skal fungere som en non-profit organisation med uselviske motiver e) Skal vedtage egne vedtægter, som skal være i overensstemmelse med "Bandidos Motorcycleclub Federation Europe"'s vedtægter og standar-der
f) Skal oprette en bestyrelse med henblik på at sikre selvstændig eksistens og handlekraft
g) Skal indkalde til en generalforsamling mindst en gang årligt

h) Skal oprette en "Sargento de Armas" stilling som en umiddelbar over-ordnet for dets medlemmer
i) Skal bestå af ikke mindre end fem lokale afdelinger, de såkaldte "Bandidos Motorcycleclub Chapters"
j) Opfylde alle andre forpligtelser, der måtte opstå under "Bandidos Motorcycle Federation Europe"'s vedtægter

7. De behørige organer i medlemssammenslutningerne skal informere "European National Office" forud for eller umiddelbart efter følgende begivenheder:

a) Erstatning af ansatte (officials)
b) Oprettelse af nye afdelinger ("Bandidos Motorcycleclub Chapters") eller Prospect eller Hangaround-afdelinger (chapters)
c) Opløsning eller nedlæggelse af ("Bandidos Motorcycleclub Chapters") eller Prospect eller Hangaround-afdelinger (chapters)
d) Dødsfald blandt nomader eller medlemmer af lokale sammenslut-ninger

8. De regionale medlemssammenslutninger skal betale deres medlemskontin-gent i henhold til de gældende regler for "Bandidos Motorcycleclub Fede-ration Europe".

9. Medlemsskabet ophører efter opløsningen af en medlemssammenslutning, ved udmeldelse af "Bandidos Motorcycleclub Federation Europe", eller efter dets eksklusion. Udmeldelse er mulig til enhver tid, men skal meddeles til Præsidiet (Presidium). Eksklusion finder sted efter vedtagelse ved et rundbordsmøde ("Round Table"), hvis medlemssammenslutningen har negativt påvirket, eller negativt påvirker "Bandidos Motorcycleclub Fede-ration Europe"'s interesser eller status og/eller "Bandidos Motorcycleclub"'s interesser eller status på længere sigt.

§ 8 European National Run

1. "European National Run" udgør den årlige generalforsamling for "Bandidos Motorcycleclub Federation Europe".

2. Den finder typisk sted den fjerde weekend i juli.

3. Mødestedet skal bekendtgøres i behørig tid af "European National Office".

4. Deltagelse i mødet er en selvfølgelighed for medlemssammenslutningerne af "Bandidos Motorcycleclub Federation Europe" og deres respektive medlemmer. Undtagelser fra denne regel kan kun gives med god grund.

5. Medlemssammenslutningerne og deres respektive medlemmer skal, uden undtagelse, møde op til European National Run med deres motorcykler og økonomisk dække hele rejsen til European National Run på deres motorcykler.

§ 9 Symboler

1. "Bandidos Motorcycleclub Federation Europe"'s mærke er den fede mexicaner ("Fat Mexican"), som er en figur, der viser en trind mand, der holder en revolver og en machete og bærer en poncho og sombrero. Ovenover dette, som en øvre markering, er der et halvcirkelformet, rødt indrammet rektangel, som bøjer nedad, der viser "Bandidos"'s logo med store bogstaver i rødt på en gul baggrund. Til venstre for den fede mexicaner ("Fat Mexi-can") er der en rødt indrammet lozenge, der viser "1%" emblemet i rødt på en gul baggrund. Til højre for den fede mexicaner ("Fat Mexican") er der et rektangel indrammet i rødt med et "MC" -emblem med store bogstaver i rødt på en gul baggrund.

2. "Bandidos Motorcycleclub Federation Europe"'s symboler blev registreret den 16. juli 2014 hos "World Intellectual Property Organisation" med registreringsnummeret 012473294.

3. Varemærket er registreret for følgende merchandise:

   a) Ædelstene, perler og ædelmetaller og efterligninger deraf, smykker, kronometriske instrumenter, smykke-etuier og ur-etuier.
   b) Beklædning, fodtøj, hovedudstyr.
   c) Ikke-metalliske skilte (badges), ornamenterede badges for nye produkter, appliques, dvs. remspænder.
   d) Organisering og ledelse af motorcykelbegivenheder og møder for motorcykelentusiaster, underholdning.

4. "Bandidos Motorcycleclub Federation Europe" giver alle medlemssammenslutninger og deres respektive medlemmer retten til at bruge dets mærker som en del af de symboler, der anvendes af den respektive sammenslutning, med behørig overholdelse af de krav, der er nedskrevet i disse vedtægter.

5. Retten til brug skal ophøre for en medlemsorganisation og dets medlemmer så snart sammenslutningen ikke længere er medlem af "Bandidos Motorcycleclub Federation Europe".

6. Alle medlemssammenslutninger har pligt til at forfølge overtrædelser af det registrerede varemærke for egen regning og risiko.

7. Hvis det er nødvendigt, vil ”Bandidos Motorcycleclub Federation Europe"hjælpe medlemmerne hermed.

§ 10 Neutral sammenslutning

1. "Bandidos Motorcycleclub Federation Europe" er en transkonfessionel organisation, som indtager en neutral og tolerant holdning over for alle ideologiske og politiske tanker.

2. "Bandidos Motorcycleclub Federation Europe" afviser alle former for diskrimination imod mennesker baseret på race, hudfarve eller etnisk, national eller social baggrund.

§ 11 Organer

4. Rundbordet ("Round Table") er det øverste beslutningsdygtige organ.
5. Præsidiet ("Presidium") er det ledende og repræsentative organ.
6. "European National Office" er det administrative organ.

… ”

Vedtægter for Southern Scandinavia Federation
Der er blandt andet hos El Secretario Vidne 10 ved ransagning den 5. marts 2024 fundet en skabelon til ”Statutes of the Bandidos Motorcycleclub Federation ……”

Af skabelonen fremgår i politiets oversættelse blandt andet:

”**Vedtægter for**
"Bandidos Motorcycleclub Federation _____"

§ 1
Regionale foreninger *[associations]***, navne**

1. Lokale foreninger ("Bandidos Motorcycleclub Chapters") har den _____ vedtaget en ny struktur i forhold til deres regionale forening. Denne regionale forening arbejder under det samlede navn "Bandidos Motorcycleclub Federation " (herefter også forkortet til "regional forening” *[Regional Association]*).

2. Grundet traditioner fra USA bærer "National Officers" i de forskellige "Bandidos Motorcycleclub Federations" titler af "Vice Presidente", "El Secretario" eller "Sargento de Armas" som rygmærker på deres veste. Det sker som tegn på den lige indbyrdes status imellem de enkelte "Bandidos Motorcycleclub Federations".

3. De bør derfor fremover bære "National"- sidemærket foran på deres vest som symbol på deres funktion.

§ 2
Navn
Navnet på den regionale forening er "Bandidos Motorcycleclub Federation _____" .

§ 3
Hovedkvarterer
"Bandidos Motorcycleclub Federation " etablerer ikke noget specifikt samlet hovedkvarter på noget bestemt sted. Mødested for træf og møder for de forskellige "Bandidos Motorcycleclub Chapters", som er knyttet til foreningen, afgøres af "National Vice President" efter behov.

§ 4
Formål
1. Den regionale forening repræsenterer en autonom, permanent, supra-lokal motorcykelklub, hvis medlemmer er organiseret i lokale klubber ("Bandidos Motorcycleclub Chapters"), og som af egen fri vilje og på grund af deres medlemskab tilslutter sig vedtægterne for "Bandidos Motorcycleclub Federation Europe" for så vidt angår meningsdannelse og viljebestemte handlin-ger.

2. Den regionale forening udgør en lobbygruppe, der på den ene side repræsenterer sine medlemmers interesser over for "Bandidos Motorcycleclub Federation Europe" og på den anden side varetager administrative og organisatoriske opgaver i eget regi.

3. Den regionale forenings indflydelsessfære er ikke begrænset til noget be-stemt territorium.

4. Den regionale forening skal rette sig efter vedtægter og regler for "Bandidos Motorcycleclub Federation Europe". Dens mål og aktiviteter omfatter, men er ikke begrænset til:

a) at håndhæve og opfylde "Bandidos Motorcycleclub Federation Europe's" vedtægter, standarder og beslutninger over for sine medlemmer;
b) at handle som lobby for sine medlemmer på "Round Table"-møder i "Bandidos Motorcycleclub Federation Europe";
c) at holde egne møder;
d) at sørge for informationsudveksling mellem medlemmer; e) at udveksle information med "Bandidos Motorcycleclub Federation Europe" og dennes andre tilknyttede foreninger.

5. Den regionale forening er forpligtet til: a) at opfylde alle finansielle forpligtelser i henhold til "Bandidos Motorcycleclub Federation Europe's" vedtægter og beslutninger;
b) at sende repræsentanter med stemmeret til "Round Table"- møder i "Bandidos Motorcycleclub Federation Europe";
c) at overholde vedtægterne for "Bandidos Motorcycleclub Federation Europe" i forbindelse med vedtagelse af egne vedtægter, regler og beslutninger;
d) at køre som en non-profit organisation med uselviske motiver; e) at vedtage sine egne vedtægter, som skal være i overensstemmelse med vedtægterne og standarderne, fastsat af "Bandidos Motorcycleclub Federation Europe";
f) at nedsætte en bestyrelse for at sikre selvstændighed og handlingskapacitet;
g) at indkalde til generalforsamling mindst en gang om året; h) at oprette en post som "Sargento de Armas" som den umiddelbart overordnede i forhold til medlemmerne;
i) at inkorporere ikke under fem "Bandidos Motorcycleclub Chapters"; j) at opfylde alle forpligtelser i henhold til vedtægterne for "Bandidos Motorcycle Federation Europe".

6. Den regionale forenings rettigheder omfatter, men er ikke begrænset til: a) at etablere nye "Bandidos Motorcycleclub Chapters" i overensstemmelse med de krav, der er fastlagt af "Bandidos Motorcycleclub Federation Europe", og med respekt for vetoretten hos "National Presidente Europe";
b) at sende max. to repræsentanter til "Round Table"- møder; c) at fremkomme med forslag til dagsordenen på Round Table"- møder "; d) at tage del i "Bandidos Motorcycleclub Federation Europe's" internationale træf;
e) at bruge "Bandidos Motorcycleclub Federation Europe's" symboler som en del af deres egne symboler;
f) at udøve alle andre rettigheder, der fremgår af vedtægterne for "Bandidos

Motorcycleclub Federation Europe".

§ 5
Sprog
Det officielle sprog for foreningen er engelsk, og _____.

…

§ 8
Ophør af medlemskab

1. En lokal forenings ("chapter's") medlemskab ophører: a) ved den lokale forenings eller nomad's frivillige udtræden; b) ved eksklusion af den lokale forening eller nomad

2. Frivillig udtræden sker ved indsendelse af erklæring fra det lokale chapter eller den pågældende nomad til "National Vice Presidente".

3. Lokale chapters kan ekskluderes fra den regionale forening ved beslutning, truffet af "National Vice Presidente", hvis de er i restance med medlems-bidrag efter at have modtaget to rykkere.

4. Lokale chapters og nomads kan ekskluderes fra den regionale forening ved beslutning, truffet af "National Vice Presidente", hvis de groft har overtrådt vedtægter, regler eller etiske krav, gældende for "Bandidos Motorcycleclub Federation Europe". Inden en sådan beslutning træffes, skal det pågældende chapter eller den pågældende nomad have lejlighed til at forklare sig over for bestyrelsen.

5. Eksklusionen af et lokalt chapter eller en nomad bliver effektiv, så snart beslutningen om at ekskludere det lokale chapter eller den pågældende nomad er meddelt et bestyrelsesmedlem.

6. Så snart en udtræden eller en eksklusion er blevet effektiv, mister alle medlemmer af det pågældende lokale chapter eller den pågældende nomad retten til at bære eller benytte "Bandidos Motorcycleclub Federation Europe's"mærker eller symboler på nogen som helst måde eller i nogen som helst form.

…"

Chaptervedtægter

Der er flere steder ved ransagningerne den 5. marts 2024, blandt andet i den tidligere omtalte sorte mappe med angivelsen ”Harley Owners Group” , der blev fundet hos Vidne 1, fundet en skabelon på dansk og engelsk betegnet ”Vedtægter for Bandidos Motorcycleclub chapter …….”

Heraf fremgår:

> ”Vedtægter for
> “Bandidos Motorcycleclub chapter _____”
>
> § 1 Motorcykelklub
> 1. “Bandidos Motorcycleclub Chapter _____” Herefter betegnet som “Bandidos MC afdelingen” blev grundlagt d. _____
> 2. “Bandidos MC afdelingen” udgør en uafhængig lokal motorcykel klub, med medlemmer tilsluttende af egen fri vilje, og på basis af deres medlemskab, ligeledes tilsluttende vedtægterne for “Bandidos Motorcycleclub Federation Europe” forudsat den frie vilje og meningsdannelse ikke kompromiteres.
> 3. “Bandidos MC afdelingen” er en privat sammenslutning af ligesindede motorcykel entusiaster med det formål at holde private møder og arrangementer i klubhuset, til motorcykel arrangementer, motorcykel ture, eller andre arrangementer. Alle medlemmer har det til fælles at de udelukkende kører på “Harley Davidson” motorcykler.
>
> § 2 Navn
> Navnet på “Bandidos MC afdelingen” er “Bandidos Motorcycleclub Chapter _____”
>
> § 3 Hovedkvarter
> Hovedkvarteret for “Bandidos MC afdelingen” er lokaliseret på adressen:
> _____
>
> § 4 Formål
> 1. “Bandidos MC afdelingen” er en lokal motorcykelklub, som er grundlagt med det formål at klubmedlemmer kan holde private møder og arrangementer i overensstemmelse med vedtægter og bestemmelser for “Bandidos Motorcycleclub Federation Europe” . “Bandidos MC afdelingen” har til formål at gøre det muligt for klubmedlemmer at mødes privat. Herunder, men ej begrænset til, at køre motorcykel ture sammen, for at udøve den fælles interesse for motorcykler, samt støtte og hjælpe klubmedlernmer og deres familie i svære tider, eller deres hver-dag

2. “Bandidos MC afdelingen” er et medlem i den regionale organisation “Bandi-dos Motorcycleclub Federation Southern Scandinavia” .
3. “Bandidos MC afdelingen” er en “non-profit” organisation med uselviske moti-ver. Dens økonomiske midler anvendes udelukkende til legale formål. Ingen en-keltpersoner må drage personlig nytte af udgifter afholdt af organisationen, hvis disse er uforenelige med de angivne formål, eller udgiften selv er uforholdsmæs-sig stor.

§ 5 Neutral og uafhængig organisation
1. I kraft af at være en selvstyrende organisation vedbliver “Bandidos MC afde-lingen” uafhængig af både den internationale paraplyorganisation (eksempelvis: “Bandidos Motorcycleclub Federation Europe”) samt den regionale paraply-organisation (eksempelvis: “Bandidos Motorcycleclub Federation Southern Scandinavia”) og har ingen juridiske forpligtelser, eller rettigheder med disse. Derimod har de enkelte medlemmer af “Bandidos MC afdelingen” selv påtaget sig at efterleve og opdatere sig om de, til enhver tid, gældende regler og retningslinjer for “Bandidos Motorcycleclub Federation Europe” . Den lokale organisation til-lades at anvende navnet tilhørende “Bandidos MC afdelingen” , ligesom medlem-merne af den lokale afdeling tillades at bære “Bandidos” navnet, samt alle kende-tegn der kan identificeres hermed, udelukkende hvis de tillige er medlemmer af den regionale organisation, og afdelingen er stiftet med tilsagn fra “National Presidente Europe” .
2. “Bandidos MC afdelingen” er religions samt politisk uafhængig, og tager et neutralt og tolerant standpunkt overfor alle ideologier og politiske holdninger. 3. “Bandidos MC afdelingen” tager afstand fra alle former for diskrimination af mennesker, baseret på race, hudfarve eller etnisk, national eller social baggrund

§ 6 Medlemskab i organisationen
1. ”Bandidos MC afdelingen” er medlem af den regionale paraplyorganisation “Bandidos Motorcycleclub Federation Southern Scandinavia” . Skulle den regio-nale paraplyorganisation, mod forventning, miste sit medlemskab af “Bandidos Motorcycleclub Federation Europe” , skal “Bandidos MC afdelingen” tilknyttes en anden regional Bandidos paraplyorganisation som medlem heraf. 2. Skulle “Bandidos MC afdelingen” miste sit medlemskab i den regionale para-plyorganisation i kraft af tilbagetrækning eller ekskludering, skal både selve “Ban-didos MC afdelingen” samt alle individuelle medlemmer heraf afholde sig fra at benytte navnet “Bandidos” samt alle kendetegn hertil, fra den dato en sådan til-bagetrækning eller ekskludering effektueres.

§ 7 Medlemskab
“Bandidos MC afdelingen” er åben for alle mandlige individer, kørende på en “Harley Davidson” motorcykel, fra alderen 21 år. Alle der ikke efterlever at op-

datere sig om de gældende regler og vedtægter for ”Bandidos Motorcycleclub Federation Europe” samt vedtægterne for organisationen “Bandidos Motorcycle-club Federation Southern Scandinavia” , herunder de “Etiske Retningslinjer” som angivet i §11, kan ikke tilsluttes “Bandidos MC afdelingen” .

§ 8 At blive medlem
1. For at kunne blive fuldgyldigt medlem af “Bandidos MC afdelingen” skal aspiranter først igennem følgende stadier:
a) “Hangaround”
b) “Prospect” 8 måneder minimum
c) “Probationary” 8 måneder
2. En “Prospect” forfremmes til “Probationary” hvis følgende forudsætninger er opfyldte:
a) under forløbet som “Prospect” eller senest som “Probationary” har aspiranten deltaget i mindst ét “European National Run” . Som bevis herfor skal der underskrives i aspirantens “Prospect kort” af en “El Secretario”
b) under forløbet som “Prospect” , har aspiranten besøgt alle afdelinger i landet, og som bevis herfor, fået underskrift i sit “Prospect kort” af hver afdelings ”Presi-dent” eller “Vice President”
c) Generalforsamlingen i “Bandidos MC afdelingen” , hvor aspiranten er “Pro-spect” , skal komme til en overvejende flertalsafgørelse om at forfremme aspiran-ten.
d) “National Vice Presidente” i” organisation “Bandidos Motorcycleclub Federa-tion Southern Scandinavia” har afgjort at minimumstiden er forløbet, “Prospect kortet” er udfyldt korrekt, samt tilkendegiver sit samtykke til aspirantens forfrem-melse.

§ 9 Obligatorisk tur for novicer
1. Alle novicer skal sendes på en motorcykeltur til den første Europæiske afdeling “Bandidos Motorcycle Chapter Marseille” i Frankrig.
2. Denne tur skal påbegyndes indenfor en periode på ikke mere end 18 måneder fra datoen for tildeling af “Probationary” status.
3. Turen skal dokumenteres med datoer til “El Secretario”

§ 10 Vejledning af novicer
1. Alle novicer skal vejledes af et ældre medlem over en femårs periode. 2. Denne periode skal påbegyndes på dagen hvor status som “Prospect” er tildelt.

§ 11 Etiske retningslinjer for medlemmer
1. Medlemmer skal til enhver tid følge de, herunder beskrevne, etiske retnings-linjer:
a) Intet medlem må stjæle fra et andet medlem

b) Intet medlem må tale dårligt om et andet medlem
c) Intet medlem må udtale sig til offentlige myndigheder om andre medlemmer eller tredjepart, ud over hvad måtte være juridisk påkrævet. d) Intet medlem må udøve tvang af nogen art imod et andet medlem e) Intet medlem må søge eller acceptere økonomisk gevinst eller økonomiske pri-vilegier af nogen art baseret på sit medlemskab, strukturen i "Bandidos Motor-cycleclub Federation Europe" , strukturen i den regionale organisation eller "Ban-didos MC afdelingen" , eller medlemmets funktion i enhver af disse organisatio-ner.
f) Intet medlem må udnytte prøvemedlemmer for personlig vinding af nogen art. g) Intet medlem må opretholde kontakt til tidligere medlemmer med "No Contact" status.
h) Intet medlem må videregive eller bytte sine mærker med medlemmer af andre "Bandidos Motorcycleclub" afdelinger.
i) Intet medlem må bære sin klubvest i kombination med shorts, svømme eller joggingtøj eller lyse sko.
j) Intet medlem må diskutere klubanliggender i offentligheden

2. Følgende etiske retningslinjer, omhandlende kvinder, skal efterleves: a) Ægtefæller, kærester eller livsledsagere til andre medlemmer skal altid behand-les med respekt og høflighed.
b) Det forbydes alle medlemmer at forsøge på overvindelse af et andet medlems ægtefælle, kæreste eller livsledsager til en selv.
c) Vedrørende forhenværende ægtefæller, kærester eller livsledsagere til medlem-mer, gælder det at medlemmet som udviser interesse skal sikre sig at den tidligere partner ikke modsætter sig at hans tidligere ægtefælle, kæreste eller livsledsager bliver tilnærmet med det formål at opnå et kærlighedsarrangement. 3. Ethvert medlem er forpligtet til at respektere og passe på andre medlemmers effekter og ejendom. Selvsamme gør sig gældende for den lokale afdelings effek-ter og ejendom.
4. I klubhuset, er alle medlemmer forpligtet til at respektere husreglerne for "Ban-didos MC afdelingen"
5. Alle medlemmer deltager i arrangementer noteret som "Mandatory" . Udebli-velse herfra, uden gyldig grund, medfører degradering til "Prospect" i en periode på 3 måneder.
6. Alle mærkebærer deltager i alle begravelser i samme land. Til begravelser i resten af Europa, deltager minimum ét medlem fra afdelingen.

§ 12 Retningslinjer for medlemsklubveste
1. Intet medlem af "Bandidos MC afdelingen" må eje mere end én klubvest. 2. En medlems klubvest må udvise følgende farver:
a) sort

b) brun
c) grå
d) denim-blå
e) mørkt eller grønt kamuflagernønster
3. Intet medlem må bære mærker fra andre klubber på deres klubvest. 4. Ydermere, må intet medlem bære “Bandidos MC” mærker fra United States of America, Australien eller Asien, med undtagelse af “memory patces” , “triangle patch” og “pterodactyl patch”
5. Generelt skal en klubvest have et todelt layout, med en front og bagside. 6. Bagsiden af klubvesten skal vise de kendetegnende mærker fra “Bandidos Motorcycleclub Federation Europe” , der består af “Bandidos Top Rocker” , “The Fat Mexican center patch” , som centermærke, “1% patch” til venstre for center-mærket og “MC patch” til højre for centermærket.
7. Under centermærket, skal det lande-/afdelings-specifikke eller status/titel-specifikke “Bottom rocker” mærke tilføjes.
8. På venstre side af brystet skal fronten på klubvesten vise “Bandidos front patch” mærket med “l%er” mærket henover. Ved tilføjelse af titel, skal “Bandidos front patch” altid sidde øverst.
9. På højre side af brystet, i samme højde som “Bandidos Front Patch” mærket, skal klubvesten vise “Chapter Front Patch” mærket.
10. Andre mærker som “BFFB” , “666” , “13” , etc er valgfrie og kan tilføjes på positioner reserveret hertil.

§ 13. Afslutning af medlemskab
1. Et medlemskab skal afsluttes ved:
a) Et medlem afgår ved døden
b) Frivillig tilbagetrækning
c) Ekskludering af afdelingen
2. Frivillig tilbagetrækning skal effektueres ved at indgive erklæringen til afdelin-gens bestyrelse
3. Et medlem kan blive fjernet fra sin funktion ved bestyrelsens beslutning, hvis han er i restance med medlemskabs kontingent, efter at være blevet tilsagt to på-mindelser.
4. Medlemmer som udviser grov foragt for vedtægterne, reglerne, eller de etiske retningslinjer, kan blive ekskluderet fra afdelingen, efter bestyrelsens beslutning. Før en sådan beslutning effektueres, skal medlemmet gives muligheden at forklare sig personligt foran bestyrelsen.
5. Som alternativ til at medlemmet ekskluderes fra den lokale afdeling, kan den ledende “Sgt. At Arrns” pålægge følgende mindre strenge sanktioner: a) Reprimande af medlemmet.
b) Degradering af medlemmet til “Prospect” status i en periode der ikke overstiger ét år.

6. Så længe det ikke er endeligt fastlagt hvorvidt medlemmet har forbrudt sig imod regler og retningslinjer, skal medlemmet antages at være uskyldigt. 7. Er medlemmet uenig i grundlaget for sanktionen, skal medlemmet gives mulig-hed for en uvildig partshøring ved det regionale "National Chapter" eller et, af dem nedsat, neutralt råd. Uagtet udfaldet, skal enhver beslutning taget ved en sådan høring, respekteres af alle parter og straks effektueres.

§ 14 "No Contact" status
Hvis et medlem er retmæssigt ekskluderet og henvist til "No Contact" status, skal alle andre medlemmer af "Bandidos MC afdelingen" tilskyndes til ikke at opretholde yderligere kontakt med dette ekskluderede medlem.

§ 15 "Contact" status
Når et medlem trækker sig tilbage fra den lokale afdeling efter eget ønske og med "Contact" status, er dette forhenværende medlem berettiget til, indenfor en ét års periode, og med tilsagn fra præsidenten i hans tidligere lokale afdeling og fra "National Vice Presidente" , igen at tilslutte sig sin forhenværende afdeling som aspirant.

§ 16 Kontingenter
Der vil fra medlemmerne blive indsamlet kontingenter, hvis størrelse og løbetid aftales af bestyrelsen. Ved beslutning fra bestyrelsen, kan der vedtages brugen af et indmeldingsgebyr. Ligeledes kan det af bestyrelsen, besluttes at et medlem som undlader at give sin tilladelse til at bestyrelsen kan indhente kontingentet ved direkte debitering af dette medlems bankkonto, kan pålægges yderligere gebyrer.

§ 17 Foreningens embeder
Foreningen opretholder følgende embeder:
a) "President"
b) "Vice President"
c) "Secretary"
d) "Treasure"
e) Generalforsamling

§ 18 Foreningens officerer
a) "Sgt.At Arms"
b) "Road Captain"

§ 19 "President" og "Vice President"
1. Afdelingens "President" er ansvarlig for alle anliggender vedrørende "Bandidos MC afdelingen" , undtaget anliggender der varetages under foreningens andre embeder. Hans primære opgaver omfatter:

a) Forberede generalforsamlingen og klargøre agendaen
b) Indkalde til generalforsamling
c) udføre beslutningerne vedtaget af generalforsamlingen
d) tegne årsrapport
e) vedtage beslutninger vedrørende accept eller ekskludering af medlemmer f) være ekstern repræsentant for afdelingen
2. I tilfælde hvor afdelingens "President" er forhindret, skal han substitueres af den behørigt bemyndiget "Vice President"

§ 20 "Secretary"
En "Secretary" assisterer afdelingens "President" i at udføre sine præsidentielle pligter. Især er han ansvarlig for afdelingens interne administration. Ydermere er han ansvarlig for udveksling af information med "El Secretario" fra den regionale medlemsorganisation, samt sikre et kontinuerligt informations flow. En "Secre-tary" skal desuden udgive et månedligt nyhedsbrev, overholdende det relevante regelsæt, fastsat af "Bandidos Motorcycleclub Federation Europe"

§ 21 "Treasure"
En "Treasure" er overordnet ansvarlig for håndtering af foreningens midler, samt opkrævning af kontingent indbetalinger.

§ 22 Sgt. At Arms"
En "Sgt.At Arrns" er overordnet ansvarlig for:
a) Opretholde orden og sikkerhed under møder
b) Holde øje med at medlemmerne efterlever de etiske retningslinjer, fastsat i ved-tægterne
c) Sikre at instruktioner, udstukket af afdelingens "President" bliver fulgt.

§ 23 "Road Captain"
Afdelingens "Road Captain" er overordnet ansvarlig for:
a) Planlægning af rejser og udflugter
b) Sikre at medlemmernes motorcykler er i sikkerhedsmæssig forsvarlig stand.

§ 24 Embedsperiode
Afdelingens "President" skal vælges af generalforsamlingen for en periode på 1 år, startende på dagen for valget. Desuagtet, skal han forblive i embedet til nyt valg er arrangeret. Afdelingens "President" vælger sine officerer. Skulle et besty-relsesmedlem eller officer trække sig tilbage i sin embedsperiode, skal afdelingens "President" vælge en afløser til dette embede. Hvis en "President" trækker sig til-bage i sin embedsperiode, skal afdelingens "Vice President" forfremmes til "Pre-sident" i den resterende embedsperiode.

§ 25 Bestyrelsesbeslutninger
Bestyrelsen vedtager beslutninger indenfor de givne rammer for bestyrelsesmøder, indkaldt af afdelingens "President" , eller hvis sidstnævnte er forhindret, af afdelingens "Vice President" . Det er ikke påkrævet at følge en fast indkaldelsesfrist eller meddele agendaen forlods. I tilfælde af stemmelighed, besidder afdelingens "President" den afgørende stemme.

Der er besluttet at:

§ 26 Ugentlig møde
1. Der afholdes et ugentligt møde for medlemmer

§ 27 Generalforsamling
1. Til generalforsamlingen gælder "En mand, en stemme" princippet (kun fuldgyldige medlemmer). Et medlem kan tillade et andet medlem at stemme på sine vegne. Dog kan et medlem maksimalt tillades at stemme på vegne af 2 andre medlemmer.
2. Generalforsamlingen indeholder følgende elementer:
a) Valgt af "President"
b) Fastsætte størrelse og løbetid for kontingenter
c) Vedtagelse af vedtægtsændringer, eller opløsning af afdelingen 3. Under hensyntagen til hvad der falder under bestyrelsens ansvarsområder, kan generalforsamlingen beslutte at udstede henstillinger til bestyrelsen.

§ 28 Indkaldelse til den ordinære generalforsamling
1. Den ordinære generalforsamling skal afholdes én gang årligt. Indkaldelsen foretages af afdelingen "President" med 4 ugers varsel, indeholdende dags-ordenen.
2. Dagsordenen offentliggøres ved indkaldelsen til generalforsamlingen. Ethvert medlem kan indsende en anmodning til afdelingens "President" , senest en uge før mødedato, om yderligere punkter til dagsordenen. Ved mødets start skal afdelin-gens "President" oplyse om eventuelle ændringer af dagsordenen. ingen anmod-ninger om ændringer til dagsordenen kan foretages under generalforsamlingen.

§ 29 Vedtagelse af beslutninger fra generalforsamlingen
1. Generalforsamlingen ledes af afdelingens "President" , eller hvis han skulle være forhindret, af afdelingens "Vice President"
2. Med mindre andet bestemmes af afdelingens "President" , skal stemmer afgives ved håndsoprækning. Beslutninger, truffet af generalforsamlingen, kræver et sim-pelt flertal, kun medtællende "ja" og "nej" stemmer. Afvigelser hertil vil ikke blive medtaget. For ændringer til foreningsvedtægter, opløsning af afdelingen,

eller ændring af foreningens formål, kræves der et flertal på tre fjerdedele af afgivne stemmer.
3. Følgende gælder for valg: I tilfælde af at ingen kandidater opnår flertal af stemmerne, i første afstemning, afholdes en yderligere afstemning, udelukkende med kandidaterne med højest antal stemmer. Ved stemmelighed, vil kandidaterne blive valgt ved lodtrækning.
4. Med mindre afdelingens "President" bestemmer andet, skal der føres referat af beslutningerne taget af generalforsamlingen. Referatet skal underskrives af afdelingens "President" og "Secretary" .

§ 30 Opløsning af afdelingen
Opløsning af afdelingen kræver en beslutning herom af generalforsamlingen. Medmindre andet bestemmes af generalforsamlingen, skal afdelingens "Presi-dent" og dennes stedfortræder, begge bemyndiges og forpligtiges til at afvikle klubmidler. I tilfælde af resterende aktiver efter afdelingens opløsning, samt afvikling af eksisterende forpligtigelser, skal sådanne resterende aktiver tilfalde, i lige store dele, alle medlemmer, der var medlem da opløsningen blev effektueret.

Sted og dato for udstedelse

Underskrift, Afdelingens "President" "

Bandidos MC har til brug for sagen via forsvareren indleveret vedtægter for de 17 dan-ske chapters. Vedtægterne er alle dateret i perioden 1. februar 2023 til 11. februar 2023 og for en dels vedkommende underskrevet af chapterets præsident eller vicepræsident og i nogle tilfælde af ukendte personer og/eller med en ulæselig underskrift.

Bandidos MC har anerkendt, at vedtægterne er baseret på samme skabelon, men har anført at der er særlige bestemmelser for de enkelte chapters, særligt i vedtægternes § 25, og at disse særlige bestemmelser underbygger det individuelle foreningspræg for de en-kelte chapters.

§ 25 indeholder for samtlige chapters den indledning, der fremgår af skabelonen oven-for. Derefter er indholdet af § 25 for de enkelte chapters som følger:

Elsinore:
"Der er besluttet at:
1. Tirsdag er maddag, der er turnus for hvem der laver maden. 2. Første fredag i måneden er der fredagsbar for venner og lokale klubber alle medlemmer kommer.
3. Hvert år afholdes et pokerrun til velgørende formål, hvor lokale mc klubber deltager."

Eastcoast:

”Der er besluttet at:

1. Medlemmer af East coast chapter, skal altid værne om andre medlemmer og deres nærmeste, der for eksempel er afgået ved døden —ramt af sygdom ect. 2. Medlemmer af East coast chapter, skal deltage til diverse mc arrangementer, lokalt og internationalt, så ofte de har mulighed for det og på motorcykel inde for mc sæsonen.

3. Medlemmer af East coast chapter, skal altid sørge for at klubhuset er rent og præsentabelt, så der altid er klar til at modtage — gæster, brødre og famillie.”

Northcoast:

”Der er besluttet at:

1. at der er fredags bar
2. at der skal være Crown royal whisky i baren.
3. at der skal køres minimum 5000 km om året
4. alle skal lære at skrue på deres egen motorcykel”

North Bay:

”Der er besluttet at:

1. Wolfpack (15000 km på en sæson) er vigtigt for afdelingen. 2. Der deltages i fælles ture / lokalt.
3. Støttearrangementer / velgørenhed.
4. Fælles ture med familien.

Midtown:

”Der er besluttet at:

1. går man på orlov har man ingen stemme ret
2. Probationary’s har ingen stemme ret
3. Probationary’s har 2 vagter om ugen
4. misser man kontingent i gang på et år bliver man degraderet i min 3 måneder betalingsfrist senest d. 5 i hver måned med mindre man er lovlig undskyldt. 5. svare man ikke på beskeder uden grund 1.gang bollevagt 2 uger. 2.gang 1 må-ned og 3.gang degradering”

Copenhagen:

”Der er besluttet at:

1 ALLE MEDLEMMER I KLUBBEN SKAL HAVE EN FUNKTION, TIL GAVN FOR KLUBBEN. DETTE GÆLDER FRA MAN BLIVER PROBA-TIONARY.

2 ALLE MEDLEMMER SKAL HAVE VAGT I KLUBBEN, DOG MÅ MAN LADE ET ANDET MEDLEM AF AFDELINGEN TAGE HALVDELEN AF ENS VAGTER. VIDA MIEMBRO MEDLEMMER OG 20 OG 25 ÅRS MED-LEMMER HAR ET BEGRÆNSET ANTAL VAGTER (DOG IKKE SOVE-VAGTER) OG DET KAN FOREKOMME AT ET MEDLEM BLIVER FRI-TAGET VAGTER VED SPECIELLE LEJLIGHEDER.
SKULLE MAN VÆRE FORHINDRET I AT TAGE EN VAGT, SKAL MAN SELV SØRGE FOR AT BYTTE DEN. SKER DETTE IKKE, FÅR MAN EN WEEKEND VAGT MÅNEDEN EFTER.
DET MEDLEM DER HAR VAGTEN, BESTEMMER SUVERÆNT OVER ALLE PRØVEDLEMMER, OG SKAL GODKENDE AT ET ANDET MEDLEM EVT. SKAL BRUGE ET PRØVEMEDLEM. DOG KOMMER KLUBBEN I FØRSTE RÆKKE, OG ER DET KLUB RELATERET, SKAL DER VÆRE EN MEGET GOD GRUND FOR AT VAGTEN KAN NÆGTE DETTE. A: FRA MAN BLIVER PROBATIONARY OG FREM TIL MAN ER 10 ÅRS MEDLEM, HAR MAN SOVEVAGTER VILKÅRLIGT OGSÅ I WEEKENDER. B: FRA 10-20 ÅRS MEDLEM HAR MAN SOVEVAGTER, MEN IKKE I WEEKENDER.
C: FRA 20-25 ÅRS MEDLEM HAR MAN INGEN SOVE ELLER WEEKEND VAGTER.
D: FRA 25 ÅRS MEDLEM OG FREMOVER HAR MAN IKKE FLERE VAG-TER, DOG ER DET FRIVILLIGT OM MAN ØNSKER DET.

3 PROBATIONARY'S SKAL DELTAGE TIL ALLE ARRANGEMENTER, DA DE ER 'MEMBERS ON PROBATION' OG VI SKAL SE DEM AN. DETTE GÆLDER ISÆR BEGRAVELSER, MEMORY RUN OG ANNIVERSARY'S, SAMT ANDRE KLUB ARRANGEMENTER. DETTE KAN KUN UNDTAGES GRUNDET SYGDOM ELLER MEGET GOD UNDSKYLDNING, OG SÅ VIDT MULIGT PÅ MOTORCYKEL.

4 ALLE MEDLEMMER OG PRØVEMEDLEMMER SKAL TAGE DERES KØREKORT SNARREST OG SOM EN FØRSTE PRIORITET, I TILFÆLDE AF AT DET ER FRAKENDT M.V. DEM DER AF GODE GRUNDE IKKE KAN TAGE KØREKORT, SKAL DOG KØRE PÅ ALLE TURE I UDLAN-DET!

5 KONTINGENT SKAL BETALES SENEST DEN 2. I HVER MÅNED, ELLERS BETALER MAN 100 KR PR DAG, DOG MAX I 5 DAGE MED MINDRE ANDET ER AFTALT. DOG 3. GANG DET BLIVER BETALT FOR SENT, ER MAN PROSPECT!

6 BAR REGNINGER M.V. SKAL BETALES INDEN START AF HVERT MØDE. BETALES DER IKKE BLIVER ENS KLODS REGNING LUKKET. DET SKAL SENEST VÆRE UDE HVER DEN FØRSTE. ER DEN MEGET STOR KAN DEN EVT DELES OP VED AFTALE MED KASSER.

7 ALLE SKAL DELTAGE NÅR AFDELINGEN HAR GÆSTER, SÅVEL FRA IND OG UDLAND. DER SKAL VÆRE TURNUS ORDNING HVOR ALLE MAND DELTAGER. ALLE MAND SMIDER 100 KR PR DAG VED OFFI-CIELLE GÆSTER (SÅSOM FRANSKE PROBATIONARY'S).

8 ALLE MEDLEMMER DELTAGER I 2 KLUB ARRANGEMENTER ÅRLIGT I UDLANDET. VED BEGRAVELSER I UDLANDET BETALER HVER MAND 200 KR SOM HJÆLP TIL REJSE OG HOTEL. AFDELINGEN BE-STRÆBER SIG OGSÅ PÅ AT LAVE EN FÆLLES ÅRLIG TUR.

9 VIDA MIEMBRO MEDLEMMER (OG I VISSE TILFÆLDE MEDLEMMER DER FUNGERER SOM VIDA MIEMBRO MEDLEMMER I AFDELINGEN) SKAL SOM MINIMUM DELTAGE I DET FØRSTKOMMENDE MØDE I HVER MÅNED, TIL EN OPDATERING, KONTINGENT OG ANDRE KLUB ANLIGGENDER.

10 NÅR OG HVIS AFDELINGEN LAVER ET FORBUD, OG DETTE BLIVER BRUDT, BLIVER MAN PROSPECT I MINIMUM 3 MÅNEDER! ELLERS VAR DER INGEN GRUND TIL ET EVT. FORBUD.

11 MED HENSYN TIL TIRSDAGS MØDER ER DET UACCEPTABELT AT KOMME FOR SENT BLIVE VÆK (MED MINDRE MAN HAR EN GYLDIG OG MEGET GOD GRUND), OG DET VIL LIGELEDES BLIVE NOTERET TIL HVERT MØDE I HELE 2017, HVOREFTER DER VIL BLIVE GJORT STATUS TIL NÆSTE ÅRS ÅRSMØDE. SÅLEDES VIL MAN HURTIGT KUNNE SE MEDLEMMERS ENGAGEMENT I DENNE KLUB. DETTE KAN FÅ EN KONSEKVENS, HVIS DER TEGNER SIG ET MØNSTER. A: DER BLIVER HOLDT MØDE I CIRKA 50 MIN. OG SÅ BLIVER DER EN LILLE PAUSE. DETTE ER OP TIL ORDSTYRER, AT VÆLGE DETTE TIDS-PUNKT.
B: MAN SKAL FORHOLDE SIG KONCENTRERET OG MOBIL TELEFO-NER SKAL VÆRE PÅ LYDLØS, OG MAN SKAL IKKE SIDDE OG SKRIVE M.V. DA MAN ELLERS IKKE ER KONCENTRERET, OG DERMED SPIL-DER DE MEDLEMMERS TID DER ER KONCENTRERERE. C: HVIS MAN VIL SIGE NOGET PÅ MØDET UNDER EN EVT. DEBAT, FOREGÅR DETTE VED HÅNDSOPRÆKNING, OG ORDSTYRER NOTE-RER DETTE

D: FØRST BLIVER GAMMELT REFERAT LÆST OP, DEREFTER STARTER MAN MED PRESIDENT OG EVT. DE RESTERENDE OFFICERER. TIL SIDST GÅR MAN RUNDEN, HVOR ORDSTYRER VÆLGER ROTATION. E: MAN KAN IKKE DELTAGE TIL MØDER I PÅVIRKET TILSTAND, UANSET HVAD. OG DET VIL BETEGNES SOM FRAVÆR HVIS MAN SÅ I GIVET FALD IKKE KAN GIVE MØDE. ALT ANDET ER FOR USERRIØST OVER FOR DEM, DER KOMMER FOR AT BIDRAGE MED NOGET TIL VORES MØDER.

12 I TILFÆLDE AF AT MAN SØGER EN TRANSFER SÅ BETALER MAN AFDELINGEN 6 MDR KONTINGENT (MAX 18.000 KR) OG RESTEREDNE SKAL VÆRE EFTER OVERENSSTEMMELSE MED BYLAWS.

13 ALT GÆLD TIL KLUBBEN SKAL VÆRE AFVIKLET SENEST DEN 31.12. HVERT ÅR KL. 12.00 (FORMIDDAG) NÅR VI SKÅLER NYTÅRET IND I KLUBBEN.

14 ALLE SKAL DELTAGE I VORES ÅRSMØDE I UPÅVIRKET TILSTAND.

15 UDEBLIVER MAN FRA TURNUS, MANDATORY ELLER TILMELDTE TING FLERE GANGE GØRES MAN TIL PROSPECT I 3 MDR.

16 KLUBBEN KØRES LIGELEDES MED OG EFTER VORE BYLAWS, OG DETTE ER BLOT COPENHAGEN'S 'HUSREGLER SOM BLEV VEDTAGET ENSTEMMIGT PÅ VORT ÅRSMØDE DEN 20. DECEMBER 2016, OPDATERET OG GODKENDT TIL ÅRSMØDE DEN 28. MARTS 2023.

Cph-West:

"Der er besluttet at:

- Der skal køres minimum 5000 km om året på Harley-Davidson.
- Hvert medlem tager minimum 2 udenlands ture hvert år.
- Alle mærkebærer i Cph-west deltager i danske arrangementer / mc ture
- Alle mærkebærer deltager i danske begravelser (og udenlandske efter individuel aftale)
- Ingen må køre uforsvarligt eller ulovligt på MC
- Alle skal erhverve sig mc kørekort hurtigst muligt
- Ved packkørsel respekteres gældende lovgivning (også i udlandet)
- Nye prøvemedlemmer skal have mc"

Cph-South:

"Det er besluttet at:

1.Det er forbudt at indtage stoffer i klubben.

2.Samtlige medlemmer, skal fremvise en straffeattest, skulle den være plettet skal det op på møde i ledelsen, som laver en vurdering af vedkommende om han er velkommen i foreningen.
3.Tyveri tolereres på ingen måde i klubben, og man bliver bortvist øjblikkeligt.
4.Klubben tager på ingen måder voldtægtsforbrydere eller pædofile. 5.som medlem af CPH-SOUTH er samtlige medlemmer så som fuldgyldige og prospects, påkrævet at rengøre klubben.
6.Medlemrner som snyder eller stjæler udenfor klubben bliver straks bortvist. 7.Har man ikke sin motorcykel klar 1/4, bliver man bortvist indtil man har fået den på vejen igen.
8.Man skal have respekt for sine medlemmer og ikke tale ned til dem, da dette også er lig med bortvisning."

Amager:

"Der er besluttet at:
1. Man skal køre minimum 5000 Km på sin Harley Davidson hver sæson. 2. Vi hilser altid på motorcykellister på vejene når vi ser dem (håndløft) 3. Vi besøger minimum 2 andre motorcykel klubber om måneden der ikke er BMC."

Northland:

"Det er besluttet at:
1. Der er møde hver tirsdag kl. 18.00 der er mødepligt
2. første tirsdag i måneden betales kontingent og barregning + oplæsning af nuhedbrev
3. der er mad ude af huset en gang om måneden.
4. Ingen telefoner i mødelokalet.
5. Ordstyrer under møder er sgt.
6. Første tirsdag i måneden holder sponsor og kandidat møde om trivsel 7. Alle medlemmer har ugentlige vagter med kandidater så de kan løre om kulturen.
8. der er 30 dage downperiode på motorcyklen road captain tjekker op. 9. Alle skal minimum på en udenlands tur ud over nationalrun sec/rc tjekker op"

King City:

"Det er besluttet at.
1.Alle medlemmer har en Harley Davidson til rådighed.
2.Alle medlemmer betaler kontingent den 1 i hver måned.
3.Alle medlemmer kommer til et ugentligt møde og deltager i klubbens aktiviteter.
4.AlIe medlemmer deltager i det årlige National Run.
5.Alle medlemmer står til rådighed for afdelingen når der er behov for det."

Westcity:

”Der er besluttet at:

1. At alle mærkebære skal minimum køre 1000 km om måneden på deres mc i køre sæsonen.
2. Der skal minimum besøges 2 andre mc klubber om måneden. 3. inden 3 år skal man havde kørt et wolfpack.
4. Alle kører til og fra nationalrun må mc
5. Man skal altid være præsentabel og vise respekt for folk der ikke er en del af bikerkulturen.”

Westside:

”Der er besluttet at:

1. En gang om måneden holdes der mc-aften. Vi mødes og gennemgår vores mc’er
2. vi har minimum 3 fælles ture, med de lokale mc klubber i sommerhalvåret 3. vi køre minimum i udenlandstur om året”

Southside:

”Der er besluttet at:

1. Der afholdes en årlig familietur
2. Der afholdes en årlig tur syd på
3. Vi deltager i pinsetræf på Præstø
4. Vi afholder en fest hvert år ved sæsonstart
5. Første April er der Mc samt kørekorts check”

Jutland:

”Der er besluttet at:

1. Man skal havde deltaget i et national run i sin prøvetid
2. Der er sammenkomst en gang i måneden
3. Der bæres vest på det ugentlige chapter møde
4. Mærkebære med kørekort skal minimum køre 5100 km pr sæson”

Northend:

”Der er besluttet at:

1. Hvis man får frataget eller udsat sit kørekort pga. alkohol/rusmidler vil ens medlemskab tages op. Evt. ekskludering af chapteret, da vi er en motorcykel-klub.
2. Der gives 500,- om måneden til velgørende formål
3. Man må kun bære sin vest når man kører på mc eller er til mc arrangementer. Man skal ikke stå og “hænge ud” inde i byen, da dette ikke er formålet med vores Mc klub.
4. Alle skal deltage i lokale mc events og dyrke bikerkulturen.

5. Mosten mc er mandatory."

Midland:

"Der er besluttet at:

1. Der skal køres motorcykel til alle klubbens arrangementer, overholdes dette iike vil der være konsekvenser fra klubbens præsident.
2. Regler vedrørende konstruktive ændringer af motorcykler skal overholdes"

Vedrørende chaptervedtægterne henvises i øvrigt til forklaringerne gengivet nedenfor.

Øvrigt materiale

Der er under ransagninger fundet flere udgaver af en "Bible of the Bandidos Motorcycleclub Europe" 2014/2015. Hos Vidne 1 er ved ransagning den 5. marts 2024 fundet en Edition 2018 udgave af samme bibel. Biblen indeholder i meget vidt omfang de samme bestemmelser som Europe-vedtægterne og indeholder derudover afsnit særligt til sekretærerne.

Biblen indeholder derudover et afsnit om "Financial Obligations, Donations, Fees and other Costs" , betaling for medlemskab, mærker m.v., krav til nyhedsbreve og mail-kommunikation indenfor "The Bandidos MC Europe" og krav til mærker, herunder en prisliste for en række gængse mærker.

Vedrørende mærker fremgår det blandt andet:

"Where to get Patches from
The Patch distribution is provided through the web shop under the domain www.bmcpatches.eu.
All Patches are borrowed out to the Members of the Club, but still remain soul property to the distributing company.
Chapter Secretaries/ Treasures are responsible for ordering Patches for all Chapter Members, Probationaries, Prospects, Hangarounds etc. through this shop. Patches won't get shipped before payment is received in the account.
…
Every Member can have only one Vest!!!

Inventory of Patches
Every Chapter needs to do a „Patch Inventory" once a year. Inventory means, to do a proper calculation of all the Club Patches that are holded by the Chapter.
That includes also the Patches on the Vests of the Club Members. For the proper procedure of the inventory, Chapter Secretaries need to use the„lnventory Form'.

Recycling of Patches
Every Chapter needs to recycle their old/used Patches.
It is not allowed to hand used Patches out to another person, neither to other Club Members nor to outsiders.
The Patch Company will help you to recycle your Patches properly.
…"

Biblen indeholder tillige et afsnit om Life Membership requirements:

"1. A candidate for „Vida Miembro" status:
a) must served a minimum of 15 years in a „Bandidos Motorcycleclub Organisation" ;
b) must have been an Office Bearer for 7 years;
c) must have been nominated by another „Vida Miembro" or by the „Presidente of the Bandidos Motorcycleclub Federation Europe" .
2. A „Presidente of the Bandidos Motorcycleclub Federation Europe" after 2 full terms in his position will automatically be a „Vida Miembro" . 3. New „Vida Miembros" get voted by all „Vida Miembros" 4. The election of new „Vida Miembros" will take place at the annual „European National Run" .
5. The Number of new „Vida Miembros" is limited to 3 Bandidos Motorcycleclub members per year.
…"

Der er ved ransagning den 10. oktober 2018 i Westcity fundet "Nye Guidelines i Bandidos MC" , der omtaler federations og derfor antages at datere sig fra tiden efter januar 2016. Disse er også fundet den 5. marts 2024 i mappen hos Vidne 1. Heraf fremgår:

"NOGEN AF DE TING VI SKRIVER I VORES NEWSLETTER, BMCMAIL, GÆSTEBOG OG ANDRE STEDER SOM FACEBOOK, KAN OG VIL BLIVE BRUGT IMOD OS. SÅ DET ER VIGTIGT, AT VI FREMOVER TÆNKER OS MEGET OM, HVAD VI SKRIVER OG GØR.

1. MAN MÅ IKKE SKRIVE NOGET SOM OPFORDRE TIL VOLD. 2. MAN MÅ IKKE SKRIVE NOGET OM EN IGANGVÆRENDE KONFLIKT. DET ER VI IKKE INTERRESSERET I.
3. SLOGANS SÅSOM, GOD FORGIVES, BANDIDOS DONT (GFBD), WORLD WIDE, RED OG GOLD NATION, BANDIDO NATION, ENM. DET ER BEDRE AT BRUGE ORDET INTERNATIONAL I STEDET FOR NATION.

4. MAN MÅ IKKE SKRIVE WELKOMMEN UD PÅ GADEN, TIL EN BROR, SOM LIGE ER KOMMET UD AF FÆNGSEL. ELLER TING HVOR VI FORTÆLLER AT VI SYNES AT, DET ER OKAY VORES MEDLEMMER BEGÅR KRIMINALITET.
5. MAN MÅ IKKE BRUGE ORDET SNITCHS IS A DYING BREED.

JERES FEDERATIONS EL SECRETARIO VIL VÆRE BEHJÆLPLIG MED AT DET BLIVER OVERHOLDT. SÅ JERES NEWSLETTER SKAL FREM-OVER SENDES TIL JERES EL SECRETARIO.

VI BRUGER IKKE BAD STANDING OG GOD STANDING MERE. DET HEDDER NO CONTACT OG CONTACT.

DIV. INDSAMLINGER TIL FÆNGSLEDE BRØDRE, SKAL IKKE FORGÅ OVER MAILSYSTEMER OG ANDET.

REFERATER BLIVER'IKKE SENDT MERE PÅ MAIL, SÅ SØRG ALTID FOR AT HAVE EN USB-NØGLE MED TIL MØDER.

AT VÆRE I KLUBBEN ER FRIVILLIGT, SÅ MAN KAN IKKE GIVE EN ORDRE TIL NOGEN SOM HELST. HVIS ET MEDLEM IKKE HAR LYST TIL AT GØRE NOGET, KAN HAN BARE LADE VÆRE OG GÅ SIN VEJ. NÅR I SKRIVER NOGET TIL EN BROR, BRUG DE VENDINGER HER: "JEG FORSLÅR AT DU…" "JEG ANBEFALDER AT DU.."

LOVE. LOYALTY & RESPECT
SOUTHERN SCANDINAVIA FEDERATION"

Der er videre dokumenteret fra blandt andet følgende materiale, der er fundet ved ransagninger: Udaterede husregler for Southern Scandinavia Federation, Udateret regelsæt for Life Membership, Retired members og How to do for officers, Bandidos Mc Den-mark Prospect Regler, fundet i august 2020, Oplæg til hangaround, Såkaldte prospect kort til udfyldelse og underskrift, Liste over opgaver, Prospect regler m.v., Oversigt med angivelsen "Secretary 2021" , Dokument om økonomi i Southern Scandinavia, Flere sider langt, håndskrevet "Forslag til reformering af rejsudgifter, exit og retnings-linjer for afsoning" , Regler for Nomad og Forslag til struktur.

Der er yderligere dokumenteret fra en lang række regnskaber, der er fundet hos Vidne 10, der var El Secretario i Southern Scandinavia Federation og senest i Europe. Regn-skaberne omtaler blandt andet betaling fra medlemmerne i form af donations og cs, som anses at stå for chaptersupport, der i perioder også blev omtalt som "kaffekasse" .

Politiet har baseret på disse regnskaber den 15. august 2024 udarbejdet en rapport med opgørelse og opstilling af regnskab for Bandidos MC Danmarks aktiviteter for perioden august 2021 til august 2023. Heraf fremgår blandt andet følgende samlede opgørelse:

Tabel 1:

Bandidos MC

Resultatopgørelse A	**Spec.**	**Aug. 2021 – aug. 2023 (25 måneder) DKK**	**Gns. pr. måned DKK**
Savings from former es	1	591.939	23.678
Chapter support	2	1.501.150	60.046
Donation og chapter fee (DKK)	3	1.703.800	68.152
Donation, chapter fee og common expence mv. (øvrige)	4-7	394.558	15.782
Øvrige indtægter	8-9	84.040	3.362
Indtægter I alt		**4.275.487**	**171.019**
Chapter support mv.	10-21	-1.396.000	-55.840
Udgifter – Chapter support I alt		**-1.396.000**	**-55.840**
EU	22	-670.000	-26.800
Driftsudgifter o.l.	23-25, 27-28, 30-31	-394.710	-15.788
30-års jubilæumsudgifter	26	-186.150	-7.446
Donation / help (Ukraine)	29	-55.734	-2.229
Difference	32	-72.940	-2.918
Øvrige udgifter i alt		**-1.379.533**	**-55.181**
Resultat i alt		**1.499.953**	**59.998**

Af rapporten fremgår videre:

> ”Som det fremgår af tabel 1, har der ud fra bogføringsmaterialet været indtægter på i alt DKK 4.275.487 og udgifter for i alt DKK 2.775.533 (1.396.000 + 1.379.533), hvilket giver et resultat for perioden på DKK 1.499.953 (overskud). Der er gennemsnitlige månedlige indtægter på DKK 171.019 og gennemsnitlige månedlige udgifter for DKK 111.021, hvilket giver et gennemsnitligt månedligt resultat på DKK 59.998 (overskud).”

Der er herudover dokumenteret fra politiets dokumentationsrapporter for en lang række medlemmer og for nogle chapters samt fra Bandidos’ egne oversigter over Bandidos medlemmer, såkaldte ”Bandido Profiles” .

Der er endelig dokumenteret fra en note vedrørende TCB, som er fundet på Vidne 11's telefon og angivet som udarbejdet i september 2021 og modificeret den 5. de-

cember 2023 samt forevist telefonlister, herunder lister over medlemmer i fængsel og oversigter over personer i ”no contact” .

Referater
De dokumenterede mødereferater omhandler chaptermøder, såkaldte ”DK-møder” for alle medlemmer, møder for ledende medlemmer med forskellig status, således P-møder, det vil sige præsidentmøder mellem præsidenterne i de enkelte chapters, hvor Europa præsidenten og/eller National Vice Presidente tilsyneladende normalt har været til stede, VP- eller NVP-møder, det vil sige møder for vicepræsidenter, Sergeant-møder, Sec-møder, der formentlig dækker møder for sekretærer på forskellige niveauer og andre møder, herunder internationale møder.

Der er dokumenteret fra og henvist til mødereferater for årene fra 2014 til 2023, her-under Chapter referater fra 27. januar 2015, 10. februar 2015, 6. januar 2018, 5. marts 2019 og 28. april 2020 og DK-møder, det vil sige møder for alle Bandidos MC medlem-mer i Danmark den 8. marts 2014, 21. januar 2018, 1. november 2021 og 18. oktober 2022 samt Sergeant-møde den 26. november 2014.

Der er dokumenteret fra i hvert fald følgende P-møder (præsidentmøder): 12. september 2012 i Kolding
17. oktober 2012 i Kolding
25. november 2014 i Kolding
19. maj 2015 i Copenhagen
26. august 2015 i Helsinki
29. november 2016 Jutland
7. februar 2017 i Midland
4. april 2017 i Midland
22. juni 2017 i Elsinore
9. august 2017 i Northcoast
7. november 2017 i Frederiksværk
12. december 2017 i Frederiksværk
6. februar 2018 i North-End
6. marts 2018 i Westcity
6. november 2018 i Northland
4. juni 2019 i East Coast
7. april 2021 i East Coast
27. april 2021 i East Coast
7. september 2021 i Copenhagen
9. november 2021 i Northland
30. november 2021 i Northcast
1. marts 2022 i Copenhagen
2. august 2022 i Eastcoast

11. oktober 2022 i Eastcoast
7. februar 2023 i Elsinore
7. marts 2023 i Northcoast
11. april 2023 i Northland
6. juni 2023 i Elsinore

Det fremgår af disse referater, at Vidne 1 i vidt omfang deltog i møderne og i så fald indledte mødet under punktet "National" . I de tilfælde, hvor Vidne 1 ikke deltog, indledte den til enhver tid værende Vice Presidente mødet.

Der er dokumenteret fra internationale møder, herunder møder i Essen 2016, Osnabrück 9. september 2016, VP-meeting 2. december 2016, Round table møde i Hillerød 7. december 2019, Round Table Meeting Antibes 4. december 2021, Round table meeting Barcelona 12. marts 2022, ESE (El secretario) meeting 4. marts 2016, Secretary meeting i Helsinki 6. marts 2016, ES-meeting i Frederiksværk 24. november 2018, El secretario Meeting i Nice 12. juni 2021, El Secretario Meeting France 4. december 2021, El Secretario Meeting 27. juli (ukendt år), El Secretario meeting i Barcelona 12. marts 2022, SSF Secretario møde 18. februar 2023 , og et England Presidents Meeting 29. august 2020.

Mails og chatbeskeder
Der er dokumenteret fra en lang række mails og chatbeskeder mellem medlemmer eller til grupper af medlemmer, herunder også mails til og fra Person 15 i Tyskland, der i en periode stod for Bandidos MC's patchshop.

Bandidos MC Roskilde har den 20. september 2011 sendt en mail til alle Bandidos Chapters med følgende indhold:

> "Our brother Person 16 will be released after 11 out of 16 years in jail, late October 2011.
> We will release party in Elsinore Clubhouse….
> Person 16 at first had life in jail for murder, but it was later set down to 16 years by the surpreme court in Denmark. So in all he served 11 years for the club, and will come out on probation – but with no conditions…."

Der er under sagen dokumenteret et brev vedhæftet en mail, der er modtaget af et Bandidos medlem den 15. december 2014, omtalt som "Copenhagen-brevet" . Brevet havde følgende indhold:

> "Til Bandidos mc Denmark:
> Med hensyn til den omdiskuterede sag, på sidste P-møde, vedrørende 'kaffekasse' til Person 17 fra Holbæk, mener vi at Bandidos mc Denmark skal genoverveje situationen igen.

Vi har i Copenhagen selv 5 mand der skal ind at afsone (for klubben vel at mærke), i nærmeste fremtid. Vi har 7 mand der allerede har afsonet (alle for klubben) inden for de sidste par år, og ingen af dem har fået 'kaffekasse' da vores egen afdeling har betalt, og vi ikke har villet tillade os at spørge, på nær med 1 medlem, hvor flertallet stemte nej, for en del år siden.
Hvad skal de brødre tænke, der ikke har fået 'kaffekasse' gennem tiden, til trods for at de i manges øjne var berettiget og afsonede for klubben? Og hvad skal de der stadig sidder inde, tænke til sammenligning?
Vi mener at der bør nedsættes et udvalg, der i fremtiden skal afgøre hvem der skal have 'kaffekasse' og hvem der ikke skal, samt at der skal være kriterier om, hvorledes man overhovedet kan søge om det! Således at der ikke indgår 'følelser' i det, men at der er helt klare linjer for alle.
Vi opfordrer derfor Bandidos mc Denmark om at genoverveje situationen igen, til næste P-møde, da det ellers kan gå hen og blive en stor økonomisk opstramning for klubben, da vi er overbeviste om at flere vil søge i fremtiden. Til sidst vil vi da også gerne gøre opmærksom på, at det ikke forholder sig sådan at nogen har noget mod Person 17, blot at det er en principiel holdning, at der skal være helt klare linjer m.h.t. at søge om 'kaffekasse'.
Glædelig jul.
LOVE, LOYALTY & RESPECT BANDIDOS MC COPENHAGEN"

Der er dokumenteret en oversættelse af et såkaldt "udmeldelsesbrev" fra Westside Chapter af 28. juni 2013 til alle medlemmer. Heraf fremgår blandt andet:

"…
Denne morgen er BMC Chapter Westside Denmark (Næstved) and BMC Chapter King's City Denmark (Roskilde) blevet lukket. De eksisterer ikke mere, lige som medlemmerne heller ikke gør.
…
Vi er alle blevet Bandidos for broderskabets skyld, for loyaliteten og respekten, men med nogle af de punkter, vi nævner nedenfor, vil I kunne forstå, hvorfor vi har valgt en anden vej nu.
…
I forbindelse med en lokal konflikt med en mindre gadebande ved navn Black Cobra, blev en prospect skudt i knæet hjemme, ligesom der skete adskillige an-greb fra Black Copra, som tvang det lokale chapter til igen at lukke sin klub og åbne en ny på et andet sted (og det er så i øvrigt anden gang, det sker med samme gruppe). Det var alle steder i medierne, nu har de et klubhus uden for deres by, og de har mistet deres område. Det er Coast Town. På et præsidentmøde bad Person 18 dem om at flytte tilbage så hurtigt som muligt, men de fik en 6 måneders tidsramme. På et tidligere sgt1.- møde - mens konflikten kørte - blev alle sgt.'er enige om, at der denne gang ikke ville blive fred, før disse små røvhuller var nede på knæ for at

sige bebe, og Coast Town fik en deadline til at hævne bare et af angrebene, ellers ville det få alvorlige følger. Få dage før udløb af deadline, vælger National Chapter så at slutte fred med denne bande, og vi modtager en sms med den nyhed. Det er til at brække sig over – vi bøjer ikke hovedet for nogen!

…

Det samme lort sker så i forbindelse med en anden gadebande, der en gang skød mod Copenhagen Chapter's klubhus og en anden gang var lige ved at ramme et medlem. Og igen, inden der er hævnet noget som helst, er sagen lukket, og Ban-didos står der som rene idioter.

Senere sker der det, at Westside og Roskilde Chapters tævede begge disse grup-per, hvorefter vi blev indkaldt til et National Meeting, hvor vi blev råbt ad og blev kaldt løgnere og utroværdige, fredsbrydere etc. Men for hvad? Vi vil ikke være med til det her, hvor vores medlemmer og klubber bliver angre-bet og vi står med hænderne bundne!

Så er nomad Person 19, 1%er, som hører til i Westside Chapter, suspenderet, fordi han sidder i fængsel, men uden at have fået en chance for at forsvare eller forklare sig. Person 18, som er 1%er Chapter præsident, modtog denne besked på telefonen fra vores NVPE2. Alle Bandidos MC'er modtog denne mail. Vi nægter at acceptere denne uhyrlige måde at behandle et medlem på. Igen går vi til et National Meeting, hvor der er 30-40 personer, som venter på os, og hvor Person 18, 1%er, bliver gennemsøgt for våben, inden han sætter sig ned. Han forklarer over for National, hvor sindssygt det er, spørger hvad deres undersøgelse går ud på, og hvem der har iværksat den etc. De går med til at ophæve Person 19's suspendering, men holder ham stadig ude-lukket fra National Chapter som nomad, mens der afventes yderligere undersøgel-ser… Jeg ved, at alle har hørt nyheden om hans suspendering, men når jeg taler med franske eller italienske brødre, er der ikke nogen af dem, der har fået at vide, at Person 19 blev fuldgyldigt patch-medlem igen kort tid efter, men kun udelukket fra National Chapter. Jeg er sikker på, at de vil sige, at det bare er en af mange mis-forståelser, men den hænger sammen med næste sag, som det vil tage lidt tid at forklare.

…

Vidne 12, tidligere national secretary, stjæler 30.000 Euro fra fængsel-pengene, men åbenbart er det ok, han suspenderes bare, og da han afleverede dem igen, blev han fuldgyldigt medlem igen!

For nylig blev en af vores probationaries *[prøvemedlemmer]* ringet op af en Sergento og spurgt, hvor mange der i vores chapter bærer "Expect no mercy" , og hvornår de modtog det? På TELEFONEN!! Vi ville aldrig tale om det over tele-fonen, som aflyttes af politiet.

…

Vi er p.t. i besiddelse af ca. 150.000 kroner fra "kaffekassen" , hvilket svarer til det beløb, som Kaldenavn 3 vil modtage, når han løslades for den tid, han afsoner for Nation (16 år). Vi tager disse penge med os, så vi kan være sikre på, at han får,

hvad der rettelig tilkommer ham. Vi forstår, at der er nogle, der måske har et problem med vores måde at gøre det på – men det må så være, som det være vil."

Vidne 1's svar herpå af 2. juli 2013 er dokumenteret i udgave oversat af po-litiet. Heraf fremgår blandt andet:

"…

3) GENINDSÆTTELSE AF TIDLIGERE EL SECRETARIO BANDIDO Vidne 12 1%ER I BMC COAST TOWN CHAPTER

DENNE SAG ER MEGET ENKEL. DA Vidne 12 FORTALTE NATIONAL CHAPTER, AT DE PENGE, DET VAR MENINGEN, HAN SKULLE PASSE PÅ, VAR FORSVUNDET, FIK HAN 48 TIMER TIL AT SKAFFE DEM TIL-BAGE. DET LYKKEDES HAM AT TILBAGELEVERE HELE BELØBET INDEN FOR DE 48 TIMER, HAN FIK, MEN PGA. DEN MANGLENDE AN-SVARLIGHED, MAN [ELLERS] MÅ KUNNE FORVENTE AF EN NATIO-NAL OFFICER, BLEV HAN UDVIST AF NATIONAL CHAPTER, HVOR-EFTER DET VAR OP TIL DE DANSKE CHAPTERS AT TRÆFFE BESLUT-NING OM HANS FREMTID I BMC DENMARK. PÅ ET PRESIDENT-MØDE KOM HAN MED SIN VERSION AF, HVAD DER SKETE, OG DET BLEV BE-SLUTTET, AT DET SKULLE VÆRE ET "TAGE TILBAGE" FOR ALLE CHAPTERS I DENMARK. DER FANDT DEREFTER EN AFSTEMNING STED – 14 JA, 3 NEJ - HVOREFTER DE DANSKE CHAPTERS BESLUTTE-DE, AT HAN KUNNE FORTSÆTTE SOM ALMINDELIGT MEDLEM I BMC COASTTOWN CHAPTER. DET ER DEMOKRATI.

KONKLUSION: DE MANGLENDE PENGE VAR BMC DENMARKS PENGE, IKKE NATIONAL CHAPTERS PENGE. BMC DENMARK HAVDE DET SIDSTE ORD OM Vidne 12's FREMTID.

4) BMC KØGE COASTTOWN CHAPTER

DET SIGER SIG SELV, NÆSTEN 24 ÅRS FÆNGSEL FOR ADSLILLIGE MEDLEMMER AF OG KANDIDATER TIL COAST TOWN CHAPTER. OG ÅRSAGEN TIL, AT COASTTOWN CHAPTER IKKE HAR ET KLUBHUS FOR TIDEN, ER, AT DE BLEV SMIDT UD AF EJEREN AF HUSET PGA. SPÆNDINGERNE I BYEN OG DERFOR MISTEDE CA. 300.000 DKK I DEN PROCES SOM FØLGE AF EN TIDLIGERE RENOVERING AF KLUBHUSET OSV. DE HAR P.T. TIL HUSE I ET TIDLIGERE KLUBHUS, TILHØRENDE COBRA MC DENMARK I EN NÆRLIGGENDE BY, INDTIL DE HAR DE FINANSIELLE MIDLER TIL AT FLYTTE TILBAGE TIL DERES HJEMBY, KØGE CITY, OG IKKE FORDI NOGEN TVINGER DEM TIL AT BLIVE VÆK. SANDHEDEN ER, AT MANGE NU EX WESTSIDE CHAPTER FOLK, ISÆR BLANDT KANDIDATERNE, OPRINDELIGT STAMMEDE FRA DEN NÆVNTE GADEBANDE, OG SET I BAKSPEJLET1 KAN DE HAVE HAFT

ET PERSONLIGT UDSTÅENDE MED DERES GAMLE KAMMERATER I DE SAMME PROVINSOMRÅDER.
KONKLUSION: HVIS MAN VIL BESKYLDE NOGLE BRØDRE FOR SVAGHED OG MANGLENDE MOTIVATION, SÅ MÅ MAN HELLERE SØRGE FOR AT FÅ DE RIGTIGE INFORMATIONER FØRST, I STEDET FOR AT SPREDE FALSKE OG UBERETTIGEDE RYGTER RUNDT OM I NATION.
… ”

Samarbejdsaftaler
Der er ved ransagning den 26. juni 2013 i Bandidos East Coast's klubhus i Hillerød fundet en side med omtale af en ”samarbejdsaftale” , som ”National Chapter Europe på vegne BMC Denmark” har indgået med ”Advokatfirma, hvor bl.a. Michael Juul Eriksen har kontor” .

Anklagemyndigheden har dokumenteret fra samarbejdsaftaler med Hells Angels MC og Satudarah MC som følger:

- Aftale fra 1997, der i medierne blev omtalt som ”fredsaftalen,” underskrevet på TV af Person 6 for Bandidos MC og af Hells Angels MC's talsmand Kaldenavn 2
- Samarbejdsaftale 2003 (dateret 20. januar 2007) mellem Bandidos MC Denmark og Hells Angels MC Denmark
- Samarbejdsaftale 2012 mellem BMC Denmark og Hell Angels MC Denmark
- Samarbejdsaftale mellem Bandidos MC Denmark og Hells Angels MC Denmark opdateret 10. januar 2018
- Samarbejdsaftale 1. maj 2019 mellem BMC, HAMC og SMC
- Aftale af 6. december 2022 Bandidos MC Danmark og Satudarah MC Danmark

Hemmeligholdelsesaftaler
Der er dokumenteret fra enslydende ”hemmeligholdelsesaftaler” indgået mellem Bandidos MC Europe Federation v/Vidne 1 og de enkelte medlemmer, herunder Vidne 9, dateret 12. februar 2017 og Person 20 den 14. marts 2023. Der er tillige fundet en skabelon til sådanne aftaler ved ransagning den 5. marts 2024 hos Vidne 10. Aftalen har følgende ordlyd:

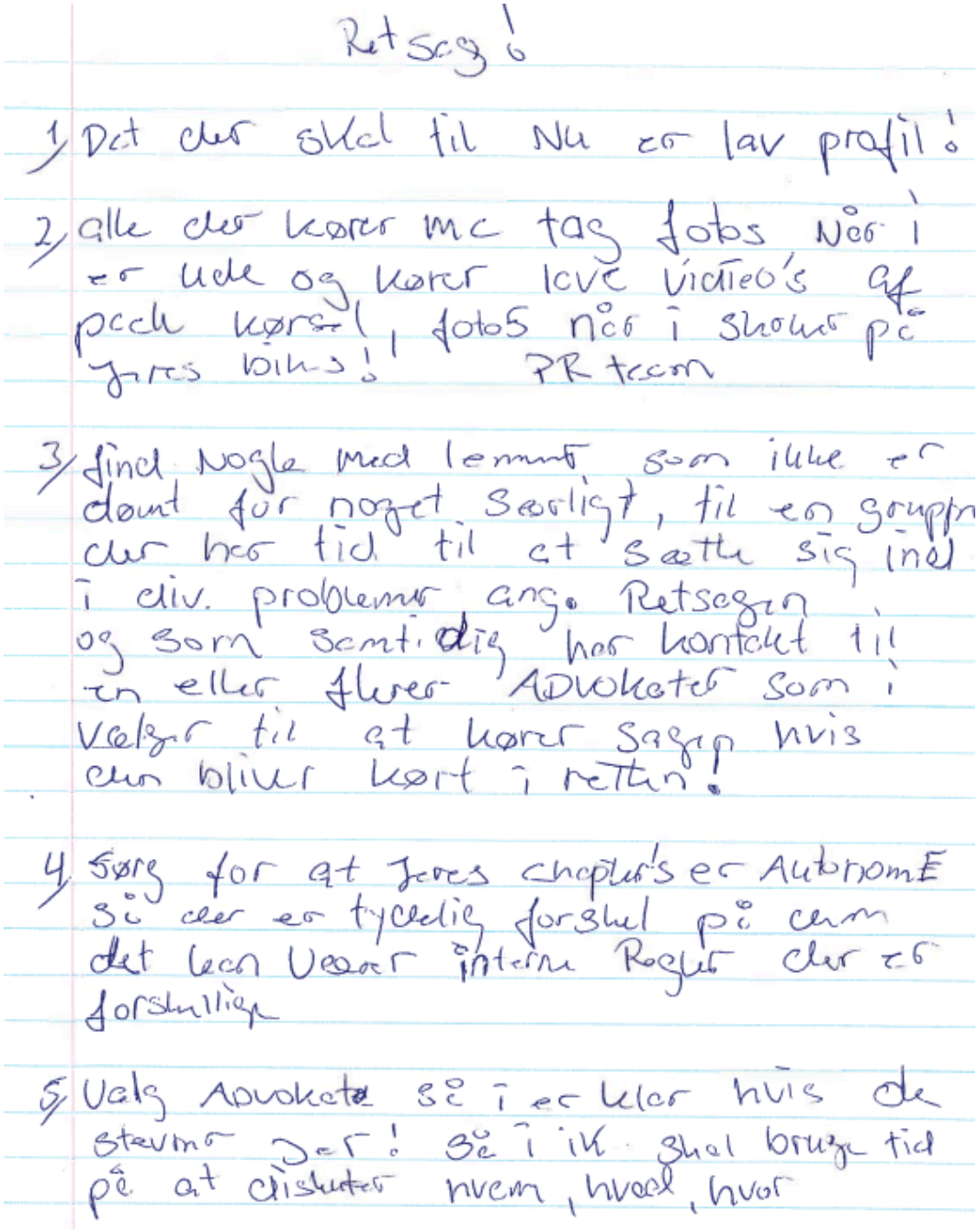
”HEMMELIGHOLDELSESAFTALE
1. Denne aftale finder anvendelse for de personer med tilknytning til Bandidos MC, herunder hang-arounds, prospects, full patched mv., der har tiltrådt nærværende aftale.
2. Formålet med denne aftale er at beskytte organisationen, fællesskabet og de enkelte medlemmer mod aktiviteter og handlinger, der skader eller vil kunne skade fællesskabet, herunder særligt at beskytte fællesskabet imod nogen form

for offentliggørelse af oplysninger — særlig af intern karakter — om organisationen eller om personer med tilknytning til Bandidos MC.

3. Således er undertegnede indforstået med, at det i enhver henseende og på enhver måde er forbudt at udtale sig til eller korrespondere med medier, journalister, presse, forlæggere, tv, radio, bogudgivere m.fl. eller publicere tekst på de sociale medier o.lign., om forhold der direkte eller indirekte vedrører Bandidos MC, herunder i særdeleshed om forhold af intern karakter.
4. Det under punkt 3 nævnte forbud gælder ikke, hvis jeg har modtaget forudgående skriftlig tilladelse fra præsidenten/lederen.
5. Denne aftale gælder uanset om jeg måtte være udtrådt af fællesskabet, eller på anden måde ikke længere måtte være tilknyttet Bandidos MC, og denne aftale gælder således uden tidsbegrænsning efter underskrift af aftalen.
6. Overtrædelse af denne hemmeligholdelsesaftale sanktioneres med en bod på DKK 1 mio. for hver gang overtrædelsen finder sted. Består overtrædelsen i opretholdelse af en tilstand, der er i strid med hemmeligholdelsesklausulen, foreligger der én overtrædelse pr. påbegyndt kalendermåned, hvori overtræ-delse finder sted. Betaling af bod bringer ikke hemmeligholdelsesklausulen til ophør.
7. Overtrædelse af hemmeligholdelsesklausulen kan imødegås ved fogedforbud uden sikkerhedsstillelse."

Der er yderligere dokumenteret materiale fra Bikerfonden (oprindelig Biker-Meet), omtalt blandt andet i samarbejdsaftalen med HAMC fra 2003/2007, Notat om Dansk Biker Fond Fondsmøde den 30. april 2022

I den tidligere omtalte sorte mappe med angivelsen "Harley Owners Group" , der blev fundet den 5. marts 2024 ved ransagning hos Vidne 1, fandtes en hånd-skrevet, udateret note med følgende tekst:



Der er den 5. marts 2024 hos Vidne 1 ligeledes fundet er udateret talepapir med følgende indhold:

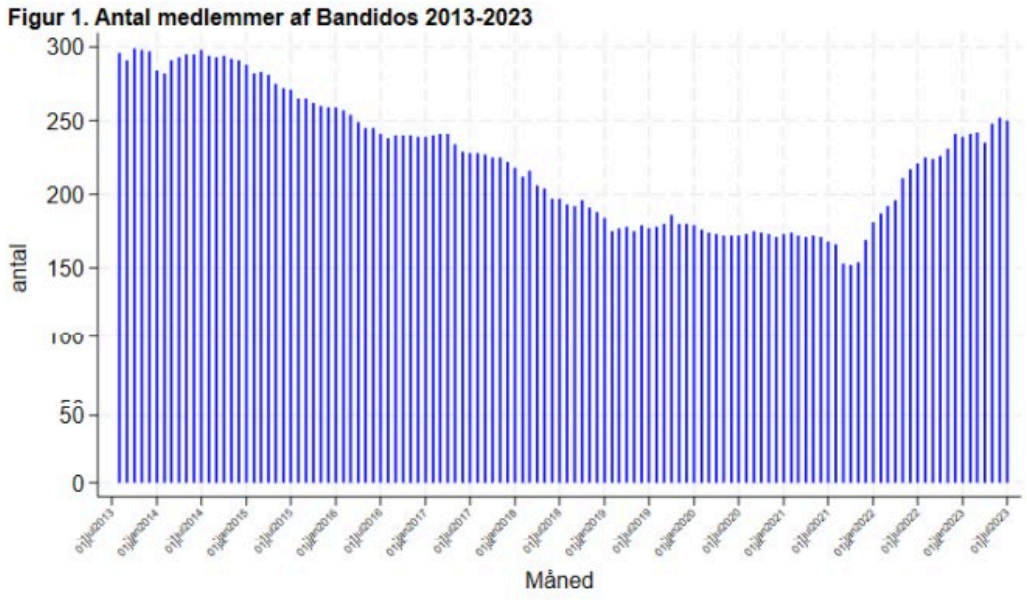
Se bilag 1 i bilagsdokument

Teksten svarer i et vist omfang til et referat fra et seminar i Eastcoast den 18. februar 2021.

Endelig er der på Vidne 1's telefon den 9. juli 2023 fundet det, der ligner en intern note fra Vidne 1 til "Kaldenavn 4" med emnet "BMC: forbudssag" med blandt andet følgende indhold:

> "Info om LTF-sag: Juridisk vurdering – ingen sammenligning – dårlige og utroværdige vidner – regelsæt uden indhold – manglende formål – samlet omkring kriminalitet – penge til indsatte osv.
>
> Medierne: Advokaten vil gerne stå for kontakten til medierne. Det er klogt og hvis det bliver nødvendigt for repræsentanter fra BMC, at udtale sig, så foreslår jeg kortfattede pressemeddelelser, i særlige tilfælde artikler til gennemlæsning. Uanset hvad bør BMC finde et par stykker der er i stand til at udtale sig trovær-digt. Vælg md omhu, det skal være nogle som sælger billetter. Godt udseende, rap in replikken, med humor og smil – og ærlig.
> …
> Klubhuse: De er rare at have: fester, til hygge og almindelig afslapning, men samtidig skaber de i visse tilfælde konflikter med det omkringliggende samfund og særligt myndighederne. Hertil kommer at de er dyre at holde. Her kunne sparres mange penge. Mit forslag vil være, at BMC fastholder to store klubhuse, evt. tre med et på Fyn, og så finder de øvrige afdelinger tilholdssteder. Det behøver ikke være en her og nu beslutning, men måske en plan der langsomt implementeres.
> …"

Anklagemyndigheden har på grundlag af de registreringer, politiet har foretaget af personer med en tilknytning til Bandidos fra hang-arounds til præsidenter anført, at der i perioden fra 2013 til 2023 årligt har været mellem 150 og 300 medlemmer. Fordelingen heraf er i politiets notat af 27. oktober 2023 gengivet således:



Ved opdateret notat af 12. februar 2024 om Bandidos medlemmers kriminalitet har politiet pr. 1. februar 2024 opgjort antallet af tidligere medlemmer til 421 og nuværende medlemmer til 235, i alt 656 medlemmer.

Der er enighed om, at Bandidos MC i Danmark ved nedlæggelsen af det foreløbige forbud den 22. maj 2024 havde 240 medlemmer.

Har foreningen et ulovligt øjemed?
Til brug for denne del af sagen har anklagemyndigheden dokumenteret fra en lang række domme, hvoraf en del gengives nedenfor på grundlag af anklagemyndighedens domsresumeer, og foretaget afhøring af en række vidner.

Konflikter
Anklagemyndigheden har vedrørende de konflikter, der efter anklagemyndighedens opfattelse har været mellem Bandidos MC i Danmark og andre grupper eller grupperinger, udarbejdet og fremlagt en tidslinje for tiden 1993-2023. Der er i tilknytning hertil afgi-vet forklaring af sektionsleder Vidne 13 om statistiske oplysninger og af professor Vidne 14 om bandegrupperingers generelle forhold.

Der henvises til vidneforklaringerne senere i dommen.

Store Nordiske Rockerkrig (1994-1997)
Der er under hovedforhandlingen dokumenteret fra dommen vedrørende drabet på daværende Bandidos MC chapterpræsident Person 2 og drabsforsøg i Københavns Lufthavn den 10. marts 1996 (der ikke indgår i domsresumeerne), fra dom nr. 37, Høje-sterets dom af 22. december 1997 om forsøg på manddrab i Brønshøj ved kast med to håndgranater mod en villa den 7. maj 1996 og fra dom nr. 36, Østre Landsrets dom af 13. marts 1998, ved hvilken Bandidos medlemmet Vidne 2 blev dømt for et an-greb med mortergranater på Hells Angels klubhus i Titangade den 6. oktober 1996. Der er yderligere dokumenteret fra dom nr. 45, Østre Landsrets dom af 13. marts 1997 om forsøg på bombesprængning ved Hells Angels' klubhus samt dom nr. 46, Østre Lands-rets dom af 15. januar 1998 om drabsforsøg på Person 21 fra Hells Angels i et lyskryds på Frederiksberg.

Der er i tilknytning hertil tillige dokumenteret fra Bandidos' brochure "Historien om Bandidos MC, som er omtalt ovenfor og afgivet forklaringer af Vidne 2 og Vidne 15.

Der henvises til dommene som resumeret af anklagemyndigheden gengivet nedenfor samt til vidneforklaringerne senere i dommen.

Black Cobra 2013
Der er vedrørende en konflikt mellem Black Cobra og Bandidos MC dokumenteret fra dom nr. 29, Retten i Roskildes dom af 30. april 2012 vedr. drabsforsøg.

Brothas Souljaz 2013
Vedrørende en konflikt mellem Brothas Souljaz og Bandidos MC er der dokumenteret fra dom nr. 18, Østre Landsrets dom af 30. september 2015 om besiddelse af skydevå-

ben i Bandidos MC klubhus og dom nr. 25, Østre Landsrets dom af 26. februar 2014, hvor blandt andre Person 22 blev dømt for besiddelse af skydevåben i sommerhus i Dronningmølle.

Westside Nation 2013-2014
Der er som argument for og som optakt til den efterfølgende konflikt mellem Bandidos MC og tidligere medlemmer, der etablerede sig som "Westside Nation," dokumenteret fra den ovenfor nævnte kollektive udmeldelse af Bandidos MC foretaget af Westside chapter i 2013 samt svar fra Vidne 1.

Der er i tilknytning hertil dokumenteret fra dom nr. 16, Østre Landsrets dom af 9. november 2016, ved hvilken Bandidos medlemmet Vidne 16 blev dømt for blandt andet drab den 9. december 2013 på Person 23, der var bror til det tidligere Bandidosmedlem Person 24, og afgivet forklaringer særligt af Vidne 17, Vidne 5 og Vidne 16 og af pa. Vidne 18.

Der henvises til vidneforklaringerne senere i dommen.

Vanløse-gruppen 2016
Der er vedrørende en anført konflikt mellem en såkaldt "Vanløse-gruppe" og Bandidos MC dokumenteret fra blandt andet Højesterets dom af 2. marts 2015 (der ikke indgår i domsresumeerne) vedrørende knivdrab på Vidne 19's bror, Person 25, og dom nr. 14, Østre Landsrets dom af 8. marts 2018, hvor Vidne 19 blev dømt for et tredobbelt drab begået på Frederiksberg, samt afgivet forklaring af Vidne 19.

Der henvises til vidneforklaringen senere i dommen.

Satudarah MC
Anklagemyndigheden har anført, at der var konflikt mellem Bandidos MC og Satudarah MC såvel i 2016 som i 2017.

Til dokumentation herfor er der dokumenteret fra dom nr. 8, Højesterets dom af 17. november 2020 vedrørende drabsforsøg og våbenbesiddelse, dom nr. 9, Østre Landsrets dom af 9. maj 2019 om besiddelse af skydevåben, dom nr. 10, Østre Landsrets dom af 1. november 2018 om besiddelse af skydevåben og dom nr. 12, Østre Landsrets dom af 23. maj 2018 om drabsforsøg, fareforvoldelse og besiddelse af skydevåben.

Gremium MC 2017 og 2020
Vedrørende en konflikt med Gremium i 2017 er dokumenteret fra dom nr. 43, Retten i Helsingørs dom af 25. august 2017 om forsøg på grov vold, dom nr. 11, Østre Landsrets

dom af 21. september 2018 om grov vold samt dom nr. 1, Østre Landsrets dom af 20. juni 2023 om forsøg på manddrab og våbenbesiddelse.

Vang-gruppen 2018-2019
Der er vedrørende konflikt med en gruppe omtalt som "Vang-gruppen" som følge af oprindelsen i Vang-kvarteret i Holbæk dokumenteret fra dom nr. 7, Retten i Holbæks dom af 9. april 2021 om grov vold ved et busstoppested og dom nr. 3, Østre Landsrets dom af 14. september 2022 om manddrab og forsøg på manddrab, omtalt som Lade-gårdssagen samt afgivet forklaring af Vidne 20, Vidne 21, Vidne 22, Vidne 23, Vidne 24, Vidne 25 og Vidne 7.

Der henvises til vidneforklaringerne senere i dommen.

NNV 2021
Det er politiets opfattelse, at den seneste konflikt, der har involveret Bandidos MC, har været med NNV.

Vedrørende denne konflikt er der dokumenteret fra dom nr. 2, Østre Landsrets dom af 1. februar 2023, hvor Vidne 26 blev dømt for drabet på NNV-medlem Person 26 den 2. januar 2021 i Hillerød og drabsforsøg på 3 andre personer, der sad i samme bil som Person 26. Der er endvidere dokumenteret fra en samlerapport tidslinie med an-givelse af hændelser, hvor NNV-grupperingen henholdsvis Bandidos MC opfattes som udøvende part i forhold begået i perioden fra 3. januar 2021 til 5. marts 2021.

Der er i sammenhæng hermed dokumenteret fra dom nr. 4, Retten i Glostrups dom af 22. marts 2022 om besiddelse af skydevåben, dom nr. 5, Retten på Frederiksbergs dom af 13. marts 2022 om besiddelse af skydevåben, og dom nr. 6, Østre Landsrets dom af 6. februar 2024 om forsøg på grov vold og trusler.

Endelig er der dokumenteret et anklageskrift af 11. december 2024, hvorved 8 davæ-rende medlemmer af Bandidos MC, der på tidspunktet for dokumentationen alle var underlagt navneforbud, herunder Vidne 11, Vidne 27, Vidne 26 og Vidne 7, blev tiltalt for blandt andet et eller flere forhold af drabsforsøg og våben-besiddelse begået i perioden 4. januar 2021 til den 8. marts 2021 til som led i deres medlemskab af Bandidos MC. Sagen, der af politiet omtales som "Operation Blast" , er ved denne doms afsigelse under behandling ved Retten i Glostrup.

Øvrige konflikter
Anklagemyndigheden har anført, at der tillige har været tale om en konflikt i Kolding, der involverede en gruppe af anklagemyndigheden omtalt som "Bosporusgruppen" . Hertil er dokumenteret fra dom nr. 28, Retten i Koldings dom af 19. marts 2013 om be-siddelse af skydevåben.

Der har efter anklagemyndighedens opfattelse tillige været en konflikt med en gruppe-ring fra Kokkedal, dokumenteret ved dom nr. 31, Retten i Helsingørs dom af 10. marts 2011 om besiddelse af skydevåben.

Davenport – "fortsættelses-sagen"
Under behandlingen af nærværende sag blev 10 personer, der efter anklagemyndighe-dens opfattelse har tilknytning til Bandidos MC, anholdt og i en periode varetægtsfæng-slet for at have fortsat foreningen Bandidos MC trods det foreløbige forbud. Sagen, der af anklagemyndigheden er omtalt som "Operation Davenport" , er - så vidt retten er ori-enteret - endnu ikke berammet ved Retten i Glostrup.

Betydning for konkrete lokalsamfund
Der er under hovedforhandlingen afgivet forklaringer som anført ovenfor i relation til den af politiet omtalte Vang-konflikt vedrørende betydningen af Bandidos MC's tilste-deværelse i Holbæk, og der er vedrørende betydningen af Bandidos MC's tilstedeværel-se i Kolding, særligt i forbindelse med konflikter mellem Bandidos MC og andre grup-per og grupperinger afgivet forklaring af Vidne 28 og Vidne 29.

Der henvises til vidneforklaringerne senere i dommen.

Motorcykelklub og arrangementer
Det er ubestridt, at Bandidos MC er en klub med medlemmer, der interesserer sig for at køre motorcykel.

Der er særligt fra forsvarets side forevist fotos og videoer fra arrangementer, hvor med-lemmerne dels selv dels i samarbejde med andre motorcykelklubber blandt andet kører ture og holder fester.

Bandidos MC har i den forbindelse indleveret en oversigt over arrangementer for tiden fra 2012 til 2024. Der er afgivet forklaring hertil af Vidne 3, gengivet senere i dommen.

Oversigten indeholder følgende:

Se bilag 2 i bilagsdokument

Insignia og mærker

Det er ubestridt og følger i øvrigt af § 9, punkt 1, i vægtægterne for Bandidos MC Europe, at medlemmer af Bandidos MC er kendetegnet ved på ryggen af deres vest at have et mærke ”patch” bestående af en overbue ”Top rocker” med teksten Bandidos MC, en underbue ”Bottom rocker” med angivelse af land, stat eller by og centermærket med logoet, som medlemmerne selv kalder ”Den Fede Mexicaner” . På vestens ryg samt til venstre på forsiden er et mærke i form af en rhombe med angivelsen 1%. På forsiden til højre er en sidebue ”side rocker” med chapter tilhørsforhold, ligesom der på forsiden kan være aflange mærker med diverse tekster, geografisk tilhørsforhold, titel i organisa-tionen eller forskellige slogans. Mærkerne er holdt i farverne gul og rød.

Der er fra den tidligere nævnte Bible of Bandidos MC 2018 Edition gengivet en prisliste over forskellige mærker, der kan købes via en særlig Patch-shop, som de enkelte chap-ters har adgang til. En del mærker fremgår ikke af prislisten, herunder ”Coup de Grace” også omtalt som ”CDG” , “GDC” , der står for Guardia de Corpus, ”Expect no Mercy” også omtalt som ”ENM” og “TCB” , der står for ”Taking Care of Business” . Der er ved-rørende bestilling af blandt andet CDG- og ENM mærker i Tyskland dokumenteret fra kommunikation med Person 15. Det fremgår heraf blandt andet, at CDG mærket staves COUP og ikke COUPE .

Anklagemyndigheden har dokumenteret fra ransagninger med fund af mærker, rapporter om mærker samt fotos af medlemmer, der på deres vest havde de pågældende mærker, ligesom der er afgivet forklaringer om mærkerne.

Der er afgivet forklaring af Vidne 30 og dokumenteret fotos m.v. vedrørende Coup de Grace mærket båret som mærke og/eller tatovering af Vidne 2, Person 16, Vidne 31, Vidne 32, Vidne 27, Vidne 26, Person 27, Person 22 og Vidne 19, ligesom der er forevist foto af mærket indgraveret på Person 28's gravsten. Der er i forbindelse med Operation Blast foretaget beslaglæggelse af i alt 37 Coup de Grace mærker hos blandt andre Vidne 11.

Der er afgivet forklaring af Vidne 30 og dokumenteret fotos m.v. vedrørende Expect no Mercy mærket båret af blandt andre Vidne 1, Vidne 3, Vidne 2, Vidne 27, Person 29, Vidne 15, Person 16, Person 30, Vidne 33, Vidne 25, Vidne 16, Person 27, Vidne 31, Person 8, Vidne 19, Vidne 10, Vidne 34, Vidne 26, Vidne 32, Vidne 7, Person 22, Person 31 og Person 32.

Der er ligeledes afgivet forklaring af Vidne 30 vedrørende mærket Desperado.

Der henvises til vidneforklaringerne senere i dommen.

Bandidos i Kriminalforsorgens institutioner

Der er under hovedforhandlingen afgivet forklaring om forskellige forhold i relation til fængsler i Danmark, herunder overførsel af penge til indsatte af chef for koncernsikkerhed, Vidne 35, af tidligere fængselsinspektør Vidne 36, af økonomisk konsulent Vidne 37 samt af Vidne 38, der er far til den drabsdømte Vidne 19.

Der henvises til vidneforklaringerne senere i dommen.

Særligt om "Kaffekasse"

Politiet har i samlerapport af 11. januar 2024 om indbetalinger til 40 nuværende eller tidligere indsatte medlemmer af Bandidos MC i Danmark, i hvilken det er opgjort, hvor meget de 40 medlemmer har fået indbetalt via bankoverførsel eller Kriminalforsorgens egen indbetalingsløsning, KRIL, anført:

> "Vores opgørelse viser, at de 40 medlemmer i perioden 01-01-2018 til 31-08-2023 får indbetalt i alt DKK 2.615.472 fordelt på 2.479 indbetalinger. Heraf er DKK 2.338.325 *indbetalinger via bankoverførsel eller KRIL* fordelt på 2.052 indbetalinger, mens *andre indbetalinger* udgør DKK 277.147 fordelt på 427 indbetalinger.
> Af de samlede *indbetalinger via bankoverførsel eller KRIL* udgør familie til ind-satte eller andre medlemmer DKK 1.521.105 (65%). Ukendte indbetalere udgør DKK 513.962 (22%). Indbetalinger fra medlemmer, tidligere medlemmer samt indsatte selv udgør DKK 303.258 (13%)."

Nærmere forklaring herom er afgivet af Vidne 37 og anført senere i dommen.

Øvrige oplysninger om medlemmerne

Der er fremlagt rapport udarbejdet den 1. maj 2024 af Vidne 37 med sta-tistik over, hvor mange medlemmer af Bandidos MC i Danmark, der var registreret som ejere og/eller brugere af motorcykler. Af denne rapport fremgår, at Skattestyrelsen har udleveret oplysninger om 279 personer, der af politiet var registreret som medlemmer af Bandidos MC den 4. oktober 2023. Det fremgår af rapporten, at 66 af de 279 Bandidos medlemmer var registreret som ejere af motorcykler, og at 65 af de 66 ligeledes var re-gistreret som brugere af motorcykler. Det fremgår videre af rapporten, at 26 Bandidos medlemmer var registreret som brugere af motorcykler uden tillige at være registreret som ejere.

Af samme rapport fremgår, at der blandt de 213 medlemmer, der ikke var registreret som ejere af motorcykler, havde 206 medlemmer gæld til det offentlige med et totalt beløb på 189.113.874 kr.

Vedrørende disse rapporter henvises tillige til forklaringen fra Vidne 37, der er gengivet senere i dommen.

Kriminalitetsstatistik

Der er fremlagt notat af 12. februar 2024 om "Bandidosmedlemmers kriminalitet" udarbejdet af Vidne 13, hvoraf fremgår blandt andet følgende tabeller:

Se bilag 3 i bilagsdokument

Oversigten indeholder ifølge notatet kriminalitet begået af følgende persongrupper:
- Personer, der af politiet pr. 1. februar 2023 [rettelig 2024] var registreret som nuværende medlemmer af Bandidos.
- Personer, der siden 3. juli 2013 af politiet har været registret som medlem af Bandidos, men som ikke er det i dag og som var i live pr. 1. februar 2024. I notatet og i tabellerne omtales denne gruppe som tidligere medlemmer af Bandidos.
- Personer, der pr. 1.1.1998 af politiet var registreret som medlem af Bandidos og som var i live pr. 3. juli 2023. I opgørelser af disse personers kriminalitet er udelukkende medtaget sager, hvor der er faldet endelig afgørelse i sagen senest 1.1.1998.

Det er i notatet bemærket blandt andet:

> "Der er en lille fejlkilde i opgørelsen af den ubetingede straf: Kriminalregisteret har oplyst, at hvis der idømmes en fængselsstraf, hvoraf en del er betinget, så kan der være tilfælde, hvor det hele kommer til at stå som betinget. Det betyder, at opgørelsen i tabellen over samlet strafmasse er en smule til den konservative side.
>
> En livstidsdom er medtaget med 17 år.
>
> En forvaringsdom er medtaget med 13 år. Kriminalforsorgen har på forespørgsel henvist til Justitsministerens svar af 28. august 2018 på spørgsmål 868 fra Retsudvalget, hvoraf det fremgår, at den gennemsnitlige afsoningstid indenfor de seneste år for forvaringsdømte er 13 år og 4 måneder."

Herom henvises i øvrigt til forklaringen afgivet af Vidne 13 som er gengivet sene-re i dommen.

Anklagemyndigheden har på baggrund af de straffedomme, der opregnes nedenfor udarbejdet følgende oversigt:

OVERSIGT OVER DOMME MV. I RESUMEBILAG
- TABEL OVER STRAFMASSE OG DOMFÆLDTE

Se bilag 4 i bilagsdokument

Bandidos MC har under sagen fremlagt oplysninger om indholdet af private straffeattes-ter for de 240 personer, der var medlem af Bandidos MC den 22. maj 2024. Oplysnin-gerne er fremlagt i to excelark med angivelse af navne på de enkelte personer. I det ene ark er der sket opdeling efter, om de pågældende i efteråret 2023, hvor oplysningerne blev fremskaffet, var i besiddelse af en ren privat straffeattest, om de var idømt domme på 1 år eller mindre, eller om de var idømt domme over 1 år. I et andet ark er opdelin-gen foretaget baseret på hvilket chapter, det enkelte medlem var tilknyttet. Det fremgår af excelarkene, at 123 medlemmer havde rene private straffeattester, at 68 medlemmer ifølge den private straffeattest var idømt domme på 1 år eller mindre, og at 49 medlem-mer var idømt domme over 1 år.

Udvalgte straffedomme
Anklagemyndigheden har under sagen dokumenteret fra 48 straffedomme og en verse-rende sag vedrørende personer, der efter politiets opfattelse har eller har haft tilknytning til Bandidos MC. Af disse er 47 domme endelige og 1 dom endelig for nogle af de tiltal-tes vedkommende, hvorimod den er anket af andre.

I nogle tilfælde er der dokumenteret fra anklagemyndighedens resumebilag. I andre til-fælde er der ud over en henvisning til resumebilaget dokumenteret fra dommene og/eller de underliggende dokumenter i de enkelte sager. Dette er i forbindelse med forklarin-gerne typisk sket med henvisning til ”sort harddisk” .

Anklagemyndigheden har i resumebilaget vedrørende de enkelte domme anført:

” Domfældelser vedrørende straffelovens § 81 a

1. Forsøg på manddrab og våbenbesiddelse i Brøndby
Østre Landsrets dom af 20. juni 2023

- To personer med tilknytning til Bandidos MC med status af hhv. hangaround og prospect blev idømt fængsel i henholdsvis 14 og 13 år for forsøg på manddrab og våbenbesiddelse begået som led i en verserende konflikt mellem Bandidos MC og Gremium MC.

- De to personer blev desuden begge idømt et opholdsforbud efter straffelovens § 79 a gældende i 8 år i forhold til området omkring gerningsstedet samt Bandidos MC-klubhuse.

Forholdene blev begået den 2. august 2020 i området omkring Brøndby Nord Vej i Brøndby. De tiltalte var på gerningstidspunktet 21 og 25 år gamle, og den ene tiltalte havde status af prøvemedlem, mens den anden tiltalte alene havde tilknytning til Bandidos MC. De tiltalte blev dømt for på en knallert at have affyret mindst syv skud mod en bil, hvori befandt sig et ægtepar og deres spædbarn. To af skuddene ramte bilen.

Et vidne fra Efterretnings- og analyseenheden ved Københavns Vestegns Politi forkla-rede i forbindelse med sagens behandling i byretten følgende (dombogen side 18):

"*De tiltalte kommer fra to forskellige Bandidos afdelinger. Det er derfor politiets vurdering, at der ikke er tale om et individuelt mellemværende mellem enkelte personer, men om en konflikt mellem bander.* "

Et enigt nævningeting i byretten udtalte følgende om § 81 a-spørgsmålet (dombogen, s. 21):

" Nogle kilometer fra gerningsstedet fandt politiet to pistoler, der efter en kriminaltek-nisk sammenligning med patronhylstre fundet på gerningsstedet konstateredes at have affyret skuddene. Sammenligning med patronhylstre fundet i forbindelse med skyderiet på Brøndby Nord Vej den 30. juli 2020 viste, at den ene af de fundne pistoler også havde været brugt til dette skyderi.

I betragtning af den nære tidsmæssige og geografiske sammenhæng og anvendelsen af samme pistol kan det lægges til grund, at begge skyderier på Brøndby Nord Vej havde baggrund i konflikten mellem Bandidos og Gremium og var angreb udført af Bandidos i den hensigt at ramme Gremium. Det må bero på en forveksling eller anden fejltagelse, at der blev skudt mod [vidne 1 og vidne 2], der efter det oplyste ikke har forbindelse til nogen bandegruppering. De tiltalte [T1 og T2] har forklaret, at de på gerningstids-punktet var tilknyttet Bandidos, og politiassistent [P1] har forklaret, at dette også var politiets opfattelse."

Østre Landsret tiltrådte, at det i byretten var blevet lagt til grund, at der den 2. august 2020 var en konflikt med anvendelse af skydevåben mellem Bandidos MC og Gremium MC, som de tiltalte havde en tilknytning til, og at de tiltaltes handlinger havde baggrund i denne konflikt.

De tiltalte blev desuden begge idømt et opholdsforbud gældende i 8 år i forhold til om-rådet omkring gerningsstedet samt alle Bandidos MC-klubhuse i Danmark.

Der henvises til bilag I-31-1-1 og I-31-1-2.

2. Manddrab, forsøg på manddrab og våbenbesiddelse i Hillerød
Østre Landsrets dom af 1. februar 2023

- Et medlem af Bandidos MC blev idømt fængsel på livstid for et forhold af manddrab, tre forhold af forsøg på manddrab samt et forhold vedrørende våben-besiddelse, der alle blev begået som led i en verserende konflikt mellem Bandi-dos MC og NNV-gruppen (NNV).

- Medlemmet blev desuden idømt opholdsforbud gældende i 10 år i forhold til Hillerød Kommune samt Bandidos MC-klubhuse og tilstødende områder.

Forholdene blev begået den 2. januar 2021 ved 19-tiden på Rønbjerg Alle i Hillerød, hvor Vidne 26, der på gerningstidspunktet var 41 år gammel og medlem af Bandi-dos MC med status af "Sargento de Armas" , afgav elleve skud fra en afstand på mellem 1,90 meter og 5,82 meter mod den bil, som de forurettede, der var medlemmer af NNV, kørte i.

Person 26, der sad på forreste passagersæde, blev ramt af et dræbende projektil, mens Person 33, der førte bilen, blev ramt i ryggen. De to bagsædepassagerer blev ikke ramt.

Et enigt nævningeting i byretten udtalte følgende om § 81 a-spørgsmålet: (dombogen, s. 48)

" Der er i sagen en omfattende SMS-korrespondance til og fra tiltalte, der omhandler situationen efter den 2. januar 2021. Retten finder, at denne korrespondance efter sit indhold klart angår en konflikt mellem Bandidos MC og NNV. Tiltalte har den 5. januar 2021 skrevet "vi skal have nogle ind og hjælpe Vidne 27 hver dag de næste dag, så må folk skifte lidt rundt" . I en besked samme dag skrev tiltalte til en Vidne 27 "Jeg sender nogle Holbæk drenge ind til dig, som kan kører under din "kommando" ". Det bemær-kes, at en person ved navn Vidne 27 hedder Efternavn 1 til efternavn.

Tiltalte har skrevet med sin svoger den 8. og 9. januar 2021, hvor tiltalte svarede, "..., vi er bare i konflikt" og i relation til, om tiltalte passede på sig selv, "Jo da. Har chauffør og vi har lukke hallen og flyttet." , samt "Jeg er i mit rette element nu..." . I en anden korrespondance blev skrevet om, at man har set 10-12 mand på et pizzaria i 3 biler. Den følgende dag, den 10. januar 2021, skrev tiltalte "Jeg er i direkte kontakt med deres spejdere nu, så ha et hold klar om aftenen, kan være de spiser samme sted i dag" . Et kvarter senere "Har fået et super tip vi sætter kræfterne ind på stedet for den jeg havde planlagt, jeg sætter noget op og vender tilbage." Der blev svaret "Perfekt chef" , hvortil tiltalte skrev "Skal bruge en med præcis kaste arm" ."

Et enigt nævningeting i landsretten udtalte bl.a. om anvendelsen af § 81 a.: (dombogen, s. 22)

" Efter bevisførelsen, herunder tiltaltes egen forklaring, kan det lægges til grund, at tiltalte var klar over, at en eller flere af de personer, som han skulle mødes med den 2. januar 2021, var medlemmer af eller havde tilknytning til NNV. I overensstemmelse med det anførte i forarbejderne til lovændringen af straffelovens § 81 a, som blev gennem-ført i 2017, finder vi, at den lovovertrædelse,som tiltalte er fundet skyldig i, var egnet til

at fremkalde en konflikt mellem Bandidos og NNV af den art, som er omfattet af straffelovens § 81 a, stk. 1.

På baggrund af indholdet af tiltaltes korrespondance med flere i perioden efter skudepisoden, som er gengivet i byrettens dom, de dokumentationsrapporter udarbejdet af analyse-enheden hos henholdsvis Nordsjællands Politi og Københavns Politi, der også er beskrevet i dommen, samt forklaringerne fra politiassistent [P1] og [P2], finder vi, at det også kan lægges til grund, at skuddrabet og drabsforsøgene begået af tiltalte udløste en konflikt mellem Bandidos og NNV."

Vidne 26 blev desuden idømt opholdsforbud gældende i 10 år i forhold til Hillerød Kommune samt alle Bandidos MC-klubhuse og tilstødende områder.

Der henvises til bilag I-30-3-1 og I-30-3-2.

3. Manddrab, forsøg på manddrab og besiddelse af skydevåben i Ladegårdsparken i Holbæk
Østre Landsrets dom af 14. september 2022

- To medlemmer af Bandidos MC blev idømt fængsel på livstid for i forening først at have forsøgt at dræbe og to dage efter at have dræbt Person 34 med fem skud i armen, lænden og hovedet med baggrund i en verserende konflikt mellem Bandidos MC og Vang-gruppen. Den ene tiltalte blev tillige dømt for ulovlig våbenbesiddelse i forbindelse med forsøget og det fuldbyrdede manddrab.

Den ene tiltalte, der på domstidspunktet fortsat var medlem af Bandidos MC, blev desuden idømt opholdsforbud gældende i 10 år i forhold til Holbæk Kommune samt alle Bandidos MC-klubhuse i Danmark.

De tiltalte var på gerningstidspunkterne henholdsvis 24 år og 27 år gamle, og begge medlem af Bandidos MC's chapter i Holbæk.

De tiltalte blev dømt for i forening og efter forudgående aftale med en lokal hashsælger først forgæves den 26. april 2019, siden fuldbyrdet den 28. april 2019, i Ladegårds-parken i Holbæk at have lokket Person 34, som var tilknyttet Vang-gruppen, og som Bandidos MC på det tidspunkt var i konflikt med, frem til den lejlighed, hvorfra hash-sælgeren solgte hash, for på stedet at dræbe Person 34 med fem skud med en med-bragt revolver.

Om straffastsættelsen udtalte Retten i Holbæk følgende (dombogen, s. 103):

" Drabet, der blev begået efter forudgående planlægning og efter et mislykket drabsforsøg, havde efter vidneforklaringerne og obduktionserklæringen karakter af en likvidering. Drabet blev begået på et offentligt tilgængeligt sted i et boligområde, hvor der var risiko for, at tilfældige personer kunne blive ramt af skud, og to af de afgivne skud ramte vinduerne i en nærliggende lejlighed. På denne baggrund og under hensyn til at forhold 1-3 havde baggrund i en bandekonflikt mellem Bandidos og Vang-gruppen,

hvorefter straffen for disse forhold skal fastsættes i medfør af straffelovens § 81 a, fin-der retten, at både Person 35 og Person 36 skal straffes med fængsel på livstid."

Et enigt nævningeting i Østre Landsret udtalte følgende om anvendelsen af straffelovens § 81 a (dombogen, s. 20 ff.):

" Også efter bevisførelsen for landsretten findes det af de grunde, der er anført af by-retten, bevist, at forhold 1-3 havde baggrund i en konflikt mellem grupper af personer, hvor der som led i konflikten blev anvendt skydevåben og våben eller eksplosivstoffer, som på grund af deres særdeles farlige karakter er egnede til at forvolde betydelig skade. Det kan ikke føre til et andet resultat, at der ikke under sagen er fremlagt en do-kumentationsrapport vedrørende Vang-gruppen med underliggende materiale. Lands-retten tiltræder derfor, at forhold 1 og 2 er omfattet af straffelovens § 81 a, stk. 2, jf. stk. 1, og at forhold 3 er omfattet af straffelovens § 81 a, stk. 1."

Den ene tiltalte blev desuden idømt opholdsforbud gældende i 10 år i forhold til Holbæk Kommune og samtlige Bandidos MC-klubhuse.

Der henvises til bilag I-32-1-1 og I-32-1-2.

4. Besiddelse af skydevåben i Ishøj
Retten i Glostrups dom af 22. marts 2022

- Et medlem af Bandidos MC samt en person relateret til Bandidos MC blev idømt henholdsvis 6 år og 6 måneders fængsel samt 5 års fængsel for bl.a. at have besiddet en pistol med tilhørende ammunition som led i en verserende konflikt mellem Bandidos MC og NNV. En tredje tiltalt blev tillige dømt i sagen, men dog ikke efter straffelovens § 81 a.

- Medlemmet blev desuden idømt opholdsforbud gældende i 6 år i forhold til gerningsstedet samt i forhold til Bandidos MC-klubhuse.

Forholdet blev begået i perioden fra den 16. januar 2021 til den 19. januar 2021, og de tiltalte, som på gerningstidspunktet var 29, 22 og 33 år gamle, blev dømt for at have transporteret en omdannet gas- og signalpistol af mærket Volga samt i alt 122 stk. ammunition fra Ishøj til Rødovre for at beskytte et medlem af Bandidos MC.

Et enigt nævningeting udtalte bl.a. følgende om skyldsspørgsmålet (dombogen, s. 44):

" Efter telefonaflytningerne sammenholdt med bevisførelsen i øvrigt finder alle næv-ninger og dommere det godtgjort, at [T1] rådede over pistolen, som [T2] blev fundet i besiddelse af under ransagningen den 19. januar 2021, og at det var en pistol med ammunition, som [T1] instruerede [T2] om at transportere til Rødovre, og at det skete til brug for beskyttelse af Person 37, samt at [T2] var vidende herom."

Et enigt nævningeting udtalte følgende om anvendelsen af straffelovens § 81 a (dombogen, s. 47):

" På denne baggrund og efter indholdet af de aflyttede telefonsamtaler med [T1] før, under og efter [T2] og [T3] kørsel til Rødovre den 16. januar 2021 og det i øvrigt op-lyste, finder alle nævninger og dommere det bevist, at [T1] var i besiddelse af pistolen som led i sin tilknytning til Bandidos MC, og at hans besiddelse af pistolen med ammu-nition havde baggrund i konflikten mellem Bandidos MC og NNV-Gruppen.

[T2] har forklaret, at han gennem medierne havde hørt om en konflikt mellem Bandidos MC og NNVgruppen, men at han ellers ikke vidste noget. Efter en samlet vurdering af bevisførelsen, herunder indholdet af de aflyttede samtaler mellem [T2] og [T1], [T2's] relation til [T1], som han vidste var medlem af Bandidos MC, og bevisførelsen i øvrigt, finder alle nævninger og dommere det bevist, at [T2] var i besiddelse af pistolen med ammunition som led i sin relation til Bandidos medlemmer, og at hans besiddelse af pi-stolen havde baggrund i konflikten mellem Bandidos MC og NNV-Gruppen, og at det kan tilregnes ham som forsætligt."

Den tiltalte, der på domstidspunktet var medlem af Bandidos MC, blev idømt opholds-forbud gældende i 6 år i forhold til gerningsstedet samt i forhold til samtlige Bandidos MC's klubhuse i Danmark.

Der henvises til bilag I-30-1-1.

5. Besiddelse af skydevåben i Valby og Hedehusene
Retten på Frederiksbergs dom af 13. marts 2022

- To medlemmer af Bandidos MC blev hver især idømt 6 års fængsel for at have besiddet et skydevåben med tilhørende ammunition som led i en verserende konflikt mellem Bandidos MC og bandegrupperingen NNV. Tre yderligere tiltalte Bandidos MC-medlemmer blev i det hele frifundet. Alle var tiltalt for drabsforsøg, men byretten fandt alene grundlag for at domfælde de to førstnævnte tiltalte, og alene for besiddelse af skydevåben i en bandekonflikt.

- De to medlemmer blev desuden begge idømt opholdsforbud gældende i 6 år i forhold til Bandidos MC's klubhuse og tilstødende områder i Danmark.

Forholdet blev begået den 29. januar 2021, hvor de tiltalte, der var henholdsvis 40 og 44 år gamle og begge medlemmer af Bandidos MC, blev dømt for i en brugsstjålet bil at have besiddet en skarpladt halvautomatisk pistol med magasin og syv patroner samt yderligere et magasin med seks skarpe patroner. Begge de tiltalte vedstod i retten, at de var medlemmer af Bandidos MC.

Den ene tiltalte, T1, udtalte blandt andet følgende i retten (dombogen, s. 27):

" Person 37 [en af de under sagen frifundne personer, red.] satte ham af på Borg-mester G. Jensens Vej, fordi han skulle holde vagt på en bekendt ved navn Vidne 34's [medlem af Bandidos MC, red.] bopæl. Han skulle holde vagt, fordi de havde modtaget et tip om, at nogen ville komme efter deres familier. Vidne 34's barn og barnets mor bor på Adresse 1. Han ville ikke køre i sin egen bil, fordi den er

registreret i hans fars navn, og han ville ikke have sin far blandet ind i det, hvis der skulle ske noget. Han ønsker ikke at udtale sig om, hvorvidt der var andre personer med i bilen. Han havde ikke en pistol med, og han var ikke bekendt med, at der var en pistol i bilen.

Det tip, de havde fået, kom fra politiet. Ifølge tippet ville nogle ærreløse hunde måske komme efter deres pårørende. Det kunne være, at det var nogen fra NNV-gruppen, men han ved det ikke. Det var nogen med en anden hudfarve end ham selv. De havde en mindre konflikt med NNV på det pågældende tidspunkt, men han ved ikke, hvad kon-flikten gik ud på. Han ved heller ikke, om konflikten havde noget at gøre med et drab i Hillerød. Det var ikke ham selv, der talte med politiet om tippet."

Den anden tiltalte, T2, udtalte følgende i retten bl.a. (dombogen, s. 30):

" ... han blev anholdt i Hedeland den 29. januar 2021. Han ønsker ikke at udtale sig om, hvad han lavede i Hedeland, eller hvordan han var kommet derud. Han var iført en skudsikker vest ved anholdelsen. Der var ingen særlig årsag til, at han var iført en skud-sikker vest. Han havde læst nogle artikler om, at der var en konflikt, og han tog den skudsikre vest på af hensyn til sin egen sikkerhed. Han var ikke bange for at blive skudt. Han havde handsker på, fordi det var januar og koldt. Han kan ikke huske, om det var nogle varme handsker, han havde på."

Samtlige nævninge og dommere udtalte følgende om skyldsspørgsmålet og om anven-delsen af straffelovens § 81 a (dombogen, s. 61):

" [T2] har i overensstemmelse med sin forklaring erkendt at have været i besiddelse af den skarpladte pistol. Henset til det, [T2] har forklaret om, hvordan han håndterede pistolen, mens han sad i bilen sammenholdt med fundet af dna fra [T1] på det læderetui, pistolen lå i, finder alle voterende, at [T1] må have været bekendt med pistolens til-stedeværelse. Det er derfor bevist, at [T1] i forening med [T2] har været i besiddelse af pistolen. [T1] og [T2] er herefter skyldige i overtrædelse af straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, jf. våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, nr. 1 og 3. Alle voterende finder det endvidere bevist, at besiddelsen skete som led i [T1] og [T2s] tilknytning til Bandi-dos MC, og at besiddelsen havde baggrund i den verserende voldelige konflikt med NNV, hvor der tidligere havde været anvendt skydevåben. Besiddelsen er derfor om-fattet af straffelovens § 81 a, stk. 1."

De tiltalte blev begge idømt opholdsforbud gældende i 6 år i forhold til alle Bandidos MC-klubhuse og tilstødende områder.

Der henvises til bilag I-30-2-1.

6. Forsøg på grov vold og trusler i Herlev
Østre Landsrets dom af 6. februar 2024

- Et fuldgyldigt medlem af Bandidos MC, Vidne 27, samt to forhenværende medlemmer af Bandidos MC, Person 37 og T1, blev i landsretten idømt 10 måneders fængsel for bl.a. forsøg på grov vold samt trusler mod flere personer

som led i en verserende konflikt med bandegrupperingen NNV. De tiltalte var i byretten blevet frifundet for tiltalen for forsøg på grov vold.

- Vidne 27 blev, som den eneste tiltalte der fortsat var medlem af Bandidos MC på tidspunktet for domsafsigelsen, også idømt et opholdsforbud efter straffelovens § 79 a, stk. 1.

De tre tiltalte, der på gerningstidspunktet var henholdsvis 49, 32 og 41 år gamle, var på gerningstidspunktet alle fuldgyldige medlemmer af Bandidos MC.

Forholdene blev begået den 9. februar 2021, hvor de tiltalte – sammen med syv andre uidentificerede medgerningsmænd – indfandt sig på spillecaféen Pitten i Herlev, som var et kendt tilholdssted for NNV.

Der var rejst tiltale for forsøg på grov vold og trusler, idet de tiltalte og de uidentifice-rede medgerningsmænd iført maskering og bevæbnet med to hammere rettede henven-delse til seks tilstedeværende gæster på Pitten og afkrævede dem oplysning om deres eventuelle tilhørsforhold til NNV. T1 var tiltalt for tillige at have givet en af de tilstede-værende gæster et knytnæveslag i hovedet. De tiltalte forlod herefter Pitten, da de ikke kunne finde nogen medlemmer af NNV på stedet.

Ved Retten i Glostrup blev de tiltalte frifundet for den del af tiltalen, der angik forsøg på grov vold, og de tiltalte blev derfor alene dømt for trusler og et knytnæveslag for så vidt angik T1. Byretten henførte begge forhold til straffelovens § 81 a.

Anklagemyndigheden ankede dommen med påstand om domfældelse efter anklageskrif-tet og skærpelse.

Østre Landsret fandt, at de tre tiltalte havde haft forsæt til forsøg på grov vold, men at forsøget imidlertid mislykkedes, idet ingen af de tilstedeværende personer havde til-knytning til NNV. Landsretten udtalte om dette bl.a. følgende: (dombogen, s. 3)

" Under disse omstændigheder og efter oplysningerne om den konflikt, som Bandidos MC og bandegrupperingen NNV befandt sig i på tidspunktet, finder landsretten det ubetænkeligt at lægge til grund, at de tiltalte sammen med de øvrige gerningsmænd havde indfundet sig på stedet med forsæt til at begå grov vold, jf. straffelovens § 245, herunder ved anvendelse af de medbragte hamre, mod medlemmer af bandegruppe-ringen NNV, hvilket alene mislykkedes, fordi de tilstedeværende personer ikke havde en tilknytning til grupperingen."

Landsretten udtalte bl.a. følgende om strafudmålingen: (dombogen, s. 4)

" Landsretten har herved lagt vægt på forholdets karakter, der er begået i forening, at de tiltalte flere gange tidligere er straffet for personfarlig kriminalitet, og at forholdet har baggrund i eller er egnet til at fremkalde en konflikt mellem grupper af personer, hvor der som led i konflikten enten anvendes skydevåben eller anvendes våben eller eksplosivstoffer, jf. straffelovens § 81 a."

Straffen blev herefter for alle de tre tiltalte fastsat under henvisning til straffelovens § 81.

Der henvises til bilag I-30-4-1 og I-30-4-2.

7. Grov vold ved busstoppested i Holbæk
Retten i Holbæks dom af 9. april 2021

- Tre personer med tilknytning til Bandidos MC blev idømt ubetinget fængsels-straf i spændet fra 2 år til 3 år og 9 måneder for i forening med yderligere 10-15 Bandidos MC-relaterede personer at have forøvet et groft overfald på tre per-soner fra Vangkvarteret ved et busstoppested i Holbæk, hvilket fandtes at have haft baggrund i eller at have været egnet til at fremkalde en konflikt imellem Bandidos MC og Vang-gruppen.

- De to tiltalte, der på domstidspunktet fortsat havde tilknytning til Bandidos MC, blev desuden idømt opholdsforbud gældende i 4 år i forhold til gerningsstedet samt i forhold til Bandidos MC's klubhuse i Danmark.

De tre tiltalte, som på gerningstidspunktet var 26, 20 og 29 år gamle og alle tilknyttet Bandidos MC-støttegrupperingen Mexican Crew, blev dømt for overtrædelse af straffe-lovens § 245, stk. 1, ved den 7. oktober 2018 ved et busstoppested i Holbæk sammen med i alt 10-15 øvrige Bandidos MCrelaterede personer at have overfaldet tre personer med økser, hammere og bat.

Den ene forurettede blev trampet gentagne gange i hovedet og blev hugget en gang i baghovedet og en gang over fingrene med en økse, mens den anden forurettede blev slået i jorden, trampet på, slået flere gange på benene med et bat, slået på rygsøjlen med en hammer samt hugget med en økse på kroppen. Den tredje forurettede blev slået i ryg-gen og på skulderen med en hammer.

De forurettede var ikke tilknyttet Vang-gruppen, og retten fandt ikke noget belæg for at antage, at de forurettede havde noget modsætningsforhold til Bandidos MC som sådan. Retten udtalte blandt andet følgende om skyldsspørgsmålet (dombogen, s. 62):

" Retten finder det efter en samlet vurdering af disse ovennævnte omstændigheder be-vist, at de tiltalte [T1], [T2] og [T3] var blandt de 10-15 bevæbnede gerningsmænd, der alle havde relation til Bandidos i Holbæk og som samlet overfaldt de forurettede som beskrevet i forhold 1.

Henset til omstændighederne ved voldsudøvelsen, herunder at en større gruppe bevæb-nede gerningsmænd samlet ankom i tre biler, er det bevist, at overfaldet skete i forening og efter fælles forudgående aftale. Retten finder under henvisning til de samlede om-stændigheder, at det må lægges til grund, at ingen del af den udøvede vold er gået videre end det i forvejen aftalte eller i hvert fald påregnelige."

Retten udtalte følgende om anvendelsen straffelovens § 81 a (dombogen, s. 68 f):

" Retten finder det godtgjort, at forhold 1 i hvert fald har været egnet til at fremkalde en konflikt som omhandlet i straffelovens § 81 a. I den forbindelse gentages, at retten un-der forhold 1 har lagt til grund, at 10-15 Bandidosrelaterede personer stod bag et groft overfald på 3-4 unge personer fra Vangkvarteret. Som anført i forarbejderne må et så-dant voldsforhold som udgangspunkt anses for egnet til at fremkalde en konflikt i § 81 a's forstand. Retten har også tillagt det betydning, at politiet under ransagning af Ban-didos' klubhus den 10. oktober 2018 fandt flere skudsikre veste. Retten har videre lagt vægt på, at der den 14. oktober 2018 blev kastet flere brandbomber mod Bandidos' klubhus i Holbæk, ligesom der den 25. oktober 2018 blev kastet en håndgranat mod samme klubhus. Endelig har retten tillagt det vægt, at det på baggrund af politiassistent [P1s] forklaring må lægges til grund, at politiet i oktober 2018 kunne konstatere et øget "vagtberedskab" i og omkring Bandidos' klubhus i Holbæk, ligesom politiet konstate-rede "vagthold" i Vang-kvarteret, og at der i øvrigt var en anspændt stemning mellem Bandidos og personer fra Vangkvarteret og Ladegårdsparken i Holbæk, hvor flere forskellige episoder i Holbæk fremstod som "byttere" grupperne imellem. Herefter er betingelserne for i forhold 1 at bringe straffelovens § 81 a, stk. 1, i anvendelse opfyldt."

De to tiltalte, der på domstidspunktet fortsat havde tilknytning til Bandidos MC, blev idømt opholdsforbud gældende i 4 år i forhold til gerningsstedet samt i forhold til samtlige Bandidos MC's klubhuse.

Der henvises til bilag I-32-2-1.

8. Drabsforsøg og våbenbesiddelse i Næstved
Højesterets dom af 17. november 2020

- Et medlem af Bandidos MC med status af prospect blev idømt 14 års fængsel for at have besiddet et skydevåben og begået drabsforsøg som led i en verserende konflikt mellem Bandidos MC og Satudarah MC.

Den tiltalte, der var prospect i Bandidos MC, var på gerningstidspunktet 26 år gammel og blev bl.a. dømt for at have begået et drabsforsøg i Næstved som led i en verserende konflikt med Satudarah MC. Forholdet blev begået den 13. november 2017 omkring kl. 03:45, hvor tiltalte i forening med en ukendt person skød en person, der solgte hash i Næstved for Satudarah MC, i alt seks gange og ramte forurettede på arme, ben og krop.

Et enigt nævningeting i byretten fandt tiltalte skyldig med følgende begrundelse (dombogen, s. 68 ff.):

" Skyderiet i forhold 5 og 6 blev begået af to personer, der i forening indfandt sig hos [F] og på tæt hold affyrede og ramte ham på arme, ben og krop med 6 skud. Gernings-mændene må derfor i det mindste have anset det for overvejende sandsynligt eller ac-cepteret muligheden for, at skuddene ville dræbe [F]. Der er derfor tale om drabs-forsøg. Vidnernes nødtørftige signalementer af gerningsmændene, der var maskerede, hverken peger på eller udelukker, at gerningsmændene var [T1] og/eller [T2]. [F]solgte hash i Næstved for Satudarah. [V1] solgte hash i Næstved for Bandidos MC Westside, som [T1] og [T2] var medlemmer af.

Retten finder, at [V2s] forklaring om, at [T1] den 19. november 2017 i [V2s] lejlighed detaljeret fortalte om, hvordan han havde skudt [F], er troværdig. Forklaringen støttes af [V2s] forklaring om, at hun opfattede [T1s] attitude som et bekræftende svar på hendes spørgsmål, om det var ham, der havde skudt [F], og af oplysningerne om en besked – "Ramt Ramt #FTW# " – sendt af [T1] til [V3] om natten eller morgenen til den 13. november 2017, der meget vel kan være den fil, der blev sendt fra [T1s] mobil-telefon den 13. november 2017 kl. 03.50.56, det vil sige umiddelbart efter gernings-tidspunktet."

For så vidt angår konfliktspørgsmålet udtalte et enigt nævningeting i byretten følgende (dombogen, s. 69 f):

" Efter oplysningerne i dokumentationsrapporten af 10. juli 2018 kan det lægges til grund, at der den 13. november 2017 mellem Bandidos og Satudarah var en konflikt, hvor der blandt andet den 29. oktober 2017 var blevet skudt mod et hus beboet af en person med tilknytning til Bandidos. Oplysningerne i dokumentationsrapporten støttes af oplysningerne i denne sag om, at [T1] på sin mobiltelefon havde fotografier af over-malede Satudarah-symboler ved vandtårnet tæt på gerningsstedet; at der i Bandidos MC Westside blev sendt en besked om, at medlemmerne ikke måtte være venner på Facebook med Satudarah-medlemmer; at det omkring gerningstidspunktet blev overvejet at sikre [V1] lejlighed, hvorfra der blev solgt hash for Bandidos, med en panserbjælke; og at [F] solgte hash for Satudarah. Det er herefter bevist, at drabs-forsøget havde baggrund i en konflikt mellem Bandidos og Satudarah, hvor der blev anvendt skydevåben."

For så vidt angår straffastsættelsen udtalte nævningetinget i byretten følgende bl.a. (dombogen, s. 72):

" Der er afgivet ni stemmer for at fastsætte straffen for [T1] til fængsel i 12 år og tre stemmer for at fastsætte straffen til fængsel i 14 år.

Samtlige voterende har lagt vægt på karakteren af forhold 5 og 6, herunder at [T1] sammen med en medgerningsmand som led i væbnet bandekonflikt om natten opsøgte [F] på hans bopæl og skød ham seks gange som led i en bandekonflikt samt [T1s] tidligere domme for tilsvarende kriminalitet."

Østre Landsret ændrede Retten i Næstveds dom med hensyn til straffastsættelsen efter straffelovens § 81 a og nedsatte straffen til fængsel i 8 år. Landsretten fandt det bevist, at drabsforsøget havde baggrund i en konflikt mellem Bandidos MC og Satudarah MC, men fandt det derimod ikke bevist, at der som led i konflikten mellem Bandidos MC og Satudarah MC tidligere var anvendt skydevåben eller begået brandstiftelse.

Anklagemyndigheden ankede sagen til Højesteret med henblik på udmåling af straffen efter straffelovens § 81 a.

Højesteret udtalte følgende herom (dombogen, s. 12):

" Efter lovændringen i 2017 er det som anført foran ikke længere en betingelse for at anvende § 81 a, at der mindst én gang tidligere er anvendt skydevåben mv. Landsretten har derfor lagt en forkert forståelse af straffelovens § 81 a til grund. Højesteret finder efter landsrettens bevisresultat, at lovovertrædelserne i forhold 5 og 6 skal henføres un-der straffelovens § 81 a, stk. 1, henholdsvis stk. 2. Højesteret har herved lagt vægt på, at lovovertrædelserne, der må ses i sammenhæng, efter landsrettens bevisresultat havde baggrund i en konflikt mellem Bandidos og Satudarah, og at [T1] som led i denne kon-flikt forsøgte at dræbe [F] med seks skud. Lovovertrædelserne har således baggrund i en konflikt, hvor der — efter landsrettens domfældelse i forhold 5 og 6 — "anvendes" skydevåben, selv om det efter landsrettens bevisresultat må lægges til grund, at der ikke tidligere var anvendt skydevåben som led i konflikten."

Højesteret fastsatte herefter straffen for T1 til fængsel i 14 år.

Der henvises til bilag I-34-3-1, I-34-3-2 og I-34-3-3.

9. Besiddelse af skydevåben i Helsingør
Østre Landsrets dom af 9. maj 2019

- Et medlem af Bandidos MC blev idømt 9 års fængsel for dels i forbindelse med et volds- og et trusselsforhold at have besiddet og truet med en pistol, dels for få dage efterfølgende i en lejlighed at have besiddet den samme pistol. Retten hen-førte besiddelserne af pistolen til straffelovens § 81 a, eftersom der på daværen-de tidspunkt verserede en konflikt mellem Bandidos MC og Satudarah MC.

- Medlemmet blev desuden idømt opholdsforbud i forhold til samtlige klubhuse for Bandidos MC samt støttegrupper i Danmark gældende i 6 år fra endelig dom.

Den tiltalte var på gerningstidspunktet 29 år gammel og bestred funktionen "sergeant at arms i Bandidos MC's chapter i Helsingør. Tiltalte blev dømt for henholdsvis den 2. november 2017 ved Helsingør Bycenter og den 10. januar 2018 i en lejlighed i Helsing-ør at have besiddet en skarpladt halvautomatisk pistol med tilhørende ammunition som led i en verserende konflikt mellem Bandidos MC og Satudarah MC. Tiltalte blev for-uden besiddelse af den halvautomatiske pistol mv. tillige dømt for at have truet to perso-ner med pistolen den 2. november 2017 og at have udøvet vold i gentagelsestilfælde i forbindelse med samme episode.

Det var et bevistema i landsretten, hvorvidt tiltalte i forbindelse med volds- og trussel-forholdet ved Helsingør Bycenter den 2. november 2017 havde besiddet en ægte pistol, herunder om pistolen i givet fald var den samme, som den politiet fandt i forbindelse med det andet forhold den 10. januar 2018.

Samtlige dommere og nævninger udtalte vedrørende det første forhold ved Helsingør Bycenter (dombogen, s. 4):

" I forbindelse med en ransagning på tiltaltes kærestes adresse den 10. januar 2018 blev der i et skuffesystem i en sort Bandidos bæltetaske fundet blandt andet en pistol kaliber

.45 mrk. Colt model 1911 isat et magasin med 7 stk. skarpe skud med nærmere angivet nummer.

Politiassistent [P1] har for landsretten fremvist denne pistol og vist, hvorledes man tager ladegreb, og hvor patronen i den forbindelse bliver synlig i pistolen.

[V] har for landsretten supplerende forklaret blandt andet, at hendes afdøde ægtefælle efter befrielsen i 1945 var i besiddelse af en pistol kaliber .45 mrk. Colt model 1911, som hun i den forbindelse havde set og haft i hånden. Efter episoden ved indgangen til Helsingør Bycenter gik hun hjem og søgte på nettet, hvilket bekræftede hende i, at der var tale om en pistol kaliber .45 mrk. Colt model 1911.

På denne baggrund finder vi det udenfor enhver rimelig tvivl godtgjort, at den pistol, som tiltalte, der ubestridt fungerede som SGT. AT ARMS hos Bandidos MC, Helsingør, benyttede var en kaliber .45 mrk. Colt model 1911, og at det var den samme, som blev fundet i forbindelse med ransagningen i forhold 4 hos tiltaltes kæreste. Endvidere findes det bevist, at skydevåbnet var isat magasin med tilhørende skarp ammunition. Det er tillige i bevisbedømmelsen i denne forbindelse indgået, at der – som nedenfor anført – verserede en konflikt mellem Bandidos og Satudarah, hvorunder der blandt andet blev anvendt skydevåben.

Også efter bevisførelsen for landsretten tiltrædes det af de grunde, der er anført af by-rettens flertal, at tiltalte var i besiddelse af den nævnte pistol isat magasin med tilhø-rende skarp ammunition som led i sit medlemskab af Bandidos og med baggrund i konflikten med Satudarah MC, således at forhold 3 skal henføres til straffelovens § 81 a."

Vedrørende det andet besiddelsesforhold havde et enigt nævningeting ved Retten i Hel-singør ikke fundet grundlag for at fastsætte straffen efter § 81 a, fordi det ikke fandtes bevist, at der den 10. januar 2018 fortsat verserede en væbnet konflikt mellem de to grupperinger.

Østre Landsrets flertal (2 dommere og 7 nævninger) udtalte følgende herom (dombogen, s. 4 f):

" Ifølge notat om vurdering af aktuel konflikt mellem rockergrupperne Bandidos MC og Satudarah MC fra Nordsjællands Politi, Efterretnings- og Analyseenheden EAE, var der på gerningstidspunktet en aktuelt verserende konflikt mellem de to grupper, hvilken efter politiets opfattelse begyndte den 27. oktober 2017 med en voldelig hændelse under et boksestævne i Herlev Hallen og efterfølgende eskalerede med flere hændelser, herun-der skyderi og brandstiftelse. Vidnet politiassistent [P2], som er ansat i Efterretnings-og Analyseenheden EAE, har vedstået notatets indhold og uddybet dette.

På denne baggrund og henset til lovovertrædelsens karakter samt bevisførelsen i øvrigt finder vi det bevist, at der den 10. januar 2018 fortsat var en konflikt mellem Bandidos og Satudarah, og at det var med baggrund heri, at pistol og ammunition blev besiddet. Vi stemmer derfor for at dømme tiltalte i dette forhold i overensstemmelse med anklage-skriftet."

Tiltalte blev desuden idømt opholdsforbud i forhold til klubhuse for Bandidos MC samt støttegrupper i Danmark gældende i 6 år fra endelig dom.

Der henvises til bilag I-34-1-1 og I-34-1-2.

10. Besiddelse af skydevåben i Jægerspris
Østre Landsrets dom af 1. november 2018

- Vicepræsident og prospect i Bandidos MC blev idømt henholdsvis 5 og 6 års fængsel for at have besiddet et skydevåben som led i en verserende konflikt mellem Bandidos MC og Satudarah MC.

Forholdet blev begået den 3. november 2017 i Jægerspris. De tiltalte var på gerningstidspunktet henholdsvis 40 og 30 år gamle og medlemmer af Bandidos MC med status af vicepræsident og prospect. De tiltalte kørte sammen i en Mercedes begge iført skud-sikre veste. Den skudsikre vest, som vicepræsidenten, der var passager i bilen, var iført, havde en økse påsat, mens der under førersædet blev fundet en lægtehammer. Derud-over blev der i bilens kabine til højre for forreste passagersæde fundet en stoftaske inde-holdende en skarpladt halvautomatisk amerikansk riffel i kaliber .30 isat magasin, to yderligere magasiner med hver 15 skarpe patroner og to æsker med i alt 99 skarpe patroner.

Et enigt nævningeting i byretten fandt de tiltalte skyldige i at have besiddet riflen i foreningen under særligt skærpende omstændigheder efter straffelovens § 192 a og slog fast, at straffen skulle udmåles efter straffelovens § 81 a (dombogen, s. 19):

" Oplysningerne om de tiltaltes medlemskab af Bandidos er bekræftet af de "Dokumentationsrapport[er] vedrørende rocker- eller bandetilknytningsforhold" , som er knyttet til det i sagen fremlagte "Konfliktnotat vedrørende konflikt mellem rockergrupperne Bandidos MC og Satudarah MC" . Notatet er udarbejdet den 30. oktober 2017 af Nordsjællands Politi, Efterretnings- og Analyseenheden (EAE), Rocker- og bandemonitering, politiassistent [P1]. Af samme notat fremgår blandt andet, at der siden den 27. oktober 2017 havde fundet en optrapning sted af en konflikt mellem rockergrupperne Bandidos og Satudarah, og at konflikten blandt andet gav sig udslag i anvendelse af skydevåben.

Vidnet politiassistent [P1] har forklaret nærmere om samme konflikt og redegjort for politiets efterretningsmateriale og grundlaget herfor. Vidnet politiassistent [P2] har forklaret, at [T1] under transporten af ham efter anholdelsen forklarede om en mellem Bandidos og Satudarah verserende konflikt. På denne baggrund, finder retten det be-vist, at de tiltaltes besiddelse af skydevåben og ammunition havde baggrund i en konflikt mellem grupper af personer, hvor der som led i konflikten anvendes skydevåben. Retten finder det derfor bevist, at de tiltaltes overtrædelse af straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3, jf. våbenlovens § 1, stk. 1, nr. 1, nr. 2 og nr. 3, jf. § 2, stk. 1, skete under de i straffelovens § 81 a anførte omstændigheder."

Den ene tiltalte, der var prospect, ankede dommen til Østre Landsret med påstand om frifindelse. Et enigt nævningeting ved Østre Landsret stadfæstede byrettens afgørelse af skyldsspørgsmålet og udtalte følgende om straffelovens § 81 a (dombogen, s. 7):

" Ligeledes tiltrædes det af de grunde, som byretten har anført, at forhold 1 er henført under straffelovens § 81 a. Landsretten finder det herved bevist, at besiddelsen af skydevåbnet og ammunitionen havde baggrund i en konflikt mellem grupper af personer fra henholdsvis Bandidos og Satudarah, hvor der som led i konflikten havde været anvendt skydevåben, og at tiltalte, da han sammen med [T1] var i besiddelse af skydevåbnet, var motiveret af at ville deltage i eller reagere på den eksisterende konflikt mellem de to nævnte grupper af personer."

Der henvises til bilag I-34-2-1 og I-34-2-2.

11. Grov vold ved påkørsel af motorcyklist i Hillerød [rettelig i Helsinge]
Østre Landsrets dom af 21. september 2018

- En prospect i Bandidos MC og en person med tilknytning til Bandidos MC blev idømt fængselsstraf i henholdsvis 2 år og 2 måneder samt 2 år for i en varebil at have påkørt en person med tilknytning til Gremium MC i Helsinge i forbindelse med en konflikt mellem Bandidos MC og Gremium MC.

Forholdet blev begået den 9. november 2017 ca. kl. 14.40 i Helsinge af tiltalte T1, der på gerningstidspunktet var 27 år gammel og prospect i Bandidos MC, samt tiltalte T2, som på gerningstidspunktet var 24 år gammel, havde kammerater med tilknytning til Bandidos MC, og som havde besøgt Bandidos MC's klubhus nogle gange.

De tiltalte førte en varebil og påkørte forurettede, der kom kørende på en motorcykel i høj fart uden styrthjelm.

Den forurettede og dennes bror havde begge en tilknytning til Gremium MC, der på daværende tidspunkt var i konflikt med Bandidos MC.

Landsretten udtalte bl.a. følgende (dombogen, s. 6):

" I overensstemmelse med forklaringerne fra de tiltalte samt de samlede vurderinger i politiets dokumentationsrapporter vedrørende rocker- eller bandetilknytningsforhold og forklaringen fra politiassistent Person 38 finder landsretten det bevist, at tiltalte [T1] i november 2017 var prospect i Bandidos, at [T1] [rettelig T2] havde nogle kammerater med tilknytning til Bandidos og – som han selv og tiltalte [T1] forklarer det – havde været i Bandidos' klubhus nogle gange, samt at brødrene [F] og [broderen til F] havde en stærk tilknytning til Gremium i Helsinge.

Landsretten finder det endvidere efter forklaringen fra politiassistent [P] og de registreringer, der fremgår af vidnets "konfliktnotat" af 14. november 2017 for perioden primo februar 2017 til den 1. november 2017, bevist, at der forud for gerningstidspunktet var uoverensstemmelser i rockermiljøet i Nordsjælland, herunder navnlig mellem Bandidos og Gremium i Helsinge."

Forud for angrebet mod forurettede var broren til forurettede den 5. april 2017 forsøgt overfaldet af T2 og en anden gerningsmand.

Landsretten udtalte bl.a. følgende (dombogen, s. 2):

" Ved Helsingør Rets dom af 25. august 2017 blev [T2] og en anden tiltalt, som ifølge dommen blev fundet i besiddelse af tøj med Bandidos logo og en ladt pistol, dømt for blandt andet forsøg på legemsangreb af særlig rå, brutal eller farlig karakter, således som dette fremgår af den indankede dom. Det fremgår af dommen fra august 2017, at den vedrører et forsøg den 5. april 2017 på overfald med slagvåben på [F's] bror, [broderen til F]. Forholdet blev begået ved højlys dag i gågaden i Helsinge. Af byret-tens præmis fremgår om forholdet, at de tiltaltes jagt på [broderen til F] formentlig var begrundet i, at han havde tilknytning til en anden gruppering "(Gremium)" .

Landsretten fandt, at påkørslen af forurettede havde baggrund i konflikten mellem Bandidos MC og Gremium MC og udtalte bl.a. (dombogen, s. 7):

" Efter bevisførelsen lægger landsretten til grund, at angrebet var et led i uoverensstemmelserne mellem Bandidos og Gremium, og at angrebet skete efter aftale eller fælles forståelse mellem tiltalte [T1] og tiltalte [T2]."

Landsretten lagde endvidere også vægt på en telefonsamtale optaget efter påkørslen om aftenen den 9. november 2017, hvor forurettede fortalte sin ven, at det var Bandidos MC, der stod bag påkørslen (dombogen, s. 6):

" Informationerne om disse uoverensstemmelser understøttes ligeledes af oplysningerne i Helsingør Rets dom af 25. august 2017 og telefonaflytningen, hvor [F] få timer efter påkørslen, til en kammerat siger, at det var "de fucking Bandidos" , der havde kørt ham ned."

En enig domsmandsret i Østre Landsret fandt de tiltalte skyldige i at have påkørt forurettede efter straffelovens § 245, stk. 1, og forhøjede straffen i forhold til den af byretten udmålte straf. Landsretten lagde i den forbindelse bl.a. vægt på straffelovens § 81 a (dombogen, s. 7):

" Navnlig henset til angrebets betydelige farlighed, de tiltaltes forstraffe og det forhold, at angrebet var egnet til at fremkalde en konflikt mellem rockergrupper omfattet af straffelovens § 81 a, forhøjes straffen for de pådømte forhold for tiltalte [T1] til fængsel i 2 år, og straffen for de pådømte forhold for tiltalte [T2], der har en reststraf på fæng-sel i 60 dage, til fængsel i 2 år og 2 måneder."

Der henvises til bilag I-33-1-1 og I-33-1-2.

12. Drabsforsøg, fareforvoldelse og besiddelse af skydevåben
Østre Landsrets dom af 23. maj 2018

- To personer med tilknytning til Bandidos MC blev idømt henholdsvis 8 og 9 års fængsel for to forhold af forsætlig forvoldelse af nærliggende fare for liv eller førlighed begået med baggrund i en verserende konflikt mellem Bandidos MC og Satudarah MC. De tiltalte blev endvidere dømt for et forhold af drabsforsøg samt for tre forhold af besiddelse af skydevåben under særligt skærpende omstændigheder, som ikke blev henført til straffelovens § 81 a.

De tiltalte var på gerningstidspunkterne henholdsvis 17 og 18 år gamle og blev dømt for i oktober 2016 i beboelsesområdet Kildemarksvej i Næstved i forening og med bag-grund i en verserende bandekonflikt mellem Bandidos MC og Satudarah MC i to for-hold at have forvoldt nærliggende fare for flere personers liv eller førlighed. I det ene forhold blev de tiltalte dømt for med en kaliber .357- pistol at have affyret mindst seks skud mod en beboelsesejendom, hvori der opholdt sig fem personer, imens de tiltalte i det andet forhold blev dømt for med et kaliber .22-våben at have affyret to skud mod en beboelsesejendom, hvori der opholdt sig fire personer, herunder et barn på 9 år. Drabs-forsøget blev begået få uger før de ovenfor beskrevne forhold, men blev ikke omfattet af straffelovens § 81 a.

Et enigt nævningeting fandt i byretten, at de tiltalte i forening i forbindelse med de to skudepisoder havde forvoldt nærliggende fare for de tilstedeværende personers liv eller førlighed, og retten lagde bl.a. vægt på følgende med relation til straffelovens § 81 a (dombogen, s. 25):

" I en telefonsamtale den 14. oktober 2016, kort før de tiltalte blev anholdt, sagde [V1] ([T1's søster]) til [V2] ([T1's mor]) blandt andet, at det var [B] ([T1's bror]) eller de tiltalte, der stod bag "de der skyderier" , hvorefter hun nævnte skudepisoderne i forhold 1 og 7. [V1] fortalte også, at de tiltalte blev kørt til Tyskland af "klubben" for ikke at blive "taget" , at [T2] havde fået "trøjen" i forbindelse med et skyderi i en "klub" først på året, og at hun frygtede, at det var [T1], der havde "gjort det her for at få trøjen."

Byretten udtalte endvidere (dombogen, s. 28):

" [T2] har forklaret, at han er supporter til Bandidos. Det kan efter oplysningerne i den politifaglige vurdering af 3. april 2017 og den ovenfor nævnte telefonsamtale mellem [V1] og [V2] lægges til grund, at også [T1] har en forholdsvis tæt tilknytning til Bandi-dos i Næstved, ligesom det kan lægges til grund, at [F1] og [F2] har tilknytning til Satudarah i Næstved NEC udtalte i Konfliktvurderingen af 13. oktober 2016, at det vur-deredes, at der verserede "en voldelig konflikt mellem Bandidos inkl. støttegrupper og Satudarah inkl. Støttegrupper" , forhold 1 den 23. september 2016 var et drabsforsøg mod [F1], den 2. oktober 2016 blev der skudt mod Adresse 2, som Bandidos rådede over, og hvor de tiltalte opholdt sig regelmæssigt, og Adresse 3 var [F2's] bopæl."

Generelt om konflikt- og tilknytningsspørgsmålet udtalte landsretten bl.a. følgende (dombogen, s. 2 f.):

" Samtlige nævninger og dommere bemærker indledningsvis, at de tre skudepisoder, der er omfattet af tiltalens forhold 1, 5, og 7, må ses i sammenhæng, og at forholdene 2, 4, 6

og 8 omfattet af straffeloven § 192 a må ses i sammenhæng hermed. Som nærmere an-ført i byrettens dom er der således sammenfald mellem flere af forholdene i form af de anvendte våben, i modus og i det forhold, at gerningsmændene kørte på knallert eller scooter.

Det må ligeledes efter bevisførelsen for landsretten, herunder også forklaringen fra vidnet [P1] og vurderingen fra NEC, lægges til grund, at de tre skudepisoder havde baggrund i konflikter i bandemiljøet i Næstved. Det er ubestridt, at begge de tiltalte har tilknytning til Bandidos, ligesom det efter bevisførelsen må lægges til grund, at foruret-tede i forhold 1, [F1], har tilknytning til Satudarah, og at beboerne på adresserne Adresse 3 (forhold 5) og Adresse 4 (forhold 7) har familiemæssig for-bindelse til personer tilknyttet Satudarah. Det må endvidere lægges til grund, at der ud over skudepisoderne omfattet af tiltalen har været yderligere skudepisoder den 2. okto-ber 2016, hvor der blev skudt mod de tiltaltes nuværende eller tidligere bopæl eller op-holdssted på Adresse 2, og den 12. oktober 2016, hvor der blev skudt mod til-talte [T2's] fars bopæl på Adresse 5. Disse sidstnævnte skudepisoder har dog ikke ført til sigtelser."

Landsretten stadfæstede herefter enstemmigt, at de to forhold af fareforvoldelse skulle henføres til straffelovens § 81 a.

Der henvises til bilag I-35-1-1 og I-35-1-2.

Øvrige domfældelser, hvor medlemmer af Bandidos MC er dømt for alvorlig kriminalitet, som kan henregnes til Bandidos MC:

Domme afsagt inden for de seneste 12 år

13. Forsøg på manddrab ved brug af to håndgranater
Østre Landsrets dom af 23. februar 2023

- To gerningspersoner med tilknytning til Bandidos MC blev idømt henholdsvis 10 og 12 års fængsel for den 3. oktober 2020 at have forsøgt at dræbe to perso-ner ved at kaste to håndgranater, som blev aktiveret, ind i de forurettedes hus i Mullerup ved Slagelse. Retten lagde bl.a. til grund, at den ene forurettede tid-ligere havde vidnet i en sag imod et medlem af Bandidos MC.

Forholdet blev begået den 3. oktober 2020 omkring kl. 06.00 i Mullerup ved Slagelse, hvor de to tiltalte på henholdsvis 22 og 29 år indfandt sig ved de forurettedes villa, og dér kastede to håndgranater ind i villaens stue, hvor de eksploderede. Det forurettede ægtepar overlevede. De tiltalte, som begge havde relationer til Bandidos MC, blev i både by- og landsret kendt skyldige i bl.a. drabsforsøg mod ægteparret. De tiltalte blev i landsretten idømt henholdsvis 10 og 12 års fængsel.

Byretten udtalte om de tiltaltes tilknytningsforhold til Bandidos MC (dombogen, s. 36):

" Det lægges til grund, at både tiltalte [T1] og tiltalte [T2] på gerningstidspunktet havde relation til Bandidos. Der er herved lagt vægt på, at tiltalte [T2] har forklaret, at han var ven af Cobra MC og kom i og havde adresse i Cobra MC's klubhus i Jyderup. Det lægges i den sammenhæng til grund, at Cobra MC i hvert fald på daværende tidspunkt var forbundet med Bandidos. Der er videre lagt vægt på, at politiet under en ransag-ning af tiltalte [T1] bopæl den 8. oktober 2020 fandt en Bandidosvest bl.a. med mærket "Holbæk" . Endelig er der lagt vægt på, at tiltalte [T1] ikke har ønsket at udtale sig om, hvorvidt han er relateret til en gruppering" .

Om selve hensigten udtalte byretten endvidere (dombogen, s. 36):

" Det lægges om hensigten til grund, at [F1] i september 2020 afgav forklaring i en sag, hvor [B] var tiltalt for et økseoverfald mod [F1]. Ifølge [F1] og [F2's] forklaringer er [B] medlem af Bandidos. [F1] har videre forklaret, at [B] har udtalt, at man skulle smi-de to "æbler" ind til [F1], hvis man skulle slå ham ihjel" .

Byretten udtalte bl.a. om skyldspørgsmålet (dombogen, s. 36 f.):

" Under de ovennævnte omstændigheder findes det efter en samlet vurdering bevist, at de tiltalte i forening og efter fælles forudgående aftale den 3. oktober 2020 kort før kl. 06.00 indfandt sig ved [F1] og [F2's] bopæl på Adresse 6, hvortil de medbragte i hvert fald to skarpe håndgranater, der med meget kort mellemrum blev aktiveret og kastet ind i husets stue, hvor de sprængte.

Det lægges efter Ammunitionsrydningstjenestens dokumenterede skriftlige erklæring samt seniorsergent [M] særdeles sikre, troværdige og begrundede vidneforklaring til grund, at det under sprængningerne af håndgranaterne har været forbundet med livs-fare at opholde sig i stuen i bebyggelsen på Adresse 6 eller i tilstødende rum som har åbning mod stuen.

Efter forklaringerne fra [F1] og [F2] lægges det til grund, at [F1] på det pågældende tidspunkt lå og sov på en sofa i stuen. Det lægges efter [F2's] forklaring endvidere til grund, at hun var vågen og sad på sengen i soveværelset, da den første sprængning skete, og at hun befandt sig i døråbningen mellem soveværelset og stuen, da den anden sprængning fandt sted.

Efter tiltalte [T2s] egen forklaring samt efter forklaringen fra [F2] må det lægges til grund, at tiltalte [T2] vidste, at [F1] og [F2] begge boede og opholdt sig i bebyggelsen på Adresse 6 Tiltalte [T2] har som tidligere nævnt meget sent i sagen afgivet forklaring, og hans forklaring under hovedforhandlingen fremstår til dels forbeholden, utroværdig og i strid med objektivt konstaterbare omstændigheder. [T2's] forklaring om, at han forud for, at granaterne blev kastet, kiggede ind ad soveværelsesvinduet, kan umiddelbart ikke passe med [F1] og [F2's] forklaringer om, at det på grund af nedrul-lede persienner ikke var muligt at kigge ind i soveværelset. Tiltalte [T2's] forklaring om, at han kiggede ind ad soveværelsesvinduet forud for, at granaterne blev kastet, til-lægges derfor ikke vægt.

Under disse ovennævnte omstændigheder, og når særligt henses til, at der tidligt om morgenen med kort mellemrum blev kastet to skarpe håndgranater, der sprængtes, ind i stuen i den mindre bebyggelse, hvor i hvert fald tiltalte [T2] vidste, at [F1] og [F2] boede, er det bevist, at de tiltalte - der handlede i forening og efter fælles forståelse -havde til hensigt at dræbe [F1], ligesom de tiltalte efter deres handlinger og viden må have anset det for overvejende sandsynligt, at [F2] ville blive dræbt" .

Østre Landsret stadfæstede byrettens dom, dog med den ændring, at drabsforsøget vedrørende forurettede 2 blev anset som begået med eventualitetsforsæt.

Der henvises til bilag I-15-11-3-4 og I-15-11-3-5.

14. Manddrab og våbenbesiddelse på Frederiksberg
Østre Landsrets dom af 8. marts 2018

- Et medlem af Bandidos MC blev dømt for drab på tre personer og våbenbesiddelse i forbindelse med et modsætningsforhold til Vanløsegruppen.

Forholdene blev begået i tiden op til den 11. november 2015 i københavnsområdet og i en lejlighed på Christian Paulsens Vej på Frederiksberg i København. Der var rejst til-tale mod tre personer for i forening at have dræbt tre personer, der sov i ovenfor nævnte lejlighed, under anvendelse af en revolver og et haglgevær på klos hold.

T1 havde tilknytning til Bandidos MC i sin egenskab af "sergeant at arms" i klubbens chapter i Vanløse. T1's bror var i 2012 blevet dræbt af en person med tilknytning til Vanløsegruppen. De to øvrige tiltalte ikke var medlemmer af Bandidos MC. Den ene af disse to tiltalte, T2, var bror til et ledende medlem af Vanløsegruppen, som i forbindelse med drabssagen fra 2012 blev dømt for kvalificeret vold, og T2 var kort tid forinden drabet på de tre personer blevet overfaldet af personer fra Vanløsegruppen.

T1 blev idømt fængselsstraf på livstid for drab på de tre personer, der opholdt sig soven-de i lejligheden på Frederiksberg. T2 blev dømt for at have medvirket til drabene ved at have udpeget lejligheden, hvor de forurettede opholdt sig. Oplysningen om lejligheden havde T2 videregivet til et andet medlem af Bandidos MC, S, som havde viderebragt oplysningen til T1. S havde været sigtet og varetægtsfængslet i sagen, men begik selv-mord, imens han var varetægtsfængslet.

Landsretten udtalte bl.a. følgende (dombogen, s. 9):

"*Vi tiltræder endvidere af de grunde, som byretten har anført, at der må lægges betyde-lig vægt på forklaringen fra medtiltalte [T2], der er afgivet på et tidligt tidspunkt af sa-gen, om, at overfaldet på de tre forurettede skulle begås af "[T1] fra Bandidos" , der havde en "hård gruppe" . Forklaringen er blandt andet understøttet af, at [T1] er med-lem af Bandidos, hvor han på daværende tidspunkt var "sergeant at arms" , og at han bar mærkerne "Coup de grace" og "Expect no mercy" , der angiveligt skulle signalere, at han har udgydt blod for klubben. Forklaringen om, at [T1] gruppe havde en vis voldsparathed er endvidere støttet af andre af sagens bevisligheder, herunder forkla-ringer. [T2] har forklaret, at hans oplysninger om "[T1] fra Bandidos" stammer fra*

[S], der ligeledes var Bandidosmedlem, og det må under bevisførelsen lægges til grund, at de tre forurettede ved deres handlinger, herunder et overfald på [S] kort tid forinden, og i tilknytning til en bandegruppering, "Vanløsegruppen" , havde bragt sig i modsætningsforhold til flere Bandidos-medlemmer, og at [T1's] bror i 2012 var blevet dræbt i en konflikt med personer tilknyttet Vanløsegruppen."

Der henvises til bilag I-15-2-1 og I-15-2-2.

15. Organiseret handel med hash og kokain i Nordsjælland
Østre Landsret dom af 9. januar 2017

- Et ledende medlem af Bandidos MC blev idømt fængsel i 10 år for at have haft en styrende og overordnet rolle ved organiseret handel med hash og kokain i Nordsjælland.

Sagen omfattede samlet ni tiltalte, som alle var tiltalt for navnlig organiseret handel med narkotika i varierende omfang begået i Nordsjælland. Tiltalens hovedforhold angik henholdsvis ca. 614 kg. hash, ca. 1,3 kg. kokain, og ca. 2,3 kg. kokain.

En af de tiltalte, der på domstidspunktet var 36 år gammel og var medlem af Bandidos MC med status af præsident for Bandidos MC's chapter i Holbæk, blev dømt for at have haft en styrende og overordnet rolle i forbindelse narkotikahandlen.

Af Retten i Helsingørs dom af 6. november 2015, der fastsatte en straf på fængsel i 12 år, fremgik følgende vedrørende straffastsættelsen med hensyn til den tiltalte (dom-bogen, s. 255):

"*Der er ved straffastsættelsen generelt navnlig lagt vægt på sagens beskaffenhed og omfang, herunder at sagen vedrører alvorlig, organiseret narkotikakriminalitet begået over længere tid. Ved straffastsættelsen er endvidere henset til karakteren og alvoren af sagens forhold 1-3, 4-5 og 6-7 samt retspraksis på området.*
(...)
Ved straffastsættelsen vedrørende [T1] er der lagt vægt på, at han har haft en overord-net rolle i den organiserede narkotikahandel, der har fundet sted, herunder ved godken-delse, tilskyndelse og instruktion. "

Østre Landsret lagde for så vidt angår samtlige forhold bl.a. vægt på politiets fund af hash og regnskaber i forbindelse med hemmelige ransagninger. Derudover lagde lands-retten vægt på de fremlagte telefon- og rumaflytninger, ligesom politiets observationer blev tillagt vægt ved landsrettens statuering af, at der havde foregået omfattende, orga-niseret handel med hash, hvori forskellige personer havde hver deres funktion i organi-sationen.

Østre Landsret nedsatte straffen for den tiltalte fra fængsel i 12 år til fængsel i 10 år. Landsretten udtalte i den forbindelse følgende om den tiltaltes rolle i forholdet vedrø-rende ca. 614 kg hash (dombogen, s. 59):

"*Endelig har landsretten lagt vægt på oplysningen fra NEC om Bandidos' tilstedevæ-relse i Nordsjælland og den territoriale råderet i relation til salg af narkotika, den omstændighed, at tiltalte [T1] er præsident for Bandidos og bosiddende i Nordsjælland, hvor hashaktiviteterne udspringer fra, fundet af ti startpakker og to telefoner ved ran-sagningen hos tiltalte den 10. april 2014, der er af samme type, som de af de øvrige tiltalte anvendte, og hvoraf den ene blev aktiveret af tiltalte [T2] den 18. marts 2014, og endelig tiltalte [T1s] betydelige kontantbeholdninger, herunder ved anholdelsen, samt regnskabet bilag 3.8 vedrørende biler og både, der har tilhørt [T1], og som blev fundet sammen med sagens hashregnskaber på Græsted Vænge.*

På denne baggrund og efter bevisførelsen i øvrigt finder landsretten det efter en samlet vurdering bevist, at tiltalte [T1] som præsident for Bandidos havde en styrende og overordnet rolle i den organiserede hashhandel, som er beskrevet i tiltalen, og dermed er skyldig i indsmugling, besiddelse og delvist videreoverdragelse af hash i samme omfang som de øvrige tiltalte, således om beskrevet i forhold 1. "

Landsrettens flertal (5 voterende) udtalte følgende om den tiltaltes rolle i forholdet vedrørende ca. 1,3 kg. kokain (dombogen, s. 61 f.):

"*Disse voterende finder det endvidere efter indholdet af samtalen den 12. december 2013 kl. 9.26, hvori "Kaldenavn 5" omtales flere gange, herunder i sammenhæng med "Person 39 og dem" , som af sammenhængen må forstås som medlemmer af Bandidos, og "Kaldenavn 6" , der er tiltalte [T3], og efter det i forhold 1 anførte om tiltalte [T1s] styrende og overordnede rolle i organisationen, bevist, at "Kaldenavn 5" , der skal have del i ud-byttet af kokainhandlen på 25 kr. pr. gram, er tiltalte [T1]. Herefter findes han tillige skyldig i overensstemmelse med tiltalen i forhold 2.* "

Landsrettens udtalte følgende om den tiltaltes rolle i forholdet vedrørende ca. 2,3 kg. kokain (dombogen, s. 64):

"*Efter det i forhold 1 og 2 anførte om tiltalte [T1s] rolle i organisationen og aftale om andel af udbyttet ved kokainhandel samt hans fortsatte kontakt med de medtiltalte findes det bevist, at tiltalte [T1] er skyldig i samme omfang som de øvrige tiltalte i forhold 3.* "

Landsretten lagde for så vidt angik straffastsættelsen vægt på det samme forhold som byretten.

Der henvises til bilag I-15-13-1 og I-15-13-2.

16. Manddrab og våbenbesiddelse i Næstved
Østre Landsrets dom af 9. november 2016

- Et medlem af Bandidos MC blev idømt fængsel i 14 år for manddrab og våbenbesiddelse begået som led i en konflikt mellem Bandidos MC og Westside Nation. Landsretten fandt – modsat byretten – ikke grundlag for at fastsætte straffen efter straffelovens § 81 a.

Forholdene blev begået den 9. december 2013 på Morsøvej i Næstved. Den tiltalte blev dømt for i forening med flere ukendte medgerningsmænd at have dræbt den forurettede med skud fra en maskinpistol som led i konflikten mellem Bandidos MC og udbryder-grupperingen Westside Nation.

I såvel byret som landsret var det et bevistema, om tiltalte var blevet tildelt "Expect no mercy" - mærket for drabet på den forurettede i sagen, og der blev i den forbindelse fremlagt forskellige telefonaflyttede samtaler mellem tiltalte og dennes kæreste. Derud-over blev to retsfonetikere ført som vidner under hovedforhandlingen i by- og landsret for at give deres vurderinger af, hvad der blev sagt af tiltalte under de telefonaflyttede samtaler.

Under hovedforhandlingen i byretten udtalte tiltalte, at "*han fik Expect no mercy" -mærket den 9. december 2014* ", og at "*det var tilfældigt, at det var årsdagen for drabet* "(dombogen, s. 9).

Under hovedforhandlingen i landsretten udtalte tiltalte følgende om hans modtagelse af *" Expect no mercy"* - mærket (dombogen, s. 3):

"*Til rumaflytning af 9. december 2014 fra kl. 22.50 og frem har tiltalte forklaret, at [broren til tiltalte] har siddet fængslet i 1 år for at have stukket en anden person ned. For dette overfald fik [broren til tiltalte] – som det også fremgår af aflytningen – Expect no mercy-mærket. Tiltalte sagde ikke på aflytningen, at han har skudt en. Hvis han hav-de sagt det, ville hans kæreste have reageret voldsomt på det. Tiltalte havde gjort sig fortjent til sit "Expect no mercy" -mærket, fordi han havde udøvet vold mod en person, som havde truet en kammerat fra hans afdeling.*

Tiltalte ved ikke, hvor mange medlemmer af Bandidos, der har "Expect no mercy" -mærket, men det er mange. Man skal ikke begå drab for at få mærket. Udøvelse af vold/grov vold er tilstrækkeligt til at opnå mærket. "

Østre Landsrets flertal (7 nævninger og 3 dommere) udtalte herom følgende (dombogen, s. 16):

"*Efter vidnet [V1s] analyserapport og forklaring findes det godtgjort, at tiltalte siger "så har jeg skudt en" . Sætningen følger umiddelbart efter tiltaltes omtale af, hvordan [broren til tiltalte] opnåede Expect no mercy-mærket, og der må derfor nødvendigvis være en sammenhæng mellem de to sætninger. Hertil kommer, at [V1] kan høre, at til-talte siger: "så har jeg" og "-udt" . At tiltalte udtaler sig som anført understøttes endvi-dere af, at [V2] mener at kunne opfatte en "u" eller "o" -lyd på det relevante sted i op-tagelse, hvorfor det forhold, at tiltalte eventuelt ikke har betonet ordet "skudt" , som man ellers kunne forvente, ikke kan tillægges afgørende vægt. Der er endelig også lagt vægt på, at de eksempler på fraser, som [V2] er kommet med, ikke giver nogen som helst mening i sammenhængen* "

Samtlige voterende i Østre Landsret udtalte følgende om grundlaget for ikke at fastsætte straffen efter straffelovens § 81 a (dombogen, s. 19):

”*Efter den stedfundne bevisførelse findes det derimod ikke alene ved [P's] forklaring godtgjort, at tattoo-forretningen i Rødovre Stationscenter var ejet af en person med tilknytning til Bandidos. Der er hverken i forhold til ildspåsættelsen på tattoo-forretningen, ildspåsættelsen på Bandidos National Chapters tilholdssted i Kvistgård eller skyderiet på Kildemarksvej i Næstved sket strafferetlig forfølgning mod personer i anledning af nævnte episoder. Når hertil kommer, at der i 2013 efter vidnet [P's] forkla-ring ikke alene var en strid mellem Bandidos og Westside Nation, men også mellem Bandidos og Hells Angels, Brothas og Black Cobra, findes det ikke med den fornødne sikkerhed bevist, at der som led i den strid, der i efteråret 2013 var mellem Bandidos og Westside Nation, flere gange forud for dennes sags forhold 1 og 2 var blevet anvendt skydevåben eller begået brandstiftelse omfattet af straffelovens § 180, jf. dagældende straffelovens § 81 a, stk. 1, og at der dermed er grundlag for at bringe straffelovens § 81 a, stk. 2, i anvendelse i forhold 1 og 2.* ”

Der henvises til bilag I-15-3-1 og I-15-3-2.

17. Narkotika- og våbenbesiddelse på Sjælland
Østre Landsrets dom af 29. september 2016

- En præsident, to fuldgyldige medlemmer, hvoraf det ene havde status af ”sergeant at arms” , en prospect samt en person med tilknytning til Bandidos MC blev idømt fængselsstraf i spændet fra 1 år og 3 måneder til 5 år for bl.a. en række narkotika-, våben- og voldsforhold

Østre Landsrets dom af 29. september 2016 omfattede ankebehandlingen af to domme afsagt af Retten i Nykøbing Falster henholdsvis den 15. april 2016 og den 6. oktober 2016, jf. bilag I-41-1-2, I-41-1-1.

Den ene dom omfattede ”sergeant at arms” Person 40 og prospect Person 41, mens den anden dom omfattede præsident Vidne 5, vicepræsident Person 42 og den Bandidos MC-tilknyttede Person 43. I forbindelse med begge byretssager afgav tidligere prospect i Bandidos MC Vidne 17, hvis sag blev behandlet som tilståelsessag den 28. maj 2015, forklaring under det nye navn Navn 1. Navn 1's sag er refereret som dom nr. 20 nedenfor.

De fem tiltalte blev dels enkeltvis, dels i forening dømt for fire narkotikaforhold om besiddelse af hash, seks våbenforhold om besiddelse af forskellige pistoler bl.a. af mærkerne Glock, Walther og Luger, tre voldsforhold og et afpresningsforhold. Forholdene blev begået i perioden fra november 2010 til maj 2015 forskellige steder på Sjælland og Lolland-Falster.

Retten i Nykøbing Falster og Østre Landsret lagde begge vægt på vidneforklaringen fra Navn 1 (Vidne 17), som af egen drift var gået til politiet og havde forklaret om de øvrige tiltalte i sagen.

Vedrørende tiltalen mod Bandidos MC-præsidenten Vidne 5 for be-siddelse og overdragelse af i alt tre pistoler lagde byretten i sine præmisser for skylds-

spørgsmålet vægt på Vidne 17's forklaring om våbnenes relation til Bandi-dos MC og udtalte bl.a. følgende (dombogen, s. 40):

" Forhold 5
Vidne 17 har forklaret, at han fik overdraget den i forholdet nævnte pistol af Vidne 5 i dennes hjem med henblik på at Vidne 17 skulle videreoverdrage pistolen til Person 44 på en Statoiltank i Køge. Vidne 17 har forklaret, at pistolen skulle bruges til beskyt-telse af Vidne 27 [medlem af Bandidos MC. red.] under dennes udgang fra fæng-sel. Vidne 17's forklaring, der underbygges af oplysningerne om Vidne 27's udgang, lægges til grund, og Vidne 5 findes skyldig i overensstemmelse med anklage-skriftet.

Forhold 6
Vidne 17 har forklaret, at han af Vidne 5 fik overdraget de to pistoler, der er an-ført i anklageskriftet, og at ammunitionen lå i en pose ved siden af. Vidne 17 har videre forklaret, at Vidne 5 var med til at gemme pistolerne derved, at de blev gravet ned. Vidne 17 har forklaret, at pistolerne skulle bruges til beskyttelse i forbindelse med en konflikt med en rivaliserende rockerklub. På denne baggrund findes Vidne 5 skyldig i overensstemmelse med anklageskriftet."

For så vidt angår tiltalen mod Vidne 5 for vold ved at have stukket en kniv inficeret med råt kyllingekød igennem hånden på forurettede, der ved en tidli-gere lejlighed var blevet slået med knytnæve af Vidne 5, hvorved Vidne 5 fik et sår på hånden, der gik betændelse i, og som derfor skulle hævnes ved et inficeret sår på forurettedes hånd, blev det gjort gældende, at den forurettede angiveligt skulle have accepteret, at Vidne 5 stak en kniv igennem hånden på ham. Byretten udtalte i den forbindelse følgende (dombogen, s. 40):

" Det forhold, at [F] måtte have indvilliget i, at Vidne 5 stak en kniv gennem hans hånd, kan under de foreliggende omstændigheder, hvor volden er begået i et rockermiljø af en præsident i klubben, ikke begrunde straffrihed."

Byretten udtalte i den ene sag generelt om straffastsættelsen (dombogen, s. 43):

" Ved straffens fastsættelse har retten i skærpende retning afgørende lagt vægt på, at forholdene er begået som led i organiseret rockerkriminalitet. Med hensyn til overtræ-delserne af straffelovens § 192 a, bemærkes at våbnene i al væsentlighed skulle anven-des som led i kriminalitet i rockermiljøet eller i forbindelse med konflikter med rivali-serende klubber."

Østre Landsrets anførte følgende om vægtningen af Vidne 17's forklaring (dombogen, s. 20):

"*Vidne 17 har også for landsretten afgivet en detaljeret og troværdig forklaring, der på flere punkter er bekræftet af andre beviser og vidneforklaringer i sagen. Efter bevisførelsen lægger landsretten til grund, at Vidne 17 på eget initiativ rettede henvendelse til politiet og forklarede om en række ulovlige forhold, han selv havde be-gået, herunder om forhold omfattet af denne sag. Vidne 17 tog ikke dette initia-*

tiv, fordi han af politiet var blevet ansporet til at angive medlemmer af Bandidos eller personer med tilknytning hertil. Det må antages, at Vidne 17 udsatte sig for en betydelig risiko for alvorlige repressalier og straf ved at afgive forklaring om strafbare forhold begået af ham selv og af medlemmer af Bandidos eller personer med tilknytning hertil. Den omstændighed, at Vidne 17 i forbindelse med sin egen straffesag fik reduceret sin straf idet han som et blandt flere formildende momenter har angivet med-lemmer af Bandidos eller personer med tilknytning hertil, afsvækker på denne baggrund ikke på afgørende vis troværdigheden af hans forklaringer i sagen. "

Der henvises til bilag I-41-1-1, I-41-1-2 og I-41-1-3.

18. Besiddelse af skydevåben i Bandidos MC klubhus i Hvidovre
Østre Landsrets dom af 30. september 2015

- Tre fuldgyldige medlemmer, to prospects og en hangaround til Bandidos MC blev idømt fængselsstraf i spændet fra 1 år og 3 måneder til 2 års ubetinget fængsel ved at have besiddet tre skarpladte pistoler, skudsikre veste og diverse stik- og slagvåben i et Bandidos-klubhus i Hvidovre i forbindelse med en kon-flikt med Brothas Souljaz. Tre medlemmer af en støttegruppe til Bandidos MC, Mexigang, blev frifundet for besiddelse af de nævnte skydevåben, men dømt for besiddelse af de nævnte stik-og slagvåben, der lå frit tilgængelige i klubhuset.

I forbindelse med ransagning af et Bandidos MC-klubhus i Hvidovre den 21. marts 2013 ca. kl. 09.00 fandt politiet i klubhuset tre skarpladte pistoler, skudsikre veste og diverse stik- og slagvåben. I perioden op til ransagningen havde Bandidos MC været i konflikt med grupperingen Brothas Souljaz, hvilket resulterede i, at der den 4. og 18. marts 2013 blev skudt med bl.a. automatvåben mod Bandidos MC-klubhuset i Hvidovre og mod medlemmer af Bandidos MC, som befandt sig foran klubhuset.

Under ransagningen erfarede politiet, at der i klubhuset var indrettet en udsigtspost ved vinduet mod gaden i opholdsrummet i stueetagen. Derudover blev der i kælderen i klub-huset fundet et omslag med kopier af fotos af en række medlemmer af grupperingen Brothas Souljaz med anførte navne og stedbetegnelser.

Om konflikten med grupperingen Brothas Souljaz udtalte Retten i Glostrup bl.a. (dom-bogen, s. 26):

" Som tidligere nævnt var klubhuset og de tiltalte i højt beredskab på tidspunktet for ransagningen. Det er ubetænkeligt at lægge til grund, at dette høje beredskab, herunder med stik- og slagvåben samt skudsikre veste placeret rundt omkring i klubhuset, skyldtes konflikten med en anden gruppering, hvor der i ugerne op til ransagningen to gange var blevet skudt med skarpt mod klubhuset. Under disse omstændigheder lægges det til grund, at pistolerne var i klubhuset som en del af beredskabet og til brug for forsvaret af klubben."

Byretten fandt, at de seks af de samlet ni tiltalte, som på gerningstidspunktet enten var fuldgyldige eller prøvemedlemmer af Bandidos MC, havde gjort sig skyldige i ulovlig våbenbesiddelse og udtalte i den forbindelse bl.a. (dombogen, s. 26):

" Efter det oplyste om Bandidos' struktur, normer og regelsæt lægger retten til grund, at de af de tiltalte, der er medlemmer eller prøvemedlemmer af Bandidos […] alle var be-kendt med, at pistolerne var gemt i klubhuset, herunder da pistolerne var en del af det beredskab, som de pågældende deltog i ved at overnatte i klubhuset natten før ransag-ningen. Det er uden betydning for denne vurdering, om de tiltalte er medlemmer eller prøvemedlemmer af Bandidos Copenhagen eller en anden Bandidos klub. Det lægges videre til grund, at disse tiltalte, der alle har indset tilstedeværelsen af pistolerne i klub-huset, ved at deltage i og forblive en del af beredskabet og forsvaret af klubben også har accepteret at besidde pistolerne, der indgik i det nævnte beredskab.
[…]

Det er bevist, at de her nævnte tiltalte i det nævnte Bandidos Klubhus den 21. marts 2013 kl. 09.00 i forening og efter fælles forståelse under skærpende omstændigheder har besiddet 3 skarpladte pistoler. Det er endvidere bevist, at baggrunden for våben-besiddelsen var en konflikt mellem Bandidos og en anden gruppering, hvor der 2 gange tidligere var blevet skudt med skarpt mod Bandidos klubhuset."

Byretten dømte de ni tiltalte for besiddelse af de slag- og stikvåben, der blev fundet i klubhuset og udtalte i den forbindelse bl.a. (dombogen, s. 27):

" For så vidt angår de fundne slag- og stikvåben, der for en dels vedkommende lå syn-ligt fremme rundt omkring i klubhuset, har det været kendeligt for alle de tiltalte, at der lå slag- og stikvåben forskellige steder i klubhuset. De tiltalte har herved indset tilstede-værelsen af disse våben, og har ved at være en del af beredskabet omkring klubben nat-ten før ransagningen accepteret at besidde disse slagvåben, uanset hvor de lå placeret i klubhuset."

Retten i Glostrup udtalte bl.a. om straffastsættelsen (dombogen, s. 27 f.):

" Retten har ved straffastsættelsen […] som skærpende omstændighed lagt vægt på, at de tiltalte i forening har besiddet 3 skarpladte pistoler i et Bandidos klubhus, og at det var i forbindelse med en igangværende bandekonflikt, hvor der blev anvendt skyde-våben. Der har således været en nærliggende risiko for, at pistolerne ville blive anvendt til at skyde på andre. Herefter fastsættes straffen for de af de tiltalte, der dømmes for overtrædelse af straffelovens § 192a, stk. 1, nr. 1, jf. våbenlovens § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1, 2 og 3, som udgangspunkt til fængsel i 1 år og 3 måneder"

Dommen blev anket af de tre fuldgyldige medlemmer af Bandidos MC samt af det ene prøvemedlem. Østre Landsret stadfæstede byrettens dom i det indankede omfang for så vidt angik de fire tiltalte og udtalte i den forbindelse bl.a. (dombogen, s. 4 f.):

" De tiltalte, der alle var medlemmer af eller tilhørte kredsen omkring Bandidos, havde den 21. marts 2013 taget ophold i klubhuset tilhørende Bandidos under omstændighe-der, hvor Bandidos var i konflikt med gruppen Brothas Souljaz, og hvor Brothas Souljaz kort tid forinden to gange havde skudt med skarpt mod medlemmer af Bandidos og klubhuset. Under disse omstændigheder har de tiltalte indset og fuldt ud accepteret mu-ligheden for, at der i klubhuset befandt sig umiddelbart tilgængelige skarpladte våben,

som dermed var i de tilstedeværendes besiddelse. Herefter og af de af byretten i øvrigt anførte grunde findes de tiltalte skyldige efter anklageskriftet i forhold 1."

Der var i sagen ikke rejst tiltale for straffelovens § 81 a, da bestemmelsen på daværende tidspunkt ikke fandt anvendelse på overtrædelser af § 192 a.

Der henvises til bilag I-15-15-1 og I-15-15-2.

19. Ulovlig tvang og vidnetrusler i Nykøbing Falster
Østre Landsrets dom af 25. august 2015

- Et medlem af Bandidos blev idømt fængselsstraf i 9 måneder for at have forøvet ulovlig tvang henholdsvis fremsat vidnetrusler og i forbindelse med begge for-hold at have truet med Bandidos MC.

Den tiltalte var på det seneste af gerningstidspunkterne 30 år gammel og medlem af Bandidos MC. I det ene forhold blev den tiltalte dømt for ulovlig tvang i forbindelse med inddrivelse af et tilgodehavende, der stammede fra en erhvervsrelation mellem forurettede og tredjemand. Af byrettens begrundelse for domfældelse fremgår bl.a. følgende (dombogen, s. 11):

"*Efter [F's] vidneforklaring findes det bevist, at tiltalte kontaktede [F] mange gange telefonisk, hvorunder han krævede betaling, og hvor under tiltalte udtalte blandt andet, at han vidste, hvor [F] boede, og hvor [F's] kunder var, at "der er sat folk på vidnet af klubben', og at det ville gå ud over [F's] familie, hvis han ikke betalte. Det findes end-videre bevist, at tiltalte sammen med en anden person én gang mødte frem på [F's] bo-pæl, hvor de sagde, at de var medlem af Bandidos, hvor personen, som tiltalte var sam-men med, sagde, at [F] ville få tæsk, hvis de ikke fik penge, hvorefter tiltalte sagde, at de ville lukke [F's] firma, hvis han ikke betalte.* "

I det andet forhold blev den tiltalte dømt for – iført en t-shirt med påtegningen "Bandi-dos" – sammen med to andre under den i situationen liggende trussel om vold at have fremsat vidnetrusler mod en person, der havde anmeldt den tiltalte for hærværk og for trusler.

Der henvises til bilag I-15-26-1 og I-15-26-2.

20. Narkotika- og våbenbesiddelse, røveri, brandstiftelse og tyveri på Sjælland
Retten i Nykøbing Falsters dom af 28. maj 2015

- Vidne 17, hangaround og senere prospect i Bandidos MC, aflagde fuld tilståelse i en omfattende sag, hvorved han blev idømt fængsel i 7 år og 6 måne-der for at have begået en række forhold af våbenbesiddelse, narkotikahandel, røveri, brandstiftelse og tyveri over en periode fra 2010 til 2014 forskellige steder på Sjælland.

- Medlemmet blev dømt for at have begået en række af forholdene på foranled-ning af de dengang ledende Bandidos MC-medlemmer, Vidne 5 og Person 31.

- Medlemmet afgav tillige forklaring i en sag refereret som dom nr. 17 mod en række medlemmer af Bandidos MC, herunder Vidne 5, Person 42 og Person 40.

Vidne 17 (med det nye navn Navn 1) var på domstidspunktet 49 år gammel og havde i årene op til dommen været tilknyttet Bandidos MC Westside, som var klubbens chapter i Næstved, først som hangaround og senere som prospect.

Dommen omfatter samlet 27 forhold:

- 6 forhold af våbenbesiddelse under særligt skærpende omstændigheder, her-under forsøg herpå (straffelovens § 192 a, herunder til dels jf. § 21),

- 3 forhold af besiddelse og overdragelse af henholdsvis kokain og hash under særligt skærpende omstændigheder (straffelovens § 191),

- 3 forhold af brandstiftelse (straffelovens § 181, stk. 1, og stk. 2),

- 3 forhold af røveri, herunder til dels under skærpende omstændigheder (straffe-lovens § 288, stk. 1, og stk. 2), og

- 8 forhold af tyveri, herunder forsøg herpå (straffelovens § 276, herunder til dels jf. § 21).

I sagens forhold 17 blev Vidne 17 dømt for handel med 32 kg. hash under sær-ligt skærpende omstændigheder i perioden fra november 2010 til juli 2011 fra en poker-klub i Vordingborg på foranledning af de ledende medlemmer af Bandidos MC, Person 31 og Vidne 5.

I sagens forhold 23, 25, 26 og 27 blev Vidne 17 dømt for våbenbesiddelse un-der særligt skærpende omstændigheder i henholdsvis juni 2011, maj 2012 og december 2012 på Falster på foranledning af ledende medlem i Bandidos MC Vidne 5.

I sagens forhold 24 blev Vidne 17 dømt for besiddelse af 1 kg. kokain og videreoverdragelse af 500 gram kokain i juni/juli 2011 i Vordingborg og omegn på foranledning af det ledende Bandidos MC-medlem Person 31.

I sagens forhold 28 blev Vidne 17 dømt for transport af 20 kg. hash i perioden fra april til juni 2014 på Falster på foranledning af det ledende medlem i Bandidos Vidne 5.

Retten lagde vægt på følgende ved strafudmålingen (dombogen, s. 8):

"*Retten har ved strafudmålingen i skærpende retning lagt vægt på antallet og karakte-ren af forholdene, der i væsentligt omfang er begået i rockermiljøet, mens retten i for-mildende retning har lagt vægt på, at tiltalte frivilligt har angivet sig selv og aflagt fuld-stændig tilståelse, at tiltalte har givet oplysninger, som er afgørende for opklaringen af forhold begået af andre, og at en stor del af forholdene er begået for op til 5 år siden, jf. straffelovens § 82, nr. 9, 10 og 14.* "

Der henvises til bilag I-41-2-4.

21. Afpresning i Kolding
Retten i Koldings dom af 14. december [rettelig 1. december] 2014

- En præsident for Bandidos MC i Kolding samt en person med tilknytning til Bandidos MC blev idømt henholdsvis 3 og 8 måneders fængsel for flere forhold af afpresning af en misbruger i Kolding.

Forholdene blev begået i februar 2012. De tiltalte havde indfundet sig på den forurette-des bopæl to gange og i den forbindelse afpresset ham til at betale 15.000 kr. i beskyttel-sespenge. Afpresningen var sket under trusler om vold, hvor de tiltalte også i ét tilfælde havde medbragt en mukkert.

Den forurettede afgav indledningsvis en detaljeret og underskrevet forklaring til politiet om, at præsidenten for Bandidos MC i Kolding, Person 45, var en af ger-ningsmændene. Efter at være blevet opsøgt af Person 45 og en anden person ændrede forurettede forklaring til politiet, hvilken han gentog i retten.

Retten fandt forurettedes hukommelsessvigt og ændrede forklaring utroværdig og lagde i stedet vægt på forurettedes oprindelige forklaring afgivet til politiet. Byretten udtalte i den forbindelse bl.a. (dombogen, s. 13):

" [F] har forklaret, at han ikke kan huske, at han skulle have forklaret som anført i politirapporten. Rapporten er underskrevet og ifølge vidnet politiassistent [P1], fik [F] forklaringen læst op. Rapporten er deltaljeret, og [F's] dårlige hukommelse under hovedforhandlingen er påfaldende og virker fuldstændig utroværdig, navnlig når den ses i sammenhæng med, at [F] forsøgte at tilbagekalde sin anmeldelse 14 dage senere efter at være blevet opsøgt af Person 45. Retten finder det på den baggrund bevist, at de tiltalte [T] og Person 45 er skyldige i tiltalen i litra b og for så vidt angår tiltalte [T] tillige litra c."

En enig byret idømte Person 45 3 måneders fængsel, hvor der ved straffast-sættelsen blev lagt vægt på karakteren af afpresningsforholdet. T blev idømt 8 måneders fængsel for afpresningsforholdet samt en række andre overtrædelser af straffeloven.

Der henvises til bilag N-2-3.

22. Afpresning og vold i Nykøbing Falster
Retten i Næstveds dom af 19. september 2014

- Et medlem af Bandidos MC og to medlemmer af en støttegruppe til Bandidos MC, MS62, blev idømt fængselsstraf i spændet fra 3 år og 6 måneder til 6 år for bl.a. en række afpresnings- og voldsforhold begået mod flere forurettede i områ-det omkring Nykøbing Falster i perioden fra december 2011 til august 2013.

Den ene tiltalte, Person 31, var på domstidspunktet 51 år gammel og medlem af Bandidos MC med funktion af " sergeant at arms ".

De to øvrige tiltalte, T1 og T2, var på domstidspunktet henholdsvis 24 og 27 år gamle, og medlemmer af støttegruppen til Bandidos MC, MS62. For så vidt angår de tiltaltes tilknytning til Bandidos MC udtalte byretten følgende (dombogen, s. 19):

" På baggrund af de afgivne forklaringer i sagen, herunder til dels de tiltalte [T1] og Person 31's egne forklaringer, lægges det til grund, at Person 31 i perioden, som denne sag vedrører, var medlem af Bandidos, og som "sergeant at arms" var højt placeret i denne organisation. Tiltalte [T1] var medlem af MS62, en støttegruppe til Bandidos, og havde en ledende rolle i denne støttegruppe. Det kan også lægges til grund, at tiltalte [T2] var medlem af MS62."

Der skete i sagen domfældelse for bl.a. ni afpresningsforhold, fem voldsforhold, et røveriforhold, et tyveriforhold, tre forhold om ulovlig tvang, et forhold om frihedsberøvelse samt et forhold om vidnetrusler.

Forholdene strakte sig fra perioden december 2011 til august 2013 og vedrørte alle Nykøbing Falster og området omkring Nykøbing Falster.

Afpresningsforholdene i sagen var karakteriseret ved, at de indbefattede trusler om vold mod flere forurettede med henblik på, at de forurettede betalte mellem 3.000 kr. og 50.000 kr. til de tiltalte. Fra sagen kan eksempelvis fremdrages forhold 12, 24 og 30.

Sagens forhold 12 blev begået i perioden fra februar 2013 til juli 2013 i området om-kring Nykøbing Falster. De tre tiltalte blev dømt for ved i forening, herunder i forening med en medgerningsmand der ikke var tiltalt i sagen, som medlemmer af Bandidos MC eller støttegrupper hertil, ad flere gange og til tider dagligt at have afpresset den foruret-tede for samlet ikke under 50.000 kr., idet de truede ham med, at han ville få klippet en finger af eller få knust sine fingre, såfremt han ikke betalte de tiltalte.

For så vidt angår sagens forhold 24 blev forholdet begået i perioden fra marts 2013 til august 2013 i området omkring Nykøbing Falster. Tiltalte T1 og T2 blev dømt for i forening med en medgerningsmand, der ikke var tiltalt i sagen, som medlemmer af en støttegruppe til Bandidos MC at have afpresset den forurettede for ca. 40.000 kr., idet de truede ham med, at han ville få knust sit hoved, såfremt han ikke betalte de tiltalte.

I sagens forhold 30, som blev begået i perioden fra maj 2013 til august 2013 i området omkring Nykøbing Falster, blev Person 31 dømt for, som medlem af Bandidos MC, at have afpresset den forurettede for ikke under 50.000 kr., idet Person 31 truede ham med, at han ville blive sprættet op, såfremt han ikke betalte til den tiltalte.

Voldsforholdene var karakteriseret ved, at de bl.a. indbefattede slag og spark mod an-sigtet på forskellige forurettede forøvet i forening de tre tiltalte imellem, men også i nogle tilfælde i forening med medgerningsmænd der ikke var tiltalt i sagen. Fra sagen kan eksempelvis fremdrages forhold 37-38, 45-46 og 47.

Forhold 37-38 blev begået i juli 2013 i Nykøbing F af tiltalte T2 i forening med to ukendte medgerningsmænd som medlem af en støttegruppe til Bandidos MC. Tiltalte T2 blev dømt for vold og vidnetrusler ved at have tildelt den forurettede flere knytnæve-slag i ansigtet, flere spark i hovedet samt truet den forurettede med yderligere vold så-fremt han forklarede om forholdet til politiet eller i retten.

For så vidt angår forhold 45-46, blev forholdene begået i perioden fra den 20. august 2013 til den 26. august 2013 i Nykøbing Falster. Tiltalte T1 blev dømt for i forening med to medgerningsmænd, der ikke var tiltalt i sagen, som medlem af en støttegruppe til Bandidos MC ad to omgange at have udøvet vold mod den samme forurettede samt at have afpresset ham for et ukendt beløb, idet T1 tildelte den forurettede flere knytnæve-slag i ansigtet, tog halsgreb på ham og rev ham til jorden, alt hvorunder T1 udtalte, at han skulle betale ham penge.

I sagens forhold 47, som blev begået den 30. august 2013 ca. kl. 18.30 på Torvet i Nykøbing Falster, blev tiltalte T1 dømt for i forening med tre medgerningsmænd, der ikke var tiltalt i sagen, som medlem af en støttegruppe til Bandidos MC at have udøvet vold af særlig rå, brutal eller farlig karakter, der skulle henføres under straffelovens § 245, stk. 1, mod den forurettede, idet den forurettede blev tildelt flere slag i ansigtet og et slag i baghovedet med en styrthjelm, hvilket bevirkede, at han besvimede og faldt til jorden, hvorefter gerningsmændene tildelte ham flere spark i hovedet og væltede en motorcykel ned over ham.

Derudover indbefattede sagen også flere forhold om ulovlig tvang. Fra sagen kan eksempelvis fremdrages forhold 19-20 og 41-42.

For så vidt angår sagens forhold 19-20 blev de tiltalte T1 og T2 dømt for tyveri, fri-hedsberøvelse og ulovlig tvang, som blev begået den 15. marts 2013 i tidsrummet fra ca. kl. 11.30 til ca. kl. 15.00 i Nykøbing Falster. De tiltalte blev dømt for i forening med tre medgerningsmænd, der ikke var tiltalt i sagen, som medlemmer af en støttegruppe til Bandidos MC at have tvunget den forurettede til at forlade sit eget hjem og følge med de tiltalte til en anden adresse, hvor han under den i situationen foreliggende trussel om vold blev frihedsberøvet over en periode på mere end 3 timer. Retten fandt, at friheds-berøvelsen skete på foranledning af tiltalte T1, som var styrende. Retten valgte også at lægge til grund, at den forurettede skulle tilbageholdes, fordi han ikke havde fået lov til at dyrke egen hash, og at den forurettedes ejendom samtidig blev tømt for blandt andet varmelamper til dyrkning heraf.

For så vidt angår sagens forhold 41-42 var der rejst tiltale for to forhold af ulovlig tvang rettet mod den samme forurettede, en tidligere supporter af støttegruppen til Bandidos MC, MS62, begået i henholdsvis juli og august 2013 i området omkring Nykøbing Fal-ster. I sagens forhold 41 blev Person 31 og T2 dømt for som medlemmer af Ban-didos MC eller støttegrupper hertil under den i situationen foreliggende trussel om vold

at have aftvunget den forurettede dennes bil og tilhørende registreringsattest. I sagens forhold 42 blev tiltalte T1 og T2 dømt for som medlemmer af en støttegruppe til Bandi-dos MC med trusler om vold at have tvunget den samme forurettede til at betale en gæld på 9.000 kr., idet tiltalte T1 bl.a. kontaktede den forurettede og udtalte, at såfremt han ikke betalte, ville der blive sendt nogen ud til ham og hans familie.

En enig domsmandsret udtalte om følgende kriminalitetens art (dombogen, s. 36):

En væsentlig del af vidnerne under afpresningsforholdene i sagen har fremstået særde-les modvillige og bange for at afgive forklaring. Flere af disse har været udsat for lang-varig, systematisk og grov afpresning, som er udøvet af de tiltalte i forening i forbindel-se med deres tilknytning til Bandidos eller støttegruppen MS62. Afpresningerne har fun-det sted sideløbende med hinanden, og det er ubetænkeligt at lægge til grund, at der har været tale om en organiseret måde at tjene penge på.

Forbrydelserne er således af særligt grov beskaffenhed, og sagens forhold 3, 5, 12, 24, 28, 29, 30, 31 og 46 er derfor med rette henført under straffelovens § 286, stk. 1."

Retten i Næstved idømte Person 31 6 års fængsel henset til hans styrende rolle. T1 blev idømt 5 års fængsel henset til hans styrende og aggressive rolle og T2 blev idømt 3 års fængsel.

Retten udtalte i forbindelse med straffastsættelsen bl.a. følgende (dombogen, s. 37):

" Med hensyn til strafudmålingen bemærkes det generelt, at de tiltalte har handlet som bandemedlemmer, og at en væsentlig del af forholdene har karakter af organiseret kri-minalitet, hvilket er indgået som et skærpende moment i strafudmålingen."

Person 31 ankede byretsdommens dom med påstand om frifindelse for et narkotikarelateret forhold og i øvrigt formildelse. Hverken by- eller landsret fandt grundlag for at statuere, at narkotikaforholdet kunne knyttes til Bandidos MC. Østre Landsret stadfæstede byrettens dom, idet omfang den var anket.

Der henvises til bilag I-15-10-1.

23. Afpresning og ulovlig tvang i Københavnsområdet
Retten i Glostrups dom af 10. september 2014

- Seks medlemmer af Bandidos MC blev idømt fængsel i spændet 3 måneder til 8 måneder for afpresning og ulovlig tvang begået mod et tidligere medlem af klub-ben vedrørende samlet 195.000 kr.

Forholdet blev ifølge tiltalen begået over en periode på få dage i marts 2014 på den forurettedes bopæl og i Bandidos MC's daværende klubhus i Hvidovre.

Der var rejst tiltale for afpresning ved, at de tiltalte i forening i forbindelse med et med-lems ekskludering telefonisk og under fysiske møder i det daværende klubhus i Hvid-ovre under trussel om vold havde aftvunget medlemmet værdier i form af en motor-

cykel, et ur, flere ædelstene, guldsmykker, kontanter samt at have stillet krav om, at forurettede solgte sin lejlighed.

Retten lagde på baggrund af afspillede telefonsamtaler og fremlagte sms-beskeder til grund, at den forurettede blev kaldt hjem fra ferie i Tyrkiet på foranledning af en af de tiltalte, fordi man fra klubbens side mente at have bevis for, at den forurettede havde haft et seksuelt forhold til en kvinde, der var gift med et fængslet medlem af Bandidos MC. Retten lagde endvidere til grund, at den forurettede havde deltaget i et møde i klub-huset, hvor han blev suspenderet, at nogen fra klubben fulgte med forurettede hjem for at tage vesten og noget tøj fra forurettede, og at der samme dag blev udsendt en sms om suspensionen af forurettede.

Retten lagde videre vedrørende eksklusionsforløbet til grund, at der i de efterfølgende dage blev holdt yderligere to møder i klubhuset, og at medlemmer af klubben henvendte sig til forurettede på hans bopæl for at afhente yderligere effekter. Retten udtalte følgen-de vedrørende bevisvægtningen i øvrigt (dombogen, s. 12):

"*[F's] handlemåde, attitude under sagen og reaktion i øvrigt bærer tydeligt præg af stor frygt. Ifølge nogle af telefonsamtalerne fremstår han grådkvalt, således at det er ubetænkeligt at lægge til grund, at han er meget bange for repressalier fra de tiltalte. [F] er en erfaren rocker og har erfaring med, hvorledes der forholdes i situationer som den foreliggende. Bandidos er en forening, hvis medlemmer i væsentligt omfang er dømt for kriminalitet, herunder grov kriminalitet. Man har da også fundet anledning til i klubbens vedtægter at anføre, at eventuelt begået kriminalitet står for de enkelte med-lemmers egen regning.*

Det er derfor ubetænkeligt at lægge til grund, at klubbens ledelse i et tilfælde som det foreliggende alene ved sin fremtræden har tilvejebragt en i situationen liggende trussel om vold over for [F]. Efter det i indledningen anførte sammenholdt med [P1's] for-klaring og klubbens vedtægter lægges det til grund, at de tiltalte Vidne 8, Person 3, Person 46 og Person 47 udgjorde ledelsen af klubben i deres egenskab af henholdsvis præsident, vice-præsident og sergeants at arms, og at indehaverne af disse funktioner udgør den udfarende kraft i tilfælde, hvor et klubmedlem skal udelukkes fra klubben i bad stan-ding. Det må endvidere tillægges vægt, at der er en hierarkisk kommandostruktur, og at præsidenten i givet fald kan gribe ind i en beslutning truffet af underordnede. "

Retten lagde vægt på følgende vedrørende præsidentens rolle (dombogen, s. 13):

"*Vidne 8 er som præsident den øverste leder i klubben, og han må -navnlig når der henses til den hierarkiske opbygning af klubbens kommandostruktur -antages at have været fuldt informeret om suspensionen og den efterfølgende udeluk-kelse af [F] i bad standing samt om de krav, der blev stillet til [F] i den anledning. Vidne 8 har på intet tidspunkt bremset denne proces. I et par af de spillede telefon-samtaler henvises der til Vidne 8's deltagelse og reaktion. Vidne 8's telefon er end-videre registreret på master, som dækker klubhuset på tidspunkterne for møderne den 16. og 17. marts 2014, ligesom Vidne 8 i det relevante tidsrum har haft en omfattende telekommunikation med Person 3, men også nogen med Person 47.* "

Retten udtalte følgende vedrørende anklageskriftets punkt om, at de tiltalte havde stillet krav om, at forurettede skulle sælge sin lejlighed (dombogen, s. 14):

"*Vedrørende [F's] lejlighed lægges det til grund, at klubben har stillet krav om, at han skulle sælge sin lejlighed. Det kan dog ikke med fornøden sikkerhed fastslås, at de til-talte har stillet krav om at få andel i provenuet. Kravet kan ligeledes ses som et udslag af, at [F] forvises fra "territoriet" i forbindelse med udelukkelsen af klubben.*
Lejligheden blev stillet til salg og er efterfølgende blevet solgt til udbudsprisen. Som følge heraf findes de tiltalte Person 3, Person 46, Person 47 og Vidne 8 alene skyldige i ulovlig tvang efter straffelovens § 260, stk. 1, nr. 1, med hensyn til [F's] lejlighed. "

Der henvises til bilag I-15-12-1.

24. Afpresning af bordeller i Kolding
Vestre Landsrets dom af 2. juli 2014

- Tre personer med tilknytning til Bandidos MC blev idømt fængselsstraf i spæn-det fra 8 måneder op til 3 år og 6 måneder for i alt fem forhold om afpresning mod tre forskellige bordeller i Kolding.

Forholdene blev begået i maj og juni 2013 af de tre tiltalte i forening, der på gernings-tidspunktet alle havde tilknytning til Bandidos MC.

Bordellerne blev afpresset under trusler om vold, herunder i ét tilfælde den underlig-gende trussel om vold ved, at de tiltalte mødte op i Bandidos MC beklædning (t-shirt med Bandidos påskrift og nøglering med Bandidos påskrift) og tilkendegav, at de var fra Bandidos MC.

Om den underliggende trussel om vold (sagens forhold 1 og 4) udtalte byretten følgende (dombogen, s. 27):

" Ved således at møde uanmeldt op tre-fire store muskuløse mænd – flere iført tøj, der tillige signalerede tilknytning til Bandidos – og fremkomme med anførte udtalelser, finder retten det bevist, at der heri lå en trussel. Det findes endvidere bevist, at alle de tiltalte – og uanset hvem af dem der førte ordet – ved den blotte tilstedeværelse har medvirket."

Om straffastsættelsen udtalte byretten bl.a. følgende (dombogen, s. 29):

" For alle fire tiltalte er det tillagt betydning som en skærpende omstændighed, at de mødte op uanmeldt og flere sammen, at de i flere tilfælde gav udtryk for at have til-knytning til Bandidos, at flere af dem var iført tøj med banderelaterede mærker, og at de alle fire var store muskuløse mænd. For de tiltalte [T1], [T2] og [T3] er det end-videre tillagt betydning som en skærpende omstændighed, at der var tale om organi-seret og systematisk afpresning mod en særlig udsat branche, som de ikke kan antages at have haft nogen forudgående relation til."

Under ankesagen påstod anklagemyndigheden, at straffen for alle de indankede afpresningsforhold skulle fastsættes efter straffelovens § 286, stk. 1. Om brugen af bestemmelsen udtalte Vestre Landsret følgende (dombogen, s. 8 f):

" Da der er tale om et større antal ligeartede afpresningstilfælde begået af flere i fore-ning som led i systematisk og organiseret kriminalitet med forsæt til med tiden at opnå en betydelig vinding over for en marginaliseret persongruppe, finder landsretten, at straffen i forhold 1-2 og 4-6 skal fastsættes efter straffelovens § 286, stk. 1."

En enig landsret idømte de tiltalte henholdsvis 3 år og 6 måneder, 2 år samt 8 måneders fængsel.

Det bemærkes, at det ved hovedforhandlingen af sagen i byretten den 10. december 2013 blev anmeldt, at syv medlemmer af Bandidos MC var fremmødt ved Retten i Kol-ding i forbindelse med domsafsigelsen.

Der henvises til bilag N-2-3.

25. Besiddelse af skydevåben i sommerhus i Dronningmølle
Østre Landsrets dom af 26. februar 2014

- Et medlem af Bandidos MC med rang af "sergeant at arms" og to personer med tilknytning til Bandidos MC blev idømt fængselsstraf i spændet fra 1 år og 6 måneder til 2 år og 9 måneder for at have besiddet to skarpladte pistoler og en lyddæmper i forbindelse med en konflikt med gruppen Brothas Souljaz.

I forbindelse med en ransagning foretaget den 2. april 2013 i et sommerhus i Dronningmølle, hvor de tre tiltalte befandt sig, fandt politiet to skarpladte pistoler, en lyddæmper, tre skudsikre veste, en natkikkert og et anlæg til videoovervågning.

Bandidos MC var på gerningstidspunktet i konflikt med grupperingen Brothas Souljaz, hvilket havde medført, at der i tiden op til gerningstidspunktet var blevet skudt mod Bandidos MC's klubhus og mod den tiltalte, Person 22, der på gernings-tidspunktet var "sergeant at arms" i Bandidos MC.

Byretten lagde til grund, at den tiltalte, Person 22, frygtede angreb fra den rivaliserende bandegruppering og udtalte bl.a. (dombogen, s. 7):

" Efter indholdet af flere af de aflyttede samtaler […] finder retten det ubetænkeligt yderligere at lægge til grund, at Person 22 i tiden fra den 23. marts 2013, hvor aflytning af hans telefon blev iværksat, og frem til anholdelsen har opholdt sig i klub-huset i Kvistgaard og overnattet i sommerhuset, og at dette skyldtes frygt for aktioner mod ham."

Der var i sagen rejst tiltale for, at våbenbesiddelsen i sommerhuset var begrundet i et behov for at forsvare den tiltalte, Person 22, mod et eventuelt angreb fra Brothas Souljaz.

Byretten udtalte i den forbindelse bl.a. (dombogen, s. 8):

" På grundlag af de aflyttede samtaler samt tilstedeværelsen af natkikkert, videoover-vågning og skudsikre veste finder retten det endvidere ubetænkeligt at lægge til grund, at [T1's] og [T2's] formål med at opholde sig i lejligheden var at beskytte Person 22. Dette støttes endvidere af, at netop [T1] og [T2] havde værelser i stueetagen, mens Person 22 havde værelse på 1. sal."

Den anden tiltalte med tilknytning til Bandidos MC, T1, forklarede i retten, at de to pistoler alene tilhørte ham. Både Retten i Helsingør og senere Østre Landsret idømte de tre tiltalte for i forening at have været i besiddelse af våbnene.

Byretten udtalte i den forbindelse bl.a. (dombogen, s. 8):

" [T1's] forklaring om, at pistolerne havde været i hans besiddelse, støttes af, at der er fundet fingeraftryk og DNA, der hidrører fra ham. Retten lægger derfor [T1's] erken-delse af at have besiddet pistolerne til grund.

[…]
Selvom der ikke er tekniske spor eller andre objektive omstændigheder der forbinder de øvrige tiltalte med pistolerne, finder retten det uden for enhver rimelig tvivl, at de Person 22 og [T2] var bekendt med pistolernes tilstedeværelse og at pisto-lerne var medbragt til og blev opbevaret i lejligheden i følge fælles, forudgående aftale eller indforståelse. Retten har lagt vægt på formålet med opholdet, på [T2's] og [T1's] relation til Bandidos og til Person 22, samt på at [T1], ikke har ønsket at give nogen forklaring på, hvorledes han er kommet i besiddelse af våbnene."

Landsretten udtalte i relation våbenbesiddelsen for de to tiltalte, der nægtede forholdet, følgende (dombogen, s. 4):

" Det er i relation til overtrædelsen af straffelovens § 192 a lagt til grund, at de tiltalte besad de to halvautomatiske pistoler, der begge var isat magasiner med skarpe patro-ner, med henblik på, at Person 22, der er medlem af Bandidos, kunne forsvares mod et angreb fra en rivaliserende kriminel gruppering, hvilket indebar en nærliggende fare for, at pistolerne ville blive brugt til fare for andre."

De tiltalte blev idømt fængselsstraf i spændet fra 1 år og 6 måneder til 2 år og 9 måne-der. Der var i sagen ikke rejst tiltale for straffelovens § 81 a, da bestemmelsen på da-værende tidspunkt ikke fandt anvendelse på overtrædelser af straffelovens § 192 a.

Der henvises til bilag I-40-1-1 og I-40-1-2.

26. Våbenbesiddelse i København
Østre Landsrets dom af 14. januar 2014

- Seks medlemmer af en støttegruppe til Bandidos MC blev idømt i spændet fra 2 år og 6 måneder til 4 års fængsel for at have besiddet et våbenlager med to

skarpladte pistoler, tre haglgeværer, to pumpguns, en jagtriffel med kikkertsigte samt et fuldautomatisk AK-47 gevær.

Der var i sagen rejst tiltale mod syv medlemmer af gruppen Los Guerreros, der på daværende tidspunkt virkede som støttegruppe til Bandidos MC.

Seks af medlemmerne, T1-T6, blev dømt for, forud for den 30. juni 2011, at have besid-det et våbenlager på i alt ni skydevåben, herunder to skarpladte pistoler, tre haglgevæ-rer, to pumpguns, en jagtriffel med kikkertsigte samt et fuldautomatisk AK-47 gevær.

Fire af medlemmerne, T2, T3, T4 og T5, blev desuden dømt for ulovlig tvang ved, på foranledning af Bandidos MC-medlemmet Vidne 27, med trusler om vold at have forsøgt at få oplyst opholdsstedet for Vidne 27's ekskone, F1, af dennes mor, F2, med hen-blik på indkrævning af et pengebeløb. T4 og T5 blev desuden dømt for i samme periode at have tildelt F2 mindst ét knytnæveslag i ansigtet.

Tiltalte T1, der bestred posten af vicepræsident i Los Guerreros, forklarede i Retten på Frederiksberg følgende om støttegruppens forhold til Bandidos MC (dombogen, s. 14):

" Klubben var en støtteklub til Bandidos. De så det mere som et sted, hvor de kunne hygge sig. Tiltalte var hos Bandidos i Næstved måske 3 gange. Det har nok været menin-gen, at de skulle være støtteklub til Bandidos. De hjalp Bandidos, når de holdt arrange-menter. De hjalp også med at lægge tag på hos Bandidos."

Tiltalte T2, der bestred posten af præsident for Los Guerreros, forklarede i byretten om støttegruppen og hans eget forhold til Bandidos MC bl.a. følgende (dombogen, s. 18):

" [T1] har forklaret, at Los Guerreros skulle være en supporterklub til Bandidos. […] Gennem Vidne 27, red.] havde de adgang til Bandidos. […] Bandidos i Næstved holdt møder, hvor tiltalte ikke kunne deltage. De holdt så også møder, hvor dem fra Los Guerreros kunne deltage og lære Bandidos at kende. Bandidos er en rockerklub. […] [T3] røg ind, og tiltalte, [T4] og [T5] blev optaget i Bandidos. Los Guerreros løb ud i sandet. […] Vidne 27 var tiltaltes bedste ven på et tidspunkt. Det var gennem Vidne 27, de blev supportere til Bandidos. Der er tale om Vidne 27. De lærte hinan-den at kende, før klubben opstod. Da tiltalte blev prøveløsladt, søgte han optagelse i Bandidos støtteklub. […] Tiltalte og to andre søgte ind hos Bandidos. Supportere bliver ikke taget seriøst, for de kommer og går. De var med til at lægge tag og andre gøremål hos Bandidos i Næstved. Nogle gange tog tiltalte alene af sted til Næstved, nogle gange var de nogle stykker."

Retten på Frederiksberg slog fast, at alle de tiltalte tilhørte gruppen Los Guerreros, samt at gruppen var en støttegruppe til Bandidos MC. Byretten udtalte i den forbindelse bl.a. følgende (dombogen, s. 47):

" Det er i notathæftet angivet under "Titler', at [T2] er præsident, at [T1] er vicepræsident og bogholder, og at [T6] er trøjemand. Det er endvidere angivet, at der af fuldgyldige medlemmer er bl.a. "[T2], [T1], [T6], Navn 2 .... [T5]" . Som VIP er angivet bl.a. "Efternavn 2" . Den 27. oktober 2010 er angivet, at "[T3] er blevet sat ind af Navn 2."

Herefter, og efter de tiltaltes forklaringer, lægges det til grund, at de tiltalte alle var medlemmer af klubben Los Guerreros. Der er indledningsvis i notathæftet angivet en række punkter, bl.a. et punkt benævnt "Inkasso-sager" og "Biler/Næstved" . Under sidstnævnte punkt er angivet "Hvis Næstved kalder slipper man hvad man har og letter røven - kun yderste nødstilfælde bliver man hjemme" . Det er under et møde angivet: "Ingen kontakt til HA eller andre ærkefjender" . Det er endvidere under et møde angi-vet: "Person 48 hopper over til BandidosBallerup" . Der blev ved ransagning af klubhuset bl.a. fundet Bandidos mærker. Tiltalte [T2] har forklaret, at han efter klubbens opløs-ning blev optaget i Bandidos sammen med de tiltalte [T4] og [T5]. Herefter lægges det til grund, at klubben Los Guerreros var støtteklub for Bandidos."

Et enigt nævningetings i Østre Landsret fandt også, at Los Guerreros var en støttegruppe til Bandidos MC, og udtalte i den forbindelse følgende (dombogen, s. 16):

" Landsretten finder det af de af byretten anførte grunde bevist, at alle de tiltalte var medlemmer af klubben Los Guerreros, at klubben var støttegruppe for Bandidos, og også i øvrigt fungerede i overensstemmelse med det i notathæftet anførte."

Retten på Frederiksberg fandt, at T1-T6 var skyldige i besiddelse af våbenlageret, og udtalte for så vidt angår skyldsspørgsmålet vedrørende præsidenten af Los Guerreros bl.a. følgende (dombogen, s. 48):

" For så vidt angår tiltalte [T2] kan det efter bevisførelsen lægges til grund, at tiltalte [T2] havde taget initiativ til at oprette Los Guerreros som delvis støtteklub til Bandidos, som tiltalte var associeret til gennem sit bekendtskab med Vidne 27. Han funge-rede endvidere som reel leder af klubben og var betegnet som præsident. […] Det er under disse omstændigheder uden for enhver tvivl bevist, at tiltalte [T2], som var leder af Los Guerreros, var nøje bekendt med våbnenes eksistens og placering og tog beslut-ninger om, hvorledes der skulle forholdes med våbnene."

Et flertal i Østre Landsret fandt, at T1-T6 i forening havde besiddet de ni skydevåben under særligt skærpende omstændigheder og udtalte følgende om straffastsættelsen (dombogen, s. 17):

" Der er generelt ved strafudmålingen i forhold 9 lagt vægt på, at der efter antallet og karakteren af våbnene med tilhørende ammunition var tale om et våbenlager, at det ene våben var et automatisk militærgevær, at enkelte af våbnene blev affyret i klubben, og at besiddelsen af våbnene havde direkte sammenhæng med de tiltaltes tilknytning til rocker- og bandemiljøet."

Ved strafudmålingen for de enkelte medlemmer sondrede Østre Landsret mellem hvil-ken funktion medlemmet havde bestridt i grupperingen. Der fremgår af landsrettens præmisser om strafudmålingen for hhv. T3 og T2 følgende (dombogen, s. 18):

" Der er ved strafudmålingen i forhold til denne tiltalte lagt vægt på, at han efter bevis-førelsen var "Sergent of Arms" , at våbnene i forhold 9 befandt sig i hans lejlighed, og at han i forhold 14 i overensstemmelse med sin erkendelse tillige er fundet skyldig i

overtrædelse af straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1, ved i forbindelse med sin anholdelse i denne sag at have været i besiddelse af et skarpladt skydevåben.
[…]

Der er ved strafudmålingen lagt vægt på denne tiltaltes position som præsident i Los Guerreros, og den styrende rolle han efter bevisførelsen konkret har haft i både forhold 7 og 9."

Der henvises til bilag I-15-51-1 og I-15-51-2.

27. Grov vold foran Vridløselille Statsfængsel i Albertslund
Retten i Glostrups dom af 20. september 2013

- 7 medlemmer af Bandidos MC blev idømt fængselsstraffe i spændet fra 3 måneder til 1 års fængsel for grov vold og medvirken til grov vold begået mod et tidligere medlem af Bandidos MC som led i afstraffelse.

Forholdet blev begået den 27. marts 2013 på parkeringspladsen foran Vridsløselille Statsfængsel i Albertslund. De tiltalte, der på gerningstidspunktet var henholdsvis 29, 21, 24, 33, 24, 40 og 26 år gamle, var alle medlemmer af Bandidos MC's chapter i Holbæk.

De tiltalte blev dømt for på parkeringspladsen at have overfaldet samt medvirket til at overfalde et tidligere medlem af Bandidos MC's chapter i Køge med slag og spark i ansigtet og på kroppen. En af de tiltalte blev tillige dømt for at have stukket forurettede to gange i låret med en kniv. Den forurettede pådrog sig som følge af overfaldet kranie-brud, brud på venstre kindben samt blødninger i hjernen med hospitalsbehandling til følge.

Byretten udtalte følgende i sine præmisser for skyldsspørgsmålet (dombogen, s. 20 ff):

"*De tiltalte er alle medlemmer med forskellig status af Holbækafdelingen af Bandidos. Vidne 34 er afdelingens præsident. Under sagen har Vidne 26 slet ikke ønsket at udtale sig, og de andre tiltalte har generelt været særdeles forbehold-ne med hensyn til at udtale sig om hinanden og om klubbens organisering. Derudover har deres forklaringer ikke indbyrdes været ganske overensstemmende, og de har i et vist omfang også skiftet forklaringer fra grundlovsforhøret til hovedforhandlingen.*

Vidne 34's forklaring om, at der ikke var uoverensstemmelser mellem ham og [F]; at han ikke rigtigt troede på rygterne, der nok bare var en fjer, der var blevet til høns; at han ikke havde noget at gøre med udsmidningen, og at hans intention med at tage ud og tale med [F] var at rede trådene ud, står i skærende kontrast til indholdet af de aflyttede samtaler med Person 22.

Af disse samtaler fremgår, at tiltalte var meget vred på [F] og stærkt utilfreds med, at Køgeafdelingen ikke kunne tage sig sammen til at smide ham ud.

I den første samtale, ført omkring kl. 10.00 på gerningsdagen, indledte han med at oply-se, at han skulle til møde med Køge den dag, og at han havde sagt til dem, at han ikke kunne leve med andet end, at [F] blev smidt ud, og at han forventede, at når han kørte til Køge kl. 12, så blev [F] smidt ud i "BS" .

Under samtalen nævnes også, at tiltalte havde sagt til "dem inde på afdelingen" , hvor-for man ikke bare " klappede ham i gulvet og sætter ham ind på cellen" .

I den næste samtale omkring kl. 13.23 fortalte Person 22, at nu hav-de han snakket med Køge, og de var indstillet på at smide [F] ud med det samme. Her-efter falder følgende bemærkninger fra tiltaltes side:

Og han er på... han er ude lige nu, så jeg tager ind og mødes med ham skvattet der, lige om lidt" "Ja, men han ved ikke, at jeg kommer, men øh.."
"Så må han jo ty til det han har tænkt sig"
"Hvad hedder det, og hvad hedder det, så, er det okay vi..." .

Til det sidste uafsluttede spørgsmål bemærker Person 22, at tiltalte nu bare skal være forsigtig, hvortil tiltalte svarer, at bare rolig, han har sgu sørget for at have nogle kammerater med…'

Under de følgende samtaler kommer blandt andet nogle udtalelser, der synes at gå på, hvorfor man ikke bare kunne afregne det inde i fængslet, "men så risikerer de andre alt muligt derinde, det er også synd, ikke" .

Forklaringerne om, at man mødte op ved fængslet for at overbringe besked om udsmid-ningen, forekommer også lidt mærkværdig i forhold til, at det var Køgeafdelingen, som [F] var medlem af, og som havde truffet beslutningen. I øvrigt synes det at fremgå af telefonsamtalerne, at [F] allerede var bekendt med beslutningen. Af disse samtaler fremgår klart, at Vidne 34 var meget vred på [F]; at han arbejdede aktivt på at få ham smidt ud, og at han agtede at passe [F] op, uden at [F] vidste det.

På denne baggrund er det rettens opfattelse, at forespørgslen "er det så okay, at vi…?" sammenholdt med Person 22's svar og tiltaltes forsikring om, at han tager nogle kammerater med, samt med de andre bemærkninger om, hvorvidt man kunne ordne det inden for i fængslet, må forstås således, at tiltalte forhørte sig hos det højere rangerende Bandidosmedlem, om det var i orden at afstraffe [F].

[...]
For så vidt de tiltalte [T1] og [T2] forekommer det ikke usandsynligt, at man har place-ret nogle ved bilerne for at kunne komme hurtigt væk, og den rolle synes udmærket i overensstemmelse med deres lavere status som henholdsvis hangaround og prøvemed-lem. Der er ikke tilstrækkeligt grundlag for at tilsidesætte deres forklaringer herom, og retten finder, at der for deres vedkommende alene bør dømmes for medvirken, jf. straf-felovens § 23. "

Der henvises til bilag I-15-16-1.

28. Besiddelse af skydevåben i Kolding
Retten i Koldings dom af 19. marts 2013

- To hangarounds i Bandidos MC blev idømt 1 år og 2 måneders fængsel for besiddelse af en skarpladt revolver i et Bandidos-klubhus under en verserende konflikt med Bosporusgruppen.

De tiltalte, der på gerningstidspunktet var henholdsvis 22 og 26 år gamle, var på daværende tidspunkt "hangarounds" i Bandidos MC.

Retten lagde til grund, at de tiltalte var på vagt i Bandidos-klubhuset på Værkstedsvej i Kolding, da politiet om morgenen den 30. oktober 2012 ransagede klubhuset. I perioden op til ransagningen havde Bandidos MC været i konflikt med Bosporusgruppen, hvilket havde ledt til flere sammenstød mellem grupperingerne samt hærværk mod Bandidos MC's klubhus.

For så vidt angår konfliktspørgsmålet udtalte en enig domsmandsret bl.a. følgende (dombogen, s. 13):

" Retten lægger til grund efter de tiltaltes egne forklaringer, at de tiltalte var på vagt i Bandidosklubbuset på Værkstedsvej 8 i Kolding natten til den 30. oktober 2012. Klubhuset var natten til den 27. oktober 2012 blevet udsat for hærværk, idet der var slået flere ruder og en del inventar itu, ligesom der var stjålet t-shirts med Bandidoslogo. Forud for denne hændelse havde der samme nat i lokalområdet været et sammenstød mellem personer med tilknytning til Bosporusgruppen på den ene side og personer med tilknytning til Bandidos på den anden side […]"

Ved ransagningen fandt politiet bag en bardisk en skarpladt Smith & Wesson revolver med fem patroner isat. Byretten dømte begge de tiltalte for ulovlig våbenbesiddelse og udtalte i den forbindelse om skyldsspørgsmålet (dombogen, s. 13 f):

" På den baggrund lægger retten til grund, at personerne med tilknytning til Bandidos på Værkstedsvej i Kolding var i øget beredskab efter hændelsen, og at dette var bag-grunden for, at de tiltalte, som begge var "hangarounds" , var pålagt eller havde påtaget sig opgaven med at holde vagt i klubhuset natten til den 30. oktober 2012.

[…]
Retten finder herefter på baggrund af de foreliggende oplysninger, at det kan lægges til grund, at revolveren var beregnet til brug for de tiltalte i deres egenskab af vagter i tilfælde af, at klubhuset igen blev udsat for et angreb af rivaliserende bandemedlemmer, og at begge de tiltalte var klar over, hvor revolveren befandt sig, idet den som nævnt var synlig, når man stod bag baren."

Byretten idømte begge de tiltalte 1 år og 2 måneders fængsel og udtalte følgende om strafudmålingen (dombogen, s. 15):

" Retten har i skærpende retning lagt vægt på, at pistolen var skarpladt, og at den lå umiddelbart tilgængelig for de tiltalte, samt at den var ulovligt anskaffet og beregnet til brug i bandemiljø."

Der var i sagen ikke rejst tiltale for straffelovens § 81 a, da bestemmelsen på daværende tidspunkt ikke omfattede straffelovens § 192 a.

Der henvises til bilag I-15-37-1.

29. Forsøg på manddrab og våbenbesiddelse i Køge
Retten i Roskildes dom af 30. april 2012

- To mænd med tilknytning til Bandidos MC blev idømt 6 års fængsel for forsøg på manddrab begået mod et medlem af Black Cobra og våbenbesiddelse under særligt skærpende omstændigheder i Køge.

- Retten fandt, at der ikke var grundlag for at henføre forholdet under straffelo-vens § 81 a, idet det ikke med den fornødne klarhed var bevist, at drabsforsøget var en del af et igangværende gensidigt opgør mellem på den ene side Bandidos MC og på den anden side Black Cobra.

De tiltalte, der på gerningstidspunktet var henholdsvis 20 og 22 år gamle, blev dømt for den 27. april 2011 om eftermiddagen på Søndre Viaduktsvej i Køge i forening med flere uidentificerede medgerningsmænd at have forsøgt at dræbe en mand, som retten fandt at kunne lægge til grund tilhørte grupperingen Black Cobra, og en kvinde, der sad i samme bil som manden. Drabsforsøget blev begået, mens de tiltalte fra en bil affyrede ikke un-der seks skud med en pistol mod den bil, som de forurettede kørte i.

Flertallet ved Retten i Roskilde udtalte følgende om de tiltaltes og den forurettedes til -knytning til henholdsvis Bandidos MC og Black Cobra (dombogen, s. 53):

" Efter Person 49's egen forklaring lægger retten til grund, at han på ger-ningstidspunktet var tilknyttet grupperingen Bandidos. Det lægges videre efter Person 49 og vidnerne Person 50, Person 51 og Person 52's samstemmende forklaringer herom til grund, at Person 53 var tilknyttet grupperingen Bandidos på gerningstidspunktet. Dette understøttes tillige af de udlæste teleoplysninger fra Person 53's telefon. Person 50 har under hovedforhandlingen forklaret, at han ikke var medlem af grupperin-gen Black Cobra på gerningstidspunktet.

Det fremgår imidlertid af vidnerne politiassistent Person 54 og vicepoliti-kommissær Person 55's forklaringer, at politiet utallige gange har observeret ham i selskab med inderkredsen fra Black Cobra, og at han efter politiets opfattelse var medlem af Black Cobra på gerningstidspunktet. Retten finder det herefter bevist, at Person 50 tilhørte grupperingen Black Cobra på gerningstidspunktet. Vidnerne politiassistent Person 54 og vicepolitikommissær Person 55 har om bandekonflikten i Køge forklaret, at der har været en langvarig konflikt mellem

Bloodz og Black Cobra, og at Bandidos indtrådte på Bloodz side tidligst i februar/marts 2011, og at de udtrådte igen i maj 2011."

Flertallet udtalte endvidere følgende om anvendelsen af straffelovens § 81 a bl.a. (dombogen, s. 53):

" Uanset at Bandidos efter disse forklaringer således deltog i bandekonflikten på gerningstidspunktet, findes det ikke med den fornødne klarhed bevist, at skudepisoden den 27. april 2011 var en del af et igangværende gensidigt opgør mellem på den ene side Bandidos og på den anden side Black Cobra, og at opgøret var af en sådan karakter, at det er omfattet af straffelovens § 81 a. Der er herved lagt vægt på, at de øvrige episo-der, som anklageren har henvist til, og som vidnerne Person 54 og Person 55 har forklaret om, ikke med den fornødne sikkerhed er udtryk for et opgør, som Bandidos deltog i eller, at Bandidos Køge tidligere er blevet angrebet af Black Cobra. Retten finder således ikke, at forholdet er omfattet af straffelovens § 81 a."

Der henvises til bilag I-15-48-1.

30. Besiddelse af skydevåben i Hedehusene
Retten i Glostrups dom af 11. juni 2011

- Vicepræsident i Bandidos MC blev idømt fængselsstraf i 1 år og 2 måneder for besiddelse af skydevåben.

I forbindelse med en ransagning foretaget den 10. juni 2011 på den tiltaltes fars og søs-ters adresse i Hedehusene fandt politiet en skarpladt pistol af mærket Beretta isat maga-sin med 8 patroner.

Tiltalte erkendte besiddelsen af pistolen og udtalte bl.a. følgende i forbindelse med retsmødet (dombogen, s. 2):

"*I går kom politiet stormende og spurgte, hvad han havde. Han foreviste straks pistolen. Pistolen lå i en skotøjsæske øverst oppe på et køkkenskab. Det kan godt passe, at pisto-len var isat 8 skarpe patroner. Han havde pistolen for at kunne forsvare sig selv. Han er vicepræsident i Københavns afdelingen i Bandidos. Han havde brug for at have et vå-ben. Der er en igangværende konflikt, og det er derfor nødvendigt, at han kan forsvare sig selv, hvis han bliver opsøgt på bopælen. Han vandrer ikke rundt med pistolen. Den ligger kun derhjemme.* "

Retten udtalte bl.a. følgende om straffastsættelsen (dombogen, s. 2 f):

"*Henset hertil sammenholdt med den verserende konflikt i bandemiljøet og oplysningen om tiltaltes medlemskab af en rockerklub og hans fremtrædende position findes tiltaltes besiddelse af pistolen at have indebåret en særdeles nærliggende risiko for at blive brugt til fare for andre. Under disse omstændigheder finder retten, at udgangspunktet for fastsættelse af straffen for overtrædelse af straffelovens § 192 a, stk. 1, bør fraviges, og at straffen bør fastsættes til fængsel i 1 år og 2 måneder.* "

Der henvises til bilag I-15-44-1.

31. Besiddelse af skydevåben i Kvistgård
Retten i Helsingørs dom af 10. marts 2011

- En prospect i Bandidos MC blev idømt 1 år og 9 måneders fængsel for besiddel-se af to skarpladte pistoler i en personbil ved et Bandidos-klubhus under en kon-flikt mellem Bandidos MC og en gruppering fra Kokkedal.

Tiltalte, der på gerningstidspunktet var 21 år gammel, var på daværende tidspunkt pro-spect i Bandidos MC. Tiltalte blev i en personbil ved et Bandidos-klubhus fundet i be-siddelse af to skarpladte pistoler af typen "Zastava".

Retten lagde til grund, at der på daværende tidspunkt verserede en konflikt imellem Bandidos MC og en gruppering fra Kokkedal. Byretten udtalte i den forbindelse (dom-bogen, s. 6):

" Pistolerne blev fundet i den bil, som tiltalte kom kørende i. Tiltalte, der er prospekt til Bandidos, bar en skudsikker vest. Efter forklaringerne lægges det til grund, at Bandidos og en indvandrerbande fra Kokkedal bekrigede hinanden."

En enig domsmandsret fandt den tiltalte skyldig i våbenbesiddelse og idømte ham 1 år og 9 måneders fængsel. Byretten udtalte i den forbindelse (dombogen, s. 6):

" Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på at forhold 1 er begået i en konfliktsitua-tion mellem rivaliserende bander […]"

Der var i sagen ikke rejst tiltale for straffelovens § 81 a, da bestemmelsen på daværende tidspunkt ikke omfattede straffelovens § 192 a.

Der henvises til bilag I-15-45-1.

Ældre domme, hvor medlemmer af Bandidos MC er dømt for alvorlig kriminalitet, som kan henregnes til Bandidos MC

32. Manddrab og bombesprængning i Glostrup
Højesterets dom af 6. januar 2006

- To personer blev idømt fængselstraf i henholdsvis 15 år og 2 måneder og 16 år for drab begået ved at have sprængt en fjernstyret bombe anbragt i forurettedes personbil ved Københavns Amts Sygehus Glostrup.

De tiltalte var på gerningstidspunktet henholdsvis 31 år og 29 år gamle og blev i både Østre Landsret og Højesteret begge dømt for den 17. september 2003 at have dræbt den forurettede ved sprængning af en bombe.

Drabet blev begået ved, at de tiltalte med en fjernbetjening bragte 1,5 kilo sprængstof placeret i forurettedes bil til sprængning, imens han kørte på parkeringspladsen foran indgangen til børneafdelingen på Københavns Amts Sygehus Glostrup.

Østre Landsret fandt de tiltalte skyldige i hele den rejste tiltale og fastsatte straffen for begge de tiltalte til fængsel på livstid. Øster Landsret udtalte om straffastsættelsen bl.a. (dombogen, s. 5):

"*Ved strafudmålingen har flertallet i skærpende retning især lagt vægt på, at der er tale om en af flere personer nøje planlagt og gennemført likvidering, der er udført på en meget brutal og kynisk måde i nærheden af børneafdelingen på et sygehus, hvorved andres liv blev bragt i overhængende fare.*"

Højesteret stadfæstede landsrettens dom, men ændrede i straffastsættelse. Vidne 27 blev herefter straffet med fængsel i 15 år og 2 måneders fængsel og Vidne 33 blev straffet med fængsel i 16 år.

Der henvises til bilag I-15-19-1 og I-15-19-2.

33. Grov vold og fareforvoldelse i Nyborg
Østre Landsrets dom af 13. oktober 2005

- En vicepræsident i Bandidos MC East Coast og to supportere til Bandidos MC blev idømt fængselsstraf i spændet 6 til 9 år for i to tilfælde i henholdsvis no-vember 2002 og februar 2004 at have udsat henholdsvis en fængselsinspektør og en fængselsfunktionær for grov vold og fareforvoldelse.

De tiltalte var på gerningstidspunktet for det seneste af de to forhold henholdsvis 35, 25 og 23 år gamle, og blev i to af sagens forhold dømt for at have udøvet henholdsvis grov vold og fareforvoldelse mod personale fra kriminalforsorgen.

I det ene forhold blev to af de tiltalte dømt for grov vold mod tjenestemand i funktion, ved at de tiltalte i haven til fængselsinspektørens bopæl ved brug af medbragte baseball-køller begik et overfald på fængselsinspektøren i anledning af dennes tjeneste, hvorved han pådrog sig brud på fire fingre, flere brud på overkæben og kindbenet under øjet samt brud på øjenhulens bund.

I det andet forhold blev alle tre tiltalte dømt for forsøg på grov vold mod tjenestemand i funktion og fareforvoldelse, ved at de tiltalte kørte i en personbil med en sandsynlig hastighed på 60-70 km/t i direkte retning mod fængselsfunktionæren i den hensigt at påkøre ham, hvilket mislykkedes, idet han sprang ind i en nærliggende indkørsel.

Østre Landsret udtalte følgende om straffastsættelsen (dombogen, s. 9):

"*Ved strafudmålingen for [T1] og Vidne 4 er der henset til, at de begge må anses som ligestillede ved forbrydelsernes udførelse. Forhold 1 og forhold 2 er isoleret set forbrydelser af særlig grov og farlig karakter og må anses som aldeles uacceptable*

reaktioner over for forhold på Nyborg Statsfængsel, som rockerne ikke ville affinde sig med.
[…]

Ved strafudmålingen for [T3] er der – udover hvad der er anført om [T1] og Vidne 4 vedrørende forhold 2 - henset til, at denne er anset som bagmand, og at denne tidligere er straffet for overtrædelse af våbenloven, herunder ved at have været i besid-delse af skarpladt våben på offentligt sted, samt nu på ny to tilfælde af våbenlovsover-trædelser - herunder i et tilfælde at have været i besiddelse af skarpladt våben på of-fentligt sted. "

Der henvises til sagens bilag I-15-24-1.

34. Manddrab og røveri af særligt grov beskaffenhed ved et pengeinstitut i Ålsgårde
Højesterets dom af 8. marts 2004.

- To medlemmer af Bandidos MC blev idømt fængselsstraffe i 16 år for bank-røveri og manddrab i Ålsgårde.

De tiltalte var på gerningstidspunktet henholdsvis 34 og 25 år gamle og begge medlem-mer af Bandidos MC.

De tiltalte blev dømt for at have begået røveri mod en Nordea-filial i Ålsgårde i juni 2002, hvor de tiltalte aftvang bankpersonalet 548.000 kr. under anvendelse af vold i form af spark og trussel med en medbragt, skarpladt revolver. Derudover blev de tiltalte begge dømt for manddrab begået ude foran banken i umiddelbar forlængelse af røveriet, hvor en mand uden relation til banken, der forsøgte at lægge hindringer i vejen for deres flugt, blev skudt og dræbt.

Landsretten udtalte følgende om straffastsættelsen (dombogen, s. 5 f):

"*Ved strafudmålingen er der af alle voterende lagt vægt på, at de tiltalte, der begge tidligere er straffet flere gange for vold og berigelseskriminalitet, under røveriet mod et penge institut optrådte med en usædvanlig og unødvendig hensynsløshed og brutalitet og medbragte en skarpladt revolver. Der er endvidere lagt vægt på, at det drab, som de tiltalte har begået i forening i forbindelse med røveriet, må betegnes som meningsløst.* "

Spørgsmålet om, hvorvidt landsretten havde anvendt forsætsreglerne korrekt, og om retsformandens retsbelæring af nævningerne i landsretten havde været mangelfuld, blev behandlet i Højesteret, der stadfæstede landsrettens dom.

Der henvises til bilag I-15-27-1 og I-15-27-2.

35. Manddrab i Vanløse
Højesterets dom af 15. januar 2003

- Et medlem af Bandidos MC med status af probationary blev idømt 16 års fæng-sel for manddrab begået mod et tidligere medlem af Bandidos MC.

Vidne 11, var på gerningstidspunktet var 40 år gammel og havde status af probationary i Bandidos MC. Han var sammen med tre andre personer med tilknytning til Bandidos MC tiltalt for at have dræbt et tidligere medlem af Bandidos MC, Person 56.

Person 56 var trådt ud af klubben i "bad standing" , og blev den 21. marts 2001 skuddræbt i Vanløse. Højesteret udtalte i den forbindelse bl.a. (dombogen, s. 3):

" Det fremgår af sagen, at Person 56 havde været præsident for rockergruppen Bandidos' klub i Hedehusene, at han havde forladt gruppen, og at han, da han blev dræbt, var i "bad standing" hos Bandidos. Tiltalte var på drabstidspunktet "proba-tionary" i Bandidos-klubben i Hedehusene."

Vidne 11 var tiltalt for at have udført drabet, som var planlagt i forening med de tre medtiltalte, der også havde tilknytning til Bandidos MC.

Et flertal i Østre Landsret idømte tiltalte fængselstraf på livstid og lagde i forbindelse med strafudmålingen bl.a. vægt på, at drabet blev begået for at afstraffe Person 56, der var udtrådt af Bandidos MC i "bad standing" (dombogen, s. 11):

" Flertallet har ved strafudmålingen lagt vægt på, at drabet, der skete efter forudgående planlægning, af flere i forening og på et offentligt sted, angiveligt blev begået for at af-straffe afdøde."

De tre medtiltalte blev alle frifundet i landsretten, men et enigt nævningeting i Østre Landsret fandt, at Vidne 11 var skyldig i manddrab.

Et flertal i Højesteret stemte for at ændre straffen til fængselstraf i 16 år, og udtalte i den forbindelse følgende (dombogen, s. 3):

" Drabshandlingen rettede sig ikke mod flere personer og var ikke et led i et verserende opgør mellem rockergrupper. På denne baggrund finder vi det ikke påkrævet at an-vende straf af fængsel på livstid og stemmer for at fastsætte straffen til fængsel i 16 år."

Der henvises til bilag I-15-18-1, I-15-18-2 og I-15-18-3.

36. Manddrab og forsøg på manddrab i København
Østre Landsrets dom af 13. marts 1998

- Et medlem af Bandidos MC blev idømt fængsel på livstid for fuldbyrdet mand-drab på to personer og forsøg på manddrab på 18 personer ved at have affyret en panserværnsraket mod et Hells Angels-klubhus på Titangade i København

Forholdet blev begået den 6. oktober 1996 ca. kl. 03.05 i forening med en eller flere ukendte medgerningsmænd. Angrebet blev begået af den tiltalte, Vidne 2, der på gerningstidspunktet var 24 år gammel og fuldgyldigt medlem af Bandidos MC.

Den tiltalte affyrede en panserværnsraket mod Hells Angels' klubhus på Titangade i København. Angrebet medførte, at to personer afgik ved døden, og at 18 personer blev kvæstet.

Vidne 2 blev i Østre Landsret dømt for manddrab på de to personer, der afgik ved døden, samt forsøg herpå for de øvrige tilstedeværende i ejendommen.

Et enigt nævningeting i landsretten idømte den tiltalte fængsel på livstid. Landsretten lagde i sanktionsfastsættelsen vægt på, at der den pågældende aften var fest i Hells Angels-klubhuset, hvorfor der befandt sig et stort antal mennesker i ejendommen.

Landsretten udtalte i den forbindelse bl.a. (dombogen, s. 3):

" Ved straffastsættelsen lægges det til grund, at tiltalte har været bekendt med, at der hos Hells Angles blev afholdt en fest, hvortil offentligheden var inviteret."

Der henvises til bilag I-42-1-1.

37. Forsøg på manddrab i Brønshøj
Højesterets dom af 22. december 1997

- To personer med relation til Bandidos MC blev idømt fængsel i hhv. 11 år og 10 år for at have kastet to håndgranater mod en villa i Brønshøj under konflikten mellem Bandidos MC og Hells Angels i forsøget på at dræbe et medlem af Hells Angels. En tredje tiltalt, T, blev idømt 4 års fængsel.

Forholdet blev begået den 7. maj 1996 ved Hells Angels-medlemmets bopæl på Adresse 7 i Brønshøj. Angrebet blev begået under Store Nordiske Rockerkrig.

De tiltalte, Person 29 og Vidne 15, var på gerningstidspunktet med-lemmer af Bandidos MC. Et enigt nævningeting i Østre Landsret fandt dem skyldige i at have forsøgt at dræbe Hells Angels-medlemmet og en anden forurettet ved at have kas-tet to håndgranater mod dem, da de befandt sig i Hells Angels-medlemmets have, hvor-ved Hells Angels-medlemmet fik bortsprængt en del af benet.

Den tredje tiltalte var også tiltalt for forsøg manddrab mod begge de forurettede, men blev kun fundet skyldig i forsøg på manddrab på den ene forurettede. Landsretten fandt, at T3 havde handlet i forening med de to øvrige tiltalte ved i en brugsstjålen bil at have kørt Person 29 og Vidne 15 til og fra gerningsstedet.

Et enigt nævningeting i Østre Landsret fastsatte straffen for Person 29 til fængsel i 11 år, for Vidne 15 til fængsel i 10 år og for T3 til fængsel i 4 år.

For så vidt angår de to tiltalte, der kastede håndgranaterne, udtalte landsretten følgende om straffastsættelsen (dombogen, s. 7):

" Ved strafudmålingen vedrørende Person 29 og Vidne 15 er det taget i betragtning, at drabsforsøget har været nøje planlagt, at de anvendte våben har

været af en særlig farlig karakter for personer, der ikke har været mål for angrebet, og at drabsforsøget må antages at være en gengældelseshandling i en verserende strid mellem to rivaliserende rockergrupper."

Person 29 og Vidne 15 ankede dommen til Højesteret med påstand om formil-delse. T3 ankede dommen med påstand om ophævelse og hjemvisning af sagen til landsretten med henvisning til, at retsbelæringen af nævningene fra retsformanden i Østre Landsrets havde været urigtig og ufyldestgørende. Anklagemyndigheden kontra-ankede til skærpelse for alle de tre tiltalte.

I vurderingen af dette spørgsmål citerede Højesteret følgende fra retsbelæringen (dombogen, s. 2f):

" Når De skal vurdere spørgsmålet om sandsynlighedsforsæt i den konkrete sag, må De tage de momenter i betragtning, der er kommet frem. For det første må det efter min mening være en klar betingelse for at Person 57 kan have sandsynlighedsforsæt til medvirken til drabsforsøg, at han har været fuldt bevidst om den verserende rockerkrig, og at den indebar, at de rivaliserende grupper HA og Bandidos kunne finde på at slå hinan-den ihjel. Hvis nævningerne lægger til grund, at det var Person 29 og Vidne 15, der henvendte sig til Person 57 den 7. maj, har De jo dermed også lagt til grund, at det var Bandidos-folk, der bad ham om bistand. Men under alle omstæn-digheder må det efter min mening efter bevisførelsen lægges til grund, at det var Bandi-dos-folk, som det drejede sig om. Det går Person 57's egen forsvarer jo også ud fra. Det, De så må vurdere, er følgende: Når Bandidos folk beder Person 57 om at stjæle en bil ved høj-lys dag og derefter beder ham om at ledsage sig ud til et forehavende, hvor han skal vente på dem, således at han kan køre dem væk, hvad har han så tænkt? - hele situa-tionen og den verserende rocker-krig - taget i betragtning. Har han ikke i hvert fald overvejet, om det drejede sig om et attentatforsøg på en HA'er? Og har han ikke måttet sige sig selv, at sandsynligheden for, at det var sådan noget, det drejede sig om, var større end sandsynligheden for det modsatte?"

Højesteret fandt ikke, at retsformanden havde begået fejl i sin retsbelæring og fandt heller ikke grundlag for at ændre straffene. Højesteret stadfæstede derfor dommen fra Østre Landsret.

Dommen er ikke for nuværende bilageret ind på sagen.

Øvrige domme, hvor der er idømt opholdsforbud efter straffelovens § 79 a

38 a. Våbenbesiddelse i Glostrup
Retten i Glostrups dom af 14. september 2022

- Et medlem af Bandidos MC blev idømt fængsel i 3 år og 6 måneder for at have besiddet en pistol, en maskinpistol og en pumpgun i Glostrup.

Forholdet blev begået den 1. november 2021 om eftermiddagen. Den tiltalte, der på gerningstidspunktet var 34 år gammel og fuldgyldigt medlem af Bandidos MC, blev dømt for i forening med flere andre personer, herunder andre personer hvis sager alle-

rede var blevet afgjort eller blev behandlet særskilt, at have transporteret en pumpgun med tilhørende ammunition og en Scorpion-maskinpistol med tre magasiner og ammu-nition fra en container på en erhvervsgrund til et værksted på samme grund og derefter fra værkstedet til sin bil og videre sammen med yderligere et våben, en Makarov-pistol med ammunition, til et loftrum i en lejlighedsbebyggelse, hvor våbnene blev udfundet og beslaglagt af politiet.

Sagen blev behandlet som tilståelsessag.

Byretten udtalte i den forbindelse bl.a. følgende (dombogen, s. 4):

"*Retten har ved straffastsættelsen lagt vægt på, at tiltalte er fundet skyldig i besiddelse af flere skydevåben med tilhørende ammunition, herunder en maskinpistol, og at en del af besiddelsen er sket på offentligt tilgængeligt sted.*

Tiltalte meddeles opholdsforbud, jf. straffelovens § 79 a, stk. 1, 2. pkt., i 4 år vedrørende nedenstående lokaliteter. Retten har lagt vægt på, at tiltalte er fuldgyldigt medlem af Bandidos, og at kriminaliteten, han er fundet skyldig i, efter blandt andet våbnenes type og antal må anses for at have relation til hans tilknytning til Bandidos. "

Den tiltalte blev idømt opholdsforbud gældende i 4 år i forhold til gerningsstedet samt alle Bandidos MC-klubhuse og tilstødende områder.

Der henvises til bilag I-15-1-2.

38b. Våbenbesiddelse i Glostrup
Retten i Glostrups dom af 20. december 2022

- Et ledende medlem – vicepræsident – i Bandidos MC, Vidne 8, blev idømt fængsel i 4 år for besiddelse af en maskinpistol og en pumpgun med tilhørende ammunition i Glostrup.

Forholdet blev begået den 1. november 2021 om eftermiddagen. Den tiltalte, der på gerningstidspunktet var 59 år gammel og fuldgyldigt medlem af Bandidos MC med rang af vicepræsident, blev dømt for i forening med flere andre personer, herunder an-dre personer hvis sager allerede var blevet afgjort eller blev behandlet særskilt, at have transporteret en pumpgun med tilhørende ammunition og en Scorpion-maskinpistol med tre magasiner og ammunition fra en container på en erhvervsgrund til et værksted på samme grund og derefter fra værkstedet til en medgerningsmands bil. Våbnene blev senere samme dag udfundet og beslaglagt af politiet i et loftsrum.

Under hovedforhandlingen udtalte en specialkonsulent fra politiets efterretnings- og analyseenhed følgende om den tiltaltes tilknytning til Bandidos MC (dombogen, s. 16):

"*Foreholdt fra dokumentationsrapport vedrørende Vidne 8 (bilag X- 2-2, den digitale ekstrakt 2, side 93), forklarede han, at Vidne 8 i en årrække har haft status som "Nomad" . Det er en status, som man giver ældre, vigtige medlemmer af Bandidos. På et tidspunkt i 2021 fik politiet efterretninger om, at Vidne 8 var*

blevet udnævnt til vicepræsident for Southern Scandinavia Federation. Det betød, at han var blevet leder af de danske afdelinger. Der er ikke en præsident i Southern Scandinavian Federation. Præsidenten sidder i National Chapter Europe. "

Et enigt nævningeting i byretten udtalte bl.a. følgende om den tiltaltes rolle i forbindelse med våbenbesiddelsen (dombogen, s. 26):

"*Retten lægger videre vægt på, at Vidne 8, da de første gang ankom til værkstedet, tilsyneladende instruerede [V1] i, hvor han skulle placere sin bil, hvilket skal sammenholdes med, at [V1], da han senere vendte tilbage til værkstedet, parkerede i overensstemmelse hermed. Retten lægger desuden vægt på, at de ankom til værkstedet igen med få minutters mellemrum, til trods for, at de begge har forklaret, at de ingen aftale havde herom, og til trods for, at [V1], har forklaret, at han ikke ønskede, at Vidne 8 var til stede i forbindelse med overdragelsen af våbnene. Retten finder det på samme bag-grund påfaldende, at [V1] forblev i sin bil, indtil Vidne 8 kom over til ham. I den forbindelse fremstår navnlig [V1's] forklaring om, at han ikke havde mulighed for at advare Vidne 8 om, at denne ikke skulle tage med ud til [V2], fordi han ikke var "en løgner" , i særlig grad utroværdig.* "

Nævningetinget udtalte videre (dombogen, s. 26 f):

"*Retten lægger endvidere vægt på, at Vidne 8 i videomaterialet fremstår gennem-gående styrende og centralt involveret i håndteringen af guitartaske og de to rygsække, herunder blandt andet ved, at han i forbindelse med, at taskerne bæres ud i bilen, fulgte [V1] og påså, at [V2] afleverede en af taskerne til [V1]. Den omstændighed, at Vidne 8, som den eneste ikke iførte sig handsker forud herfor, kan ikke føre til et andet resultat. Tværtimod fremstår Vidne 8's forklaring om, at han ikke bemærkede, at [V1] og [V2] tog handsker af og på efter indholdet af videomaterialet utroværdig*."

Nævningetinget udtalte sammenfattende følgende (dombogen, s. 27):

"*Samlet finder retten, at det herefter er bevist, at Vidne 8 i forening med [V1] og [V2] var i besiddelse af en maskinpistol af mærket Scorpion med tilhørende tre magasi-ner, patroner og ekstra skæfte og en pumpgun af mærket Maverick by Mossberg, i for-bindelse med, at de pågældende våben og ammunition den 1. november 2021 ca. kl. 13.00 blev flyttet først fra containeren til værkstedet og derfra videre til [V1's] bil. Ret-ten har herved også lagt vægt på, at det efter en samlet betragtning, herunder henset til Vidne 8 og [V1's] forklaring om deres tilknytningsforhold til Bandidos, sammen-holdt med [V3's] forklaring om [V1's] reaktion, efter at våbnene var blevet fjernet fra loftsrummet, er bevist, at besiddelsen af våbnene havde tilknytning til Bandidos.* "

Af nævningetingets begrundelse for at fastsætte opholdsforbud for tiltalte gældende i 5 år i forhold til gerningsstedet og Bandidos MC-klubhuse fremgår følgende bl.a. (dombogen, s. 30):

"*Den ubetingede fængselsstraf på 4 år, som Vidne 8 er idømt, er begrundet i overtrædelsen af straffelovens § 192 a. Vidne 8 selv har forklaret, at han er medlem af rockergruppen Bandidos MC og er vicepræsident, hvilket også er politiets vurdering.*

Bandidos udgør en "gruppe af personer" i § 79 a, stk. 1, 2. pkt.'s forstand, og retten finder, at Vidne 8 på baggrund af de foreliggende oplysninger har tilknytning til "en gruppe af personer, der tilsammen står bag omfattende og alvorlig kriminalitet". Retten har efter bevisførelsen desuden lagt til grund, at Vidne 8's besiddelse af våbnene skete i tilknytning til hans medlemskab af Bandidos. På denne baggrund finder retten, at betingelserne i straffelovens § 79 a, stk. 1, 2. pkt., for at idømme Vidne 8 opholdsforbud er opfyldt. "

Der henvises til bilag I-15-1-1.

39. Grov vold på privatadresse i Aabybro
Retten i Hjørrings dom af 26. marts 2021

- 3 personer tilknyttet Bandidos MC og 4 personer tilknyttet supportgruppen Mexigang blev idømt ubetingede fængselsstraffe i spændet fra 9 måneder til 1 år samt idømt opholdsforbud for i forening og efter forudgående aftale eller forståelse at have forøvet et groft overfald ved bl.a. anvendelse af jernrør og svensknøgle.

Forholdet blev ifølge tiltalen begået den 23. maj 2020, hvor alle de tiltalte mødtes i klubhuset tilknyttet Bandidos MC i Aalborg, og herefter i fællesskab kørte mod forurettedes bopæl, en villa i Aabybro, hvor 4-5 af de tiltalte tiltvang sig adgang til villaen og tildelte forurettede adskillige slag og spark samt slag med jernrør og svensknøgle e.l. samt stik med kniv i begge ben, hvilket medførte flere behandlingskrævende læsioner. Årsagen til hændelsen var ifølge den forurettede en uoverensstemmelse mellem ham og en af de tiltalte vedrørende en kvindelig bekendt.

Retten fandt ikke, at det med fornøden sikkerhed kunne fastslås, hvem der havde stuk-ket eller medbragt kniven, eller at de tiltalte i øvrigt havde haft viden om kniven, hvor-for der skete frifindelse for denne del af tiltalen.

Byretten udtalte om hændelsesforløbet (dombogen, s. 30 ff):

" Forhold 1
Retten lægger efter forurettede [F's] forklaring, der støttes af vidnet [V's] forklaring, af de lægelige oplysninger og af fotos, til grund, at 4-5 personer den 23. maj 2020 ca. kl. 17.55 uberettiget tiltvang sig adgang til [F's] bopæl, og at de 4-5 mænd derefter tildelte ham spark, knytnæveslag, slag med en jernstang og slag med en svensknøgle eller rør-tang eller lignende slagvåben samt stik i begge ben med en kniv eller lignende skarp genstand, hvorved han pådrog sig blandt andet næsebrud, snit- og stiklæsioner, heraf en med pulsåreblødning til følge.

[…]
På overvågningsvideoer fra Bandidos' klubhus i Aalborg SV, som politiet sikrede sig ved en ransagning af klubhuset den 23. maj 2020 kl. 18.47, ses syv personer gå hen til og sætte sig ind i to koks-/sølvgrå personbiler, der kunne være henholdsvis en VW Golf og en VW Polo, hvorefter bilerne kl. 17.16 kører fra stedet.

[…]
Efter rettens vurdering ses med den fornødne sikkerhed på overvågningsvideoerne fra Bandidos' klubhus i Aalborg SV og stillbillederne herfra, at det er de syv tiltalte, der går hen og sætter sig ind i bilerne, der kører fra Bandidos' klubhus.

[…]
Selv om det må antages, at ikke alle de syv tiltalte deltog direkte i volden, finder retten, at alle de tiltalte er ansvarlige for den udøvede vold, herunder ved medvirken hertil. Retten har herved lagt vægt på, at det må antages, at volden mod [F] er forvoldt på foranledning af [T1], der havde et udestående med [F]. Retten har herved lagt vægt på, at alle de tiltalte var med i de to biler, da de kørte fra Bandidos' klubhus. Retten har endvidere lagt vægt på, at det ikke kan antages at en eller flere af de tiltalte er eller kan være sat af på vejen til [F's] bopæl henset til afstanden fra Bandidos' klubhus til [F's] bopæl sammenholdt med tidspunkterne, hvor bilerne kører fra Bandidos' klubhus, kører gennem Limfjordstunnelen nordpå, kører gennem Limfjordstunnelen syd på igen, og seks af de tiltalte kommer tilbage til Bandidos' klubhus.

Retten finder det herefter ubetænkeligt at lægge til grund, at det var efter forudgående aftale eller efter fælles forståelse mellem alle de syv tiltalte, at de fire eller fem af de tiltalte trængte ind i [F's] bopæl og udsatte ham for vold, og at volden for så vidt angår spark og slag, herunder med slagvåben, ikke er gået ud over, hvad de tiltalte hver især indså som påregneligt. Retten har i den forbindelse også lagt vægt på, at på overvågningsvideoerne fra Bandidos' klubhus i Aalborg SV ses tiltalte [T2] komme gående hen til bilerne med, hvad der ligner en jernstang eller et lignende slagvåben, hvilket de øvrige tiltalte ikke kan antages ikke at have været bekendt med."

De syv tiltalte blev alle idømt ubetingede fængselsstraffe imellem 9 måneder og 1 år. Det fremgår endvidere af dommens præmisser, at alle de tiltalte blev idømt opholds-forbud inden for et nærmere afgrænset område og i en nærmere afgrænset periode. Byretten fandt i den forbindelse, at den udøvede vold kunne henregnes til Bandidos MC, idet retten bl.a. udtalte (dombogen, s. 34 f):

" Retten lægger efter politiets dokumentationsrapporter vedrørende Bandidos og Mexigang og vedrørende de tiltalte til grund, at Mexigang er en supportgruppe til Bandidos, og at de tiltalte alle er medlemmer af enten Bandidos eller Mexigang.

Bandidos udgør en »gruppe af personer« i § 79 a, stk. 1, 2. pkt.'s forstand, og retten finder, at de tiltalte på baggrund af de foreliggende oplysninger har tilknytning til »en gruppe af personer, der tilsammen står bag omfattende og alvorlig kriminalitet« enten som medlemmer af Bandidos eller som medlemmer af Mexigang, der er en supportgrup-pe til Bandidos.

Retten lægger efter bevisførelsen til grund, at overfaldet på [F] havde sin baggrund i en personlig uoverensstemmelse mellem ham og tiltalte [T1], og at de øvrige tiltalte deltog i overfaldet, fordi de var medlemmer af Bandidos eller Mexigang. Retten finder på den baggrund, at overfaldet havde relation til de tiltaltes tilknytning til Bandidos. Retten finder herefter, at betingelserne i straffelovens § 79 a, stk. 1, 2. pkt., for at idømme de tiltalte opholdsforbud er opfyldt."

Der henvises til bilag I-15-4-1.

40. Våbenbesiddelse i Brøndby
Højesterets dom af 16. august 2019

- En person med tilknytning til Bandidos MC blev idømt 2 år og 6 måneders fængsel for at have besiddet en skarpladt pistol i nærheden af et klublokale tilhørende en støttegruppe til Bandidos MC.

Forholdet blev begået den 29. april 2018 ved 16.30-tiden og den tiltalte, der på gerningstidspunktet var 32 år gammel og "hangaround" i Bandidos MC, blev dømt for på en parkeringsplads ud for Adresse 8 i Brøndby at have besiddet en pistol af mærket Zastava isat magasin og otte skarpe patroner.

I byretten blev den tiltalte endvidere idømt opholdsforbud gældende i 4 år og 6 måneder geografisk afgrænset til området omkring gerningsstedet samt alle Bandidos MC-klubhuse.

Fastsættelsen af opholdsforbuddets nærmere rækkevidde var genstand for ankesagsbehandling i landsretten og Højesteret. Højesteret udtalte herom bl.a. (dombogen, s. 15):

"*Som anført af landsretten har [T1] selv forklaret, at han er tilknyttet rockergruppen Bandidos MC som "hangaround" , hvilket også er politiets vurdering på grundlag af observationer af hans færden. Bandidos udgør "en gruppe af personer" i § 79 a, stk. 1, 2. pkt.'s forstand, og Højesteret tiltræder, at [T1] på baggrund af de foreliggende oplysninger har tilknytning til "en gruppe af personer, der tilsammen står bag omfattende og alvorlig kriminalitet" . Landsretten har lagt til grund, at han blev anholdt med våbnet på en parkeringsplads i nærheden af Mexigangs klublokaler, hvor hans bil var parkeret, og at Mexigang er en støttegruppe til Bandidos. Henset hertil tiltræder Højesteret, at hans besiddelse af den skarpladte pistol havde relation til hans tilknytning til Bandidos.* "

Højesteret stadfæstede landsrettens fastsættelse af opholdsforbuddet med enkelte ændringer.

Der henvises til bilag I-15-8-1, I-15-8-2 og I-15-8-3.

41. Manddrab og medvirken til grov vold i By 1
Københavns Byrets dom af 9. april 2024 (UNDER ANKE)

- Et ledende medlem af Bandidos MC, Person 22, to nuværende med-lemmer af Bandidos MC samt et tidligere ledende medlem af Bandidos MC, Vidne 39, blev idømt fængsel i spændet fra 1 år til 13 år for deres respektive roller i forbindelse med et drab begået ved Fort i januar 2023.

- Københavns Byret fandt om Person 22 og Vidne 39's roller det bevist, at de bestilte og foranledigede udført overfaldet på F, men udelukkende med et forsæt rækkende til grov vold efter straffelovens § 245. Byretten fandt de

to nuværende medlemmer, T1 og T2, skyldige i manddrab efter straffelovens § 237.

T1 og T2, der på gerningstidspunktet var medlemmer af Bandidos MC, blev dømt for den 22. januar 2023 at have dræbt den forurettede F med 7 knivstik, ikke under 11 slag med en hammer og ikke under 20 spark og slag mod kroppen .

Om T1 og T2's forberedelseshandlinger udtalte et enigt nævningeting i byretten følgen-de bl.a.:

"*T1 hentede den 22. januar 2023 T2 på dennes bopæl og kørte til Bandidos Klubhus på Amager, hvorefter de sammen kørte mod Fort. Det kan lægges til grund, at T1 og T2 ankom til By 1 omkring kl. 14.09, og at de kørte til Fort, hvor de vend-te om og efterfølgende parkerede ved Hotelfor enden af vejen til Fort og med front mod fortet*."

Person 22 og Vidne 39 blev dømt for i december 2022 og januar 2023 at have anstiftet og tilskyndet til voldsudøvelsen ved i perioden op til drabet, både ved gerningsstedet og på en restaurant, at have planlagt voldsudøvelsen mod F og instrueret T1 og T2.

Om skyldsspørgsmålet udtalte et enigt nævningeting i byretten herom bl.a.:

"*Retten finder på baggrund af de omfattende forberedelseshandlinger, det forudgående forløb med ærekrænkende beskyldninger mod F, det forhold, at T3 gentagne gange ryk-kede for overfaldet, samt at henvendelsen til T1, der intet forhold havde til hverken F, T3 eller Vidne 39, gik gennem Person 22, sammenholdt med oplysnin-gerne om hierarkiet i Bandidos og forklaringerne fra de to betjente, der var i kontakt med F forud for den 22. januar 2023, at de tiltalte har henholdsvis bestilt og foranle-diget udført et overfald på F, og at de tre tiltalte må have indset det som overvejende sandsynligt, at overfaldet ville ske under anvendelse af våben.* "

Person 22 blev idømt fængsel i 1 år, Vidne 39 blev idømt fængsel i 2 år, mens de to medlemmer af Bandidos MC begge blev idømt fængsel i 13 år.

T1 og T2 har anket dommen til Østre Landsret, mens byrettens dom for så vidt angår de øvrige domfældte er endelig.

Der henvises til bilag I-15-20.

42. Ulovlig tvang i København
Østre Landsrets dom af 20. juni 2024

- Et ledende medlem af Bandidos MC, Vidne 26, blev fundet skyldig flere forhold af ulovlig tvang under anvendelse af en pistol i for-bindelse med gældsinddrivelse hos en tidligere forretningspartner til den medtil-talte.

Hovedforholdet blev begået den 3. april 2020 ca. kl. 08.50 på Hejrevej i København ved den forurettedes, F, virksomhed. Vidne 26, der på gernings-tidspunktet var 40 år gammel og medlem af Bandidos MC, var tiltalt for ved brug af en pistollignende genstand at have truet F samt at have forsøgt at inddrive den gæld, som F havde til en medtiltalt.

Vidne 26 var tiltalt for yderligere to forhold af forsøg på ulovlig tvang begået hhv. i maj 2020 og december 2020 i forbindelse med gældsinddrivelse hos den samme foruret-tede samt for overtrædelse af våben- og knivloven.

Byretten slog fast, at hovedforholdet alene skulle henføres under straffelovens § 260, stk. 1, nr. 1, og ikke tillige § 266. Retten fandt det bevist, at Vidne 26 havde udøvet forsøg på ulovlig tvang under tilskyndelse af medtiltalte (dombogen, s. 4):

" [F's] forklaring om, at pistolen blev holdt mod hans hoved netop i anledning af gæl-den til [T], understøttes endvidere af den fremlagte WhatsApp-korrespondance mellem ham og [T], herunder [T's] besked af 19. november 2019, der har ordlyden: "Hvis jeg ikke har modtaget minimum 300.000,- imorgen tidlig sender jeg dig til inkasso, de har hverken kontor eller jakkesæt, men regn med 25-30 % udover kontoudtog + renter"."

Byretten udtalte endvidere følgende (dombogen, side 5 og 6):

" Efter politiets opfattelse er Vidne 26 medlem af Bandidos. Da Vidne 26 som ovenfor anført ikke har ønsket at udtale sig un-der sagen, har han ikke bestridt denne opfattelse.

Herefter kan det lægges til grund, at det ikke beror på en misforståelse, når [F] i sin mobiltelefon gemte Vidne 26's telefonnummer som "Vidne 26 Bandi-dos". Det kan endvidere lægges til grund, at det er i overensstemmelse med sandheden, når [F] over for retten har forklaret, at de to gerningsmænd, og altså herunder Vidne 26, ved deres henvendelse til ham sagde, at de kom fra Ban-didos og var sendt af [T]."

Landsretten stadfæstede byrettens skyldsvurdering.

Vidne 26 blev i byretten idømt 1 års fængsel, mens den medtiltalte blev idømt 8 måneders fængsel.

Vedrørende straffastsættelsen udtalte byretten følgende (dombogen, s. 7):

"*Det omhandlede forhold må betegnes som et groft tilfælde af forsøg på overtrædelse af straffelovens § 260, stk. 1, nr. 1, idet der som led i et forsøg på gældsinddrivelse hos en (tidligere) forretningspartner er anvendt pistol på den i tiltalen beskrevne måde, og idet der er tale om et forhold begået af flere gerningsmænd i forening, og et forhold, der og-så i øvrigt bærer præg af at være organiseret, som led i en ulovlig inkassovirksomhed, båret ikke blot af anvendelsen af en pistol, men også af gerningsmændenes medlemskab af en kendt rockerbande med de latente repressalier, som dette i sig selv indebærer.*

En sådan kriminalitet har ikke blot alvorlige konsekvenser for det umiddelbare offer, men udgør også en trussel mod samfundsordenen som sådan. "

Landsretten ændrede byrettens straffastsættelse i lyset af, at Vidne 26 i mellem-tiden ved Østre Landsrets dom af 1. februar 2023 blev idømt fængsel på livstid, og fastsatte ikke nogen tillægsstraf.

Der henvises til bilag I-15-21-1, I-15-21-9.

43. Forsøg på grov vold i Helsinge
Retten i Helsingørs dom af 25. august 2017

- To personer, hvoraf én havde tilknytning til Bandidos MC, blev idømt fængsel i hhv. 1 år og 6 måneder og 3 måneder for forsøg på grov vold ved brug af køller og bats i Helsinge begået mod en person med tilknytning til Gremium MC.

Sagen omfattede samlet tre tiltalte, og foruden sagens hovedforhold om forsøg på grov vold var der tillige rejst tiltale for overtrædelse af våbenloven ved besiddelse af bl.a. en ladt pistol, et samuraisværd, 4 knive og 4 køller på bopælen.

Sagens hovedforhold blev begået den 5. april 2017 ca. kl. 12.30 i centrum af Helsinge, hvor de to tiltalte forsøgte at overfalde en person med tilknytning til Gremium MC med slagvåben. De tiltaltes forehavende mislykkedes imidlertid, da den forurettede søgte tilflugt i en bus.

Byretten udtalte følgende om baggrunden for skyldsspørgsmålet i sagens hovedforhold (dombogen, side 4):

"*Baggrunden for sagen var, at politiet på et nyhedsmedie så billeder af to personer, der med bats jagtede en tredie person ved Helsinge Station for enden af gågaden i Helsinge. Politiet kom til stede og ransagede på Adresse 9 (gågaden) i Helsinge. På adressen fandtes de i forhold 2 nævnte effekter: bats, knive m.v. samt de i forhold 3 nævnte effekter: pistol med tildels tilhørende ammunition og 800 gram hash. I lejlig-heden fandtes desuden diverse tøj med Bandidos logo tilhørende Person 58. Lejligheden indehaves af Person 59, der på tidspunktet afsonede med fodlænke. Person 58 opholdt sig i lejligheden og havde tøj der. Person 60 blev antruffet i lejligheden.* "

Byretten fastsatte i hovedforholdet straffen for de to personer til fængsel i hhv. 1 år og 6 måneder samt 3 måneder og begrundede det på følgende måde (dombogen, side 6):

" Ved strafudmålingen har retten i forhold 1 lagt vægt på, at der er tale om skærpende omstændigheder, idet de tiltalte omkring middagstid med bats jagter en person ned af byens gågade. Forholdet er således ikke blot angst og utrykhedsskabende for selve for-urettede men tillige for hele lokalsamfundet. Jagten var formentlig begrundet i, at den pågældende har tilknytning til en konkurrerende gruppering (Gremium). På den anden

side er der alene tale om forsøg og iøvrigt et forsøg, der stoppede, fordi forurettede steg på bussen."

Der henvises til bilag I-15-7-1.

Sigtelser i verserende sager, hvor kriminaliteten må antages at kunne henregnes til Bandidos MC

I dette afsnit følger en kort beskrivelse af en yderligere straffesag, hvor der for nuværende (november 2024) er rejst sigtelse mod flere medlemmer af Bandidos MC, men hvor tiltalespørgsmålet endnu ikke er afgjort.

44. Operation Blast, forsøg på manddrab og våbenbesiddelse i Københavnsområdet sigtelse rejst den 21. oktober 2024

- De ledende medlemmer af Bandidos MC, Vidne 27, Vidne 11 og Vidne 26, blev sammen med yderligere 6 personer, herunder 5 andre medlemmer af Bandidos MC, 1 tidligere medlem af Bandidos MC samt 1 person med tilknytning til Bandidos MC, sigtet og varetægtsfængslet for i alt fire tilfæl-de af drabsforsøg efter straffelovens § 237, jf. § 21, og våbenbesiddelse efter straffelovens § 192 a begået som led i en i 2021 verserende bandekonflikt med NNV, jf. straffelovens § 81 a.

Øvrige domfældelser, hvor medlemmer af Bandidos MC er dømt for alvorlig krimina-litet, som kan henregnes til Bandidos MC:

45. Forsøg på bombesprængning
Østre landsrets ankedom af 13. marts 1997

- Vidne 33, daværende prospect i Bandidos MC, blev idømt fængsel i 3 år og 6 måneder for med henblik på sprængning at have placeret en bombe bestå-ende af ca. 6 kg plastisk sprængstof anbragt i en sportstaske ved Hells Angels` klubhus i Titangade i København N.

Forholdet blev begået den 20. – 21. juli 1996 ved midnat, men da en fjernstyret udløs-ningsmekanisme ikke fungerede, blev bomben ikke detoneret. Forholdet blev begået under den Store Nordiske Rockerkrig og forud for dom 36, som vedrørte raketangrebet på samme klubhus i Titangade.

Det fremgik af byrettens behandling af sagen, at Forsvaret (militær) ved sprængning af tilsvarende ladninger (6 kg) anvendte en sikkerhedsafstand på 800 m for udækket perso-nel. Endvidere fremgik det at, *" anvendelse af et tændsystem som det beskrevne medfø-rer stor risiko for utilsigtet antændelse… Og at en tilfældig brug af en sender i nærhe-den af gerningsstedet ville kunne have udløst sprængladningen på et hvilket som helst tidspunkt"* , jf. tillægsekstrakt 4, s. 61.

Landsretten udtalte blandt andet om straffastsættelsen (dombogen, s. 2):

" Landsretten kan tiltræde de af byretten anførte strafskærpende omstændigheder og har herudover tillagt det vægt, at den strafbare handling i forhold 1 er udført som et led i et krigslignende opgør mellem 2 rivaliserende rockerbander med betydelig risiko for befolkningen til følge."

Der henvises til bilag H-440-5-2, indsat i tillægsekstrakt 4, s. 50.

46. Drabsforsøg på Frederiksberg
Østre Landsrets dom af 15. januar 1998

- Et medlem af Bandidos MC, Person 30 (tidligere Navn 3), blev idømt 10 års fængsel for med et skydevåben affyret fra kort afstand at have forsøgt at dræbe Hells Angelsprøvemedlemmet Person 21, som blev ramt i hovedet.

Drabsforsøget blev begået den 1. april 1997 af Person 30, der på daværende tids-punkt var 27 år gammel og prospect i Bandidos MC.

Følgende fremgår af dombogen vedrørende baggrunden for drabsforsøget og straffastsættelsen (side 10967):

"Det er oplyst, at tiltalte er såkaldt prospect i Bandidos, Sverige, og at Person 21 er prøvemedlem i Hells Angels. Episoden fandt sted under den såkaldte "rocker-krig" mellem Bandidos og Hells Angels.

Retten har ved strafudmålingen tillagt det skærpende betydning, at tiltalte midt på dagen i et befærdet kryds affyrede skuddet mod Person 21, der var placeret i en hol-dende bil, omkring hvilken der befandt sig ventende cyklister og andre trafikanter. Til-taltes handling må anses for et forsøg på likvidering."

Der henvises til bilag I-0-3-15.

47. Handel med hash og kokain i Vordingborg og Nykøbing Falster
Østre Landsrets ankedom af 23. november 2016

- Person 31, som på daværende tidspunkt var National Ser-gent i Bandidos MC, blev idømt fængsel i 3 år og 6 måneder for handel med 10 kg hash ved at have drevet en hashklub i Vordingborg (i forening med Vidne 5 og Vidne 17), samt yderligere dømt for handel med 1 kg kokain (i forening med blandt andet Vidne 17).

Der henvises til gennemgangen under **dom nr. 17** og **dom nr. 20** samt bilag I-41-2-5.

48. Røveri, grov vold, trusler og ildspåsættelse af ejendom i Jyderup
Retten i Holbæks dom af 3. oktober 2014

- Vidne 26, som på daværende tidspunkt var tilknyttet Bandidos MC West-city og Person 61, ligeledes Bandidos MC Westcity, blev idømt fængsel i henholdsvis 4 år og 6 måneder, og fængsel i 2 år og 2 måneder for blandt andet at have udøvet grov vold mod en forurettet, som fik stukket en kniv gennem hånden, tildelt knytnæveslag og frarøvet 2.700 kroner (forhold 2), ligesom Vidne 26 blandt andet blev dømt for at afklippe yderste led af venstre lillefinger med en hækkesaks på samme forurettede, og efterfølgende brænde dennes hus ned til grunden. (Forhold 3).

Der henvises til bilag H-110-5-2, indsat i tillægsekstrakt 10."

Konfiskation
Anklagemyndigheden har tilkendegivet, at det er anklagemyndighedens opfattelse, at samtlige de genstande, der ønskes konfiskeret, tilhører Bandidos MC i Danmark. Anklagemyndigheden har hertil oplyst, at der den 5. marts 2024 til brug for sagen om opløs-ning af Bandidos MC i Danmark blev foretaget ransagning såvel i klubhuset i Helsingør som hos en række personer, der af anklagemyndigheden blev opfattet som ledende med-lemmer af Bandidos MC i Danmark.

Der blev fundet koster angivet under enkelte grupper som følger: Gruppe A - i klubhuset i Helsingør.
Gruppe B - hos Presidente/Europapræsident Vidne 1.
Gruppe C - hos Vice Presidente for South Scandinavia Federation Vidne 3. Gruppe D - hos El Secretario i Europe, Vidne 40.
Gruppe E - hos El Secretario i Europe, Vidne 9.
Gruppe F - hos Nomad Person 62.
Gruppe G - hos El Secretario i Europe, Vidne 10.

De øvrige koster, angivet med tal, er fundet i forbindelse med tidligere eller senere ransagninger, særligt i forbindelse med andre sager.

Anklagemyndigheden har oplyst, at koster 082-1/1 og 082-1/2 er beslaglagt ved ransagning den 10. oktober 2018 i Bandidos MC Westcitys klubhus. Der er ikke fremkommet bemærkninger hertil.

Anklagemyndigheden har oplyst, at koster 092-2/4: Bandidos MC er beslaglagt hos Person 63. Der er ikke fremkommet bemærkninger fra denne.

Anklagemyndigheden har oplyst, at koster 111-2/1-111-2/4 er beslaglagt hos Person 64. Der er ikke fremkommet bemærkninger fra denne.

Anklagemyndigheden har oplyst, at koster 163/1 Klubhus tilhørende Bandidos MC i Danmark, beliggende Ølstedbrovej 11, 8723, Løsning er beslaglagt, jf. Østre Landsrets

kendelse af 20. december 2024. Advokat 1 har på vegne Ejerforeningen Ølstedbrovej påstået frifindelse for konfiskationspåstanden. Hun har i den forbindelse anført, at det bestrides, at ejendommen tilhører Bandidos MC, idet det gøres gældende, at ejendommen er ejet af Ejerforeningen Ølstedbrovej 11. Hun har i den forbindelse an-ført:

> ”Jeg kan i det hele henvise til de kendelser, der er afsagt af Retten i Helsingør og Østre Landsret, hvori der fremgår forklaringer fra foreningsrepræsentant Vidne 41. Ejerforeningen består af 8 medlemmer, og disse er personligt hæftende i relation til ejerforeningen. Der er således intet i sagen, der indikerer, at betalingen for ejendommen hidrører fra andre end foreningens medlemmer. Ejerforeningen hed ved stiftelsen den 20. april 2023 ”BMC Ejerforeningen Øl-stedbrovej 11” , idet de stiftende medlemmer kendte hinanden fra foreningen Ban-didos MC. Det fremgik også af vedtægternes § 3, at kun fuldgyldige medlemmer af Bandidos MC Jutland kunne optages i foreningen.
>
> Allerede den 15. juni 2023 ændrede foreningen dog navn til ”Ejerforeningen Øl-stedbrovej 11” . Vedtægterne blev samtidig ændret, så det ikke længere var en be-tingelse for optagelse i ejerforeningen, at man var fuldgyldigt medlem af Bandi-dos MC Jutland. Det fremgår af Vidne 41's forklaring til beslag-læggelsessagen, at de foretog disse ændringer, da de ikke ønskede en kobling til Bandidos.
> Det er på den baggrund min opfattelse, at ejerforeningen har foretaget navneæn-dringen og vedtægtsændringen netop af den grund, at ejendommen ikke skulle associeres med Bandidos MC, hvorfor dette netop underbygger, at det reelle ejer-skab er hos ejerforeningen.
>
> Jeg skal samtidig henvise til, at der først blev nedlagt et foreløbigt forbud mod Bandidos MC i Danmark den 22. maj 2024, efter justitsministeren den 10. april 2024 annoncerede, at myndighederne indledte en forbudssag. Forbudssagen er således først annonceret mange måneder efter vedtægtsændringerne, hvilket un-derbygger, at distanceringen fra Bandidos MC har været en realitet og ikke et forsøg på at omgå forbuddet.
>
> Derudover skal jeg henvise til, at ejendommen har været brugt til en række for-skellige aktiviteter af forskellige persongrupper. Dette taler imod anklagemyndig-hedens opfattelse af, at ejendommen har fungeret som klubhus for Bandidos MC. Det fremgår af Vidne 41's forklaring til beslaglæggelsessagen, at ejerforeningen har brugt ejendommen til mange ting, herunder privat beboelse, motorcykel-arrangementer og sammenkomster med naboer. En lokal klub ved

navn Lonely Wolves har også brugt ejendommen til et enkelt arrangement. I dag bruges ejendommen til overnatning for venner og bekendte.

Endelig skal jeg henvise til, at medlemmet af ejerforeningen Person 65 trådte ud af Bandidos MC i august 2023, men forsat er forblevet medlem af ejer-foreningen. Dette taler også for, at ejerforeningen ikke har nogen forbindelse til Bandidos MC.

Sammenfattende er det min opfattelse, at det er Ejerforeningen Ølstedbrovej 11, der har det reelle ejerskab over ejendommen og ikke Bandidos MC. Der er derfor ikke hjemmel til konfiskation af ejendommen i medfør af straffelovens § 75, stk. 5, da det kun er foreningens formue og øvrige ejendele, der kan konfiskeres efter bestemmelsen."

Anklagemyndigheden har oplyst, at koster 164/3 og 164/4 er beslaglagt hos Person 66. Advokat 2 har på vegne Person 66 påstået frifindelse for konfiskationspåstan-den for så vidt angår vestene men har accepteret påstanden vedrørende mærkerne, så-fremt retten finder Bandidos MC i Danmark ulovlig.

Anklagemyndigheden har oplyst, at koster 165/1 og 165/2 er beslaglagt hos Person 67. Person 67 har ved Advokat 3 påstået frifin-delse for konfiskationspåstanden, subsidiært frifindelse for så vidt angår vesten og ikke de påsyede mærker eller løse mærker. Advokaten har hertil gjort gældende, at vesten tilhører hendes klient, og at der ikke er anført noget i det af anklagemyndigheden frem-lagte materiale (Bylaws, Bible, mv.) der sandsynliggør at det ejendomsretligt skulle forholde sig anderledes.

Anklagemyndigheden har oplyst, at koster 166/1 er beslaglagt hos Person 68. Person 68 har ved Advokat 4 påstået frifindelse for konfiskations-påstanden under henvisning til, at Person 68 er den rette ejer af vesten, der alene har været anvendt af ham, og som er lavet til hans personlige kropsmål.

Anklagemyndigheden har oplyst, at koster 167/1 er beslaglagt hos Person 57. Der er ikke fremkommet bemærkninger fra denne.

Anklagemyndigheden har oplyst, at koster 168/1 er beslaglagt hos Person 69. Der er ikke fremkommet bemærkninger fra denne.

Anklagemyndigheden har oplyst, at koster 169/1 er beslaglagt hos Person 70 (nu Navn 4). Der er ikke fremkommet bemærkninger fra denne.

Anklagemyndigheden har oplyst, at koster 1610/1 er beslaglagt hos Person 71. Der er ikke fremkommet bemærkninger fra denne.

Anklagemyndigheden har oplyst, at koster 1611/1 er beslaglagt hos Person 72. Der er ikke fremkommet bemærkninger fra denne.

Anklagemyndigheden har oplyst, at koster 1612/1-1612/3 er beslaglagt hos Vidne 27. Advokat 5 har på vegne Vidne 27 protesteret mod konfiskationspåstanden under henvisning til, at genstandene er hans klients private ejendom, og at genstandene har stor affektionsværdi for ham.

Anklagemyndigheden har oplyst, at koster 1613/1-1614/3 er beslaglagt hos Vidne 11. Vidne 11 har ved Advokat 6 protesteret mod kon-fiskationspåstanden og er fremkommet med følgende bemærkninger:

> **" Ad 1613/1**
> Alle mærker tilhører Bandidos Europa. Min klient har haft disse mærker i sit de-pot, da tyskerne under en retssag i Tyskland ikke ønskede at ligge inde med mær-kerne i Tyskland. Mærkerne skal udleveres til Person 73 i München. Nær-mere adresse kan indhentes.
> **Ad 1613/2**
> De 2 af de i alt 3 veste tilhører nationalafdelingen.
> Den 3 vest med 25 års guldnål og WORLWIDE frontmærke tilhører ikke Bandi-dos Danmark og skal udleveres til Person 73 i München eller til Person 74, Adresse 10, 4200 Slagelse.
> **Ad 1613/3**
> Disse mærker er fundet i en gul lakeret fin æske i min klients soveværelse. Alle mærker i denne æske er af udenlandsk oprindelse og tilhører et museum, som er under opbygning under ledelse af Person 75 i Tyskland og Person 76 fra Juan-les-Pins, Antibes i Frankrig og skal udleveres til en af disse eller til Person 74, Slagelse."
> Min klient oplyser, at han aldrig har skiltet med de ovennævnte effekter efter det midlertidige forud og ej heller i tiden forud for det midlertidige forbud. Effekterne har alene været i depot med henblik på overdragelse til det omtalte Bandidos mu-seum, der er under opbygning i Frankrig, og skal udleveres til Person 75, Tyskland."

Anklagemyndigheden har oplyst, at koster 1614/1 er beslaglagt hos Vidne 26. Vidne 26 har ved Advokat 3 påstået frifindelse for konfiskationspåstande, subsidiært frifindelse alene for så vidt angår vesten og ikke de påsyede mærker. Advo-katen har hertil gjort gældende, at vesten tilhører hendes klient, og at der ikke er anført

noget i det af anklagemyndigheden fremlagte materiale (Bylaws, Bible, mv.) der sandsynliggør at det ejendomsretligt skulle forholde sig anderledes.

Anklagemyndigheden har oplyst, at koster 1615/1 er beslaglagt hos Person 77. Der er ikke fremkommet bemærkninger fra denne.

Anklagemyndigheden har oplyst, at koster 1617/1 og 1617/2 er beslaglagt hos Person 78. Person 78 har ved Advokat 7 påstået fri-findelse for konfiskationspåstanden under henvisning til, at han ikke på det foreliggende grundlag har mulighed for at varetage sin klients interesser i forbindelse med konfiska-tionen.

Anklagemyndigheden har oplyst, at koster 1618/1 og 1618/2 er beslaglagt hos Person 79. Der er ikke fremkommet bemærkninger fra denne.

Anklagemyndigheden har oplyst, at koster 1620/1-1620/9 er beslaglagt hos Person 80. Der er ikke fremkommet bemærkninger fra denne.

Anklagemyndigheden har oplyst, at koster 1621/1 og 1621/2 er beslaglagt hos Person 81. Der er ikke fremkommet bemærkninger fra denne.

Anklagemyndigheden har oplyst, at koster 1622/1 er beslaglagt hos Person 82. Der er ikke fremkommet bemærkninger fra denne.

Anklagemyndigheden har oplyst, at koster 171/1 og 171/2 er beslaglagt hos Vidne 3 den 1. april 2025 i forbindelse med politiets "Operation Davenport" . Der er ikke fremkommet bemærkninger fra Vidne 3.

Anklagemyndigheden har oplyst, at koster 172/1 er beslaglagt i forbindelse med anholdelsen den 1. april 2025 i Operation Davenport. Der er ikke fremkommet bemærkninger i den forbindelse.

Forklaringer

Der er afgivet forklaringer af partsrepræsentanterne Vidne 1 og Vidne 3, der begge er anset for at have en tiltalts rettigheder, samt vidneforklaringer af Vidne 42, Vidne 30, Vidne 43, Vidne 44, Vidne 9, Vidne 40, Vidne 10, Vidne 17 (tillige omtalt som Navn 1), Vidne 8, Vidne 45, Vidne 34 (tidligere Navn 5), Vidne 46, Vidne 6 (før han blev partsrepræsentant), Vidne 4 (før han blev partsrepræsentant), Vidne 41, Vidne 47, Vidne 48, Vidne 49, Vidne 50, Vidne 51, Vidne 12, Vidne 52, Vidne 13, Vidne 14,

Vidne 2, Vidne 15, Vidne 18, Vidne 5 (før han blev parts-repræsentant), Vidne 16 (tidligere Navn 6 og Navn 7), Vidne 20, Vidne 21, Vidne 22, Vidne 23, Vidne 24, Vidne 25, Vidne 33, Vidne 11, Vidne 26, Vidne 31, Vidne 32, Vidne 35, Vidne 36, Vidne 37, Vidne 38, Vidne 28, Vidne 29, Vidne 27, Vidne 7, Vidne 19 (tidligere Navn 8), Vidne 39 og Vidne 53.

For så vidt angår forklaringer fra Vidne 11, Vidne 26, Vidne 27 og Vidne 7 er det vedrørende forklaringer i relation til poli-tiets Operation Blast oplyst, at disse personer er undergivet navneforbud i den pågæl-dende sag.

Vidne 1 har til retsbogen (den 17. februar 2025) afgivet følgende forklaring:

"Vidne 1 forklarede, at han oprindeligt i 1990'erne var med i Undertakers, som blev indlemmet i Bandidos MC. Det var naturligt, at han kom med på den måde. Undertakers var en motorcykelklub. De var nogle og 20 mand fra Undertakers, som i 1993 kom ind i Bandidos. I Bandidos fik han først en rolle som National sekretær, der-næst National vicepræsident og til slut præsident for Europa. Han blev sekretær i 1994 og stod for kommunikation, bestilling af mærker m.v. I Bandidos kørte det den gang meget ovre fra USA, og Europa spillede en mindre rolle. Der var i Danmark to chapters og et prøve-chapter, South Island. Person 6 var præsident. Han er nu selv præsident for Bandidos MC European Federation. Han passer sine ting som præsident og har ikke mere at gøre end almindelige chapterpræsidenter. Han har bare nogle andre arbejdsom-råder. Han arbejder med struktur og den slags.

Der var en konflikt mellem Bandidos MC og Hells Angels i 1990'erne. Det er svært at svare på, hvorfor konflikten startede. Han vil helst ikke svare på, hvorfor konflikten op-stod. Om angrebet på Titangade ved han ikke mere end, at Vidne 2 blev dømt for angrebet. Anklagemyndigheden må spørge Vidne 2, der er indkaldt som vidne, om angrebet. Han vil ikke svare på, om angrebet var en del af konflikten med Hells Angels MC.

Aftalen mellem Bandidos MC og Hells Angels MC forpligtede alle medlemmer, der opholdt sig i Danmark. Det var en samarbejdsaftale, ikke en freds-aftale. I 1997 var Bandidos i Danmark én klub, men med forskellige afdelinger. Samarbejdsaftalen for-pligtede alle medlemmer. Person 6 var på tidspunktet for aftalen leder for Europa. Bandidos i Danmark hørte under Europa. Han går ud fra, at Person 6 derfor også var leder i Bandidos i Danmark.

Forevist foto af Vidne 2 med Coup de Grace-mærke, Hovedekstrakt, side 5956, forklarede Vidne 1, at det er et mærke, som Vidne 2 opfandt, da han sad i fængsel sammen med en anden. Nogle af mærkerne er personlige mærker, hvor man kan komme med et design, og de laves. Personen deler selv mærket ud. Europe står for tildelingen af rygmærker og de standardmærker, der er. Coup de Grace betyder "nådes-stødet". Han ved ikke, om mærket har noget at gøre med raketangrebet. Hvis et medlem laver et mærke, skal medlemmet komme med designet på mærket, som skal godkendes af National sekretæren fra federationen, der sender mærket videre op. Han ved ikke, hvem der har godkendt Vidne 2's mærke.

Han kender Vidne 26. Vidne 26 sidder i fængsel. Han ved, at Vidne 26 er medlem af Bandidos. I 2024 var Vidne 26 National Sergeant, svarende til Sargento de Armas i Southern Scandinavia Federation.

Forevist foto af Vidne 26, Hovedekstrakt, side 14921, forklarede Vidne 1, at han ikke kan forklare, hvordan Vidne 26 stadig kunne have en titel og være medlem af Bandidos, når han havde fået en livstidsdom for et drab og tre drabsforsøg. Det var ikke ham, der kørte federationen. Han har ikke noget at sige i forhold til udnæv-nelsen af officerer. Han har noget at skulle sige i forhold til sine egne officerer i Europa. Han kan nedlægge veto mod NVP'eres udnævnelser af officerer i henhold til deres reg-ler, hvis reglerne bliver overtrådt. Det er ikke et brud på reglerne, at en National Vice President vælger sine officere. Han har ikke lavet tatoveringen på Vidne 26's ben. Han ved ikke, hvorfor Vidne 26 har fået tatoveringen. Han aner ikke, hvor de har fået ideen til Coup de Grace-mærket fra. Han ved ikke, om andre grupper bruger mærket.

Vidne 2 er stadig i Bandidos og er National Sergeant. Han er dog ikke National Sergeant i Europe, idet Vidne 1 ikke har nogen Sergeants. Vidne 2 er en del af Europe, hvor han har et GDC-mærke. GDC står for Guardia de Corpus. GDC-mærket er Vidne 1's eget mærke, og det bæres af nogle mennesker, der er klar til at smide, hvad de har i hænderne og tage med ham, hvis han skal et eller andet. De er en slags bodyguard eller butler.

Vidne 2 har en funktion både i federation og på europæisk plan. Det er Vidne 2's og Vidne 26's egen sag, hvad de har begået af forbrydelser. Vidne 26 er ikke under ham. Vidne 2 var i Bandidos, da han begik sine forbrydelser. Vidne 1 har ikke beføjelser til at smide Vidne 2 ud. Han kunne sige nej til, at Vidne 2 blev en del af Guardia de Corpus, men det har han ikke overvejet at gøre. Han kan ikke svare på, om andre medlemmer af Bandidos har været ude offentligt og tage afstand fra den form for kriminalitet.

Da Vidne 2 blev løsladt efter afsoning, er han ret sikker på, at der blev afholdt en løsladelsesfest i forbindelse med Vidne 2's 25 års jubilæum. Det var en dobbelt fest. Vidne 2 fejrede i hvert fald sit 25 års jubilæum. Der blev slået to fluer med et smæk. Da Vidne 2 blev løsladt, fik han fem års "No Association". Man kan derfor ikke sige, at han lige var blevet løsladt. Vidne 2 var ude af Bandidos og kom ind igen, da prøvetiden for hans livstidsdom var afsluttet. De fem års "No Association" be-tød, at Vidne 2 ikke måtte komme i klubhuset eller have kontakt med andre medl-emmer i fem år efter, at han blev løsladt. Det er op til afdelingen, om man fejrer løsla-delser. Han var med til Vidne 2's 25 års jubilæumsfest.

Forevist newsletter fra oktober 2021 fundet hos Vidne 10, Hovedekstrakt, side 4896, 4898 og 4904, forklarede Vidne 1, at der nok var tale om en fejring af både løsladelse og jubilæum. Det afhænger af personen, om der der bliver holdt et eller andet i forbindelse med løsladelse.

Frem til 2016 var der et BMC Denmark-charter. Der har altid været de afdelinger, der er. De havde danske underbuer. Man kan godt sige, at der var en enhed, der hed BMC Denmark. Der var ikke et Danmark-chapter. Der var på dette tidspunkt National chap-teret, indtil det blev for stort at styre og nu hedder Europe. National chapteret havde en kort periode kontor i Helsingør ved siden af Bandidos Elsinore. Person 6 var præ-sident i National chapteret frem til 2012. Da Person 6 stoppede, blev han selv præ-sident. Da han blev præsident og frem til 2016 var der i Nationalen også en vicepræsi-dent, en sekretær og en Sergeant at Arms, der alle havde nogle arbejdsområder. Det er svært at svare på, hvem der på dette tidspunkt bestemte i Danmark. Han udstak som præsident i Europe reglerne, der gjaldt i Danmark og i andre lande i Europa, hvor Ban-didos var. Man skulle rette sig efter reglerne, der blev udstukket af Europe. Reglerne hed by-laws.

Forevist by-laws fundet hos Bandidos præsidenten i Køge, Hovedekstrakt, side 1796, 1807, 1808 og 1809, punkt 3, forklarede Vidne 1, at mange af disse regler er kopieret fra USA. Europa har ikke lavet reglerne, men har sendt dem ud i de forskellige lande i Europa, hvor medlemmerne skal efterleve reglerne. I punkt 3 fastlægges det, hvad et chapter skal bestå af. Et chapter skal bruge de titler, der står i reglerne. I chap-teret vælges præsidenten ved en afstemning, og han vælger sine officerer. Vedrørende punkt 10 forklarede Vidne 1, at det var regler, som de fik fra USA. I USA var det på det tidspunkt noget mere topstyret, hvilket var let, når man var i det samme land. Der står, at National President havde det sidste ord, men det blev ikke effektueret. Vedrørende punkt 17 forklarede Vidne 1, at man på dette tidspunkt ikke bare kunne skifte chapter. Man skulle have været medlem i fem år. Et skifte krævede tilladel-se fra de to chapter præsidenter, som skulle være enige, og de skulle informere ham. National President var involveret ved chapterskifte, fordi der tit, når der blev skiftet fra ene afdeling til den anden, var en person eller afdeling, der var utilfreds med et eller

andet. Der skulle derfor informeres mellem afdelingerne ved chapterskifte for at være sikker på, at tavlen var vasket ren, så der ikke senere blev ballade mellem de to afde-linger. Han skal ikke længere informeres, men sådan var det den gang. Den gang skulle National President informeres om, at der var enighed om skiftet. Han skulle ikke give tilladelse. Vedrørende punkt 21 og 22 forklarede Vidne 1, at det den gang var sådan, at tatoveringer skulle fjernes eller covers up, hvis man forlod Bandidos inden fem års "unbroken service". Det var deres mærke, og man måtte ikke gå rundt med det, hvis man ikke var med mere. Idag skal der stå "out", "left" eller "contact" eller "no contact". Den gang skulle både chapter præsidenten og National præsidenten give tilla-delse til orlov. I dag er det bare chapteret, der giver lov til orlov. Vedrørende punkt 23 forklarede Vidne 1, at betydningen af "bad standing" næsten giver sig selv. Du kan ikke komme i klubben, og ingen gider se på dig mere, fordi du har lavet noget rigtig dårligt. Det kunne f.eks. være at have stjålet af kassen eller været sammen med et andet medlems kone. En person i "bad standing" får tilknyttet en kontaktperson, som er den eneste, der må tale med personen. Reglen er importeret fra USA, og han ved ikke, hvorfor reglen er sådan. Det er fortsat sådan i dag, men hedder nu "no contact". Ved-rørende punkt 28 forklarede Vidne 1, at der i 2009 blev betalt til fængslede brødre, dog kun til de blev dømt. Der skulle uanset ordlyden af punktet kun betales under varetægtsfængsling. Hvis man går længere frem i deres regler, står det rigtigt. Det er regler, der er kommet fra USA. Man må spørge Southern Scandinavia, hvordan de gør det nu. På det tidspunkt var der en kaffekasse, men den blev ikke kun brugt til det. At der skulle betales til fængslede medlemmer, var sådan, det var den gang. Det er også lidt et socialt netværk. Han kan ikke svare på, om der med reglen var en forventning om, at medlemmer blev fængslet. Han har ikke fundet på reglen. Han kan ikke sige noget om, hvordan de i dag gør det i federation.

Forevist rapport om omtale af en advokataftale, fundet under ransagning i East Coasts klubhus, Hovedekstrakt, side 1171, forklarede Vidne 1, at han i mange år havde Advokat 8 som advokat, men han gik på pension og døde kort efter. Han blev anbefalet advokat Michael Juul i forbindelse med en sag om uberettiget anholdelse, som var anket til landsretten, og han holdt et møde med Michael Juul.

Forevist foto af tekst med omtale af advokataftale, Hovedekstrakt, side 1173, forkla-rede Vidne 1, at der på det tidspunkt allerede var flere, der brugte Advokatfirma både i skattesager og alt muligt andet. Han kan ikke sige, hvorfor det er skrevet sådan. Han kan ikke svare på, om det var National Chapter Europe, der indgik aftalen. Han ved ikke, hvorfor der står på vegne af BMC Denmark. Der var andre, der brugte Michael Juul Eriksen før ham. Han havde et møde med Michael Juul Eriksen. Han husker ikke mødet, som det er formuleret her. Man må spørge ham, der har sendt mailen ud om, hvorfor det står sådan. De har tidligere haft aftaler med advokater, når de blev standset på deres motorcykler, tilbageholdt og visi-teret. Når man blev irriteret nok over det, måtte man finde en advokat, der kunne brokke

sig over det. Det var fuldstændigt frivilligt, om de ville bruge Michael Juul eller Advokat 9. Det var bare et tilbud sendt ud til alle chapterne. Han ved ikke, hvad der menes med "gevinst for klubben". Han vil ikke sige, at mailen er udtryk for, at Bandidos i Danmark er en samlet forening. Han har ikke formuleret mailen. Han er enig i indholdet så langt, at han har brugt Michael Juul, og at han kan anbefale ham. Der var de samme afdelinger i Bandidos i 2014 som i dag.

Forevist referat P-møde i Kolding d. 25. november 2014 fundet hos Vidne 45, Hovedekstrakt, side 3579 og 3581, forklarede Vidne 1, at han kender Vidne 45. Vidne 45 er medlem af Northcoast, tidligere med titel af præsi-dent. P-møde står for præsidentmøde. Præsidenterne fra chapterne er til stede, og han er til stede som præsident i Europe. Et DK-møde er et møde, hvor alle medlemmer er med, også meninge medlemmer. Hans kælenavn er Kaldenavn 4 eller Kaldenavn 7. Han er uddannet kok. Når der står Kaldenavn 4 i referatet, er det ham. NPE står for National Presidente Europe. Han indledte på mødet, fordi der var en begravelse i Tyskland. Det er ofte ham, der indleder på disse møder, fordi han så kommer med det info, han har, og ofte forlader han mødet bagefter. Det er der ikke noget mærkeligt ved. I 2014 var BMC én klub, men de var fortsat delt op i forskellige chapters. De havde samme rygmærke.

Forevist samarbejdsaftale 2003 af 20. januar 2007 mellem Bandidos MC Denmark og Hells Angels MC Denmark fundet hos præsidenten i Coast town, Hovedekstrakt, side 1796, 1838 og 1839, forklarede Vidne 1, at der var behov for en aftale for at forebygge gnidninger, og for at det ikke skete igen. Det var for at komme de ballade-magere til livs, som var med til at starte det andet. Aftalen blev indgået for, at det ikke skulle ske igen. Han kan ikke smide nogen ud, f.eks. Vidne 2. Man kan ikke bare smide folk ud. Vidne 2 er æresmedlem, ikke livstidsmedlem. Det var den gang nødvendigt med en samarbejdsaftale med Hells Angels. Han kan ikke svare på, om det kun var den gang, der var behov for en aftale. Han kan ikke svare på, om der var aftaler med andre end Hells Angels eller Satudarah. Han kan ikke svare på, om en lokalafde-ling har en aftale med en lokal motorcykelklub. Samarbejdsaftalen fra 2003 forpligtede alle medlemmer i Danmark. Han kan ikke svare på, om han er enig i, at Bandidos på det tidspunkt hed Bandidos MC Denmark. Det er det, der står. Man oprettede en styrings-gruppe, der holdt møder og tog tingene ved bordet. Han har været medlem af en sådan styringsgruppe. Beslutninger taget i styringsgruppen forpligter som udgangspunkt alle medlemmer. Hvis det på mødet i styringsgruppen blev vurderet, at aftalen var overtrådt, blev det taget med tilbage fra møderne og diskuteret lokalt. Der kom derefter en tilbage-melding fra afdelingen, der i bund og grund besluttede, om et medlem skulle eksklu-deres for brud på samarbejdsaftalen. Hvis chapteret var uenig med styringsgruppen om ekskludering, måtte det i Bandidos tages op på et præsidentmøde. Spørgsmålet om eks-kludering ville blive afgjort ved en afstemning ved p-bordet. Han stemmer aldrig på disse møder, og Person 6 stemte heller aldrig på disse møder. Det er præsidenterne, der skal stemme. Det er dem, der kommer og fremlægger tingene. Vedrørende punkt 9 i

aftalen forklarede Vidne 1, at punktet om, at der ikke tillades nye internatio-nale klubber i Danmark, var for at undgå konflikten fra 1990'erne. Vedrørende punkt 10 forklarede Vidne 1, at Biker-meet er lig med Bikerfonden. Han har ikke haft meget med Biker-meet at gøre. Han ved, at de havde vetoret, men han tror aldrig, at deres ret til veto er blevet brugt. På det tidspunkt kunne nye klubber ikke etablere sig frit i Danmark, men han tror, at det er ret anderledes i dag. Vedrørende punkt 11 for-klarede Vidne 1, at ingen af klubberne på daværende tidspunkt var inter-eseret i, at medlemmer skiftede mellem klubberne. Han kan ikke forklare hvorfor. Der er normalt en grund til, at folk er et eksmedlem eller er blevet smidt ud. Der kommer ikke noget godt ud af, at de går over til en anden klub. Han er enig i, at reglerne den gang begrænsede foreningsfriheden for klubber og tidligere medlemmer. Vedrørende punkt 3 forklarede Vidne 1, at hotlinen til "her og nu" situationer f.eks. kunne bruges i forhold til opdelingen af beværtninger. Hvis en af deres var et forkert sted, kunne der ringes til hotlinen, og det var derefter deres problem, at få ham væk derfra. Det var den gang nødvendigt at have opdelt byerne mellem dem. Vedrørende punkt 7 forklarede Vidne 1, at det vel betyder folk, der vil lave uro i biker-miljøet. Han ved ikke, hvad "blive slået hårdt ned på" betyder. Det er ikke ham, der har lavet aftalen. Der skal være ro i miljøet. Han har ikke eksempler på sanktioner eller andet. Vedrørende punkt 15 forklarede Vidne 1, at man, for at der skulle være ro mellem de to klubber, ikke skulle komme med alt muligt. Han kan ikke forkla-re, hvad der menes med "incassosager". Han laver ikke inkasso. Han kan ikke svare på, hvad der menes med punktet.

Om tiden efter 2016 og forevist referat af møde mellem National-medlemmer i Essen 16. januar 2016, Hovedekstrakt, side 1687, ifølge anklagemyndigheden fundet hos Person 15 i Tyskland, jf. Hovedekstrakt, side 24006, forklarede Vidne 1, at han deltog i mødet i Essen. Samtlige præsidenter fra Europa var med til mødet. Der var tale om chapter-præsidenter. Federations blev først vedtaget på mødet. Forevist referatets punkt 2 forklarede Vidne 1, at de besluttede at ændre strukturen i BMC i januar 2016. Der havde været en sag i Tyskland, som de havde vundet, og så var der Holland-sagen. Den nye struktur var en kopi af UEFAs struktur. Det var en advokat i Tyskland, der anbefalede dem det. De lavede ændringen for at udgå, at klubben blev forbudt, men også for at få en bedre styring. Det var blevet for stort at styre. Han kunne ikke hver morgen, når han vågnede, ringe 2000 mennesker op. Det kan godt være, at de også talte om kriminalitet, som var baggrunden for det hollandske forbud, men at det bare ikke blev skrevet ned. Han kan ikke svare på, om de talte om kriminalitet. Chapter-ne fortsatte, som de var, men kom ind under en federation. Chapternes dagligdag ændre-de sig ikke. National Vice Presidente blev ledere af federations. Hvis der er problemer i et chapter, kontakter chapteret den nationale vicepræsident, som undersøger det.

Forevist referat af VP-meeting in Osnabrück 9. september 2016 fundet hos Vidne 1, Hovedekstrakt, side 2482 og 2495, forklarede Vidne 1, at det var

et roundtable møde. Han var med til mødet. Person 83, der var Secretario i Europe, var med og tog referat. Person 7, der var National Vice Presidente i SSF, deltog også i mødet. Leder-ne af federations er en del af roundtable, hvor tingene bliver besluttet. Lederne af fede-rations er ikke en del af hans chapter. Det er forkert, at det står anført, at de er en del af hans chapter. VP'en har ansvaret for sin federation, og VP'en vælger selv sin ledelse. Chapterne vælger VP'en. Det foregår, ligesom det foregår nede i chapterne. Der vil være en afstemning om, hvem der skal være VP. Han kan blande sig i forhold til chapterne, hvis de ikke vil høre på VP'en og ikke overholder beslutninger truffet i federationen. Han vil i så fald sige til chapteret, at de skal gøre det, og ellers må de forlade klubben. Alle mennesker skulle overholde reglerne. Reglerne er vedtægterne, der er vedtaget af Europe. Et eksempel kunne være, at en afdeling kom og sagde, at de ville køre på Kawasaki motorcykler næste år. Han ville der være nødt til at sige til VP'en, der kom og forelagde det, at det kunne de ikke, og så måtte de melde sig ud. Han har indflydelse i forhold til chapterne i forhold til overholdelse af reglerne. Han skal også selv overholde reglerne. Vedrørende referatets punkt 6 forklarede Vidne 1, at en af grunde-ne til ændringen af strukturen var sagen i Tyskland og Europol, og en anden ting var at få en bedre styring af Bandidos i Europa. Han kan ikke svare på, hvorfor de i den for-bindelse ikke også talte om, at kriminalitet var en del af begrundelsen for sagerne i ud-landet.

Forevist organisationsdiagram fundet hos Vidne 1, Hovedekstrakt, side 2047 og 2048, forklarede Vidne 1, at det er strukturen i Bandidos efter struktur-ændringen i 2016. Han er NPE'en, National Presidente Europe. Der er endvidere GDC'en, Guardia de Corpus, og ESE'en, El Secretario Europe, som er Person 83. Der konfereres med Lawyer om juridiske spørgsmål. Under Europe er der NVP, National Vice Presidente, i en federation, f.eks. Southern Scandinavia Federation, SSF, hvor Vidne 3 er NVP. Det er advokaten, der har lavet diagrammet. Diagrammet er lavet for at give en mere forsimplet oversigt over strukturen i klubben. ES er også en Secretario. SDA står for Sargento de Armas, som Ekstra Bladet kalder en krigsminister. SDA'en tager sig af forskellige ting, herunder diciplinen i klubben, at reglerne bliver overholdt og sikkerhed. Hvis man har 2500 medlemmer, der får noget at drikke en hel weekend, skal der være nogle opsynsmænd. Under Europe og SSF kommer chapterne. Han vil ikke sige, at der er tale om et hieraki. Han har bare nogle andre ting, som han tager sig af. Det er der ikke noget mystisk i, og der er ikke anderledes end rollerne i en retssal eller hos NSK. Det er sådan man har struktureret tingene. Han kan ikke svare på, hvorfor diagrammet ikke er sideordnet med Europe, SSF og chapterne ved siden af hin-anden.

Det er først og fremmest afdelingen, der skal stemme om, hvorvidt en person kan for-fremmes til probationary. Afdelingen skal stemme ham ind, og derefter skal afdelingen informere National vicepræsident og aflevere prospect-kortet.

Forevist referat round table meeting in Hillerød 7. december 2019, Hoved-ekstrakt, side 2512, punkt 14, forklarede Vidne 1, at når chapteret har stemt en person ind som probationary informeres NVP'en. Der bliver ikke skrevet alt ned i et sådant møde-referat. Det eneste NVP'en beslutter er, om den pågældende har gået sin tid, og at han har besøgt de afdelinger, som han skal. Det er en formalitet, at udnævnelsen skal god-kendes af NVP'en, da han er stemt ind af chapteret. Federationsekretæren bestilte der-efter pacth i patch-shoppen, der hører under Europe. Det er siden lavet om, sådan at det nu er chaptersekretærene, der bestiller patch i shoppen. Hvert chapter har en patch-account, hvor de bestiller deres ting.

Forevist referat p-møde i Frederiksværk d. 12. december 2017, Hovedekstrakt, side 1477 og 1478, forklarede Vidne 1, at det var et møde for chapter-præsiden-terne. Han var med på mødet for at fremlægge hemmeligholdelsesaftalen, der ikke er særlig hemmelig længere. Vidne 7 er ikke længere vicepræsident i SSF. Det var Vidne 9, der udviklede patch-shoppen.

Forevist håndskrevet note med overskriften "Retsag!" fundet hos Vidne 1, Hovedekstrakt, side 2021 og 2022, forklarede Vidne 1, at det godt kunne ligne hans skrift. Vedrørende notens punkt 4 forklarede Vidne 1, at det var noget, han meddelte til chapterne efter et møde med Advokat 10. Det var advo-katens anbefaling. Det blev meddelt til chapterne i Danmark. Der var nogen af de nye medlemmer, som ikke kunne forstå, at de ikke kunne få Danmarks-bue på igen, og han tog derfor en snak med advokaten. Det blev meldt tilbage, at det var blevet anbefalet, at det skulle være opdelt. Det var for at undgå, at hvis der var nogen, der lavede noget ballade oppe i Ålborg, så skulle det ikke gå ud over hele Bandidos.

Forevist oversættelse af Europa-vedtægterne, Statutes of the Bandidos, Hovedekstrakt, side 1385, 1388, 1389 og 1390, § 7, punkt 5 a, forklarede Vidne 1, at beslut-ninger bliver truffet på roundtable. Det er SSF's opgave at sørge for, at beslutningerne bliver efterlevet. Vedrørende § 7, punkt 6, a og c, forklarede Vidne 1, at Europe ikke længere beslutter noget om noget. Det er en del af strukturen. SSF må ikke finde på noget, der er i strid med Europes vedtægter. Europes regler er grundreglerne. Vedrørende § 7, punkt 6, i, forklarede Vidne 1, at det er korrekt, at en fede-ration skal bestå af mindst 5 lokale afdelinger. Etablering af en federation med færre afdelinger skal op til vurdering på roundtable. Forevist samme vedtægter § 11, Hoved-ekstrakt, side 1392, forklarede Vidne 1, at roundtable er det øverste beslut-ningdygtige organ. Han sidder i roundtable sammen med de Nationale vicepræsidenter, der repræsterer federations. Chapter præsidenter kan søge om foretræde for roundtable. VP'erne fremlægger sagerne fra deres federation. Hvis de beslutter noget på round-table, skal chapterne efterleve beslutningerne. Hvis det er noget stort, der skal drøftes på roundtable, bliver det taget tilbage og vendt med medlemmerne. National Vice Presi-dente repræsenterer chapterne. National Vice Presidente vil normalt blive udpeget ved

valg. Det er medlemmerne af federation, der stemmer. Det kan også foregå på anden måde.

Forevist oversættelse af federation-vedtægter fundet hos Vidne 10, Hovedekstrakt, side 4882, 4883 og 4891, § 14, punkt 2, forklarede Vidne 1, at en Vice Presidente kan sidde på ubestemt tid. Han er som National Presidente Europe på valg hvert fjerde år. Hvis han trækker sig, eller der kommer en anden, vil vicepræsidenterne automatisk være på stand by, indtil den nye Presidente kommer. Det er så op til den nye National Presidente Europe, om stukturen skal laves om. Hvis flertallet i federationen er utilfred-se og vil have et valg, kan en vicepræsident udskiftes.

Forevist oversættelse af Europa-vedtægerne, Hovedektrakt, side 1394, § 13, punkt 14, forklarede Vidne 1, at han kan blive bedt om at udpege en vicepræsident, men det vil normalt foregå ved valg. Han udnævnte Person 7 som Vice Presidente. Den gang var det hele så nyt med den nye struktur, og de skulle finde nogle folk. Han har ikke en ubegrænset ret til udnævnelser. Han kan gøre det, hvis det bliver nødvendigt, og han bliver bedt om det. Det er korrekt, at Vidne 8, på et tidspunkt var Vice Presidente i Danmark, og røg i fængsel. Adspurgt af retsformanden, om han mener, at Vidne 8 var Vice Presidente i Danmark, forklarede Vidne 1, at det ret-teligt var i Southern Scandinavia Federation.

Forevist referat roundtable møde i Barcelona 12. marts 2022 fundet hos Vidne 1, Hovedekstrakt, side 2049 og 2051, forklarede Vidne 1, at han går ud fra, at han var med til roundtable mødet i Barcelona. Vedrørende punkt 7 forklarede Vidne 1, at det var ham, der på mødet sagde det om fængslingen af Vidne 8. Vidne 8 havde på det tidspunkt anket sagen, eller også var han ikke dømt endnu. På et tidspunkt trak Vidne 8 anken, og der blev han sat af. Han var inde at sige til ham, at nu duede det ikke mere, nu var han jo skyldig. Vidne 8 anbefalede Vidne 3 som ny VPE, og han gik tilbage og lavede et hurtigt præsidentmøde, og bad dem om at tage det med hjem til afdelingerne, og de fik nogle få dage til at vende tilbage. Vidne 8 blev sat af, fordi han sad i fængsel. Det er eksempel på, at en, der har begået alvorlig kriminalitet, bliver smidt ud. Ud over det har det også noget at gøre med deres udgange og den slags som følge af Kriminalforsorgens regler. De har det med at trække sig selv.

Anklageren dokumenterede fra Resumebilag 1, side 49, dom nr. 38 b.

Vidne 1 forklarede, at han ikke husker, om Vidne 8 på tidspunktet for mødet i Barcelona havde anket sagen eller ikke var dømt endnu. Punktet på mødet var, at hvis han blev dømt og skulle i fængsel, skulle der findes en anden. Det var ham, der bragte emnet op. Da Vidne 8 trak sin anke tilbage, tog han ind og sagde til ham, at det ikke duede, og at Vidne 8 ikke kunne sidde inde og holde på sin titel. Vidne 8 trådte selv af under besøget og sagde, at han gerne ville anbefale Vidne 3. Han

gik derefter ud og indkaldte til et præsidentmøde, hvor han forklarede, at Vidne 8 var trådt af, og at han anbefalede Vidne 3, og at gjorde han faktisk også selv. Det tog præsi-denterne med hjem til overvejelse, eller om de havde en anden kandidat. Præsidenterne skulle vende tilbage om fredagen, og det her var om tirsdagen.

Forevist referat af møde 6. juni 2023 fundet hos Vidne 10, Hovedekstrakt, side 4936 og 4938, forklarede Vidne 1, at det godt kunne være et præsidentmøde. Han husker ikke mødet. Han bestemte ikke, at den nye NVP blev Vidne 3. Han havde resultatet. Han ved ikke, om man kan finde mødereferater, hvor det blev besluttet. Det er en sekre-tær, der modtager tingene. Det kan ikke konkluderes ud fra referatet, at han alene be-stemte, hvem der skulle være leder af en federation. Det krævede noget dialog med chapterne. Hvis der skal etableres et chapter i et nyt land, er det ham, der skal beslutte det. Hvis det er et sted, hvor der er et charter i forvejen, bestemmer de selv, om der skal oprettes et nyt chaper. Et charter er et land, hvor der er en afdeling i forvejen. Hvis der startes i et helt nyt land, er han inde over.

Forevist vedtægter for chapter fundet hos Vidne 1, Hovedekstrakt, side 2057, 2059 og 2061, forklarede Vidne 1, at vedtægterne er lavet af paraply-organisationen, Europe, ligesom UEFA. Det er guidelines, og chapterne kan lave deres egne lokale regler. Vedrørende vedtægternes § 5, punkt 1, forklarede Vidne 1, at i praksis skal afdelingen ikke godkendes af National Presidente Europe. Det er i realiteten federationen, der godkender en afdeling. Han ved ikke, hvorfor det står anført sådan i vedtægterne. Han har noget at gøre, hvis der skal åbnes i et helt nyt land. Hvis han bliver bedt om at hjælpe, hjælper han, også selvom der allerede er chapters og federation.

Forevist oversættelse af federation-vedtægter fundet hos Vidne 10, Hovedekstrakt, side 4887 og 4888, § 8, forklarede Vidne 1, at hvis man ikke betaler medlemsbi-drag, kan lokalchapteret smides ud eller suspenderes af Southern Scandinavia Federa-tion af Vice Presidente. Vice Presidente er ansvarlig for, at de overholder reglerne. Hvis man tilsidesætter regler fra Europe, kan Vice Presidente smide et chapter ud. Vicepræsi-denten i federationen håndhæver Europes regler overfor chapterne. Chapteret er stadig en selvstændig forening.

Hvis SSF besluttede at smide Eastcoast ud, skulle de aflevere deres Bandidos insignier til federationen. Smykker kan smeltes om. Chapteret kan påklage deres sag til ham, hvis de mener, at de er blevet uretfærdigt behandlet, eller det er noget personligt, men han kan kun handle ud fra reglerne. Hvis han også mener, at reglerne groft er blevet over-trådt, kan han bare sige til chapteret, at det er den beslutning, der er taget. De 17 chap-ters er alle under en paraplyorganisation. Han ved ikke helt, hvorfor vedtægterne er næsten ens.

Han kender til beslutningen om i 2022 at optage medlemmer fra Brothas i Bandidos. Brothas var på det tidspunkt en gadebande. De søgte om optagelse i Bandidos. Det var lige meget, hvad han tænkte som Presidente Europe. Det blev fremlagt på præsident-mødet. Han syntes "både og", at det var en god ide. Det er et kæmpe arbejde at oplære mennesker, der kommer fra noget andet uden erfaring fra bikermiljøet. De kunne kom-me med alle mulige problemer. Det var præsidenterne, der besluttede det, på et Dan-marksmøde.

Forevist referat p-møde fra 2. august 2022 fundet hos Vidne 10, Hovedekstrakt, side 4921, 4922 og 4923, forklarede Vidne 1, at han var med på mødet. Han mener, at de talte om dem fra Brothas i Ryparken. Det var Vidne 27 og Person 3, der havde kontakten til dem. De kom med oplysningerne til ham, og han lagde det ud på p-bordet. Han var involveret, fordi han fik oplysningerne, og han gav dem videre. Det er jo ikke sådan, at de ikke må snakke med ham, og at han ikke må snakke med nogen. Det blev lagt ud på p-bordet og taget til take back, om de skulle optages.

Forevist referat p-møde fra 11. oktober 2022, Hovedekstrakt, side 4927 og 4928, for-klarede Vidne 1, at det var ikke ham, der besluttede optagelsen af nye med-lemmer. Det er informationer fra mødet, som han udlægger. Når noget tages til "take back" fra et præsidentmøde, tager præsidenterne det med tilbage og drøfter det på et chaptermøde, hvor chaptermedlemmerne er til stede. Han kender nogle af Brothas folkene. Han kender ikke Person 84 eller "Kaldenavn 8". Det er tragisk, at Person 84 kort tid efter sin optagelse i Bandidos var involveret i sagen om drabet på Fort. Sagen er anket, så han har ikke yderligere kommentarer til den. Han kan ikke svare på, om Person 84 er smidt ud af Bandidos. Person 84 er nok ikke blevet smidt ud, hvis han har anket dommen, men han ved det ikke.
…
Forevist uddrag af dom, Ekstrakt Domme, side 2197, forklarede Vidne 1 fortsat, at personerne fra Brothas ønskede at komme ind i klubben. Der var en afstem-ning, og de kom ind. Han kan ikke svare på, hvorfor der blev stemt som sket.

Forevist uddrag af dom, Ekstrakt Domme, side 2305 og 2306, forklarede Vidne 1, at klubben ikke har bestemt noget om at medvirke til et overfald. Dette har Bandidos ikke haft noget med at gøre. Person 22 er National Sergeant i SSF. Han står for sikkerhed og disciplin. Han tror ikke, at Person 22 er smidt ud af Bandidos efter dommen. Vidne 1 spurgte retorisk, hvem der skulle smide Person 22 ud, når der nu er et administrativt forbud. Han går ud fra, at Person 22 stadig er medlem af Bandidos. Han kører ikke længere klub i Danmark. Der er et administrativt forbud. Han går ud fra, at Person 22 frem til 22. maj 2024 var medlem af Bandidos.

Forevist foto af samarbejdsaftale af 1. maj 2019 mellem BMC, HAMC og SMC fundet hos Vidne 1, Hovedekstrakt, side 2714 og 2766, forklarede Vidne 1, at det ser ud til, at han har fået aftalen til-sendt. Han anbefalede aftalen, men han var ikke med til fysisk at udarbejde den. Han anbefalede den både til Bandidos og Hells Angels. Aftalen var også oppe på et Danmarksmøde. Samarbejdsaftalen er det samme som i 2002, blot nu med Satudarah. Samarbejdsaftalen forpligtede alle medlemmer, ellers var der intet formål med den. Aftalen bliver taget med tilbage, hvor der typisk kunne holdes opfølgende møder, og der kunne tales om, hvorvidt de var enige. Han skal ikke godkende aftalen, men han kan som Europa præsident blande sig i aftalen, da det er en aftale med en anden international motorcykelklub. Der måtte ikke ske det samme som under den store nordiske rockerkonflikt. Han kan ikke forklare, hvad konsekvensen ved at bryde aftalen var. Han har ikke lavet aftalen. Konsekvensen kunne være, at man blev ekskluderet. Han mindes ikke nogen udefra, der er kommet og har ødelagt noget. Han ved ikke helt, hvordan det har fungeret vedrørende optagelse af den anden klubs tidligere medlemmer. Der var nok allerede nogle eks-medlemmer, der var skiftet over, og man var nødt til at lave et kompromis. Han var ikke fysisk inde over udarbejdelsen af aftalen. Aftalen fra 2019 er ikke den samme som aftalen fra 2003, for nu var Satudarah tilføjet. Formålet med aftalen var nok stadig det samme, at undgå konfrontationer mel-lem klubberne. Aftalen med HA ophørte på et tidspunkt. Han ved godt hvorfor. Aftalen blev opsagt på et tidspunkt, men så havde vi stadig aftalen med HA. De talte stadig med Saturdarah, men det ville HA ikke, og så trak de stikket på samarbejdsaftalen. Det var ikke ensbetydende med, at de var uvenner. De er stadig gode venner, og det gør det nemmere. Bandidos har følt sig som en lus mellem to negle mellem Satudarah og HA.

Der ligger andre motorcykelklubber på Amager udover HA. De har haft et chapter på Amager i 2012. Det var mere et problem internt i Bandidos end med HA, at de var på Amager.

Forevist aftale mellem Bandidos MC Danmark og Saturdarah MC Danmark fundet hos Vidne 3, Hovedekstrakt, side 3014 og 3015, forklarede Vidne 1, at han ved ikke, hvorfor der står Bandidos MC Danmark. Det må man spørge dem om, der har udviklet aftalen. Han har ikke set aftalen. Han vidste godt, at aftalen med Saturdarah blev forlænget. Han kan ikke forklare, hvorfor der står Bandidos MC Danmark. Aftalen er skrevet under som "Bandidos". Han ved ikke hvem, der har skrevet under.

Forevist nye guidelines i Bandidos MC fundet den 10. oktober 2018 hos Westcity, Hovedekstrakt, side 995 og 996, forklarede Vidne 1, at han ikke rigtig kan sige noget om, at han kender til disse guidelines. Han tror ikke umiddelbart, at det er nogle guidelines, som han har været inde over.

Forevist guidelines fundet hos Vidne 1, Hovedekstrakt, side 2045 og 2046, forklarede Vidne 1, at det godt kan være, at de har været i hans besiddelse

sammen med de andre 3-4000 siders dokumenter, som politiet fandt hjemme hos ham. Han kan ikke huske dem, men han har nok modtaget dem, siden de lå der. Det er ikke alt, som han modtager, som han sidder og nærlæser. De kan lave deres egne regler, hvis de vil det. Han ved ikke, hvorfor der står, at der ikke må skrives noget, som opfordrer til vold. Klubbens formål er ikke at begå vold, men at køre på motorcykel. Man må spørge nogen fra Southern Scandinavia om, hvorfor der står dette. Han kan ikke svare på, hvor-for der står, at der ikke må skrives noget om en igangværende konflikt.

Der findes et hav af de slogans. Der står nok det om slogans, fordi de kan misforstås og blive brugt imod dem. ENM kan godt stå for Expect no Mercy. Han kan ikke fortælle, hvad det betyder. Det er et mærke, som man får tildelt personligt. Han har fået mærket to gange. Han fik første gang mærket af Person 85, der var National sekretær i USA. Han fik mærket, fordi han havde lidt ved overfaldet i lufthavnen, da de kom hjem fra Finland. Han var en af de forurettede i overfaldet. Han fik mærket anden gang på grund af noget Al Capone-metode, hvor han var en af de første, hvor man prøvede at destruere hans firma og fryse hans konti. Det kostede ham 2 mio. kr. I starten ville han ikke gå med mærket, fordi det mindede ham for meget om hans nære ven Person 2, der blev dræbt i lufthavnen. Det andet mærke fik han måske fra Europa.

Han har set sloganet "Snitchs is a dying breed" på nogle t-shirts på medlemmer i USA. Han kan ikke forklare, hvorfor der er sådan et slogan. Han ved ikke, om der er en gene-rel holdning i Bandidos til folk, der taler med politiet. Han bryder sig personligt ikke om folk, der taler med politiet. Han voksede op hos sin mormor og morfar, der var med i både 1. og 2. verdenskrig og var modstandsfolk, og de kunne heller ikke lide stikkere. Det kommer an på, hvad man samarbejder med politiet om. Det er svært at udtale sig om. De samarbejder også med politiet nogle gange. Han kan ikke sige, hvor grænsen går. Han ved ikke, om Vidne 17 er en stikker. Han kender ikke rigtig hans sag.

Forevist oversigt no contact list fundet hos Vidne 50 i 2023, Hovedekstrakt, side 1556 og 1565, forklarede Vidne 1, at no contact nu bruges istedet for bad standing. Han kan ikke forklare, hvorfor man nu bruger begrebet no contact. Han ved ikke, hvorfor Vidne 17 står på no contact listen.

Forevist hemmeligholdelsesaftale med Vidne 9 fundet hos Westcity, Hoved-ekstrakt, side 1189 og 1190, forklarede Vidne 1, at de var trætte af, at alle mulige eks-medlemmer skulle drive plat på klubben. Ikke nok med at de var nogle dår-lige medlemmer, der var blevet ekskluderet af deres chapter, men så skulle de også skrive bøger om klubben og tjene penge på det. Han har også selv underskrevet en aftale. Det er ikke umuligt at udgive en bog, men man skal komme med sit koncept. Det var for at imødegå, at tidligere medlemmer skulle tjene penge på deres tid i Bandidos. Hemmeligholdelsesaftalerne blev besluttet på et roundtable møde. Det blev besluttet for hele Europa, ikke kun for Southern Scandinavia. Han har også indgået en aftale med sig

selv. Aftalen indgås med Europe, og alle medlemmer i Europa har indgået disse aftaler. Man kan som medlem ikke sige nej til at underskrive en sådan aftale, når det er blevet besluttet på et roundtable. De var irriteret over, at de først lavede nogle dumme ting og blev smidt ud af et chapter, og bagefter skulle de drive plat på det og tjene penge på historier om det. Person 86 var et godt eksempel herpå. Der var mange, der på et tidspunkt skrev om deres tid i Bandidos. Det var blevet en hel trend at udgive bøger, hvor man fortalte om deres interne regler m.v. De skulle ikke tjene penge på dette, når Bandidos gerne ville holde deres regler for sig selv. Nu er reglerne sluppet ud efter mange ransagninger. Der var en bod på 1 mio. kr. Der er aldrig blevet effektureret et eksempel på opkrævning af bod. Om et opslag på Facebook medfører bod, kommer nok an på, hvad der skrives. Der er både eks-medlemmer og medlemmer, der efterfølgende har skrevet bøger, men de har indleveret konceptet til federation sekretæren først. Konceptet skal godkendes på round table.

Denmark-underbuen blev fjernet fra vesten omkring Hollandssagen. Det skete efter anbefaling fra Advokat 10 og en tysk advokat. Han var med til et enkelt møde med den tyske advokat sammen med PJ-gruppen. Underbuen blev fjernet, fordi der ikke er noget, der hedder Bandidos Denmark. Det hedder Southern Scandinavia Federation. I Frankrig, Finland og Norge står landet i underbuen. Frankrig er endvidere underlagt en federation. I Danmark, Tyskland, Holland og Belgien har de ikke landet i underbuen. Det er noget, som man beslutter i sin federation. Der er ikke længere et Bandidos Den-mark, men der er et charter, der hedder Denmark.

Forevist invitation til 30 års jubilæum "Bandidos MC Denmark", Hovedekstrakt, side 22131 og 22132, forklarede Vidne 1, at der blev fejret jubilæum for charteret Denmark, og for Northland og Eastcoast, der er moderchapterne i Danmark. Der er et charter, der hedder Denmark, som er delt op i forskellige afdelinger.

Forevist ansøgning om varemærke, Hovedekstrakt, side 17611, bekræftede Vidne 1, at det var ham og Person 6, der stod som ansøgere. Han ved ikke, om varemærket er forlænget frem til 2025. Det er ikke ham, der har forlænget det. Man kan rent juridisk ikke få varemærkebeskyttelse af ordet "Denmark". Man kan få varemærke-beskyttelse af overbuen, den fede mexikaner, 1 % og MC.

Han deltager ikke i Bikerfonden. Bandidos er medlem af fonden som alle andre. Fonden godkender rygmærker, og man skal være medlem. Han ved ikke, om HA og BMC sta-dig har veto i Bikerfonden. Forevist Bandidos logo på Bikerfondens hjemmeside, Hovedekstrakt, side 5419 og 5421, forklarede Vidne 1, at fonden ikke er op-fundet i forgårs. Han ved ikke, hvorfor Bandidos' gamle logo stadig ligger på hjemme-siden. Han vidste ikke, at hjemmesiden så sådan ud.

Han kan ikke svare på, om der stadig findes en støtteordning eller kaffekasse til fængs-lede medlemmer. Forevist mail af 15. december 2014 om kaffekasse fundet hos Vidne 45, Hovedekstrakt, side 3584, 3585 og 3586, forklarede Vidne 1, at brevet ikke sige ham noget. Han ved ikke, hvad der menes med, at flere medlemmer skal afsone "for klubben". Han har ikke et bud på, hvad det betyder. Man kunne nemt få den tanke, at man har begået noget kriminelt for klubben, men han kan ikke nikke gen-kendende til det. Vidne 26 sidder i fængsel. Han går ud fra, at det er ham, der skri-ves om, men der er ikke noget efternavn. Han ved ikke, hvilke fem personer fra Copen-hagen, der skulle ind og afsone.

Forevist uddrag af dom, Ekstrakt Domme, side 1321, forklarede Vidne 1, at han ved, hvem de fem personer i dommen er. Han ved ikke, hvorfor der står, at de skal afsone for klubben. Han var ikke til stede, da det skete.

Vidne 8 gik af, da han blev dømt. Vidne 27 er Nomad. Det er rigtigt, at han er dømt for bombedrabet i Glostrup, hvor en mand blev slået ihjel. Vidne 27 er ikke smidt ud af Bandidos. Det, der skete, har ikke noget med Bandidos at gøre. Det fremgår også af Vidne 27's bog, hvor han skriver, at det netop ikke havde noget med klubben at gøre. Der er et administrativt forbud i Danmark. Han kan ikke smide nogle ud. Vidne 19 var op til forbuddet medlem af Bandidos. Det er op til den lokale afde-ling, om medlemmer skal smides ud. Han synes ikke personligt, at det er fedt, at så mange drabsmænd er medlemmer af Bandidos. Han har ikke beføjelser til at smide nogen ud, men han synes, at det ville være smart. Han har kendt Vidne 2 i rigtig mange år. Vidne 2 er ikke udpeget som Guardia de Corpus, fordi han har begået drab. Vidne 2 har nogle evner, og han er klar til at smide, hvad han har i hænderne og tage sig af ham. Han selv er ikke 25 år længere.

Forevist tabel 1 og 4, Hovedekstrakt, side 26677 og 26690, forklarede Vidne 1, at det måske er mere interessant, at der kun sidder 29 i fængsel, svarende til 10 pct. Han ved ikke, hvad han skal sige til tabellerne. Det er et udtræk fra, at man er 15 år. Man skal være 21 år for at blive medlem af Bandidos. Han har ingen kommentarer hertil.

Alle over 21 år kan blive medlem af Bandidos. Hvis en politimand bliver medlem af Bandidos, mister han nok sit arbejde. Der er vist eks-politibetjente som medlemmer. Man må spørge federationen, om en politimand kan optages som medlem. Han ved ikke, hvordan et chapter eller federationen vil reagere herpå. Han tvivler dog på, at en politimand vil ansøge. Man skal have en motorcykel til rådighed for at være medlem af Bandidos.

Forevist rapport medlemmer der er registreret som ejere og/eller brugere af motorcykler, Hovedekstrakt, side 5495 og 5496, forklarede Vidne 1, at man ikke kan være

medlem uden at have en motorcykel eller have adgang til en motorcykel. Man kan lease en eller låne en, bare man kan deltage i de ting, som man skal. Det er ikke Bandidos, der stiller motorcykler til rådighed. Det skal medlemmerne selv finde ud af. Endelig skal man være mand for at blive medlem.

Adspurgt af forsvareren forklarede Vidne 1, at ryggen på vesten er til klub-bens mærker. Der må kun være officielle klubting på ryggen. 1 pct og Bandidos front-mærke er også en del af standard uniformen. Resten af det, som man ellers bærer, er noget som medlemmet selv sætter på. Nogle af disse mærker er købemærker, men de fleste bliver tildelt af personer eller en afdeling afhængig af, hvad det er for mærker. Tildelingen af jubilæumsmærker er en klubting. Vidne 2's Coup de Grace-mærke er noget, som Vidne 2 selv har opfundet, og som andre har brugt senere.

Samarbejdsaftalen med HA og senere Comanches blev indgået for at forhindre det, som skete tidligere. Uden en aftale var der risiko for, at der kunne ske konfrontation, hvis medlemmer af Bandidos og HA mødtes i byen. Alkohol er skyld i mange ting, og medlemmerne er nogle machotyper og folk med store egoer. Det er lidt konkurrenceagtigt. Samarbejdsaftalerne kom for at undgå sager og problemer. Der er kun indgået aftaler mellem motorcykelklubber. Han skal ikke kunne sige, om der også har været lokalafdelinger med aftaler med andre.

Ændringerne i 2016 skete blandt andet for ikke at blive forbudt. Efter 2016 var Ålborg en selvstændig enhed i forhold til f.eks. Næstved. Ingen kunne gå på kryds og tværs og bestemme noget hos andre. Det var helt op til det individuelle chapter. Hvis man er på besøg i et chapter, der har lokale aftaler med nogen, så skal man respektere dem. Man tog kontakt til en tysk advokat, der nu er gået på pension. Han husker ikke advokatens navn. Advokaten havde et stort kontor med 80 advokater i Dortmund og sad i besty-relsen for fodboldklubberne Klub 1 og Klub 2. Han deltog i et enkelt møde med advokaten, inden han gik i gang med dette her. Advokaten forklarede ham om, at han selv sad i bestyrelser, hvor de fik bøder på op til 100.000 euro hvert år for fodboldklubbernes supportere og fans, der kastede med fyrværkeri og alt muligt før, under og efter kampene. Fodbold blev aldrig forbudt. Det var advokaten, der foreslog en struktur som UEFA. Advokaten kostede 20.000 euro. Det var advokatens ide med Europe og lagene derunder. Det var også for at gøre det nemmere at overskue. Det er ikke ét system, selvom de har det samme regelsæt ned gennem systemet. Chapterne er stadig selvstændige og individuelle, men de har nogle grundregler, som de skal over-holde. Ligesom i fodbold er der nogle grundlæggende regler, som skal følges, men det ændrer ikke på, at chapterne er selvstændige.

Kriminalitet begået af medlemmer, var ikke noget, der vedrørte klubben. Det var derfor, der ikke var så meget at snakke om. Det var ikke sådan, at de sad og klappede, når nogen havde begået noget kriminelt. Det har ikke noget med klubben at gøre, hvad

enkeltmedlemmer laver. Det er en livsstil. Han kan ikke svare på, om livsstilen appe-lerer mere til en særlig type folk. Man skal hverken komme med sin straffeattest eller selvangivelse for at starte på prøve. Han tvivler på, at de folk, der starter hos dem, er kommet nede fra kirkekoret.

Biblen, der blev fundet hos ham, har været gældende, men ikke efter 16. januar 2016. Fra den dato var biblen ikke længere gældende.

Han har ikke lavet skriftlige aftaler med Advokatfirma. Han havde et møde med advokat Michael Juul Eriksen. De blev på et tidspunkt stoppet og tilbageholdt af poli-tiet, og de følte sig chikaneret af visse politibetjente, og han spurgte advokaten, om han ville hjælpe dem med de klagesager. De havde nogle forskellige advokater, der ikke havde tid. Han kan ikke pålægge nogen medlemmer at antage en bestemt advokat. Det må de selv om. Han anbefalede og sagde, at Advokatfirma var klar til at hjælpe. Han ved ikke, hvorfor det er formuleret sådan i mailen.

Forevist referat p-møde 7. februar 2023, Hovedekstrakt, side 4945, forklarede Vidne 1, at han var med til mødet, hvor de drøftede, hvad der var smart at gøre med hensyn til Denmark-underbuen. Advokaten anbefalede, at de ikke brugte underbuen.

Videoovervågningen ved klubhusene har noget at gøre med forsikringen af Harley Davidson motorcykler. Man kan ikke få dem forsikret, hvis der ikke er overvågning og solidt aflåst. Det var også fordi, der var en masse værdier i klubhusene.

Hemmeligholdelsesaftalerne kom eksemplevis efter Person 86. Aftalerne blev ikke indført, fordi man ville skjule noget strafbart, der var begået i klubben. Person 86 havde han fået lov til at medvirke i nogle tv-optagelser, hvor man fulgte ham. Før tv-lanceringen blev Person 86 smidt ud af Bandidos. Bandidos prøvede ved Advokat 10 at få nedlagt et fogedforbud mod tv-udsendelsen. Det kunne ikke nås, men de fik sløret alt, hvad der havde med Bandidos at gøre.

Han taler ikke med nogen her i landet om Bandidos efter forbuddet den 22. maj 2024. Han taler kun med Vidne 3 om sagen. Han bor ikke længere i Danmark.

Forevist oplæg til hangaround, Hovedekstrakt, side 2114, forklarede Vidne 1, at han ikke mener, at reglerne er gældende. Det ser ud som et forslag til nogle regler fra Horsens afdelingen. Han tror ikke, at det blev vedtaget. Hvis noget skal igennem, skal det være strømlinet over det hele. Forevist referat p-møde i Kolding 25. november 2014, Hovedekstrakt, side 3581, forklarede Vidne 1, at reglerne gjaldt for hele Europa, ikke kun Danmark. De har samme uniform.

De har mange arrangementer i Bandidos. Arrangementer kræver meget forberedelse. Han har et Run-team, der tager sig af det. Det tager et helt år at arrangere et National Run. Det kan være svært, hvis det skal afholdes i et helt nyt land. De har også lavet indsamlinger til Ukraine.

Der er ikke et krav om, at man ikke begår kriminalitet, men man må ikke bruge klubben til at begå kriminalitet. Så ryger man ud, og det står også ret klart i reglerne. Man må heller ikke dyrke religion i klubben eller have racistiske holdninger. Vidne 8, trådte tilbage som vicepræsident efter eget valg efter henstilling fra ham. Det gik ikke, at han havde begået det i den stilling, som han havde. Det ville han ikke acceptere ved folk, der deltager i roundtable.

Adspurgt af retsformanden præsicerede Vidne 1, at det var fordi, Vidne 8 afsonede sin dom og var væk, at han ikke kunne være vicepræsident.

Adspurgt af forsvareren forklarede Vidne 1, at det er et ufravigeligt krav, at man skal stille med en motorcykel. Han er bekendt med, at flere lande har årlige træf, hvor det både tjekkes, om der er en motorcykel, og om motorcyklen er okay. De holder ikke styr med, om man er registreret som bruger af en motorcykel hos Skat. Man skal bare have rådighed over en motorcykel.

Adspurgt af anklageren forklarede Vidne 1, at en nomad er et erfarent med-lem, som kan udføre all round arbejde og kan bruges til at blive sat ind forskellige steder, f.eks. hvis der er interne problemer i en afdeling. En nomad kan også hjælpe til med at arrangere køreture. Det er både og, om man hører til et chapter. Hvis man som nomad er ude på en arbejdsopgave, har man ikke pligt til at deltage i møder i sit chapter. Har man ikke arbejdsopgaver, deltager man i møder i sit chapter. Nomads udpeges først og fremmest af vicepræsidenterne i federationerne. Han har også nomads, som hedder Europa nomads, som han har udpeget. Det er også folk, der kører med og tager med rundt. Han har f.eks. en der hedder Person 87 fra Frankrig og Person 88 fra Italien. Han har også Person 62, der kaldes Kaldenavn 9, som nomad. Forevist organisationsdiagram, Hovedekstrakt, side 2048, forklarede Vidne 1, at det er en tilfældighed, at nomads i diagrammet er placeret på nogenlunde linje med en chapterpræsident. En nomad udsendes af National vicepræsident, eller hvis chapteret selv beder om en. Ved et længerevarende problem i et chapter, kan Vidne 3 sende en nomad ned og løse problemet i chapteret eller for at melde tilbage om, hvad problemet er. Vidne 27 er nomad. Vidne 8 udmeldte Vidne 27 som nomad, men det var Vidne 1, der gav Vidne 27 mærket til en julefrokost, fordi han var der tilfældigt. Vidne 27 er nomad i Southern Scandinavia Federation. Det kunne også have været i en anden federation i laget under Europe."

Vidne 3 har til retsbogen (den 20. februar 2025) afgivet følgende forklaring:

”Vidne 3 forklarede, at han er uddannet tømrer. Han gik i lære som tømrer efter 9. klasse. Han har sit eget firma med p.t. en enkelt ansat. Han bor i By 2. Han er oprin-delig fra Nordsjælland. Han har tre børn. Han blev en del af Bandidos i 2000. Han star-tede i Helsingør (Elsinore chapter) som hangaround og avancerede til prospect og pro-bationary. Han blev fuldgyldigt medlem i 2001 eller 2002.

Anklageren dokumenterede fra dokumentationsrapport vedrørende Vidne 3 og foto, Hovedekstrakt, side 6698.

Han kendte nogen fra Bandidos, og han kørte på motorcykel. Han kendte flere i klub-ben, også nogen der ikke længere er en del af klubben. Han blev fuldgyldigt medlem i Helsingør. Han var tilknyttet Eastcoast de sidste 4 år. Han havde lyst til et skifte, og der var lidt forskelligt. Hvis man ikke er uvenner med nogen, er det ikke svært at skifte chapter.

Han har været Sergeant at Arms i chapteret i nogle år, og han var præsident i Helsingør i 10 år. Europe havde på et tidspunkt et kontor i Helsingør. Han husker ikke hvor længe. Vidne 1 boede lige ved siden klubhuset. Han blev Sergeant at Arms næsten med det samme. Han gjorde ikke noget særligt for at få titlen. Det passede ind, at han blev Ser-geant at Arms. Han egnede sig typemæssigt til funktionen, da han havde været dør-mand. Det kan være relevant, hvis han var vagt til en fest og var vant til at holde øje med folk. Hvis der er mange mennesker til fest, er der brug for en, der holder øje ved festerne. Sergeant at Arms sørger for, at folk opfører sig ordentligt og passer deres plig-ter. Han er en form for vicevært, der tjekker, at kameraene virker, at låsen bliver udskif-tet, og at vandhanen, der drypper, bliver repareret. Det kan være en bred vifte af opga-ver. Der skulle være videoovervågning i klubhuset for at få en motorcykelforsikring. Der skulle af samme grund også være et sprinkleranlæg. Sergeant at Arms kunne sige til folk, at de skulle opføre sig ordentligt, at de ikke kunne tillade sig ikke at møde til vagt eller ikke overholde det, de havde aftalt, f.eks. at klippe hækken. Det blev ikke hård-hændet. Han kunne godt blive sur, hvis der var nogen, der gentagne gange ikke over-holdt deres ting.

Han husker ikke, hvornår han blev præsident i Helsingør. Det var senere end 2005-2006. Måske omkring 2010. Som præsident i chapteret havde han en relativt tæt relation til Vidne 1, fordi de boede tæt på hinanden. Det var ellers sådan, at han som præsident var bindeleddet mellem chapteret og National chapteret, Europe, og de andre chapters. Chapteret bestemte som en helhed. Alle medlemmer var med til at bestemme, dog ikke prøvemedlemmerne. National chapteret bestemte ikke over chapteret. Der var guide-lines, som de skulle følge, og der blev afholdt møder med take backs, når der skulle tages en beslutning. Der kunne holdes møder i chapteret, og der kunne afholdes møder i Southern Scandinavia Federation, og informationerne blev givet videre ned igennem

kæden. Før 2016 bestemte Europe ikke noget i chapteret, men de havde guidelines, som de fulgte. Der var nogen, der sørgede for, at tingene blev overholdt, og at informationer-ne kom videre. Guidelines kom fra Europe som en helhed som by-laws. De var med til at designe reglerne sammen.

Han var Vice Presidente, da det foreløbige forbud blev nedlagt i maj 2024. Han havde på det tidspunkt været Vice Presidente i ca. 1,5 år. Han havde en rolle i Southern Scandinavia Federation efter 2016. Han har både været Nomad og Sargento de Armas. Han var Sargento de Armas i SSF i ca. 2 år.

For at blive fuldgyldigt medlem skal man have gået sin tid som prøvemedlem, nogen skal stemme én ind, og man skal have en motorcykel. Der er nogle minimumstider, som man skal have gået, hvorefter en fra din afdeling skal foreslå dig som medlem. Der skal være enighed i afdelingen. Andre afdelinger, SSF og Europe har ikke noget at have skulle have sagt. Da han blev National Vice Presidente var han parallelt i Eastcoast og SSF. Han var tilknyttet Eastcoast som menigt medlem.

Forevist Europe by-laws, Hovedekstrakt, side 1807, 1808 og 1809, punkt 10, forklarede Vidne 3, at han før 2016 ikke oplevede, at nationalpræsidenten omgjorde en be-slutning truffet i chapteret. Vedrørende punkt 15 forklarede Vidne 3, at han som chapterpræsident har været med til at betale donationer til National chapteret. Han hus-ker ikke, hvem der var National Secrretary. Vidne 9 har været National Secretary på et tidspunkt. Person 83 var ikke National Secretary på det tidspunkt. Vedrørende punkt 17 forklarerede Vidne 3, at de to afdelinger talte sammen, da han skiftede chapter fra Helsingør til Eastcoast. Han tror ikke, at der var kontakt til National Presidente omkring hans skifte. Vidne 1 vidste, at han skiftede, fordi han var der. Vidne 1 var i Helsingør klubhuset, fordi han boede 100 meter fra klubhuset, hvor hans venner var. Vidne 1 vidste selvfølgelig, at han skiftede, men han skulle ikke godkende skiftet. Dette var egentlig ikke i strid med punkt 17 i by-laws. Mange af de ting, der står i de oplæste by-laws, er ikke helt up to date. Det kan godt være, at nogle af ting, som stod på et stykke papir, var irrelevante. Nogle ting blev derfor gjort anderledes, men by-laws blev i store træk fulgt. Mange af grundreglerne kørte de efter, men der var også mange ting i by-laws, som var forældet. Vedrørende punkt 18 forklarede Vidne 3, at chapteret fulgte guidelines om mini-mumstider. Vedrørende punkt 30 forklarede Vidne 3, at by-laws blev overholdt, da han var præsident i Helsingør. Disse by-laws er fra 2003. På det tidspunkt var der kun Bandidos by-laws. National chapteret var Europe før 2016. Nationalen før 2016 var, som der står beskrevet i by-laws.

Forevist by-laws fra maj 2001 fundet hos præsidenten i Coasttown, Hovedekstrakt, side 1811, forklarede Vidne 3, at National Office før 2016 var Vidne 1, Person 83 og de andre, som er nævnt før.

Om tiden efter 2016 og forevist oversættelse af chaptervedtægter fundet hos Vidne 7, Hovedekstrakt, side 1354 og 1356, § 8, forklarede Vidne 3, at han aldrig før har set skabelonen. Han har som NVP ikke godkendt prospect kort. Det er en ringe oversættelse af vedtægterne. Det er ikke sådan, det er. Som tidligere forklaret, er for-løbet med 6, 12 og 6 måneder som henholdvis hangaround, prospect og probationary rigtigt. Han har aldrig hørt om litra d). Han har heller ikke hørt om, at andre NVP'ere har gjort det.
…
Forevist Signal chat tråd "Vigtigt info SSF", Blå Harddisk, mappe G-107-6-2, side 1 og 2, forklarede Vidne 3, at Tlf nr. 1 er hans nummer. Kaldenavn 10 er Vidne 40. Vidne 40 er stoppet. Han er derfor ikke sikker på, om Vidne 40 op til forbuddet var sekretær. Vidne 40 har været sekre-tær. Kaldenavn 11 er Person 83. Han var sekretær i Nationalen op til forbuddet. Der står National på deres veste. Person 83 var på listen, fordi han havde et dansk telefon-nummer. Europe var ikke National.
…
Anklageren dokumenterede fra fotos af prospect kort fundet hos Vidne 40, Hovedekstrakt, side 3314 og 3315.

Vidne 3 forklarede, at der på Roundtable Meetings bliver taget forslag op. Det er et forslag, som fremgår der. Det skal fremgå af prospect kortet, at du har deltaget i et National Run, og du modtager et stempel herfor. Han vil derfor tro, at det er derfra, at stemplet "BMC Europe" stammer. Med hensyn til Roundtable Meetings foregår det sådan, at hvis han som præsident i et chapter har en ide, går han til sin vicepræsident med ideen, som så tager ideen med til Roundtable. Han var ikke til Roundtable mødet i Antibes. Man kommer med forslag til mødet. Hvis forslaget om at ændre reglerne er blevet sagt til Vidne 1, er det Vidne 1, der bringer forslaget til bordet på Roundtable. Man kan se af referatet, at der blev talt om forslaget, og at det blev stemt igennem. Det er stadig op til chapteret at vurdere, om man skal være medlem. Chapteret følger guide-lines, og når de er overholdt, bestemmer chapteret selv. Det blev drøftet på mødet, om guidelines skulle ændres. Han bestemte ikke noget om minimumstid. Det var noget, der bliver afgjort på Roundtable. Han husker ikke tråden på Signal. Det hører ikke til normalen, at der skrives sådan ud fra Vidne 1.

Forevist Signal chat tråd, besked af 22. december 2021 kl. 13.24 fra Vidne 40, Hovedekstrakt, side 3128, 3129 og 3134, forklarede Vidne 3 på ny, at Tlf nr. 1 er hans nummer. Han har nok læst beskeden. Beskeden er afsendt af Vidne 40. De 8 måneder svarer til referatet fra Antibes. Beskeden må være sendt efter mødet i Antibes. Han vil tro, at beskeden blev sendt ud for at skære ud i pap, at prøvetiden var ændret. Det var ikke normalt, at Vidne 1 var inde over spørgsmål vedrørende optagelse af medlemmer.

Han blev udpeget som NVP for et par år siden. Han blev spurgt, om han var interesseret i at stille op, det blev taget på præsidentmøde og derefter til take back. Der var ikke nogen, der var imod det, og han blev udnævnt. Han mener, at det var Vidne 1, der spurgte. Det var ikke Vidne 8, da han sad i spjældet. Vidne 1 spurgte, og derefter blev chapterne spurgt. Han tænker, at det foregik sådan, fordi der sad en anden på posten, som ikke kunne forsætte. Han kan forstille sig, at der er et referat at p-mødet, hvor han blev valgt. Der blev ikke stemt på mødet, for det foregik sådan, at det blev drøftet til mødet og taget med tilbage, "take back", i afdelingerne. Han kan ikke dokumentere stemmeafgivningen i chapterne. Der var rimeligt meget polemik om ham, der var NVP før ham. Han forstår ikke, at der ikke er et referat af det. Han var ikke med inde og besøge Vidne 8. Vidne 1 kom og spurgte, om han var interesseret i at overtage Vidne 8's plads.

Han kender ikke rækkefølgen af National Vice Presidente efter 2016. Vidne 8 var før ham. Vidne 7 var før Vidne 8, og før dem var Person 8 og Person 7. Han husker ikke årgangene. Han husker afstemningen om Vidne 8, der var på et Danmarksmøde, hvor der blev stemt. Han er ret sikker på, at der blev taget referat af det møde. Det undrer ham, at politiet ikke har det referat.

Forevist Nye guidelines i Bandidos MC, Hovedekstrakt, side 2046, forklarede Vidne 3, at han nok har set disse guidelines. Han har måske været med til at affatte dem. Han har måske været med til at lave nogle stikord om, at der ikke må skrives noget, som opfordrer til vold. Der var nogen, der kom med nogle ideer, og det blev skrevet sammen. Formålet med guidelines var at komme videre, så de ikke havde de helt gamle skrifter, hvor der stod gamle begreber, som de ikke brugte mere. Det blev skrevet for at komme noget af det til livs, som står længere nede i teksten.

Han kan ikke sige, om Nationalen, som man kendte den før 2016, også fortsatte efter 2016. Der står National på hans vest. De øvrige personer med National på vesten er dem, som vi har været igennem tidligere. Han kender ikke dato og rækkefølge på dem.

Forevist telefonliste 2024 fundet under ransagning hos Vidne 3, Hovedekstrakt, side 3022, forklarede Vidne 3, at Vidne 1 i 2024 stadig var National Europe.

Forevist oversættelse af vedtægter fundet hos Vidne 10, Hovedekstrakt, side 4882, 4883 og 4885, § 4, stk. 4, litra a, forklarede Vidne 3, at vedtægterne ikke umid-delbart siger ham noget. Det ligner ikke noget, som han har læst før. Det oplæste kan godt give genklang, men han er ikke sikker på, at han har læst det. Han har været med til at fremlægge og læse vedtægterne, hvis der har været nogen, der har været i tvivl om noget. Det er derfor, at de har vedtægterne. Chapterne skal overholde de regler, som de

alle sammen har, herunder vedtægterne fra Europe. De er alle sammen med til at konstruere reglerne på Roundtable møder. Vedrørende vedtægtens § 4, stk. 5, litra a), c), e) og h), forklarede Vidne 3, at finansielle forpligtelser er donations, som de alle sammen skal betale. Donations betales på individ niveau. Donations betales af fuldgyl-dige medlemmer og samles sammen i chapteret og afleveres til præsidenten. Donations bliver derefter samlet sammen for landet, dvs. charteret, og givet til federationen. Han har ikke styr på konti m.v. i federationen. Donations ender med at blive brugt til Natio-nal Runs. Han er ikke en del af økonomien. Det kan være, at sekretæren i SSF ved noget om det.
…
Vidne 3 forklarede, at han som NVP i SSF ikke har været med til at udarbejde vedtægter for SSF. Der er lavet nogle ændringer af vedtægterne, men det har været no-get, som skulle med til Roundtable. Han ved ikke, om man kan sige, at Sargento de Armas er overordnet i forhold til chaptermedlemmerne. SDA'en er med ude og holde øje med tingene, og om reglerne og retningslinjerne bliver overholdt. Europes regler og de gennemgående guidelines er de samme. Hvis du som chaptermedlem har noget, som du gerne vil have lavet om, går du til din præsident, der går videre med det til SSF og Roundtable. Her vil det vise sig, om du kan få lavet noget om.

Europe har vedtægter, som alle skal overholde i systemet. National kan lave sine egne regler, så længe de ikke er i strid med Europes regler, og chapterne kan lave deres egne regler, så længe de holder sig til guidelines. Et chapter kan ikke ændre på minimums-tider eller beslutte, at alle skal køre på Kawasaki i stedet for Harley Davidson motor-cykler.

Han har været Nomad efter 2016. En Nomad er med til udvikle klubben og kan have noget at gøre med ekspansion. Nomads bliver sendt ud af ham som vicepræsident eller af præsidentbordet. Han var Nomad i SSF. Der er vist også Nomads tilknyttet Europe. Person 62, Kaldenavn 9, er vist Nomad i Europe. Europe har Nomads for at have en hjælpende hånd. En Nomad fra Europe kan ikke foretage sig noget i forhold til chapter-ne.

Forevist udaterede regler for Nomad dk/eu fundet hos Vidne 1, Hoved-ekstrakt, side 2479, forklarede Vidne 3 vedrørende punkt 7, at man som Nomad kan blive sendt til et sted, hvor de mangler folk, og man kan få det til at fungere. En Nomad er en mand med erfaring, der bliver sendt afsted for at hjælpe til. Han har som Nomad ikke været sendt ud for at hjælpe til i et chapter. Det var ikke nødvendigt.

Forevist udateret Nomad arbejders opgaver PT fundet hos Vidne 1, Hoved-ekstrakt, side 2480, forklarede Vidne 3, at han ikke ved, hvorfor der står, at per-sonerne har kontakt til fremmede bander. Det kan være, at der har været en eller anden form for bøvl. Det kan være, at det derfor er godt at have bekendtskaber med andre. Det

er ikke nogen hemmelighed, at det har været lidt som at være "på jagt efter en drage". Gadebanderne har nogle gange gerne villet skubbe lidt til tingene. Det er bedre at være gode venner. Han føler sig ikke jagtet. Han håber ikke, at nogen i Bandidos har følt sig jagtet af fremmede bander. Han har som Nomad ikke haft kontakt med fremmede ban-der. Det kan godt være, at andre Nomads har haft kontakt med fremmede bander.

Forevist referat 30. november 2021 fundet hos Vidne 10, Hovedekstrakt, side 4847 og 4848, forklarede Vidne 3, at Vidne 27 og Person 3 var Nomads i 2021. Det er ham, der er Vidne 3. Det kan godt være, at han var kontaktperson til NNV, men han har aldrig talt med dem. Han ved ikke, om Person 22 har talt med dem, men der har været nogen, der havde kontakt med dem. Man var også i kontakt med HA og SMC. Det var meget rart at snakke sammen. Han var formenlig Nomad i november 2021, siden det står på den måde. Det er et referat fra et præsidentmøde, fordi deltagerne er anført som chapter-navne. Hvis Vidne 1 deltog i mødet, var det normalt, at Vidne 1 indledte. Det kan også være en besked, der er kommet fra Vidne 1, men det er ikke ensbetydende med, at han var der. Han husker drøftelsen om, at Danmark ikke kunne få særregler. Det er, som han forklarede før, at hvis man har et forslag, skal man gå til sin præsident, som går videre med det, og forslaget skal med på Roundtable møde.

Et eksempel på personer, der bærer TCB mærket, var ved 30 års jubilæet, hvor folk med TCB trøjer transporterede folk sikkert rundt. TCB mærket betyder, at der er tale om folk, der har gjort en ekstra indsats for at hjælpe med et projekt. Bærere af TCB mærker går på tværs af Bandidos. Han ved ikke, hvem der uddeler mærket. I forbindelse med sådan en fest, kan SDA'en have en forbindelse til TCB mærket. Forevist organisations-diagram, Hovedekstrakt, side 2048, forklarede Vidne 3, at han ikke ved, om det er SDA'en, der bestemmer, hvornår TCB'erne skal bruges. Der er altid en, der skal tage styringen, hvis der er noget, der skal tages hånd om. Det kan godt være en SDA. Han ved ikke, om TCB mærket kan købes i patchshop. Han har ikke selv hentet sit mærke i patchshop. Han fik mærket at dem, der bestilte det. Han vil tro, at mærket blev bestilt af sekretæren. Han husker ikke, hvornår han fik sit TCB mærke. Han husker ikke, hvem der bestilte hans mærke. Alle mærker bliver lavet det samme sted. Forevist Bandidos bibel 2018 med prisliste fundet hos Vidne 1, Hovedekstrakt, side 2150, for-klarede Vidne 3, at det kan være, at TCB ikke er på listen, fordi det måske i en periode ikke blev brugt. Han har ikke noget med det at gøre.
…
Vidne 3 forklarede, at han ikke ved, hvorfor mærkerne Coup de Grace og Expect no Mercy heller ikke står på listen. Han fik mærket Expect no Mercy, fordi han hjalp en kammerat, der var i nød. Kammeraten, Person 89, kørte galt på sin motorcykel på vej til et National Run og fik revet sit ben af. Han lå sammen med ham dernede i Østrig i 10 dage. Man får mærket, når der sker noget exceptionelt og ud over det sædvanlige. Han fik mærket af Person 89. Man får mærket af nogen, der føler, at du har gjort noget godt. Det

er et gammelt mærke. Det var nogle rødder efter krigen i 1968, der opfandt det. Man får det, når man har gjort noget usædvanligt.

Han ved ikke, hvad historien om underbuen Denmark er. Den blev fjernet i forbindelse med omstruktureringerne som følge af forbudsreglerne i Tyskland. Det var en advokat, der rådede dem til at fjerne underbuen. En advokat blev spurgt, og han vejledte dem i det, og så havde de det på præsidentmøde. Hvis det var en periode, hvor han var præsi-dent, var han med til mødet. Det er noget, som chapterne har besluttet samlet. Europe har højst sandsynligt også været med.

Han tror ikke, at det var praksis at møde op til andre medlemmers retsmøder. Det kom an på, hvad det var. Han ved ikke, om han har været med til at organisere, at medlem-mer mødte op til retssager som tilhørere. Han har selv fulgt Vidne 26's sag, og han arrangerede, at folk hentede Vidne 26's kone i Holbæk, så hun kunne følge sagen i Hillerød. Forevist screenshots fra Vidne 3's telefon, Hovedekstrakt, side 3052, 3071, 3073 og 3075, forklarede Vidne 3, at han ved ikke, om han har skrevet det, eller om det er en fra gruppen, der har skrevet det. Han har været med til at dække noget kørsel for Vidne 26's kone til retssagen. Han ved ikke, om dette måske er til den samme retssag. Kaldenavn 12 er Vidne 4. Det kunne godt se ud til, at han har været med til at organisere fremmødet til denne sag. Der må have været nogen inde at høre, hvad det gik ud på. Man kan godt sige, at det også er for at vise støtte. Han var selv derinde for at høre, hvad der var foregået, og han organiserede transport af Vidne 26's kone. Hun kunne nok godt selv køre, men det var ikke den sjoveste situation, som hun stod i. Det kunne godt foregå på tværs af chapters. Han husker ikke, hvornår det skete, men det kan have været på et tidspunkt, hvor han var en del af SSF. Det kan være, at han var tovholder på det. Hvis chapterne selv skulle stå for det, ville det være åndsvagt, hvis der mødte ti op, og der kun skulle bruges to. Det var ikke pålagt at møde op, og derfor skulle der laves en vagtplan, ligesom der også laves vagtplaner hos Røde Kors.

Forevist håndskrevet note fundet hos Vidne 3, Hovedekstrakt, side 3093, forkla-rede Vidne 3, at han ikke har skrevet papiret. Han ved ikke, hvorfor papiret er fundet hos ham. Han var med til møde, hvor man skulle kigge på disse mennesker. De skulle sætte ansigt på, hvad de havde med at gøre. Nogen var nok kommet med en ide om, at personer fra Brothas skulle optages, og det havde nok været på præsidentmøde. Det kunne være, at nogle af dem fra Brothas hellere ville være hos Bandidos end hos Brothas. Det kunne være, at nogle af dem var kommet hos dem igennem længere tid. Han kendte dem ikke og ville derfor gerne sætte ansigt på dem. Dem i fængsel skulle ikke være med. Det var ikke Brothas som sådan, der blev taget ind, men nogle enkelte individer fra Brothas, der blev optaget. Han ved ikke, hvor mange der er tilbage. Nogle af dem er ude af Bandidos igen. Han ved ikke hvorfor. De passede vel ikke ind allige-vel. Man kunne godt forestille sig, at de kunne tage problemer med sig. De ville derfor

spørge dem hertil inden optagelsen. De ville stille som krav for optagelsen, at de var fri af problemer. Det er omtalt i nogle af referaterne som "ren røv at trutte i".

Forevist Signal besked af 4. november 2022 fra Vidne 40, Blå Harddisk, mappe G-107-6-2, side 103, forklarede Vidne 3, at han nok har læst beskeden. Hvis en afdeling ikke vender tilbage med en stemme, bliver man talt med som et ja. Der har højst sandsynligt været et møde, og emnet har været taget med hjem, og der skulle derefter svares tilbage på det. Der var så syv afdelinger, der ikke svarede tilbage.

Der har højst sandsynligt også været drøftelse om optagelse af personer fra andre bandegrupperinger. De har medlemmer, der har været medlemmer af andre grupperinger før. Der var på et tidspunkt drøftelser om optagelse af personer fra Tingbjerg gruppe-ringen, men det blev der vist stemt nej til. Der var to eller tre derude, der var gode venner med nogle af dem. De boede vist lige op ad hinanden. Derfor var der kontakt. Han husker ikke, hvem fra Bandidos, der havde kontakten. Det nåede vist aldrig så langt. Forevist referat af p-møde i Eastcoast den. 27. april 2021, Hovedekstrakt, side 4980, forklarede Vidne 3, at han ikke husker, at Vidne 1 var inde vedrørende op-tagelsen af folk fra Tingbjerg. Han kan ikke forestille sig, at Vidne 1 havde kontakten til personerne, da det ikke var ham, der bor ved siden af. Det var bare en snak på mødet, og det skete aldrig. Grunden til, at folkene fra Brothas ikke skulle kunne starte i samme chapter, var for at undgå, at sådan en håndfuld fortsatte med at være, som de var. De skulle ændre stil til deres miljø. Han ved ikke, om man ville have fordelt dem mellem forskellige chapters, hvis de var blevet optaget.

Adspurgt af forsvareren forklarede Vidne 3, at han også, før han kom ind i Bandidos havde en motorcykel, som han kørte tur på sammen med kammerater. Han kørte også tur med nogle af dem, som han kendte fra Bandidos. Afhængigt af ens humør kan det også være fantastisk at køre en tur alene. Det er lidt en drengeting at være med i Bandidos, hvor man stadig har det sjovt og hygger sig. Det appellerede også til ham at køre rigtig mange sammen. Det er en fed følelse. Der er i klubben en generel interesse for motorcykler, og nogle medlemmer står og ordner deres motorcykler. Nogle mere end andre går også op i, at motorcyklerne er flotte.

Forevist referat af p-møde den 6. februar 2018, Hovedekstrakt, side 1776 og 1777 med gengivelse af vedtagelse på p-bordet den 2. maj 2017, forklarede Vidne 3, at det er chapterne, der giver mærkerne, når minimumsdatoen er gået. Man var træt af, at chapterne gav mærke lige præcis på minimumsdagen. Reglerne om minimumsdatoer gælder for alle og kommer ovenfra. Hvis de skal laves om, skal man igennem det forløb, som han tidligere har forklaret om.

Forevist Nye guidelines, Hovedekstrakt, side 2046, forklarede Vidne 3, at det er guidelines rettet mod opførsel på internet-medier. Det er derfor, at der anføres "skriver".

Han var præsident i Helsingør i omkring 10 år. Chapteret skal overholde vedtægterne fra Europe og SSF. Chapteret kan inden for disse rammer selv bestemme. Det kunne være, at chapteret sætter antal på fælles køreture i løbet af året. Der afholdes møde i chapteret minimum en gang om ugen. Chapteret har sin egen økonomi. Chapteret holder selv sine fester. Folk har deres roller inden for chapteret. Chapteret i Helsingør var fuld-stændig uafhængigt i forhold til f.eks. chapteret i Randers. De kunne hver deres ting. Fælles for dem var deres interesse for motorcykler og deres fælles ture, og de skulle overholde reglerne udstukket af paraplyorganisationen.
…
Adspurgt af anklageren forklarede Vidne 3, at Vidne 8 stadig var medlem af Bandidos efter sin dom. Det kunne ikke lade sig gøre, at Vidne 8 forsatte i Bandi-dos' ledelse efter han fik sin dom, fordi han sad i fængsel. Forevist telefonliste 2024 fundet hos Vidne 3, Hovedekstrakt, side 3022, forklarede Vidne 3, at Vidne 8, Kaldenavn 13, ikke var en del af Bandidos' ledelse, selvom han på listen står anført som National. Han ved ikke, hvem der har lavet listen. Han ved ikke, om der er tale om fejl. Listen er formentlig lavet med copy paste. Han kender ikke nærmere til Vidne 8's dom og et opholdsforbud. Du kan ikke have en titel, når du sidder i fængsel. Man har ikke adgang til noget som helst og kan ikke være en del af noget som helst, når man sidder i fængsel."

Vidne 3 har til retsbogen (den 19. juni 2025) afgivet følgende supplerende forkla-ring:

"Adspurgt af forsvareren forklarede Vidne 3, at Danmark var meget involveret i indsatsen med indsamling til Ukraine. De hjalp også ud over, hvad der står i rapporten. De havde en masse bekendte og brødre i Ukraine, og de fik hurtigt at vide, hvad der skete. Ukrainerne manglede alt, inden verden kom i gang med at hjælpe dem. De havde derfor busser og kassevogne kørende i pendulfart fra Danmark til steder i Ukraine med vand og udrustning, herunder soveposer, hjelme og langtidsholdbar mad. Hjælpen blev finansieret via deres store netværk. Alle ville gerne hjælpe. De enkelte Bandidos med-lemmer donerede også.

Forevist fotos, forsvarerens USB, undermappe Ukraina, forklarede Vidne 3, at der er fotos af danskere og ukrainere. Danskerne var i Ukraine. De var helt nede ved fronten med forsyninger i starten, og senere blev der lavet nogle depoter, blandt andet i et klubhus i Tyskland, hvor de samlede tingene, der derefter blev distribueret. De kørte til Ukraine med tingene, og der blev også taget folk med tilbage. Fotos er af Bandidos folk, der var i Ukraine. Den ene af personerne er fra Finland. Der blev på tværs af lande-grænser gjort rigtig meget til at starte med, indtil det blev sat i system af diverse rege-ringer og nødhjælpsorganisationer. Han kender ikke alle stederne på fotos, men der var rigtig mange inde over fra mange lande. Han ved mest, hvad der er sket fra Danmark.

Der blev også kørt en del mennesker op til Danmark, hvor de lavede et system, hvor man kunne aflevere folkene.
…
Forevist invitation, forsvarerens USB, undermappe PJ Gruppen, forklarede Vidne 3, at anniversary er, når en har jubilæum. Invitationen vedrører en dansker, og der blev holdt en fest. Det var sædvanligt at holde en fest ved jubilæum. Når der var runde jubilæer holdt de fleste en fest. Nogen holdt flere fester end andre.

Forevist artikler fra Local Eyes vedrørende anden form for hjælp, undermappen PJ Gruppen, forklarede Vidne 3, at der har været en del af den slags hjælp. De blev desværre tit jordet for disse gerninger, i stedet for noget som helst andet. De hjalp hjem-løse flere gange. Der var et tidspunkt, hvor hjemløse manglede soveposer og regntøj, og det var der nogen, der skaffede.

Forevist diverse screenshots blandt andet af donation på 25.250 kr. i 2014 til Knæk Cancer, samme undermappe PJ Gruppen, forklarede Vidne 3, at de donerede til Knæk Cancer flere gange. Alle har efterhånden cancer inde på livet, i familien, en bror eller kammerat. Donationerne kom fra indsamling hos brødrene. Han husker ikke speci-fikt indsamlingen til denne donation, men de havde nogle gange arrangementer, hvor de havde en kok ude at lave mad, som de betalte til, og som gik til sådan nogle ting. De har haft mange af den slags ting. De havde også nogle kasser, hvor der blev samlet ind, og som man kunne søge. Han husker ikke, om der blev søgt i de kasser til donationerne til Knæk Cancer. Forevist screenshot vedrørende donation af 56.000 kr. den 24. oktober 2015 til Knæk Cancer, undermappe PJ Gruppen, forklarede Vidne 3, at der havde man også samlet penge ind. Forevist screenshot fra Ekstrabladet den 29. oktober 2017 om donation af 50.000 kr. til Knæk Cancer, undermappe PJ Gruppen, forklarede Vidne 3, at han vil tro, at man donerede til Knæk Cancer hvert år. Han ved ikke, hvad der blev skrevet, når man sendte pengene ind, herunder om Bandidos i 2017 betegnede sig som Bandidos Denmark.

Forevist flyer med invitation til 30 års anniversary den 24. juni 2023, forsvarerens USB, undermappe Anniversary Flyers, forklarede Vidne 3, at det nok var den sidste helt store fest, som de havde, inden der blev lukket og slukket. Det var 30 års jubilæum for de to første afdelinger i Danmark. Der kom folk fra hele verden. Det var et ret stort arrangement, og mange af politiets billeder i dokumentationsrapporterne kom fra denne fest. Det var den sidste rigtige fest, som de holdt. Mange kom med motorcykler, men det kommer an på, hvor langt væk man kommer fra og hvor travlt man har i hverdagen, om man har tid til at køre. De bookede samlet en masse hoteller, for dem, der havde be-stilt, og de sørgede for, at der var en masse mennesker til at hjælpe gæsterne på hotel-lerne. Der var lejet busser, der kørte folk frem og tilbage. Der var en masse TCB'ere på arbejde i de dage.

Forevist julekort 2023/24 og invitation til Easter Party hos West End 2017, forsvarerens USB, undermappe Anniversary Flyers, forklarede Vidne 3, at de sendte julekort. Han husker ikke, om han var med til Easter Party festen. Motorcykelsæsonen starter typisk 1. april, hvor forsikringer træder i kraft. Festen er en markering af starten på sæ-sonen. Der er ofte den slags arrangementer. Nogle gange er der flere, der har jubilæer, men der var næsten altid nogen, der holdt sådan et åbningsarrangement. West End har nok haft ideen til festen, og nogen har hjulpet til, fordi det var et forholdsvist nyt chap-ter. "Common ride/pack ride" betyder, at folk inviteres til at køre en fælles tur. Der blev kørt på motorcykler, og der var fest bagefter.

Forevist invitation til 6 x anniversary den 11. maj 2019, forsvarerens USB, undermappe Anniversary Flyers, forklarede Vidne 3, at det var nogen, der havde slået sig sammen for at holde nogle jubilæer. De var fra Danmark. Det er typisk opskriften på et arrangement. Nogle gange var det delt op i to, hvor nogle kom lidt tidligere og kørte en tur på motorcykel og hyggede sig, og hvor der var fest senere.
…
Forevist fotos og videoer, forsvarerens USB, undermappe KBH-Kina, forklarede Vidne 3, at de også tog til arrangementer i udlandet. Der var et par brødre, der kørte fra Danmark til Kina. Han er ikke klar over, om de nåede helt ind i Kina. Person 90 kørte på den store motorcykel. Person 90 kører på trehjulet motorcykel, fordi han har problemer med sine ben. De mødtes med folk undervejs. Der var nogen, der fulgte dem på noget af vejen hist og her, og de sov så vidt muligt i klubhuse på turen derned. Person 90 og Person 57 var de to, der kørte. Det kan godt være, at han var med til at sende dem afsted, men han var ellers ikke involveret. Han husker ikke, hvornår det var.

Forsvareren dokumenterede fra arrangementskalender 2012 - 2024, Hovedekstrakt, side 26483 - 26493, og dokumenterede herunder fotos og videoer fra forsvarerens USB, undermapperne 2012 - 2024.

Vidne 3 forklarede herunder, at selvom der i arrangementskalenderen ikke står anført arrangementer i 2013, betyder det ikke, at der ikke blev afholdt arrangementer i 2013. Forevist videoer af 1. januar 2012 forklarede Vidne 3, at han ikke husker arrangementet. Et arrangement kan typisk godt se sådan ud. Han er ikke sikker på, hvor det foregik. Det ligner noget i Frankrig. Man har skrevet "big pack", fordi det var et stort pack, der kørte med både danskere og udlændinge. Han vil umiddelbart tro, at videoerne er fra et National Run. De mødes et sted afhængigt af, hvad der er plads til, og hvad de har fået lov til af myndighederne, f.eks. på en parkeringsplads. Derfra har man et afgangstidspunkt, hvor man kører afsted med hjælp fra de lokale myndigheder. Man er nødt til at have kontakt med myndighederne, når der er så mange. Det er Road Captains, der står for organiseringen af, hvordan man stiller sine motorcykler og i hvil-ken rækkefølge, folk kommer ind, når de ankommer, så de ikke står spredt ud over det hele.

Den konkrete tur på videoerne af 5. marts 2012 siger ham ikke så meget. Han kan se, at det er fra Frederiksværk. Det er sådan, det foregår, når de kører på tur.

Forevist fotos fra Bikerfonden Denmark i 2014 forklarede Vidne 3, at Biker-fonden ikke omfatter alle motorcykelklubber i Danmark, men at mange danske biker-klubber er med i Bikerfonden. Det bliver afholdt i Danmark. Man holder der arrange-menter også sammen med medlemmer af Hells Angels. Det er lidt forskelligt, hvor mange arrangementer, der holdes i Bikerfonden. Der plejer at være en åbning af sæ-sonen og en afslutning af sæsonen. Han tror ikke, at Satudarah har været med i Biker-fonden, men andre klubber er også medlem af Bikerfonden. Det er ikke kun 1% klub-ber, der er med i fonden. 1% er et gammelt begreb. At være 1%'er betyder, at man går mere op i sit klubliv end almindelige motorcykelklubber. Det er mere en livsstil. Den oprindelige definition af begrebet er løbet ud i sandet.

Fotos af 27. marts 2015 er fra begravelsen af et medlem, Person 91. GBNF står for "Gone But Not Forgotten". Person 91 døde af kræft. Det er meget forskelligt, hvordan begravelse af medlemmer foregår. Dette afhænger både af, hvad afdøde ønskede sig, og hvad fami-lien ønsker. Nogen ønsker en stor begravelse og andre en mindre begravelse, hvor bare afdelingen er med. Hvis familien ikke ønskede, at Bandidos var med, respekterede de det. Der har været nogle enkelte af disse. Det meste foregår frivilligt, men begravelser er noget, som man kommer til.

Han kan ikke se, om fotos af 26. april 2015 har noget at gøre med begravelsen. Det er et andet sted på billederne. Han ved ikke, hvad det er for et arrangement. Det er fra Hille-rød. Man kunne ikke være medlem af Bandidos, hvis man sagde, at man ikke gad at køre på motorcykel. Der var nok nogle medlemmer, der prøvede, men i realiteten burde det ikke kunne lade sig gøre.

Videoen af 2. april 2015 har heller ikke noget med en begravelse at gøre. Der var nogen, der hjalp med at ordne den tre-hjulede motorcykel. Det havde noget med Kina-turen at gøre, men han husker ikke, om det var før eller efter turen.

Legacy Vet, der er nævnt på arrangementsoversigten, er en motorcykelklub. Han ved ikke, hvad arrangementet den 7. maj 2016 gik ud på. Det kan være, at de var ude at køre med dem, eller at der var et arrangement.

I relation til begravelsen i Tyskland den 27. maj 2016, der ligeledes er nævnt i arrange-mentsoversigten, forklarede Vidne 3, at han har deltaget i begravelser rundt om-kring i verden. Det er meget forskelligt, hvor godt man kender folk i andre lande. Lige-gyldigt hvor du kommer hen, har du altid nogen, som du klikker med. Han kan ikke sige, at han har en god ven i alle afdelinger, men man har mange steder i verden, hvor

man kender nogen på et personligt plan, og hvor man kender deres baggrund. Det er også normalt, at man af økonomiske grunde bor hos folk, når man kommer rundt.

Fotos af 28. maj 2016 er fra endnu et arrangement i Bikerfonden. Arrangementerne i Bikerfonden afholdes lidt på skift, men for det meste ved et klubhus, hvor der er plads til det. Det er forskelligt, hvem der tager billeder til arrangementerne. I dag har får man tit taget officielle billeder, mens det tidligere bare var noget man samlede sammen. Billederne blev ikke delt ud til folk, men var mere til privat brug. Til disse arrangementer kørte man side og side med Hells Angels.

Memory run for Person 92 den 7. juni 2016, der er nævnt i arrangementsoversigten, afhold-tes for Person 92, der blev skudt i 1990'erne. Man holdt stadig menory runs for ham i 2016, fordi der var nogen, der var rigtig tætte med ham.

Pokerrun, der blandt andet er nævnt i arrangementsoversigten for den 18. juni 2016, gik ud på, at man kørte rundt og fik nogle kort forskellige steder. Det var i bund og grund en indsamling. Man fik et spil kort og kørte rundt og fik nye kort ved forskellige stationer. Man kunne til sidst bytte nogle kort, og den med den bedste hånd vandt. Man gav noget for kortene, og det var derfor en indsamling. Man kørte på motorcykel rundt til de forskellige steder. Pengene gik til nogle af de afdødes børn. De gjorde det fast hvert år, og de støttede børnene, indtil de blev 18 år.

Ved memonry runs, f.eks. den 2. og 10. juli 2016, kørte man på motorcykler. Man ære-de de afdøde ved at køre til deres gravpladser og lægge en buket, eller hvis afdøde var kørt galt, kørte de der hen, hvor det var sket og lagde en blomst. De plejede at spise sammen bagefter.

Forevist fotos og video vedrørende National run i juli 2016 forklarede Vidne 3, at det afholdes hvert år og er stor begivenhed. Det er et run, som alle kommer til fra hele Europa. Det bliver holdt forskellige steder i Europa, hvor de har lov til at være. De be-talte til arrangementet hver måned. Der er supportshops, hvor man kan købe alt muligt. Når der står mandatory i programmet, var det noget, som man skulle deltage i, f.eks. Vidne 1's tale. Man kørte en tur sammen til National run, hvor der var måske 2-3000 motorcykler til stede. Det foregik i Spanien i 2016. Der plejer at være et festud-valg, der arrangerer National run. De skiftedes til det. Nogen har været med i mange år, andre i kortere tid. Der deltager også nogle i planlægningen fra det land, hvor National run afholdes. Det er aftalt på forhånd, hvordan kørslen på motorcykler skal foregå. Han deltog i Bikerfondens ture, når det passede ind. National runs var han altid med til. Folk deltog generelt i National runs.

Vedrørende arrangementet Drammen "Person 93 fødselsdag" Dato 1 2017 forkla-rede Vidne 3, at de også fejrede fødselsdage. Person 93 er død af kræft, men han kan

ikke huske, hvornår det skete, så han ved ikke helt, hvad arrangementet gik ud på. Go away party den 11. marts 2017, der ligeledes fremgår af arrangementsoversigten, var måske vedrørende Kina-turen. Han ved ikke, hvad køretur med "de unge" den 22. april 2017 er.

Det var meget forskelligt, hvor mange danskere, der deltog i Memory runs i udlandet, f.eks. i Frankrig den 21. maj 2017. Man planlagde, som man kunne med arbejdet og økonomisk. Han vil tro, at man kunne se et par danskere til de fleste ting og andre gange flere danskere. Mad plejer at blive ordnet det sted, hvor man er. Der kan også deltage medlemmer fra andre grupperinger, herunder Hells Angels, i Memory runs. Der var Memory run for Kaldenavn 14 den 1. juli 2017, hvor de var ude at besøge gravstedet. Man brugte også slogans på gravsten, f.eks. Wolfpack. De havde en indsamlingskasse, hvor man kunne søge om tilskud til begravelser. Det var afdelingen, der stod for gravstenen.

National run i juli 2017 blev afholdt på samme måde som tidligere år, hvor man mødtes fra hele verden. Nogle af de billeder, der fremgår af undermappen for 2017, ser ud til at være fra turen ned til National run. Det kræver organisering at få så mange motorcykler ud at køre på vejen, men folk har gjort det i mange år. Det er sjældent, at der sker uheld. De kører måske 5-10 km på fællesturen til National run, for at det ikke bliver for vold-somt. Der kan også være andre end Bandidos med til National Run.

Han husker ikke, hvad Bakke-turen den 26. august 2017, der fremgår af arrangements-oversigten, gik ud på. Det må være en tur til Bakken. Når der blev afholdt noget, var der generelt også alle mulige andre klubber med. Man kunne godt arrangere en tur til Bak-ken med andre klubber, herunder med Hells Angels. Pokerrun/Hells fiasta den 9. sep-tember 2017, der ligeledes fremgår af arrangementsoversigten, var noget, som de af-holdt med Hells Angels. Til Bikerfond turen - end of season den 30. september 2017 var de igen en blanding af forskellige klubber. Det var normalt, at de spiste sammen. Det rimede ofte på mad. Der er også motorcykelklubber med kvindelige medlemmer.

Vedrørende fotos af 12. maj 2018 fra Bikerfondens jubilæum forklarede Vidne 3, at Bikerfonden har sin egen økonomi. Man betaler for at være medlem af Bikerfonden. Han vil tror, at det var Bandidos, der betalte for det. Bikerfonden har en fælles kasse, som alle medlemmer betaler til og som finansierer fondens arrangementer. National runs, herunder National run i Arles i juli 2018, varer normalt fra torsdag til søndag. Når der er fotos fra flere dage end det, er det fotos fra folks tur derned. Han vil tro, at bille-derne er fra turen derned. Han vil tro, at han var med. De var inde og få taget et fælles billede i arenaen.

Han vil tro, at billederne fra den 12. april 2019 er fra åbningen af Bakken. Han husker ikke, om der var fælles arrangement på Bakken, men det vil han tro. MC Træf i Esbjerg den 18. april 2019 var måske noget, som afdelingen i Esbjerg var vært for. Arrange-

mentskalenderen var ikke deres kalender. Kalenderen er en oversigt over arrangementer, som folk kunne finde dokumentation for. Der er mange arrangementer, der ikke står i kalenderen. Han ved ikke, hvad det hele er.

Mosten MC, hvor der blev holdt springrace den 27. april 2019, er en motorcykelklub på Djursland, der laver nogle kæmpe arrangementer for engelske og amerikanske motorcykler. Klubben har deres egen dragrace-bane. De laver et kæmpe arrangement en gang om året, men de har også andre arrangementer. Han husker ikke noget om BMC Scandinavian run i Estland den 4. maj 2019, der er anført i arrangementskalenderen. De skandinaviske lande mødes til arrangementet.

Vedrørende fotos fra 5-10-20 anniversary i Northland den 11. maj 2019 forklarede Vidne 3, at folk har gaver med. Han husker ikke, om han selv var med. Der var også andre klubber med. No Name er en dansk motorcykelklub. Klubben har ikke noget med Bandidos at gøre. Der blev overrakt emblemer for, hvor mange år man havde været i Bandidos.

Allingåbro Motor festival den 18. maj 2019, der også er nævnt i arrangementskalen-deren, er også et kæmpe arrangement med alt muligt. Der er også traktortræk.

Person 93, der jf. arrangementskalenderen blev bisat den 31. maj 2019, var ikke dansker. Det var ham, der tidligere havde fødselsdag. Der deltog også danskere ved begravelsen, og han var der også selv. Der var blomster fra Bandidos.

Der var altid motorcykler med til deres arrangementer, medmindre det lå uden for motorcykelsæsonen.

Det ældste Bandidos chapter i Europa ligger i Marseilles. Han vil tro, at han deltog i arrangementet i Marseilles den 22. juni 2019, men han husker det ikke. Han vil tro, at nogle af billederne er fra turen derned. Folk deltog fra hele Europa og verden. Et 30 års jubilæum i den første afdeling i Europa vil trække væsentlig flere deltagere end meget andet.

Arrangementskalenderen viser et massivt program, hvis man skulle deltage i alle tinge-ne. Man kom ikke til alle ting, men man deltog i det, der kunne passes ind.

Bikefondsturen den 18. august 2019 til Liljeborg var arrangeret af Bikerfonden. Han ved ikke, om det var et specielt arrangement. Man mødte forholdsvis ofte med andre klubber. Der har aldrig været problemer med andre grupperinger til disse arrangemen-ter, herunder med Hells Angels.

Ved Bikerfondens sæsonafslutning den 28. september 2019 fejrede de sæsonens afslutning. Der er nogle måneder, hvor det tidligere var frygtelig dyrt at have forsikring på sin motorcykel. Perioden, hvor man kan køre motorcykel, er udvidet nu. Man kører ikke på motorcykel, hvis man ikke er forsikret. Det er ikke sjovt at køre at køre på motorcykel, når det er koldt. Man kørte ikke på motorcykel til arrangementet med 2 gange 5 års jubilæum i Helsingør den 17. januar 2020.

Asia National run den 3. og 4. april 2020 foregik i Asien. Det foregår for det meste i Thailand, hvor der er Bandidos afdelinger. Danmark deltager i dette. De holder fast et arrangement for alle ved Gardasøen hvert år, herunder den 22. og 23. maj 2020. Bandi-dos i Italien står for arrangementet. Super Rally i Sverige den 28. og 29. maj 2020 er lidt ligesom Bikerfonden bare for hele Europa. Super Rally bliver rykket fra land til land hvert år. Det er et kæmpe stort arrangement.

Der er mad og hygge efter memory runs, f.eks. efter memory run for Person 92 den 7. juni 2020. Patch party i Kaunas i Litauen kan godt være, fordi de blev medlem af Bandidos. Han var ikke med til festen, men han har været i afdelingen senere.

Billederne fra memory run Kaldenavn 14, Kaldenavn 15 og Kaldenavn 16 den 28. juni 2020 er fra Eastcoasts klubhus. Klubhusene så typisk sådan ud med en bar og spillemaskiner. Bikerfondens Swap Meet den 4. juli 2020 er et arrangement, hvor de kom med alle deres gamle dele til motorcyklen og solgte og byttede ting. Danskere deltog også i memory runs i Sve-rige, f.eks. i Helsingborg den 18. og 19. juli 2020. De var en masse mennesker ude og besøge gravsteder.

Der var det årlige National run i Spanien den 23. - 25. juni 2020. De brugte stedet flere gange. Det var et godt sted. Bifrost MC, hvor der var 1 års jubilæum den 21. august 2020, er en motorcykelklub. Det er svært at sige, om Bifrost MC var support for Bandi-dos. Bifrost MC var nogle, som de havde med at gøre. MC demonstrationen i Berlin den 12. september 2020 var en stor demonstration til støtte for bikerkulturen. De mødtes med alle mulighed klubber. Det var ikke et Bandidos arrangement, men det var noget, som de deltog i. Cobra MC, hvor der var summer party den 19. september 2020, er også en motorcykelklub, som de havde med at gøre. Vidne 52, der blev holdt 10 års jubilæum for den 12. december 2020, var et medlem af Bandidos. Memory run for Person 94 den 5. juni 2021 blev afholdt i Göteborg. Bikerfonden afholdt også pokerruns, f.eks. den 25. september 2021. I Bandidos havde de et fast pokerrun hvert år.

Han husker sit eget 20 års jubilæum og 45 års fødselsdag den Dato 2 2022, der blev afholdt i Eastcoast. Der var folk både fra Danmark og udlandet. Person 95, der holdt 10 års jubilæum den 30. april 2022, var medlem af Bandidos i Danmark. Med memory run i hele Jylland den 7. maj 2022 lavede man et samlet memory run på en dag istedet for at holde en masse særskilte memory runs. De kørte til forskellige gravsteder i Jylland. Han

var ikke med i Holland og Irland den 22. - 31. maj 2022. Billederne er fra en Hollands-tur og en Irlandstur. Der var 50 års jubilæum hos No Name den 4. juni 2022. Han var ikke med til festen. Han ved ikke, hvad Finland Iso-Syte den 10. og 11. juni 2022 var. Det var forskelligt, hvor mange fra Bandidos, der deltog i Mosten race, f.eks. den 1. - 3. september 2022. Arrangementet foregår lidt langt ude på en pløjemark, så nogen over-nattede i telte og campingvogne. Hvert land har sit eget run, som de som danskere kun-ne deltage i, f.eks. German run den 30. september 2022.

Tjek af MC for alle probat og prospect i Jylland og på Sjælland den 16. og 18. april 2023 var det årlige tjek af motorcykler. Det var road captains fra hvert chapter, der stod for det.

Super Rally, der blev afholdt den 24. - 27. maj 2023 i Grækenland, er et arrangement, som en Harley Davidson klub for hele Europa arrangerer. Super Rally kommer til Dan-mark næste år. Der har været danskere på besøg i Irland. Han var ikke med i Irland den 27. maj 2023 til den 4. juni 2023. Der er mange Bandidos chapters i Finland. Han ved ikke hvor mange. Han kender nogle af personerne på billederne fra National run i Bo-logna den 16. - 22. juli 2023. Det var sædvanligt, at der blev taget billeder af 5-6 men-nesker, der stod sammen. Billederne blev mest brugt af en selv. Der blev også på et tids-punkt lavet en Bandidos kalender. Der kom også nogen og optrådte.

Der var 30 års jubilæum i Hillerød den 24. juni 2023. Der deltog tæt på 1000 menne-sker. Politiet havde stillet sig op, og man skulle vise dem sit kørekort, når man kom for at komme ind til festen. Politiet visiterede nogle gange folk. Politiet registrerede, hvem der var der. Det gør politiet ikke i andre lande, dog blev de også nogle gange registreret i Sverige. Til festen var der lavet mad, der var gratis for alle, og der blev også sat nogle foodtrucks op. Festudvalget havde arrangeret musikken. Til større arrangementer var der typisk musik. Nogle af afdelingerne havde boder, hvor der kunne købes tøj, herun-der t-shirts og trøjer. Vidne 1 deltog i festen. Der var også gæster fra Filip-pinerne. Der blev også kørt på motorcykel. De mødtes i Frederiksværk og kørte på mo-torcykel til Hillerød. Det var et af de sidste store arrangementer i Bandidos. Det må være en fejl, at der står Vidne 3's 20 års jubilæum i arrangementskalenderen den 7. april 2024. Der er ikke tale om et andet jubilæum. Han har ikke holdt andet.

Adspurgt af anklageren forklarede Vidne 3 supplerende, at han ikke husker, hvem der fra dansk side stod for organiseringen af Ukraine indsamlingen. Der var ikke nogen bestemt, der stod for at organisere, men der har nok været en, der sendte beskeder ud. Han husker dog ikke hvem. Han så ikke veste med Danmarks-underbuen på de fotos, som forsvareren dokumenterede. Bannere med Danmarks-underbuen kan være 30 år gamle. Der var nok et forbud mod at bruge de gamle bannere, men der var måske en, der havde et gammelt banner. Forevist fotos på ny fra forsvarerens USB kan han ikke svare på, hvorfor der ses Danmarks-underbuer på veste i 2018, 2019 og 2020.

Klubbens tilstand var god, da den blev foreløbigt forbudt i maj 2024. Det kan godt var, at de nye klubhuse på Amager og i Århus var tegn på vækst, men det kan også være, at der blev lukket klubhuse andre steder. Der havde været et klubhus på Amager før. Ban-didos lå med et stabilt medlemstal på det tidspunkt. Meget af det, som vi har hørt under sagen, vidste han ikke noget om, og andet er meget gammelt, og det er svært at have en mening om det. Noget af det oplyste er fra før hans tid i Bandidos. Der har været nogle ærgerlige situationer i forhold til andre grupperinger. De kunne være undgået, hvis der var nogen, der ikke reagerede, som de gjorde. Han er selvfølgelig ked af, at de har været involveret i den slags konflikter.

Forevist rapport og uddrag fra bogen Historien om Bandidos MC, Hovedekstrakt, side 2963 og 2965, forklarede Vidne 3, at han måske har set bogen. Han kender mot-toet "We are the people our parents warned us about". Han føler ikke, at sloganet pas-sede på ham eller på klubben. Klubben var i en anden udvikling. Direkte adspurgt, om Bandidos er blevet mindre kriminelle med tiden, bekræftede Vidne 3 dette.

Retsformanden bemærkede hertil, at et sådant spørgsmål indeholder en bestridt forud-sætning om, at klubben er eller har været kriminel, og at eventuelle spørgsmål om klubbens kriminalitet bør stilles på en anden måde.

Det er korrekt, at en franskmand nu er præsident i Europe efter Vidne 1. Vidne 1 var præsident over ham som lokal præsident. Alle deres møde-referater er blevet gennemgået under sagen, og man kan se, hvordan det fungerede. Præsidenten var tovholder.

Foreholdt anklagerens sammenfatning af hans tidligere forklaring om beslutningskom-petence i Bandidos forklarede Vidne 3 på ny, at mange af de dokumenterede regler under sagen ikke blev efterlevet.

Foreholdt sin tidligere forklaring, retsbog af 20. februar 2025, side 2, 1. hele afsnit fra linje 5 og frem, forklarede Vidne 3, at det også fremgår af nogle af de dokumen-terede mødereferater, hvordan præcis det foregik. Det kan godt være, at BMC Europe stod som afsender af guidelines, men det var nogle regler, som de havde lavet sammen. Som NVP var man tovholder. Man var en, som folk kunne komme til, hvis man havde noget på hjertet. Man var en form for koordinator.

Forevist uddrag fra bogen Historien om Bandidos MC fortsat, Hovedekstrakt, side 2970 og 2971, forklarede Vidne 3, at noget af det, der er skrevet i bogen, er retvisende for det at være Bandidos, men der er sikkert også noget, der ikke er retvisende. Det an-førte er taget fra nogle af de gamle tekster, som gamle krigsveteraner havde skrevet. Det lyder lidt voldsommere, end det egentlig var. Man kan sige, at det var en for alle og alle

for en. Han ved ikke, om det også gjaldt, hvis nogen var uvenner med eller i konflikt med nogen. Man hjælper sine venner. De stillede op for hinanden hver dag, f.eks. ved at hente mad eller hjælpe med flytning. Han forstod det sådan, at Vidne 26 selv per-sonligt havde et problem med NNV. Han hjalp selv nogen fra Bandidos hver dag.

Han kender både/og til en tavshedskultur. Kodekset var, at man ikke skulle udtale sig, hvis man ikke vidste noget om det. Der var ikke noget, som man ikke måtte. Han ville ikke selv lægge kortene på bordet, hvis han blev taget af politiet, hvis han ikke vidste, hvad han skulle udtale sig om. Forevist guidelines, Hovedekstrakt, side 996, punkt 5, at man ikke må bruge ordet "Snitchs is a dying breed" forklarede Vidne 3, at det anførte bare viser, at man skulle væk fra at bruge den slags udtryk. Han ved ikke, om det forholdt sig sådan, at "snitches is a dying breed" i Bandidos. Det vil han da håbe. Han vil ikke udtale sig til politiet, hvis han ikke ved, hvad det handler om.

Forevist punkt 2 i en hemmeligholdelsesaftale, Hovedekstrakt, side 4543, forklarede Vidne 3 om punktet, at nogen folk opfandt ting og sager for at gøre sig selv inter-essante. En masse af bøgerne er fri fantasi. Det virker mere som, at folk har været med i en film. De fleste, der sidder dømt for noget, synes ikke, at det er rigtigt, at de er dømt for noget. Man må spørge Vidne 27 om hans bog og domme. Hvis der var et eller andet, blev det pustet op til mere, end det var. Han husker ikke umiddelbart, at hemme-ligholdelsesaftalerne blev håndhævet.

Forevist Person 22's forklaring i Østre Landsrets dom af 26. februar 2014, Hoved-ekstrakt, side 16047, om at han ikke må fortælle om andre, da der er regler herom, som han skal følge, forklarede Vidne 3, at han ikke ved, hvad det er for regler, som Person 22 refererede til. Han tror ikke, at der var regler herom. Der har været folk fra Bandidos ude til retssager for at høre, hvad der foregik. Der skulle ikke være folk til stede. Han har personligt været til retsmøder for at høre, hvad der var sket. Foreholdt rapport og beskeder fundet hos Vidne 3, Hovedekstrakt, side 3052, 3073 og 3075 forklarede Vidne 3, at det var vigtigt, at der var nogle folk inde og høre, hvad der var sket. Det var rart nogle gange at have oplysningerne fra egen hånd. De dokumente-rede beskeder havde også noget at gøre med at køre konen. Forevist Vidne 17's forklaring (afgivet for lukkede døre med referatforbud) i retsbog af 25. februar 2025, side 6, sidste afsnit, og side 13, 3. afsnit, forklarede Vidne 3, at han ikke kan ud-tale sig om, hvad Vidne 17 har haft af opfattelse. Han ved ikke, hvad der menes med at tale over sig. Tråden, som han skrev om bemandingen til nogle retsmøder, var for at høre, hvad der var sigtet for. Bemandingen var ikke for at sikre sig, at folk ikke sagde for meget.
…
Adspurgt af anklageren forklarede Vidne 3 fortsat vedrørende besked tråd, Ho-vedekstrakt, side 3071 og 3079, at han ikke var NVP i 2021. Han var højst sandsynligt sergeant. Det var vigtigt, at der kom nogen hver dag, i stedet for at der nogle dage kom

5 og andre dage ingen. Der skulle helst være nogen hver dag. Det ser ud til, at det var ham, der organiserede det. Det gjorde han, fordi han havde taget teten på det. Dem, der mødte op, kendte højst sandsynligt de tiltalte. Det var forskelligt og var ikke afgørende. Det afgørende var at høre, hvad der foregik, og der skete noget nyt hver dag.

Han ved ikke, hvad Coup de Grace mærket er. Han hørte her i retten, at det var Vidne 2's mærke. Det vidste han ikke tidligere. Det var ikke noget, som han gik og tænkte over. Han kender ikke til, hvordan det i praksis foregik med tildelingen af mær-ket. Vidne 2 forklarede, at han gav mærket til nogle af dem, som han sad med. Han har ikke set nogen få mærket. Han har ikke lagt mærke til sammenhæng mellem at være dømt for drab og mærket. Det er ikke helt sammenfaldende. Han havde ikke noget at gøre med tildelingen af mærket. Han ved ikke, hvorfor der var nogen, der ikke gik med mærket. Han kender ikke til nogen, der havde mærket, men ikke gik med det. Han har set Desperado mærket. Han kender ikke til andet omkring mærket, end det han har hørt i sagen.

Han husker ikke, hvornår han fik Expect no Mercy mærket. Forevist brev fra Westside, Hovedekstrakt, side 3664, 2. afsnit, forklarede Vidne 3, at han ikke ved, hvorfor det var et problem at tale om mærket på telefonen. Han kan ikke forklare, hvorfor der står sådan i brevet. Westside havde en helt anden opfattelse af mærket, end de andre havde. Han kender kun til den særlige Holbæk-opfattelse af mærket fra sagen. Han ken-der ikke til det i øvrigt. Han har ikke tænkt over, at det ikke står i deres regler, hvordan man får mærket. Det har måske noget at gøre med, at det er et mærke, der bliver tildelt, og at det er forskelligt, hvorfor man får mærket tildelt. Kammeraten der tildelte ham mærket, var også fra Bandidos. Han har ikke tildelt mærket til nogen. Man havde ikke en pose med mærker, som man kunne tildele. Man skulle have fat i der, hvor mærkerne blev lavet, hvis man skulle tildele det. Der var en del mærker, der ikke stod på patchlis-ten. Det kom med erfaringen, at man vidste, hvor man kunne rekvirere mærket.

Han har haft TCB mærket. Forevist foto, Hovedekstrakt, side 6698, forklarede Vidne 3, at det er ham på billedet. Som TCB'er blev man brugt, når der skulle laves noget ekstra. Han fik ikke mærket i forbindelse med 30 års jubilæet. Man fik ikke tildelt mærket for at have udført noget. Man fik mærket, fordi man hjalp til. TCB stod for me-get i forbindelse med udenlandske gæster. TCB'erne var reelt nogen, der gjorde et styk-ke arbejde for at få det hele til at hænge sammen, herunder med kørsel og praktik. Det var en stor opgave. Det var en god ting at have mange TCB'ere fra samme chapter. Det viste, at man var villig til at gøre noget for helheden. Det er generelt, at folk ikke vil snakke om mærket.

Forevist rapport og referat af ES-møde den 24. november 2018, fundet på one-drive hos Vidne 7, Hovedekstrakt, side 1507 og 1509, punkt 9, forklarede Vidne 3, at han ikke ved, hvorfor information om TCB ikke skulle postes. Han kender ikke kon-

teksten. Der var ikke noget, der var hemmeligt. I hans tid som NVP og TCB var der ikke noget hemmeligt om det. Forevist fotos fra videreførelsessagen (operation Daven-port), hvori der er nedlagt navneforbud, Harddisk Davenport, side 30, forklarede Vidne 3, at de ændrede på fonten på mærkerne. Den nye font var en blanding af nyt og gammelt. TCB mærket var ikke længere på hans vest, fordi han ikke havde lyst til at være TCB mere. Han havde ikke lyst til at være en del af det mere, da han havde en masse andre ting at tage sig til. Han husker ikke, hvornår han tog TCB mærket af. Han var ikke TCB, da Bandidos blev forbudt. Han gav ikke TCB mærket til nogen. Mærket lå sikkert i posen eller derhjemme.

Han har ikke haft så meget at gøre med kaffekasse, som er et gammelt begreb og har noget at gøre med økonomi. Han mener, at det hed chaptersupport. Kaffekassen gik ikke til støtte til fængslede medlemmer. Det kan godt være, at nogle fængslede medlemmer har fået penge derfra. Det var noget, som man kunne søge om, hvis man havde brug for hjælp. Det kunne være en kone eller et barn til et medlem eller en afdeling, der havde brug for hjælp. Han kan ikke sige, om kaffekassen gik til fængslede medlemmer, for han havde ikke noget med det at gøre, men man kunne søge om det. Da det hed chap-tersupport, havde det ikke noget at gøre med fængslede medlemmer. Man kunne søge om det til begravelser og alle mulige andre ting. Det var ikke som anført i forsvarerens brev til anklagemyndigheden i Retten i Helsingørs sag vedrørende Person 96, Ho-vedekstrakt side 12438, praksis, at pengene fra chaptersupport gik til fængslede med-lemmer. Han kan ikke sige, at nogen, der har siddet i fængsel, ikke har fået penge der-fra. Han har været med til at samle ind til folk, der sad i fængsel, men ikke på denne måde. I den tid, som han havde noget af gøre med det, var det en kasse, som man kunne søge, hvis man havde brug for hjælp.

Forevist brevet fra Westside på ny, Hovedekstrakt, side 3664, og brevet fra Copenha-gen, Hovedekstrakt, side 3586, begge om kaffekasse, forklarede Vidne 3, at kaf-fekassen ikke var til fængslede medlemmer. Det må være undtagelsen, som det stod anført der. Man kunne få hjælp til f.eks. forældre eller kone til et fængslet medlem fra kaffekassen. Man kunne ikke søge til fængslede medlemmer, men til deres koner. Det er ikke rigtigt, at der kunne søges kaffekasse til folk, der skulle afsone. Forevist Europe by-laws, Hovedekstrakt, side 1809, punkt 28, forklarede Vidne 3, at han ikke var med til det. Der var på et tidspunkt regler om, at man kunne hjælpe folk, der var vare-tægtsfængslede. Han kender ikke noget til beløbet. Han har haft med chaptersupport at gøre. Han ved ikke noget om kaffekasse og har ikke brugt begrebet kaffekasse. Han har hørt, at man kunne søge chaptersupport.

Forevist Vidne 10's forklaring til retsbog af 24. februar 2025, side 8, sidste afsnit, og side 9, 2. afsnit, forklarede Vidne 3, at han tror, at Vidne 10 var forvirret, når han forklarede, at det var til løsladelse. Forevist fotomappe gennemgang koster og rap-

port oversigts foto af mødelokale, Harddisk Davenport, side 713 - 716, 487 og 488, forklarede Vidne 3, at han ikke ved, hvad det var for penge, som politiet fandt.

Forevist Vidne 10's forklaring på ny til retsbog af 24. februar 2025, side 9, 3. afsnit, forklarede Vidne 3, at han ikke kender til fremgangsmåden. Man kunne søge om hjælp til forskellige ting. Han ved ikke, hvordan det blev stykket sammen. Man kunne søge om penge og få dem med tilbage. Han tror, at Vidne 10 har fået blandet noget sammen under sin forklaring. Det passer meget godt, at man kunne få 1.000 kr. i jule-penge, men sammensætningen giver i øvrigt ikke mening. Man kunne søge om hjælp til alt muligt fra kassen, og de penge fik man med tilbage. Det kunne ikke være 1.000-1.200 kr. pr. måned til indsatte. Man kunne søge til enkelte ting. De 1.000 kr. havde noget at gøre med, hvad man gjorde til jul. Pengene, der blev indbetalt til chaptersup-port, gik til alt muligt. Pengene gik f.eks. til begravelser eller til folk, der var på hospi-talet. Der var en del folk, der er godt oppe i årene. Det blev ikke til 1,5 mio. kr. Vidne 10 var forvirret, da han sad i retten. Det er den eneste forklaring, som han kan give. Det var ikke sådan i hans tid som NVP.

Han fulgte ikke LTF sagen, men de talte selvfølgelig om tingene. De talte ikke om, at det ikke var smart at have understøttelse af kriminelle i fængsel. Forevist referat af secretary møde den 6. marts 2016, Hovedekstrakt, side 2490, punkt 9, forklarede Vidne 3, at han ikke ved, om man på et tidspunkt begyndte at kalde jail-list mail-list. Forevist rapport fund af grøn notesbog hos Vidne 1 og forevist håndskrevet note, Hovedekstrakt, side 2567, 2568 og 2570, forklarede Vidne 3, at han ikke ved, hvorfor dem i fængsel skulle stoppe med at tale om penge. Han ved ikke, hvad det er for nogle fængselspenge, som Vidne 1 henviste til. Det siger ham ikke noget.

Forevist rapport fund af telefon hos Person 63 og beskedtråd af 23. april 2024, Hovedekstrakt, side 5274 og 5276, forklarede Vidne 3, at han ikke kan se en forandring i indbetalingerne til fængslede medlemmer. Vi har jo hørt, at indbetalin-gerne var Vidne 26's egne penge. Han har ikke nogen ide om, at de prøvede at maskere ind-betalinger til fængslede. Det tænker han ikke, at de gjorde. Han har indbetalt penge til Person 97, men det forsøgte han ikke at maskere. De skelede ikke til præmis-serne i LTF-sagen.

Forevist Retten i Nykøbing Falsters dom af 20. januar 2015, Hovedekstrakt, side 13886 og 13895, forklarede Vidne 3, at han ikke kender til, at Bandidos drev inkasso-virksomhed. Bandidos drev ikke inkassovirksomhed. Det må være foretaget på Person 98's egen regning. Vedrørende dom nr. 21 og dom nr. 24 (Kolding-dom-mene) forklarede Vidne 3, at klubben ikke drev inkassovirksomhed. Forevist udskrift af aflytning af Vidne 25, Hovedekstrakt, side 23656 og 23657, forklarede Vidne 3, at det kender han ikke noget til. Man kunne ikke lave inkasso på sine

egne medlemmer. Han kan ikke forestille sig, at der kunne laves inkasso på nogen, der ikke var medlemmer. Han ved ikke, hvad folk gik rundt og gjorde. Det var ikke noget, som Bandidos stod for. Dommene vedrører folk, der har gjort noget selvstændigt. Det var ikke noget, som klubben var ude og gøre. Det kan godt virke underligt, når en går ud og siger noget om Bandidos. Man kunne selvfølgelig ikke låne Bandidos som "muskler"til inkasso.
…
Adspurgt af forsvareren forklarede Vidne 3, at de indbetalte penge til chaptersup-port også blev brugt på at finansiere arrangementer. Alle pengene gik til samme kasse, som man kunne søge penge fra. Han er ikke bekendt med, at nogen brugte Bandidos-navnet til afpresning. Han har måske set det i aviserne og hørt det, der er blevet læst op i sagen. Han var ikke bekendt med sagen i Kolding. Man måtte selvfølgelig ikke bruge Bandidos' navn til afpresning. Hvis nogen, der var i nærheden af ham, havde gjort det, ville det have fået konsekvenser. Det bliver ikke meget værre eller dummere end det. Man ville kunne blive ekskluderet for det. Vedrørende Davenport-sagen var han med til mødet for at forklare om opløsningssagen. Mange mennesker er meget berørte af sagen. Han var der for at forklare om forløbet og for at få oplysninger til brug for sagen. Han var der også for at trøste folk. Folk er ret frustrerede over sagen.

Adspurgt af anklageren forklarede Vidne 3, at han ikke ved, om Person 98 var med til et møde omfattet af Davenport-sagen. Det var han måske. Han havde ikke hørt om sagen med Person 98, sidst han mødte ham. Han hørte først om sagen med Person 98 under denne sag. Der er mange ting, som han ikke har hørt om tidligere.

Kriminalitet er ikke synderlig smart. Bandidos har både/og en holdning til kriminalitet. Der er en generel regel om, at man ikke skal begå kriminalitet, men der er alligevel no-gen, der får gjort noget en gang imellem. Det har ikke noget med klubben at gøre, når enkeltmedlemmer begår kriminalitet. Det står for deres egen regning. Vedrørende dom-me over medlemmer af Bandidos har de haft snakke om alle mulige ting i den retning, og han har haft møder med folk, der har siddet mange år i fængsel, og som var villige til at forlade klubben for klubbens skyld. Når de har talt om det, har det også altid været svært, for det har altid været nogens bedste ven. Når man har afsonet sin straf, er man færdig med det, og han syntes ikke, at han skulle være dommer en gang til, når de kom ud. Han ville ikke slå dem oven i hovedet mere, end de allerede var blevet. De har også i forbindelse med § 81 a-dommene haft snakke om at ekskludere folk, men det var som forklaret svært. Det var svært at straffe folk, som man var tætte med, yderligere efter en dom.

Han ved ikke, om han er enig i Vidne 45's forklaring om forholdet til medlemmer, der er blevet dømt. Han har ikke været bleg for at sige til folk, at de havde gjort noget dumt. Han syntes ikke, at det var en god ide at skulle straffe yderligere selv. De var bekymret for, at det kunne få betydning for Bandidos som en motorcykelklub.

Han har personligt haft møder med flere om det. Det er altid gået lidt i ring og havnet samme sted. Det har ikke for nylig ført til ekskluderinger, men der er folk, der er blevet smidt ud igennem tiden. Person 99 blev smidt ud efter overfaldet på fængselsinspektøren. Vidne 4 var ikke medlem på det tidspunkt. Vidne 4 var en ung dreng, der var blevet brugt til noget, som han ikke skulle være brugt til.

Forevist Vidne 45's forklaring til retsbog af 4. marts 2025, side 17, nederst, og side 18, øverst, forklarede Vidne 3, at man kunne blive smidt ud af Bandidos for at bryde samfundets regler. Han kan ikke pege på andre end Person 99, der er blevet smidt ud. Vidne 8 blev ikke smidt ud efter sin dom. Han blev derimod sat af posten som NVP, fordi han sad i fængsel. Det var ikke som konsekvens af kriminalitet, at han ikke kunne bestride posten.

Person 22 var ikke SDA i Danmark på tidspunktet for sagen ved Fort. Det kan godt være, at Person 22 blev dømt, men vi hørte i retten, hvad han forklarede om mødet på restauranten. Det havde intet med Bandidos at gøre. Person 22 havde ikke noget med dem at gøre. Han var i Europa på tidspunktet. Han ved ikke, hvad Person 22's titel var. Det er en dybt ulykkelig sag. Det havde ikke konsekvens for Person 22 i Bandidos, at han blev dømt. Det havde ikke noget med Bandidos at gøre. Han har hørt dommens præmisser under denne sag. Han ved ikke, om Vidne 1 var bekendt med dommens præmisser. Han var bekendt med dommens resultat, men ikke hvordan den var skrevet. Han kan godt være enig i, at rettens beskrivelse af Person 22's rolle på et eller andet plan er belastende for Bandidos. Det bliver udstillet som om, det var dem, der gjorde det, men det var det ikke. Ingen syntes, at det var en fed sag.

Da Person 97 i dom nr. 9 røg i spjældet, røg han ikke ud af Bandidos. Han ved ikke, om det var en bandekonflikt med Satudarah. Han blev højst sandsynligt bekendt med, at Person 97 blev dømt efter § 81 a. Han var ked af, at Person 97 fik 9 års fængsel. Han betalte nogle penge til Person 97 i fængslet, fordi Person 97 havde behov herfor. Han fastholdt, at medlemmers kriminalitet kan have betydning for deres medlemskab.

Han tror ikke, at det havde nogen betydning for forfremmelser i Bandidos, om man var dømt for kriminalitet. Hvis man var god til at skrive på computer, kunne man sagtens blive sekretær, selvom man havde siddet i fængsel. Uanset domme for kriminalitet kun-ne man også gå fra at være et fuldgyldigt medlem af et chapter til medlem af Southern Scandinavia Federation og Europe. Da han blev NVP, var tanken at få SSF i den ret-ning, som han gerne ville. Han ville gerne gøre det bedre, end det havde været. De hav-de det på bordet og talte om ekskluderinger, men det var svært at gøre noget ved. Kam-meratskabet vejede højst. Det lyder voldsomt, når dommene er blevet læst op. Men der er en person bagved, som har relationer til en masse mennesker. Hvis man har siddet i

fængsel i rigtig mange år, har man ikke behov for at blive smidt væk af sine kammerater bagefter. Tankerne har været der, og møderne har også været der, men det er ligesom gået i ring, fordi det var bøvlet. Tanken var fin nok, at man gerne vil skille sig af med nogle mennesker, men det kunne også være svært. Kammeratskabet var ikke en hæmsko for interessen for motorcykler. I hans øjne var det for sent at dreje rundt på for mange ting. Han er heller ikke sikker på, at han havde lyst til det, da det kunne være nogens bedste ven. Man skulle hellere støtte folk end skubbe dem videre. De kunne måske have undgået at sidde i denne situation i dag, som er rigtig irriterende, men det er også det eneste, der var kommet ud af det. Der er en person bag selv den værste handling, her-under drab. Man havde nok behov for at distancere sig, men det var svært. Han ved, at Vidne 2 var æresmedlem. Vidne 2 var nok æresmedlem, fordi han havde været med i så mange år. Person 32 og Person 100 har også det samme mærke.

Bandidos og Hells Angels fordelte tidligere byer mellem sig, fordi der var så meget fnidder og for at undgå, at folk røg i totterne på hinanden. Man kunne den gang ikke være i samme by, men det kan man godt i dag. Der havde den gang været konfronta-tioner, folk var blevet uvenner, og det var endt i noget værre møg. For at historien ikke skulle gentage sig, lavede man den slags aftaler. Bandidos ser ikke Nord- og Sydsjæl-land som sit territorium. Der var kun en opdeling, den gang de lavede den slags aftaler efter 1990'erne. Forevist referat af dk-møde den 8. marts 2014, Hovedekstrakt, side 5067 og 5068, punkt 4, forklarede Vidne 3, at han vil tro, at NVP står for Vice Presidente. Mødet blev afholdt lige efter bøvlet med Westside Nation i Næstved. Man ville derfor gerne have en afdeling i Næstved igen med andre mennesker. Han ved ikke om National Chapteret den gang støttede noget økonomisk. Han husker ikke, om nogen har fået hjælp af Nationalen og senere SSF. Der fandtes nogle kasser, hvor man kunne søge om tilskud, hvis man havde problemer på den ene eller anden måde.

Vedrørende dom nr. 8 fra 2017 forklarede Vidne 3, at han ikke kender til en kamp om hashmarkedet i Næstved. Han har aldrig nogensinde på præsidentmøder hørt om en kamp om hashmarkedet i Næstved. Han ved ikke, hvordan domstolene kunne lave en kobling til Bandidos. Forevist dom nr. 15, Resumebilag 1, side 19 og 20, for-klarede Vidne 3, at Bandidos ikke havde territorial råderet over narkosalget i Nordsjælland.

Chapteret bestemte, om man skulle være i No Contact, når man forlod Bandidos. Det var måske Vidne 9, der uddelte listen med No Contact, fordi det var ham, der havde taget fotokopien. Listen blev samlet på præsidentmøderne. Forevist oversigt secretary 2021, Hovedekstrakt, side 3538 og 3539, forklarede Vidne 3, at det var det lokale chapter, der bestemte No Contact status. Hvis der var nogen, der havde indvendinger imod det, kunne der sættes et spørgsmålstegn ved det. Det behøvede i de tilfælde ikke at være en National Sergeant, der godkendte det, men det kunne også være to tilfældige andre, der godkendte det. Det behøvede ikke at være to fra Nationalen, der godkendte

det. Det var chapteret, der kom med det, og det med godkendelse gjaldt kun, hvis der var sat spørgsmålstegn ved det. Mange af listerne var temmelig ukorrekte. Man bad derfor folk om at rydde op i dem. Nogle var sat på listen af uforklarlige årsager, og derfor skulle listen lige gennemgås.

Man kom i No Contact, hvis man har gjort noget, der var åndssvagt. Det kunne også være for noget kriminalitet, f.eks. med børn og pædofili og den slags. Han har ikke kon-krete eksempler herpå. Man var ikke jaget af Bandidos, hvis man var i No Contact. Man var bare uønsket. Det var ikke i orden at udsætte et tidligere medlem i No Contact for grov vold. Vidne 7 var i No Contact, fordi han skiftede til en anden klub. Det var en ren refleks. Han vil tro, at det var derfor, men han ved det ikke. Tingene var ander-ledes tidligere, end det var i maj 2024. Man var ikke sure over, at Vidne 7 skif-tede til Hells Angels. Han ved ikke, hvem Vidne 7's kontaktperson var. Vidne 7 stoppede, fordi han var træt af det og startede derefter i Hells Angels. Han ved ikke, om Vidne 7 fortrød sin udmeldelse af Bandidos. Han ved ikke, hvad det drejede sig om. Vidne 7 har selv valgt at fjerne sine tatoveringer, fordi han star-tede i en anden klub. Expect no Mercy er et symbol på Bandidos, men der er vist også andre, der bruger mærket. Der er mange, der har meldt sig ud af Bandidos, der har Ban-didos tatoveringer. Vidne 7 må have fjernet tatoveringen af egen fri vilje. Han har ikke bedt Vidne 7 om at fjerne noget som helst.

De forskellige chapters, SSF og Europe havde nogle fælles ting, men alle afdelingerne havde også deres egne regler. Nogle vedtægter var udarbejdet i fællesskab, og noget var taget med fra gamle dage. Noget af vejen var de organisatorisk som en samlet klub, men der var også særskilte vedtægter i hvert chapter. Han har ikke kendskab til vedtægterne for alle 17 chapters. Der var også nogle fællestræk i Bandidos. Nogle af retningslinjerne var de samme for alle. Det var en slags franchise. Man brugte det samme, men havde hver sin forretning. Man var ikke en samlet klub, fordi alle folk lavede hver deres i afde-lingerne. Hver afdeling lavede noget for sig selv. Chapters uden klubhus kunne køre til andre klubhuse, indtil de fik et sted at være.

Southern Scandinavia Federation hed ikke længere Danmark. Der har også været andre lande inde over i SSF end Danmark. SSF erstattede Danmark men også andet, da det blev oprettet. SSF var til at starte med ikke kun Danmark. Det kan godt være, at SSF i 2024 kun var Danmark. I starten var der flere lande ind over. Han ved ikke, om med-lemmerne af Bandidos efter oprettelsen af SSF i januar 2016 opfattede sig som medlem-mer af Danmark. Man bor i Danmark og er dansker. Han har ikke talt med andre om det.

Forevist Vidne 34's forklaring i retsbog af 6. marts 2025, side 4, 4. afsnit, forkla-rede Vidne 3, at han ikke ved, hvorfor Vidne 34 forklarede, at han var NVP i Danmark og ikke i SSF. Forevist Vidne 4's forklaring i retsbog af 6. marts

2025, side 13, sidste afsnit, forklarede Vidne 3, at det nok er nemmere at sige Danmark i stedet for Southern Scandinavia Federation."

Vidne 42 har til retsbogen (den 24. januar 2025) afgivet følgende forkla-ring:

"Vidnet forklarede, at han startede i politiet i 1985, og at han siden 1992-1993 har arbejdet med rocker- og bandemiljøet med blandt andet monitering af rockergrupper og andre grupperinger. Han har vidnet mange gange i retten, også i Bandidos-sager. Han afgav forklaring i både by- og landsret i opløsningssagen mod Loyal to Familia i forbindelse med spørgsmålet, om Loyal to Familia var opbygget på samme måde som Bandidos.

Bandidos blev etableret i 1992 på kanten af Undertakers, som havde to fuldgyldige afdelinger i Danmark, Nordland, der lå i Stenløse, og Eastcoast, der lå i Sandbjerg ved Hørsholm. I 1992 blev de optaget som probationary chapters i Bandidos. I juni 1993 blev de forfremmet til fuldgyldige afdelinger i Bandidos MC. På det tidspunkt havde de også et prospect chapter i Nykøbing F., der hed Undertakers South Island. De blev ikke optaget som fuldgyldigt chapter fra starten.

Han var med i monteringen og efterforskningen af den kæmpestore konflikt, der opstod efterfølgende. Det var der, det hele startede. De vurdererede, at anledningen til konflik-ten ikke så meget skyldtes, at Bandidos etablerede sig i Danmark, men mere den eks-pansion, der skete efterfølgende. Efter at de to afdelinger kom i Danmark, åbnede de også afdelinger i andre lande omkring os, i Sverige, Norge og Finland. Det virkede, som om Bandidos mødte modstand over denne etablering, fordi konflikten startede i de an-dre lande, før den kom til Danmark.

I januar 1994 var der nogle hændelser i blandt andet Helsingborg, hvor der på et værts-hus (Rooftop Club) opstod noget skyderi mellem nogen fra Bandidos og nogen fra Hells Angels. En blev dræbt og tre såret. Den dræbte havde tilknytning til Hells Angels. I december 1994 var der et slagsmål på diskotek Stardust i København, hvor et par Hells Angels medlemmer blev overfaldet af nogle Bandidos folk. Det var første gang, at de så, at det var rykket ind i Danmark. I 1995 var hændelsen ude i lufhavnen, hvor et Ban-didos medlem blev skudt og dræbt, og der var flere sårede. Nogle Bandidos medlemmer var på et fly fra Finland, og på samme fly var der tilfældigt også nogle Hells Angels medlemmer. Der var nogle modtagelseskomiteer ude i lufthavnen fra både Hells Angels og Bandidos, der skulle afhente de personer, der kom med flyet. De stødte på en eller anden måde sammen derude, og under sammenstødet skød nogen fra Hells Angels mod Bandidos, og et Bandidos medlem afgik ved døden, og nogle andre blev såret. Dette omtales i dag som "Lufthavnsdrabet". Der var derefter angrebet i Titangade, hvor Vidne 2 skød en panserværnsraket ind i Hells Angels' klubhus. De vurderede, at kon-

flikten var voldsom og alvorlig, for der blev brugt bomber og håndgranater, og der blev affyret panserværnsraketer tre gange mod klubhuse i Danmark og to gange mod arresthuse, hvor der sad medlemmer fra disse grupperinger. Fredsaftalen mellem Hells Angels og Bandidos i 1997 havde også stor interesse for politiet.

I tiden frem til 2016 var det efter politiets opfattelse National Chapter Europe, der bestemte på toppen i Bandidos. Forevist liste, Bandidos MC, Denmark 1. oktober 2007, Hovedekstrakt side 1831, forklarede vidnet, at National chapter var det ledende organ. Det var det eneste nationale organ forud for 2016. Det er politiets opfattelse, at National Chapter Europe på daværende tidspunkt havde et kontor i Helsingør chapterets klubhus.

På daværende tidspunkt var der en leder, præsidenten, af National chapter. Præsidenten hed "Presidente". Der er kun én på verdensplan, der hedder "El Presidente", og det er lederen i USA. Bandidos startede i USA i 1966, og i midten af 1980'erne kom det første chapter i Europa. Bandidos er opdelt i verdensdele: Australia, Asia og Europe. Lederne af disse verdensdele er benævnt "Presidente", ikke "El Presidente". Der var Europe National chapter og afdelinger eller chapters i Danmark.

Det er politiets opfattelse, at der frem til 2016 også var officerer i National-laget med titlerne "El Secretario" og "Sargento de Armas". Han husker ikke, hvornår de begyndte at se medlemmer med "Nomad"-status. Det var sandsynligvis før 2016. Det er politiets opfattelse, at et medlem med "Nomad"-status har god erfaring, har været med i klubben i mange år, er loyal overfor ledelsen og bruges i forbindelse med ekspansion i andre lande eller landsdele. "Nomad"-folkene sættes til at vejlede de nye folk, der gerne vil være en del af Bandidos organisationen. "Nomads" fungerer som en form for rådgivere, som Nationalen kan sætte til at udvikle en afdeling eller et nyt land, som de skal rykke ind i.

Forud for 2016 var et Bandidos chapter struktureret på den måde, at der øverst var en række officerer, der bestemte i afdelingen. Det var præsidenten, vicepræsidenten, sergeant at arms, treasurer, secretary og som regel også en road captain. Det var disse officerer, der normalt var i et chapter. Der bruges i chapteret de engelske titler, mens de spanske titler bruges længere oppe i ledelseslaget.

Under officerstitlerne kom de fuldgyldige medlemmer, og lige under dem lå der et lag, der kaldes probationary. Det er lidt anderledes i forhold til de andre store internationale grupper, som ellers er bygget op nogenlunde ens. Probationary medlemmer betragtes som medlemmer, men de har ikke stemmeret. Under dem lå prøvemedlemmerne, pro-spects og hangarounds, og under dem supportere, som kan være organiseret i en suppor-ter gruppe eller være enkeltmedlemmer. Det svarer til "SYLF" i Loyal to Familia, "Support Your Local Familia", og der er nogle supportere, der går rundt med bluser, hvor der står "SYLB" på, og det er tydelige supportere til Bandidos.

Forud for 2016 var det oprindeligt sådan, at det som udgangspunkt tog cirka 2 år, fra man startede som prøvemedlem, hangaround eller prospect, til man blev fuldgyldigt medlem. For nogen tog det længere tid, og for nogle få tog det kortere tid. Man var hangaround i et halvt år, et år som prospect, og så et halvt års tid som probationary. Sådan var det som regel før i tiden. De fuldgyldige medlemmer i det enkelte chapter så personerne an i perioden og blev enige om at forfremme, når vedkommende var egnet til at blive forfremmet. Det er ikke hans opfattelse, at forfremmelser skulle forelægges Europe. Det kunne ledelsen i de enkelte chapters beslutte.

Forevist samarbejdsaftale 2003 mellem Bandidos MC Denmark og Hells Angels MC Denmark af 20. januar 2007, Hovedekstrakt, side 1838 og 1839, forklarede vidnet, at det er almindeligt i rocker- og bandemiljøet at indgå samarbejdsaftaler. Politiet har set aftaler som den foreviste, men de har også set lidt mere simple samarbejdsaftaler mel-lem andre grupperinger. Klubberne har fundet et behov for samarbejdsaftalerne for at undgå, at der opstår episoder mellem dem. Set med politiets øjne forpligter samarbejds-aftalerne hele organisationen. Der er eksempler på, at folk er blevet degraderet eller smidt ud af klubben, fordi de har overtrådt regler ridset op i en samarbejdsaftale.

Forevist samarbejdsaftalens bilag om områdeopdeling af diskoteker, stripbarer og værts-huse i Danmark, Hovedekstrakt, side 1840, forklarede vidnet, at det er politiets opfattel-se, at Hells Angels dengang havde sat sig på de store byer, og at Bandidos havde sat sig på andre byer. Man opdelte dengang Danmark i områder.

Forevist samarbejdsaftalens "outliste" for Hells Angels og Bandidos og aftalens oversigt over 20 udvalgte diskoteker, stripbarer og værtshuse, Hovedekstrakt, side 1841 og 1842, forklarede vidnet, at formålet med outlisten var at undgå, at den ene klub optog tidligere medlemmer af den anden klub, hvilket kunne medføre uoverensstemmelser mellem klubberne.

Forevist rapport gennemgang af koster fundet hos Vidne 1, vedrørende en Iphone 13 og en samarbejdsaftale af 1. maj 2019 mellem BMC, HAMC og SMC, Ho-vedekstrakt side 2714 og 2766, forklarede vidnet, at Satudarah kom til Danmark i 2013. Hells Angels og Bandidos kunne forud ikke acceptere, at nye internationale klubber op-stod i Danmark. Satudarah kom dog til landet, og der opstod en kortvarig konflik. Satu-darah blev iDanmark, og i starten ville Hells Angels og Bandidos ikke acceptere, at det var en MC klub, hvilket Satudarah forsøgte at fremstå som. Satudarah søgte flere gange om optagelse og godkendelse i Bikerfonden. Det, der i den første samarbejdsaftale var benævnt "Bike Meet", betragter politiet i dag som Dansk Bikerfond, omtalt som Biker-fonden. Det er en klub eller organisation oprettet af Hells Angels og Bandidos, som skal godkende nye klubber, der ønsker at være til stede i Danmark. Hells Angels og Bandi-dos har vetoret i fonden. Hvis der er en klub, der gerne vil starte op i Danmark, skal den

via Bikerfonden godkendes af Hells Angels og Bandidos. Samarbejdet med Hells Angels stoppede omkring 2021.

Forevist rapport gennemgang af koster fundet hos Vidne 3, herunder en aftale mellem Bandidos MC Danmark og Satudarah MC Danmark fra 2022, Hovedekstrakt, side 3014 og 3015, forklarede vidnet, at politiet er bekendt med, at Bandidos og Satu-darah forlængede samarbejdet i 2022. Aftalen var en videreførelse i forsimplet form af samarbejdsaftalen med Hells Angels. Hells Angels meldte i 2021 ud, at de ikke ønskede at være en del af samarbejdsaftalen med Bandidos længere. Det er hans opfattelse, at Hells Angels ikke følte, at de kunne stole på Bandidos.
…
Vidnet forklarede, at København og Amager før i tiden traditionelt var Hells Angels territorium. Området er blevet indskrænket mere og mere.

Forevist rapport vedr. Bandidos MC åbning af chapter på Amager i 2022, Hovedeks-trakt, side 1919, forklarede vidnet, at politiet er bekendt med, at Bandidos forsøgte at åbne et chapter på Amager, på Frieslandvej. Det blev lukket ned igen inden forbuddet.
…
Forevist rapport ransagning august 2020 i Bandidos' klubhus i Hillerød og dokument, Hovedekstrakt, side 1895 og 1899, rapport vedrørende fund af hemmeligholdelsesaftale og aftale, Hovedekstrakt, side 1189, 1190, 1191, og p-møde i Frederiksværk, d.12.12. 17, Hovedekstrakt, side 1477 og 1478, forklarede vidnet, at de i analysegruppen flere gange er stødt på hemmeligholdelsesaftaler. Han har set dem for Bandidos. De er også stødt på aftaler for mere menige medlemmer. Det er politiets opfattelse, at alle mærke-bærere skal underskrive aftalen. Det er deres opfattelse, at aftalerne blev indgået for at imødekomme den interesse der var på et tidspunkt, hvor tidligere medlemmer skrev bøger om, hvordan det var at være i organisationen.
…
Forevist rapport vedrørende fund af dokument samt dokument med oplysning om, at National chapter Europe på vegne af BMC Denmark "har indgået en samarbejdsaftale med Advokatfirma hvor bl.a. Michael Juul Eriksen har kon-tor", Hovedekstrakt, side 1171 og 1173, forklarede vidnet, at han har hørt om advokat-aftalen, men at det er første gang, at han ser noget skrevet ned om aftalen. Han har ikke hørt om lignende aftaler i andre grupper.

Foreholdt rapport Bandidos MC's ekspansion gennem de senere år, Hovedekstrakt, side 17582, forklarede vidnet, at grafen over antal medlemmer er lavet på baggrund af deres monitering af Bandidos. Der kom flere medlemmer til, da Bandidos åbnede på Amager. De fik også informationer om, at der blev optaget medlemmer i Bandidos fra Brothas i Ryparken, hvilket også var med til at øge medlemstallet. Der blev åbnet et chapter i Århus, men han husker ikke, om det var i 2022 eller senere. Århus har historisk set været

betragtet som en Hells Angels by. Bandidos har ham bekendt ikke tidligere været repræsenteret med afdeling i Århus.

Forevist anmeldelsesrapport vedrørende brand hos Bandidos i Viby J, Hovedekstrakt, side 21993, forklarede vidnet, at de hørte, at der var et brandangreb på Bandidos i Århus.
…
Vidnet forklarede, at han er bekendt med, at Bandidos i juni 2023 holdt en 30 års fej-ring. Forevist foto, Hovedekstakt, side 21984, forklarede vidnet, at han undtagelsesvist var på ferie, og at han derfor ikke var til at registrere i forbindelse med fejringen.

Vidnet oplyste vedrørende sin tidligere forklaring om den store nordiske rockerkrig, at hændelsen ved Stardust retteligt fandt sted i 1995, og at hændelsen ved lufthavnen retteligt fandt sted i 1996.

Adspurgt af forsvareren og foreholdt rapport vedrørende Bandidos MC Denmark's etablering og historik, Hovedekstrakt, side 16463, forklarede vidnet, at efterforskningsgruppen under NSK rakte ud til Efterforsknings- og Analysegruppen og bad om en rapport, der beskriver det og det. Dem, som han har talt med fra efterforskningsgruppen, er politifolk. Han ved ikke, om også anklagere er en del af efterforskningsgruppen. Han har typisk været i kontakt med sin leder, der giver opgaven til dem. Hans leder har været i kontakt med den leder, der sidder i efterforskningsgruppen. Han får på denne måde opgaver, som f.eks. at belyse Bandidos' historik. De er en lille enhed i analysegruppen, og de taler altid sammen internt om deres opgaver. Det er ham, der har lavet rapporten og skrevet den under. Hans kolleger så hans rapport, og de snakkede om den. Han havde ikke kontakt med efterforskningsgruppen om rapporten.

Foreholdt rapporten, Hovedekstrakt, side 16464, 1. afsnit, forklarede vidnet, at deres opfattelse var, at samarbejdsaftalen var en direkte konsekvens af, at der forud havde været en konflikt mellem Hells Angels og Bandidos. Man indgik samarbejdsaftalen for at forhindre, at noget lignede skulle gentage sig. Aftalen om værtshuse m.v. er indgået for at imødegå, at personer fra klubberne skulle støde sammen, og der skulle opstå uoverensstemmelser mellem dem på personplan. Foreholdt samme rapport, Hovedekstrakt, side 16464, sidste afsnit, forklarede vidnet, at det er en skrivefejl, når der står, at National Chapter Europe blev opdelt i federations "i 2018 - 2019". Der skulle stå 2016.

Foreholdt rapport vedrørende støttegrupper/supportteams til Bandidos MC Denmark, Hovedekstrakt, side 17549, 1. og 2. afsnit, forklarede vidnet, at han ikke husker til hvilken sag, han udarbejdede rapporten. De ser f.eks. et Bandidos chapter i Ballerup, der, hvis de havde nogle lokale supportere, kunne organisere dem i supportteams, f.eks. x-team, som der var på et tidspunkt. Disse teams havde så deres gang i det lokale klubhus. Et supportteam er tilknyttet et chapter.

Han kender ikke oprindelsen af TCB-mærket. Han ved bare, at Bandidos har benyttet mærket og formentlig fortsat benytter det. Han har ikke prøvet at google TCB-mærket.

Adspurgt af anklageren og forevist fotos, Hovedekstrakt, side 22018-22024, forklarede vidnet, at han ikke ved, hvorfor man i et klubhus i Århus i februar 2024 stadig har banneret, der ses på det sidste foto, hængende, hvor der står Bandidos MC Denmark. Bandidos MC Denmark var betegnelsen, som man brugte siden etableringen i 1993. Før 2016 blev National chapter betegnet Nationalen og personerne i Nationalen blev betegnet som national-folk.

Adspurgt af forsvareren forklarede vidnet, at mexicaneren på banneret er den oprinde-lige. Han kan ikke sige, om der siden er foretaget nogle små detaljeændringer i den. Man har ændret fonten (skrifttype) i 2024, fordi man skulle slås sammen med den ame-rikanske del af Bandidos igen. I en årrække tog den amerikanske del af Bandidos af-stand til den europæiske del af Bandidos. På et tidspunkt valgte amerikanerne at ændre deres rygmærke med den fede mexicaner en lille smule. Den ændring er man begyndt at ændre tilbage igen. Man er world wide begyndt at ændre fonten igen, så det bliver den samme, men man beholder den europæiske fede mexicaner.

Adspurgt af anklageren og forevist rapport gennemgang af koster og telefonliste 2024 fundet ved ransagning hos Vidne 3, Hovedekstrakt, side 3018, 3022 og 3023, for-klarede vidnet, at ledelsen af Bandidos bliver stadig kaldt "Nationalen", hvilket fremgår tydeligt af telefonlisten. Dem på listen, som er benævnt "National" tilhører enten Europe eller Southern Scandinavia Federation, som er ledelsen for Bandidos i Danmark."

Vidne 30 har til retsbogen (den 29. januar 2025) afgivet følgende forklaring:

"Vidnet forklarede, at han er ansat som monitør i National Enhed for Særlig Krimina-litet, NSK. Han har ansvaret for moniteringen af Bandidos MC både nationalt og inter-nationalt. Han holder sig løbende opdateret om nye informationer på Bandidos, og han vurderer informationerne. At monitere betyder at følge med i. Hans ansvarsområde er Bandidos MC. Han sidder i en lille enhed, så han er også med inde over de andre med-arbejderes grupperinger. Han er ikke efterforsker. Når man er monitør, forholder man sig udelukkende til efterretningsinformationer. Han udarbejder typisk på forespørgsel fra sin leder rapporter om struktur eller lignende. Han har arbejdet med rocker- og ban-demiljøet i de sidste 15-16 år med primært fokus på MC-grupperne.

Foreholdt rapport Bandidos MC Europe Federations, Hovedekstrakt, side 17555, for-klarede vidnet, at i 2016, lige før lanceringen af det ekstra mellemledelseslag Federa-tions, var Nationalen den øverste ledelse i Bandidos i Europa. Nationalen kan sammen-lignes med det, som nu kaldes National Europe, dog med nogle flere medlemmer til-

knyttet. Bandidos har beholdt betegnelsen National også efter 2016. Før 2016 havde man i Bandidos Nationalen, chapters og en nomad-afdeling. Det eneste, man ikke hav-de, var mellemlaget Southern Scandinavia Federation, SSF, som blev lanceret i 2016. Ledende medlemmer af Bandidos med en vis anciennitet var en del af Nationalen. Det er ikke politiets opfattelse, at alle medlemmer af Nationalen senere blev medlemmer af National Europe efter 2016. Nogle medlemmer gik til de nye federations og nogle fra-trådte.

Foreholdt oversigt NSK's vurdering af Bandidos MC Europe september 2023, Hoved-ekstrakt, side 17556, forklarede vidnet, at det er billedet af Bandidos i 2023. Der er si-den sket nogle ændringer. I 2024 er det politiets opfattelse, at der er kommet en fede-ration mere, og at et chapter, King City, er udgået. Tidligere medlemmer af Nationalen, der blev i Bandidos efter 2016, blev en del af Europe og Southern Scandinavia Federa-tion.

Bandidos Europe blev etableret omkring 1996, hvor ledelsen blev omtalt som Nationa-len. Nationalen var det overordnede ledelsesorgan for de europæiske chapters og på et tidspunkt også for en opstart i Asien. På tidspunktet var der mange danskere repræsen-teret i forhold til andre lande. Danske medlemmer af Bandidos har igennem tiden været toneangivende i Nationalen og Europe. Præsidenten for Europe er en dansk statsborger. Danske Bandidos medlemmer har haft stor andel i udbredelsen af Bandidos i Europa. Vidne 9 har været El Secretario i Europe.

Forevist rapport gennemgang af koster fundet hos Vidne 9 og vedtægt, Ho-vedekstrakt, side 2847, 2885, 2849, 2886, 2887, 2889 og 2890, forklarede vidnet, at før 2016 havde man Bandidos Europe, kaldet Nationalen, og chapters. Han er ikke bekendt med, om National Presidente før 2016 skulle være involveret ved suspension af med-lemmer. Nu har man mulighed for at få prøvet en udsmidning hos Nationalen inden for 30 dage. I 2007 var Person 6 National Presidente. Han har ikke set materialet før og har ikke haft fokus på de gamle vedtægter. Der var også vicepræsidenter i National Chapter før 2016. Vidne 1 var den gang Vice Presidente. Efter lanceringen af Southern Scandinavia Federation var der også en Vice Presidente i Europe Chapter National. Europe har også en Vice Presidente nu. Han er i tvivl om navnet på denne, da den Vice Presidente, som politiet kendte, Person 101, har forladt organisationen. Han ved ikke, om chapters aflagde regnskaber til Nationalen før 2016, men det vil han vurdere. Nationalen skulle før 2016 notificeres om oprettelsen af nye chapters. Den gang skulle det godkendes i Nationalen, nu skal nye chapters godkendes i federations.

Forevist rapport vedrørende fund af materiale under ransagning hos Bandidos i Køge og dokument, Hovedekstrakt, side 1796, 1847, 1807, 1809 og 1810, forklarede vidnet, at han kender til "bylaws", men han er ikke bekendt med denne version. "Bylaws" er klub-vedtægter. Europe bestemte i 2003, hvordan et chapter skulle opbygges. National Presi-

dente var også i 2003 præsidenten i Europe og Nationalen. "National office" var udtryk for Nationalen. Før 2016 formulerede chapters ikke deres egne vedtægter. Det var Nationalen, der formulerede vedtægterne.

Forevist rapport gennemgang af dokumenter efter ransagning hos Vidne 1 og uddrag fra Bandidos biblen 2018, Hovedekstrakt, side 2119, 2120, 2236 og 2241, forklarede vidnet, at der ved reorganiseringen af Bandidos i januar 2016 kom et ledel-seslag mere ind. Man oplevede i Bandidos en kraftig ekspansion, og der var derfor be-hov for lidt mere lokal styring. Det nye ledelseslag medførte flere personer i ledelsen. Europe gav ikke al bestemmelse ud til federations. Det foregik stadig med retningslinjer fra Europe, og Europe præsidenten havde vetoret. Det er politiets vurdering, at vedtæg-ter for federations skal være i overensstemmelse med og godkendes af Europe.

Foreholdt rapport Bandidos MC Europe Federation, Hovedekstrakt, side 17555, forklarede vidnet, at Bandidos i Tyskland oplevede meget opmærksomhed fra myndigheder-ne. Det er hans vurdering, at man med ledelsesmellemlaget, federations, prøvede at forebygge et samlet Europe, men istedet forsøgte at opbygge hver federation for sig selv. Efter 2016 havde Nationalen fortsat den samme funktion, og de havde blot fået et mellemlederlag ind. Betegnelsen Nationalen bliver efter 2016 brugt for ledelsen i både Europe og Southern Scandinavia Federation.

Forevist Essen referat af 16. januar 2016, Hovedekstrakt, side 1687, forklarede vidnet, at når der står National-medlemmer i referatet, henvises der nok til Europe-medlemmer. Når der står, at regeringerne analyserer National-afdelingen, er det hans vurdering, at det betyder, at regeringerne undersøgte Europe.

Forevist rapport gennemgang af internationale referater fundet under ransagning hos Vidne 1 og referater fra den 9. september 2016 i Osnabrück, Hovedekstrakt, side 2482, 2483, 2493 og 2495, forklarede vidnet, at når der står ES-møde er det et El Secretario møde. Disse er højtstående, ikke chapter sekretærer. Når der står "...the nationals are officers in the federation" henvises der til dem i federations, der bærer mærket National. Når der står VP-meeting betyder det Vice Presidente møde. Der er tale om National Vice Presidente. De tilstedeværende til mødet er folk på federation-niveau, men der er også nogle Europe-medlemmer til stede, herunder Vidne 1 og Person 83. Person 16 og Person 22 er formentlig også Europe-folk, og måske også Person 102. Vice Presidente er ledere af federations. Han mener, at Vidne 1's chapter, som er nævnt i punkt 4, er Europe. Efter 2016 kunne præsidenten for Europe stadig bestemme over chapters, hvis han ønskede det. Europe præsidenten har vetoret.

Forevist rapport gennemgang af organisationsdiagram, Hovedekstrakt, side 2047 og 2048, forklarede vidnet, at han har set diagrammet før. Diagrammet viser Bandidos' organisation efter 2016. NPE står for National Presidente Europe, og ESE står for El

Secretario Europe. E'et bagerst i forkortelsen står for Europe og adskiller titlen fra federations, idet ES er en "el secretario" i en federation. Han er ikke bekendt med, hvornår titlerne skrives på spansk og på engelsk. Han går ud fra, at det er for at adskille og vise, at det er en National-officer. GDC står for Guardia de Corpus, dvs. livvagter. Sargento de Armas folk med mærket GDC foran har efter politiets vurdering funktion som liv-vagter for højtstående Europe-medlemmer. Der står Sargento de Armas på underbuen på ryggen af dem. Sargento de Armas er en titel i federation-leddet, men i dette tilfælde er det også en titel i Europe-leddet. Niveauet med NVP, ES, SDA m.v. er federation-niveauet, der blev vedtaget i 2016. Der er anført to federations på diagrammet. NVP står for National Vice Presidente, ES står for El Secretario og SDA står for Sargento de Armas, der er en slags sikkerhedschef, der er ansvarlig for sikkerhed, sikring af overhol-delsen af organisationens regler, og som er opdateret på trusler udefra mod organisatio-nen. Kommunikationen fra Europe går gennem National Vice Presidente, og det er der-efter op til denne at delegere videre.

Den nederste del af organisationsdiagrammet, hvor der er anført PRES, SEC/TREAS og SGT, er de lokale chapters. PRES står for president, SEC/TREAS står for en dobbeltfunktion treasurer/secretary og SGT står for Sergeant at Arms. En Sergeant at Arms arbejder grundlæggende med det samme som en Sargento de Armas. Han er ansvarlig for sikkerhed i klubben, håndhævelse af vedtægterne og ting, som er udstukket af præsidenten. Politiet vurderer, at det også er ham, der er ansvarlig for efterretninger om trus-ler fra andre grupperinger. Det vil være nærliggende at tro, at Sargento de Armas og Sergeant at Arms aktiveres ved en bandekonflikt.
…
Foreholdt rapport Bandidos MC Patch oversigt, Hovedekstrakt, side 17667 og 17669, forklarede vidnet, at man på billedet på vestens bagside kan se overbuen og underbuen. Der er en sidebue på venstre forside af vesten. På sidebuen vil der kunne stå National eller Europe. Tidligere stod der navne på chapters, men det gør der ikke længere.

Forevist organisationsdiagram, Hovedekstrakt, side 2048, forklarede vidnet, at TCB står for Taking Care of Business. Politiet vurderer, at dette er en gruppe af frivillige medlemmer, der kan aktiveres med kort varsel, og at de typisk bærer mærket TCB. Medlemmerne kan tilkaldes, når Sargento de Armas vurderer, at de skal aktiveres. Det kan være til alt fra en livvagtfunktion, beskyttelse af højtstående medlemmer, der er i byen og til arrangementer. TCB-medlemmer kan også deltage i "show of force" i et område, når der er trusler mod organisationen, hvor der typisk også vil være andre end TCB-medlemmer til stede. Et TCB-medlem kan være fra alle lag i organisationen.

Foreholdt rapport bærer af TCB mærket i Bandidos MC, 2023, Hovedekstrakt, side 17658, 17659 og 17660, forklarede vidnet, at Vidne 5 i 2023 var Sargento de Armas i Southern Scandinavia Federation. Man kan se, at han har en side-bue på vestens forside, hvor der står National. Vidne 3 har også mærket TCB.

Person 103 er et chaptermedlem i Aalborg, og Person 5 er chapter President i CPH South, dvs. Sydhavn. Person 104 var præsident for chap-teret på Amager i 2023.

Forevist referat af DK-møde 21.01.18, Hovedekstrakt, side 1437 og 1438, forklarede vidnet, at Vidne 7 National Vice Presidente repræsenterer federation-leddet. Navn 9 Sargento de Armas er efter hans vurdering Vidne 11. SMC står efter hans vurdering for Satudarah MC, der nu hedder Comanches. Kaldenavn 17 er Person 22, der er Sargento de Armas i National Europe. Han har GDC-mærket. Det fremgår, at TCB er en gruppe af medlemmer fra organisationen. Politiet vurderer, at Person 22 har været ansvarlig for TCB-gruppen. Der er flere, som har været ansvarlige for TCB-gruppen.

Foreholdt rapport chapter tilknytning for medlemmer af Southern Scandinavia Fede-ration og Europe, Hovedekstrakt, side 17553, forklarede vidnet, at når man er medlem af Southern Scandinavia Federation, er man samtidig også medlem af et chapter. Med-lemmer af Nomad-enheden er også medlemmer af lokale chapters.

Forevist organisationsdiagram, Hovedekstakt, side 2048, forklarede vidnet om boksene Expansion og Nomad, at Nomad er et betroet medlem, der bruges til f.eks. oprettelsen af et nyt chapter, eller hvis der er mandskabsmangel i et chapter, eller der er brug for hjælp til at overholde regler. Nomads fungerer også som mæglere, når der er konflikt mellem chapters. Politiet vurderer, at Nomad-folk bliver udsendt af en federation, når nye chap-ters startes op og har svært ved at følge reglerne. For at blive Nomad er der krav om medlemskab i et antal år, og man skal være officer.

Foreholdt rapport Bandidos MC Nomad Southern Scandinavia Federation, Hovedeks-trakt, side 17989, forklarede vidnet, at Nomads kan blive sendt til andre chapters, men at medlemmet stadig vil høre til det oprindelige chapter. Politiet vurderer, at nogle Nomad-medlemmer er mere til rådighed for Europe end for Southern Scandinavia Fede-ration. Person 62, også kaldet "Kaldenavn 9", er mere til rådighed for Europe end Southern Scandinavia Federation.

Forevist regler for Nomad dk/eu fundet under ransagning hos Vidne 1, Ho-vedekstrakt, side 2479, forklarede vidnet, at han som følge af E-mailadresse vurderer, at det er et gammelt dokument formentlig fra før opret-telsen af federations, idet Kaldenavn 18 må være Person 8.
…
Forevist notat "Nomad arbejders opgaver PT", Hovedekstrakt, side 2480, forklarede vidnet, at Nomads ikke anvendes mest til sergeant-opgaver. De vil kunne indsættes som officerer, da de er erfarne medlemmer. Ud fra navnene Navn 10, som han tror er Person 66, og Navn 11, som kan være Person 39, vurderer han, at oversigten ikke er ny, og at den sand-

synligvis er fra tiden før oprettelsen af federations. Det kan ikke udelukkes, at "Gura-den" står for GDC.

Foreholdt rapport funktionen Guardia de Corpus opdatering, Hovedekstrakt, side 17678, forklarede vidnet, at rapporten blandt andet støtter sig på referatet for Helsinkimødet fra 1. december 2023. Han hæfter sig ved mødedeltagerne. Det er hans opfattelse, at Sar-gento de Armas er knyttet til Europe, da der ikke er folk fra Southern Scandinavia Fede-ration med til mødet. Guardia de Corpus er en funktion, og der hører et ansvarsområde til. Vidne 2 og Person 105 bærer begge to mærkerne GDC, CDG og SDA.
…
Vidnet forklarede, at Europe efter hans vurdering efter 2016 i yderste instans kunne gri-be ind overfor chapters. Han vurderer, at det normalt vil være på federation-niveau, der gribes ind over for chapters, men Europe kan gribe ind, hvis de ønsker det.

Forevist sms-beskeder fra den 21. december 2021 fundet ved udlæsning af telefon fun-det hos Vidne 3, Hovedekstrakt, side 3131 og 3134, forklarede vidnet, at Kaldenavn 10 tidligere var National-medlem, og at han nu er medlem af Northcoast. Han hedder Vidne 40. Han og Kaldenavn 17, dvs. Person 22 er medlemmer af Southern Scandi-navia Federation. "Kaldenavn 4" kan betyde, at beskeden er sendt af Vidne 1. Det er politiets vurdering, at Vidne 1 som Europe Presidente har mandat til at bestemme over optagelsen af nye medlemmer m.v.

Forevist referat fra december 2021 fundet under ransagning hos Vidne 1, Hovedekstrakt, side 2465, forklarede vidnet, at "NP" står for National Presidente, altså præsidenten for Europe. Roundtable-møder finder sted to gange om året. Han vurderer, at National Vice Presidente fra federations og officerer fra National Europe er til stede til mødet.

Forevist referat dk-møde d. 21.01.18, Hovedekstrakt, side 1437, forklarede vidnet, at præsidenterne fra chapters er til stede ved et dk-møde. Ikke alle Europe medlemmer er til stede ved mødet, men National Presidente er typisk til stede.

Vidnet forklarede, at medlemmer af Bandidos på et tidspunkt i 2020-2022 stoppede med at bruge underbuen "Denmark", hvorefter chapternavnet, der tidligere var på sidebuen foran, blev anført som underbue på ryggen. Det er hans vurdering, at ændringen skete som en del af imødegåelsen af et forbud.

Foreholdt rapport danske medlemmer af Bandidos MC anvender udenlandske mærker, Hovedekstrakt, side 17680, forklarede vidnet, at han vurderer, at der er danskere, som har brugt mærket "SERBIA" som underbue. Det er hans vurdering, at man på denne vis har forsøgt at omgå forbuddet på dansk territorium.

Adspurgt af forsvareren forklarede vidnet, at politiet har set mærket anvendt i Tyskland, Italien og Sverige efter tidspunktet for det foreløbige forbud. Han vurderer ikke, at det er et problem i forhold til det foreløbige forbud.

Adspurgt af anklageren forklarede vidnet, at han i udlandet har set medlemmer fra næs-ten alle danske Bandidos chapters med "SERBIA" på vesten.

Forevist rapport gennemgang af harddisk fundet hos Vidne 10 og referater af 7. februar 2023, 7. marts 2023 og 11. april 2023, Hovedekstrakt, side 4942, 4944, 4945, 4949 og 4953, forklarede vidnet, at Vidne 10 er medlem af National Europe, og at Vidne 10 tidligere var medlem af Southern Scandinavia Federation. Vidne 10 har været sekretær begge steder. Southside er et chapter. PJ-gruppen står for Presse-Jura gruppen. "Kaldenavn 13"er lig med Vidne 8. Vidne 8 var National Vice Presidente i en periode. Han husker ikke hvilken. Westcity er et chapter. Bifrost MC hedder nu Inmortales MC. Det er en motorcykelklub, der var støttegruppe til Bandidos. Gruppen var den gang en rime-lig ny gruppe. Det er politiets vurdering, at Vidne 1 har været med inde over beslutningen om ikke at gå med mærket "Denmark" som underbue.
…
Foreholdt rapport vedrørende Bikerfonden, Hovedekstrakt, side 5419 og 5421, forkla-rede Vidne 30 fortsat, at Bikerfonden er en sammenslutning af de motorcykelklubber, som er i landet. Det er et fælles forbund, der er fælles arrangementer, og man deltager i hinandens fester. Hovedparten af Bikerfondens medlemmer hører ikke under deres mo-nitering, fordi de er ikke er vurderet som kriminelle grupperinger. Billederne af rygmær-ker er taget fra Bikerfondens hjemmeside. Billederne er taget i forbindelse med udarbej-delsen af rapporten pr. 11. november 2023.

Motorcykelklubberne Devils Choice MC og Cobra MC har også "1%"-mærker. "1%"-mærket kom i 1947 efter et stort motorcykeltræf i USA, hvor der var uro og hærværk. Det fik det amerikanske motorcykelforbund til at sige, at det kun var 1 % af motorcyk-listerne, der var outlaws, og ikke alle motorcyklister. Cobra MC er en støttegruppe til Bandidos, som startede i Fredericia. Klubben ændrede farver til rødt og gult for nogle år siden. Devils Choice MC er en støttegruppe til Hells Angels. Støtteklubben blev dannet i 2012 og tog Hells Angels' røde og hvide farver. Han vurderer, at Bandidos' rygmærke stadig står med "Denmark"-underbuen på hjemmesiden, fordi hjemmesiden ikke bliver opdateret så ofte. Det er politiets vurdering, at Hells Angels og Bandidos som følge af deres størrelse har mere at skulle have sagt i Bikerfonden, og at de har vetoret.

Forevist rapport vedrørende fund af samarbejdsaftaler mellem Bandidos og Hells Angels og aftale af 10. januar 2018, Hovedekstrakt, side 1205, 1206 og 1207, forklarede vidnet, at politiet vurderer, at Bandidos og Hells Angels brugte deres vetoret i Biker-fonden, da Satudarah i 2013 søgte om medlemskab. Det er hans vurdering, at de to store internationale grupper ikke ville have nye store internationale grupper ind i fonden.

Forevist svar vedrørende godkendelse af mærker og navn fundet under ransagning hos Vidne 1, Hovedekstrakt, side 2475, forklarede vidnet, at politiet er bekendt med, at Satudarah optog tidligere medlemmer fra Bandidos og Hells Angels, og at de også optog tidligere ledende medlemmer fra disse to grupper.

Forevist mails af 13. november 2013, 15. november 2013 og 19. november 2013 mel-lem Person 8 og "satudarahnc", Hovedekstrakt, side 2476, 2477 og 2478, forkla-rede vidnet, at han i forhold til henvisningen til "uheldige begivenheder" ikke umiddel-bart husker noget om en konflikt mellem Bandidos CPH og Hells Angels CPH. Han tænker, at der refereres til et sammenstød, som de havde ved et boksestævne i Herlev. Navn 12 er Person 106, der var en af grundlæggerne af Satudarah MC og senere en af grundlæggerne af Comanches MC. Det er politiets vurdering, at Person 106 og Vidne 1 havde en relation, og at de kendte hinanden godt, og at der derfor var kommunikation mellem dem.

Foreholdt rapport vedrørende Bikerfonden, Hovedekstrakt, side 5423, forklarede vidnet, at politiet vurderer, at der med "de Gule farver" refereres til Comanches MC. Der var no contact mellem Bandidos og Saturdarah, og politiet vurderer, at det samme gælder for Comanches. Det er politiets vurdering, at Hells Angels og Bandidos stadig fastholder deres veto overfor Comanches i Bikerfonden. Han husker ikke, hvem der deltog i besty-relsesmødet den 18. juni 2023 i Bikerfonden, som der refereres til.

Adspurgt af forsvareren forklarede vidnet, at han har beskrevet arrangementer i Bandi-dos ud fra tilgængelige oplysninger i politiets systemer, herunder når politiet operativt har været til stede under større fester. Folk bliver ofte visiteret af politiet til disse fester i det tidsrum, hvor politiet er til stede. Det er meget svingende, hvor mange fester, der af-holdes i løbet af året. Der har i den seneste tid ikke været fester i Bandidos. Det kommer også an på, om der er jubilæer eller ligende i de forskellige chapters. Der afholdes Na-tional Run hvert år, nu ikke længere på dansk jord, og så var der Bandidos' 20 års og 30 års jubilæum.

Foreholdt rapport Fester og runs i Bandidos, Hovedekstrakt, side 17567, 17568 og 17569, forklarede vidnet, at han har udarbejdet rapporten. National Run er en fælles køretur, hvor der køres i en stor kortege med flere hundrede motorcykler. Der er til Na-tional Run en camp med boder og fest. Der deltager også andre end flok fra Bandidos i løbet. Ved Poker Run køres der mellem udvalgte klubhuse i Danmark. National Run varer en dag. Anniversary Runs afholdes, når der er jubilæer, f.eks. i det enkelte chapter. Der afholdes også løsladelsesfester, når nogen bliver løsladt efter lang afsoning, og Patch Parties, når et medlem bliver fuldgyldigt. "Barhæng" svarer til en fredagsbar. Scandinavian Run afholdes med andre nordiske lande. De har fundet invitationerne på flyers eller på sociale medier. Politiet var ikke altid til stede.

Foreholdt rapport Bandidos fremvisning af motorcykler, Hovedekstrakt, side 17586, forklarede vidnet, at der var en fremvisning af motorcykler før sæsonens opstart. Det var et Nomad-medlem, der stod for kontrol og godkendelse af motorcyklerne, og det blev sikret, at prøvemedlemmer havde råderet over en motorcykel. Han var med til fremvisningen. Der var mange repræsenteret til fremvisningen. Ham bekendt kørte Bandidos i Jylland deres eget arrangement.

Foreholdt dokumentationsrapport Gruppe om Bandidos MC National Europe, udarbej-det den 11. oktober 2023, Hovedekstrakt, side 17965 og 17966, forklarede vidnet, at han ved udarbejdelsen af rapporten ikke vurderede, at Bandidos var i konflikt med andre grupperinger. De foretager konfliktvurderingen efter nogle kriterier, som han ikke kan oplyse nærmere om.

Adspurgt af anklageren forklarede vidnet, at løsladelsesfester er normale efter længere-varende domme. Han har været til stede ved mange løsladelsesfester. Han ved ikke hvor mange. Festens størrelse afhænger af, om medlemmet er populært, medlemmets posi-tion og afsoningens varighed."

Vidne 30 har til retsbogen (den 13. maj 2025) afgivet følgende supplerende forkla-ring:

"Vidnet forklarede, at de hos NSK moniterer de mærker, som medlemmer af Bandidos bærer således, at hvis de operative på gaden ser en vest med et mærke, som de ikke ken-der, prøver de at undersøge mere om mærket. Det kan være ved at spørge udenlandske samarbejdsparter, om de kender betydningen af mærket. Nogle gange er det rent euro-pæiske mærker, andre gange findes mærket også i USA. De prøver at vurdere, om det er et mærke, som de kalder købemærker, eller om det er et mærke, der har en reel betyd-ning. Er det et købemærke, interesserer de sig ikke så meget for det. Før forbuddet var de til stede med et moniteringshold ved fester i Bandidos. De har en national monite-ringsgruppe, der består af dem, der arbejder med rocker- og bandemiljøet. Der affoto-graferede man tit vestene. Hvis de efterfølgende, når de kiggede materialet igennem, så et nyt mærke, undersøgte de det nærmere. De moniterer på mærkerne i alle tilfælde, hvor mærket bliver set. Det kan også være, når en beredskabsgruppe stopper et medlem i trafikken, eller hvis et medlem på sociale medier har flashet et nyt mærke.

Der ligger tit et større arbejde med at finde ud af, hvad et mærke betyder. De tjekker po-litiets systemer for at se, om der er skrevet om mærket før, f.eks. i forbindelse med en retssag. Der kan være nogen, der har fortalt om mærkets betydning, eller har været så venlige på sociale medier at skrive, hvad mærket betyder. De prøver at sortere lidt i det hele for at finde ud af, hvad der reelt er betydningen af mærket. Købemærker noterer de

sig, men de tillægger dem ikke værdi, da de vurderer, at mærket frit kan sættes på ves-ten.

Det er NSKs vurdering, at Expect no Mercy mærket, der også kaldes ENM-mærket eller "Den lille runde", refererer til, at bæreren af mærket har begået noget voldeligt i klub-regi, og at det voldelige hører til i den tungere ende.

Anklageren dokumenterede fra rapport Bandidos MC Patch oversigt, Hovedekstrakt, side 17667, 17673 og 17674.

Vidnet forklarede, at NSK baserer sin vurdering af mærket på deres monitering af miljø-et, hvor mærket ofte er blevet nævnt. Det er et af de mærker, som de interesserer sig lidt for. De har i flere tilfælde set udtalelser omkring mærket. De har senest fra FBI i USA fået samme udtalelse om mærkets betydning. Det er ikke et mærke, der kun er europæ-isk. De så mærket på dansk jord første gang i 1992 i forbindelse med, at franske med-lemmer af Bandidos var på besøg hos Undertakers MC, der senere blev til Bandidos. Der bar en af franskmændene mærket. Før dette sås mærket på amerikanske veste.

Han har ikke hørt, at Expect no Mercy mærket gives for at have festet i baren i flere dage, for et medlems træningsindsats, for at have lidt ved overfaldet af andre eller for at have hjulpet en ven efter et trafikuheld.

Mærket uddeles af Nationalen. Det er deres vurdering, at det er Sargento de Armas i federations, der uddeler mærket. Det baserer de blandt andet på, at de under en ransag-ning i 2024 fandt en større lagerbeholdning af mærkerne TCB, Coup de Grace, CDG og Expect no Mercy hos en Sargento de Armas i forbindelse med Operation Blast. CDG står for Coup de Grace.

Anklageren dokumenterede fotos og mails fra den tyske forbudssag, Blå Harddisk, U-1005-0, kapitel 3, Person 15, side 18, 23, 24, 200, 201, 67 og 68.

Vidnet forklarede, at han er bekendt med, hvem Vidne 25 er. Navnet Person 96 siger ham også noget. Han har ikke hørt, at man kan få Expect no Mercy mærket for at hjælpe nogen. Han genkender, at man kan få mærket for knivstik.

Han har ikke hørt, at der skulle gælde særlige regler for Expect no Mercy mærket i nog-le chapters, f.eks. i Holbæk chapteret. De hører tit udtrykket "at være frisk" generelt i hele rockermiljøet. De mener, at udtalelsen betyder, at personen ikke står tilbage for no-get, og at personen står forrest i f.eks. en voldssituation. "At være frisk" dækker over mange ting og behøver ikke at være så yderligt, som Vidne 17 har forkla-ret om, at man som "frisk" er meget grænseoverskridende, langt fra normalen og volde-lig.

Han har ikke kendskab til konkrete regler for tildeling af mærket. De har kendskab til nogen, der påstod, at de havde gjort gerninger, der berettigede dem til ENM mærket, men som fik trukket mærket tilbage igen, da det viste sig, at det ikke opfyldte kriterier-ne. De er ikke i besiddelse af kriterierne. De har hørt om en episode for et par år siden, hvor et medlem kom galt afsted ved at påstå, at han havde udført noget, der gjorde ham kvalificeret til at få ENM mærket, men hvor det senere viste sig, at hans rolle i episoden ikke var som beskrevet. De er ikke bekendt med den konkrete voldsepisode. De blev bekendt med episoden, og det er deres vurdering, at det formentlig kostede ham hans medlemskab af Bandidos.

Han er ikke bekendt med, at Bandidos er gået væk fra at bruge mærket Coup de Grace og i stedet bruger ENM mærket.

Anklageren dokumenterede fra rapport Bandidos MC Patch oversigt, Hovedekstrakt, side 17674.

Vidnet forklarede, at det er deres vurdering, at Coup de Grace mærket indikerer, at bæreren af mærket har begået drab. Det baserer de på deres monitering af miljøet og de personer, som de har set, der bærer mærket. Bærere af mærket er blandt andet personer, der er dømt for drab. Tysk politi har samme opfattelse af mærkets betydning.

Han er ikke klar over, hvornår de første gang så Coup de Grace mærket. Det er deres opfattelse, at mærket uddeles af Sargento de Armas i Nationalen/federation. Han har hørt forklaringen om, at det skulle være enkeltpersoner, der har fundet på mærket, men det er ikke deres vurdering. De har også set mærket anvendt af udenlandske medlem-mer. Det er ikke deres vurdering, at mærket er et personligt mærke. Han har ikke hørt, at Vidne 2 skulle være uddeler af mærket. Vidne 2 har siddet mange år i fæng-sel, mens mærket er blevet uddelt. Det er svært at uddele mærket fra fængslet.

Vidnet gentog, at det er deres vurdering, at Coup de Grace mærket indikerer, at bæreren af mærket har begået drab, og supplerede, at det ikke indikerer, at bæreren af mærket er blevet dømt for drab. Han vil mene, at politiet er interesseret i de medlemmer, der bærer mærket, som ikke er dømt for drab. Det er deres vurdering, at man for drabsforsøg får ENM mærket i stedet.
…
Vidnet forklarede, at han ikke kan udtale sig om, hvordan personerne, der ikke er dømt for drab, har gjort sig fortjent til Coup de Grace mærket. NSKs vurdering af mærkets betydning afsvækkes ikke af, at disse personer, der ikke er dømt for drab, går med mærket.

De har set Desperado mærket på nogle af disse personer, men de har ikke set det derud-over. De vurderer, at mærket er opstået i forbindelse med en lille gruppe personers af-soning, hvor de formentlig har fået ideen til mærket. Det er ikke et mærke, som de ser uddelt yderligere. Personerne har afsonet længerevarende fængselsdomme i nogenlunde samme periode.

Anklageren dokumenterede fra rapport Desperado patch, Tillægsekstrakt 6, side 122 - 125
.

Vidnet forklarede, at det er deres vurdering, at personerne har uddelt mærket til hinan-den, og at Desperado mærket ikke er et officielt Bandidos mærke eller et Nationalt ud-delt mærke. Den eneste fællesnævner for mærkebærerne er, som sagt, at det er personer, der har afsonet forholdsvis lange fængselsdomme i nogenlunde samme periode, og at de alle bærer Expect no Mercy mærket. Man kan ikke knytte Desperado mærket til vold, drab eller drabsforsøg. Han har ikke hørt, at mærket gives for et spektakulært drab. Han er ikke bekendt med, om Vidne 33 er bærer af Desperado eller Coup de Grace mærket.
…
Vidnet forklarede, at han fastholder vurderingen af Desperado mærket, og at de vurde-rer, at de omtalte personer har andre mærker, som de har fået for det, som de er dømt for. De ser Expect no Mercy mærket som fællesnævneren. De ser kun få personer gå med Desperado mærket. De vurderer derfor, at mærket er opstået i forbindelse med disse personers afsoning. Han kan ikke sige, om nogle af personerne har fået mærkerne Expect no Mercy og Coup de Grace for det samme. De vurderer ikke, at Desperado mærket er belønning for det pådømte.

De har moniteret på TCB mærket. TCB står for Taking Care of Business. De vurderer, at bæreren af mærket frivilligt har meldt sig til denne gruppe, der består af medlemmer fra forskellige chapters. Det er også et mærke, som de ser i udlandet. De har frivilligt meldt sig til at være med i en gruppe, der er lidt længere fremme og kan tilkaldes til diverse opgaver for klubben. Det kan være sikkerhedsopgaver til byture og arrangemen-ter, hvor højtstående medlemmer har brug for lidt mere sikkerhed. Det kan være chauf-føropgaver og "show of force" situationer, hvor man i et bestemt område har brug for at vise, at man er til stede. Her er TCB medlemmerne nogle, som man kan tage med, men der vil typisk også være folk med, der ikke har TCB mærket.

Det er et mærke for en funktion, og ikke et mærke for udmærkelse. De vurderer, at TCB medlemmer kan anvendes til voldelige ting, ligesom andre medlemmer vil kunne anven-des til det. Mærket viser måske, at man er lidt mere klar, når klubben har brug for en.

TCB medlemmerne går på tværs af chapters. Der er også TCB medlemmer fra federations. Der er en eller to Sargento de Armas i federation, der kan aktivere TCB medlemmerne. Sargento de Armas er en form for sikkerhedschef, og TCB går ind under der.
…
Adspurgt af forsvareren forklarede vidnet, at han ikke er bekendt med, hvornår Person 22 fik Coup de Grace mærket. Det er deres vurdering, at man har begået et drab, når man går med mærket, også selvom man ikke er dømt. Han kan ikke sige for hvilken episode, Person 22 har fået mærket. De vurderer ikke, at man kan få Coup de Grace mærket for episoder, hvor ingen dør. Efter deres vurdering af mærkets betydning har Person 27, der er bærer af mærket, begået et drab. Han er vedrørende Vidne 19 ikke bekendt med episoder før gerningstidspunktet for tripeldrabet. Deres tese er, at Vidne 19 har begået et drab uden, at de kan pege på noget bestemt.

Person 107 er også bærer af Coup de Grace mærket uden at være dømt for noget. Han kender ikke på stående fod til andre. Han har kendskab til Person 39. Han ved ikke, om Person 39 har Coup de Grace mærket. Han vil ikke mene, at Person 39 er dømt for drab.

Han vil nok kunne finde eksempler på folk, der er dømt for drab, der ikke går med Coup de Grace mærket. Mange af dem har i nyere tid ikke haft anledning til at iføre sig en vest, fordi de stadig afsoner.

Han ved ikke, om Person 35 blev antruffet i sin vest i perioden frem til sin an-holdelse i forbindelse med Ladegårdsdrabet. Han er ikke klar over, om Vidne 16 har Coup de Grace mærket, eller om Vidne 16 blev antruffet af politiet inden sin anhol-delse og afsoning. Han holder fast i politiets vurdering af mærkets betydning.

Han ved ikke, hvornår man første gang så Coup de Grace mærket. Han ved ikke, om det var før, Vidne 2 kom i fængsel. De ved ikke, hvem der har opfundet mærket.

Der vil helt sikkert kunne findes mange eksempler på folk, der ikke er dømt for vold, der bærer Expect no Mercy mærket. Han har kun set Vidne 1 med et Expect no Mercy mærke. Vidne 1's udøvelse af § 244-vold burde ikke være tilstræk-keligt til at få Expect no Mercy mærket.

Forklaringerne i denne sag om, hvordan medlemmer fik de forskellige mærker, herun-der Expect no Mercy, vil nok ikke komme til at indgå i deres fremtidige monitering. Han er ikke sikker på, at de har talt med aktive Bandidos medlemmer om mærket. Mærket eksisterede før den danske afdeling af Bandidos, og de har set mærket i USA. De har derfor fået en udtalelse fra FBI om mærket. Deres vurdering kan være under-støttet af interviews. Han kan ikke på stående fod sige, om de har talt med nogen, der har fortalt, hvordan de fik deres mærke. Deres vurdering er baseret på udtalelser fra

FBI, Tyskland og andre lande og deres egen monitering af gruppen igennem en del år. Han kan ikke komme med et konkret eksempel på deres egen monitering omkring mærket."

Vidne 43 har til retsbogen (den 29. januar 2025) afgivet følgende forklaring:

"Vidnet forklarede, at han arbejder med økonomisk analyse i National Enhed for Særlig Kriminalitet, NSK. Han bistår med økonomiske analyser af forskellige art. Foreholdt rapport systematisering og gennemgang af Bandidos MC regnskaber 2021-2023, Hovedekstrakt, side 21684, forklarede vidnet, at han har udarbejdet rapporten. Han har udarbejdet to rapporter til sagen.

Forevist Blå Harddisk, mappe G-112-5-5, acount 22, forklarede vidnet, at han fik udleveret disse ark for 2021, 2022 og 2023. Under fane jan 22 kan man f.eks. se, at der er to kolonner for danske kroner og euro med henholdsvis in, out og total. Han har taget samtlige posteringer og kopieret dem over i det, der er benævnt bogføringsarket.

Forevist excelarkene bogføring og regnskab 2021, 2022 og 2023, memberoverview og samlet årsrapport, Blå Harddisk, mappe M-100-2, forklarede vidnet, at det er excelark, som han har udarbejdet. Han har i arkene bogføring og regnskab 2021, 2022 og 2023 foretaget en bearbejdning af de rådata, der lå under fanerne "acount" i mappe G-112-5-5. Han har lavet sine to rapporter på baggrund af disse excelark. Han har opgjort nogle saldi, og man kan se, at der er sammenhæng mellem de enkelte konti.

Vidnet vedstod det anførte i rapport, Hovedekstrakt, side 21686, 2. afsnit.

Foreholdt excelark bogføring og regnskab 2022, Blå Harddisk, mappe M-100-2, forklarede vidnet, at han har udarbejdet de ark, der hedder bogføring og regnskab 2021-2023. Han har lavet tre ark, et for hver acount. Fanen regnskab 2022 indeholder den bearbejdning og summering, som han har foretaget af tallene. Han har i excelarkene samlet årsrapporterne for 2021, 2022 og 2023 og har foretaget en opsummering af tallene fra regnskaberne for 2021, 2022 og 2023. Tallene er sat op ved siden af hinanden. Indramningen til højre er for hele perioden, august 2021 til august 2023, slået sammen.

Han har flyttet rådata fra acount 2021, 2022 og 2023 over i bogføringsarkene uden at redigere dem og har systematiseret dem, bortset fra nogle få forhold, der er beskrevet i rapporterne. Han har således komprimeret de tre bogføringsark i den samlede årsrap-port.

Han har foretaget nogle enkelte tilpasninger af tallene. Han har i rapporten redegjort for disse. Som det fremgår af hans rapport, Hovedekstrakt, side 21689, er der i acount 2022 en primosaldo på 0 i eurobalancen. I acount 2021 er der en ultimosaldo på 6.678 i euro-

balancen. Der er altså en uoverensstemmelse mellem arkene. I acount 22 bearbejdnin-gen har han derfor valgt at anvende en primosaldo med på 6.678 euro. Han har også måttet foretage tilpasninger, hvor der har været fejl i excelformlen i forhold til saldoen.

Forholdt excelark samlet årsrapport, Blå Harddisk, mappe M-100-2, forklarede vidnet, at "spec." står for specifikationer. Spec. 1 beskrives under fane 1 i bunden af arket. Under fane 1 kan man se de posteringer, der fremgår af acount 2021, 2022 og 2023. Der er for fane 1 kun posteringer fra 2021. Den opsummerede saldo, der fremgår af resultat-opgørelsen, består af de 4 posteringer, der er vist under fane 1. Det samme gør sig gæl-dende for samtlige specifikationsnumre i arket. For 2022 er der materiale for et helt ka-lenderår fra januar til december, for 2023 er der materiale fra januar til august, og for 2021 er der materiale fra august til december. Der er samlet set regnskab for 25 måne-der. Han har i rapportens bilag 1, Hovedekstrakt, side 21691, redegjort for specifika-tionerne.

Han har skrevet lidt i rapporten om posten i 2021, der hedder "savings from former es". Posterne kunne være nogle poster, der egentlig skulle have stået som en primopostering. I råmaterialet har posterne stået som indtægter. Ud fra posteringsteksten kunne det være en form for primosaldo. Det kunne være penge, der er gået ind fra et tidligere regnskab. Han har valgt at lægge den op som øverste linje, hvor man kan se den. Første del af re-sultatopgørelsen er indtægter.

Adspurgt af forsvareren forklarede vidnet, at "savings from former es" ikke nødvendig-vis er indtægter i 2021, men kan være opsparet overskud, der er gået med fra tidligere år.

Adspurgt af anklageren og foreholdt excelark samlet årsrapport "chapter support", spec. 2, forklarede vidnet, at posteringerne, der indgår, er samlet under fane 2.

Forevist Blå Harddisk, mappe G-112-5-5, acount 2022, fane Cs, forklarede vidnet, at der i rådata både er anvendt benævnelse "Cs" og "Chapter support". Posteringerne op-træder både som en indtægt og en udgift i rådata. Det varierer fra måned til måned, hvor meget der går ind som chapter support. Der er samlet i hele perioden gået 1,5 mio. kr. ind som "chapter support".

Foreholdt excelark samlet årsrapport "Donation og chapter fee (DKK)", forklarede vid-net, at posten beskrives under fane 3. Beløbene er taget fra samme faneark. Han har puljet indtægterne efter posteringsteksterne i rådata. Der er alene tre poster under "chap-ter fee", som kan ses under fane 7. I samme årsrapport har han under fane 8 oplistet de posteringer, der kan henføres til "bøder". Teksten er taget fra posteringsteksten. Det er posteringsteksten, der har været afgørende for, hvad han kalder det. Foreholdt "øvrige indtægter" i samme rapport og fane 9 forklarede vidnet, at han under fane 9 har puljet

nogle øvrige indtægter. Han har for hele perioden opgjort indtægterne til samlet 4,2 mio. kr., hvoraf knap 600.000 kr. formentlig er opsparing overført fra tidligere år.

Foreholdt excelark samlet årsrapport udgiften "chapter support" forklarede vidnet, at chapter support både udgør en indtægt og en udgift. Under specifikation 10, fane 10, fremgår, at posteringerne kommer fra rådata fanen Cs (chapter support). Udgiften er kategoriseret på baggrund af posteringstekst og fane i rådata. Det fremgår af fane 10, at der gives forskellige beløb til chapter support i årene 2021 og 2022, mens der ikke gives chapter support i 2023.
…
Foreholdt excelark samlet årsrapport "julepenge til fængslede medlemmer" forklarede vidnet, at beløbene figurerer på samme fane Cs/chapter support i rådata. Han fik at vide af en efterforsker, at der med julepenge var tale om julehjælp til fængslede medlemmer. Det er ham, der har kaldt posten "...til fængslede medlemmer".

Anklageren dokumenterede fra excelark samlet årsrapport udgifter. Vidnet forklarede, at han ikke ved, hvad posten "ECG" omfatter. Posten "difference" indeholde de tilret-ninger, som han har lavet for at kunne opstille et regnskab. Han har lavet tilretninger for knap 73.000 kr.

Foreholdt excelark samlet årsrapport, balance, saldi på konti, forklarede vidnet, at saldi på konto er udtryk for, hvad der er registreret under de forskellige faner i rådataarket, og om summen stemmer med summene i rådataarket. Han har ikke registreret nogle gælds-poster. Hans balance er derfor alene årets resultat tillagt primosaldo fra det forudgående år.

Foreholdt excelark samlet årsrapport, fane komprimereret resultatopgørelse, forklarede vidnet, at man kan læse det samme ud af denne opgørelse. Resultatopgørelsen er kortet ned i forhold til den samlede resultatopgørelse, og han har slået nogle poster sammen. Specifikationerne er derfor også for nogle af posterne samlet, f.eks. spec. 4-7. Den kom-primerede resultatopgørelse er lavet for at gøre det mere letlæseligt i rapporten. Det er den komprimerede opgørelse, der er indføjet i hans rapport.

Foreholdt rapport komprimeret resultatopgørelse, Hovedekstrakt, side 21713, forklarede vidnet, at det er de samme resultater, han tidligere blev forevist. Han har registreret ind-tægter for perioden august 2021 til august 2023 svarende til 25 måneder på i alt 4.275.487 kr. Dette svarer til en gennemsnitlig indtægt på 171.019 kr. pr. måned. Han har slået udgifterne til chapter support for de 25 måneder sammen til samlet 1.396.000 kr. Dette svarer til en gennemsnitlig udgift på 55.840 kr. pr. måned. Han har derefter slået de øvrige udgifter sammen svarende til samlet 1.379.533 kr. svarende til en gen-nemsnitlig udgift pr. måned på 55.181 kr. Der er opgjort et samlet overskud på

1.499.953 kr. svarende til et gennemsnitligt overskud på 59.998 kr. pr. måned. "Savings from former es" påvirker naturligvis resultatet og det gennemsnitlige resultat.
…
Adspurgt af forsvareren forklarede vidnet, at de gennemsnitlige indtægter pr. måned skal nedsættes fra 171.019 kr. til 147.341 kr., hvis man foretager fradrag for "savings from former es". Det gennemsnitlige overskud på 59.998 kr. pr. måned skal som følge heraf også nedsættes, såfremt der sker fradrag for "savings from former es".

Anklageren dokumenterede fra rapport lagkagediagrammer, Hovedekstrakt, side 21714. Vidnet vedstod denne.

Foreholdt excelark memberoverview, Blå Harddisk, mappe M-100-2, og forevist mappe G-112-5-5, acount 2022, fane member overview, forklarede vidnet, at han har taget oplysningerne i memberoverview i excelarket fra oversigterne i rådata. Han har taget en kopi af member overview i rådata og overført det til excelarket under benævnelsen "org" svarende til original. Han har i excelarket taget en yderligere kopi heraf og fore-taget opsummering og benævnt det "nysum".

Foreholdt excelark memberoverview, "org"-fanerne for 2021, 2022 og 2023 forklarede vidnet, at han for 2022 ikke har benævnt posteringer "kaffe". Han har i 2022 valgt at kalde posterne "chapter support" ligesom i 2021 og 2023. Han kan ikke svare på, om det er den samme indtægt. Han har således medtaget "kaffe"-indbetalingerne som "chapter support" i sin opgørelse. Hans regnskab afspejler ikke direkte tallene fra memberover-view. Han har brugt tallene fra sin opsummering i memberoverview (nysum) som en slags sandsynliggørelse i forhold til den samlede årsrapport, under spec. 2 og 3, hvor han har opgjort den samlede chapter support til 1.501.150 kr. Sammenholder man de samlede tal fra memberoverview i rådata på 1.503.300 kr. og samlet årsrapport på 1.501.150 kr. er der en afvigelse på 2.150 kr. Nogle måneder stemmer, og andre måne-der stemmer ikke.

Vidnet vedstod det anførte i rapport, Hovedekstrakt, side 21711, sidste og 2. sidste af-snit."

Vidne 44 har til retsbogen (den 30. januar 2025) afgivet følgende forkla-ring:

"Vidnet forklarede, at hun er ansat som analytiker i National Enhed for Særlig Kriminalitet, NSK. Hun er ikke politiuddannet, men er uddannet kriminolog. Hun har til sa-gen produceret flere samlerapporter, som overordnet er en sammenstilling af den efterforskning, som kolleger har produceret. Hun har under arbejdet med rapporterne trukket data ud af politiets system. Hendes arbejdsområde henhører under sektionen for monitering af kriminelle grupper og netværk. Hun har til daglig en mere overordnet blæksprut-

te rolle. Hun er ansvarlig for data og statistiske opgørelser, der blandt andet sendes til justitsministeren og politikredsene. Hun bistår med specifikke søgninger. Hun udarbej-der rapport til både NSK og politikredsene.

NSK har en særlig sektion, der arbejder med "OSINT", dvs. Open Source Intelligence. Ved udarbejdelsen af OSINTrapporter indhentes efterretninger og oplysninger fra åbne kilder på nettet, f.eks. Facebook og Instagram. Virksomhedsregistre kan også tilgås online. Det er ikke noget, som hun har arbejdet så meget med hos NSK, men hun har gjort det i tidligere jobs.

Hun har udarbejdet samlerapporterne om struktur i Bandidos MC (to stk.), kendetegn, territorier, økonomi og Bandidos MC i samfundet. Vedrørende medlemsudviklingen i Bandidos har hun foretaget nogle træk over, hvem der er medlem af Bandidos.

Foreholdt samlerapport struktur, Hovedekstrakt, side 24832, forklarede vidnet, at hun ikke har udarbejdet figuren med opgørelse over medlemmer igennem årene, men har skrevet teksten. I medlemsopgørelsen indgår alle niveauer fra hangarounds til præsi-denter. Alle med et mærke eller titel er talt med.

Hun har udarbejdet notat søgestrategi ifm. fremsøgning af Bandidos MC's chapters og medlemmer, Hovedekstrakt, side 26502, 26503 og 26504. Det er denne opgørelse, som de har adgang til hos politiet. Oversigten over medlemmer baserer sig på PED, politiets efterforskningsstøtte database, hvor politiet registrerer bandemedlemmer. Der er nogle tekniske begrænsninger i systemet, og der foreligger derfor ikke oplysninger fra tiden før 2001. Systemet har endvidere nogle slettteregler, hvorefter personer automatisk slet-tes, når der ikke har været registreringer på dem i 10 år, ligesom afdøde personer slettes efter 2 år. Hun har udarbejdet rapport vedr. fund af medlemsliste fra 1998, Hovedeks-trakt, side 26505.

Adspurgt af forsvareren og foreholdt notat om søgestrategi, Hovedekstrakt, side 25604, øverste afsnit, forklarede vidnet, at hvis der ikke bliver registreret noget på en person i 10 år, bliver personen automatisk slettet. Hvis man begår noget kriminielt og ikke er medlem af en gruppe, vil man som udgangspunkt ikke indgå i PED. Hun kan ikke søge personer frem, der er slettet. Efter sletning vil der ikke være spor af slettede personer i systemet. Hun har baseret sin opgørelse over medlemsantal på tal, som hun har hentet fra systemet.

Adspurgt af anklageren forklarede vidnet, at hun har udarbejdet rapport oversigt over Bandidos MC-medlemmer i Danmark pr. dato for foreløbigt forbud, Hovedekstrakt, side 5532. Det er vist den sidste opgørelse over medlemmer, som hun har lavet. Fore-holdt rapport af 1. august 2024 oversigt over Bandidos MC medlemmer, Hovedekstrakt, side 26596, forklarede vidnet, at hun ikke husker noget om opgørelsen, men hun går ud

fra, at hun har trukket tallene på samme måde som ved de andre opgørelser. Registreringerne af medlemmer i Bandidos er ikke blevet slettet som følge af det foreløbige forbud.

Forevist figur antal medlemmer af Bandidos 2013-2023, Hovedekstrakt, side 24832, forklarede vidnet, at der fra 2013, hvor der var et medlemstal på omkring 300, skete et fald i 2019-2021, og at medlemstallet var nede på 150 omkring 1. januar 2022. Der ske-te derefter en ekspansion med cirka 100 medlemmer. Dette tal var faldet til 240 på dato-en for det foreløbige forbud.

Foreholdt samlerapport struktur, Hovedekstrakt, side 24892, forklarede vidnet, at DK-møderne, Nationalmøderne og P-møderne er forskellige møder, der afholdes i forskel-lige fora og med forskellig kadance. P-møder står for præsidentmøder, som de vurderer afholdes en gang om måneden, hvor præsidenter fra de lokale chapters mødes. DK-møder er, så vidt hun husker, en årlig begivenhed. Der er forskellige deltagere til de for-skellige møder, men nogle deltagere går igen.

Anklageren dokumentede fra rapport fund under ransagning hos Vidne 7 og refe-rat DK-møde d. 21.01.17, Hovedekstrakt, side 1245, 1246, 1431, 1436 og 1437.

Vidnet forklarede, at hun vurderer, at "BS-folk" står for "Bad Standing folk".

Anklageren dokumenterede fra referater DK-møde d. 21.01.18 og 31.03.19 fundet hos Vidne 7, Hovedekstrakt, side 1437, 1438, 1439 og 1440, rapport fund og referater Nationalmøde d. 13.03.18 og 22.01.19, Hovedekstrakt, side 1441 og 1443 samt referat P-møde 07.02.17, Hovedekstrakt, side 1471 og 1472.

Vidnet forklarede, at hun vurderer, at "TB" betyder "Take Back", og at "GS" betyder "Good Standing".

Anklageren dokumenterede fra referat P-møde 04.04.17, Hovedekstrakt, side 1472 og 1473, referat P-møde 22.06.17, Hovedekstrakt, side 1473 og 1474, referat P-møde 09.08.17, Hovedekstrakt, side 1474, 1475 og 1476, referat P-møde 07.11.17, Hoved-ekstrakt, side 1476 og 1477 samt referat P-møde 12.12.17, Hovedekstrakt, side 1477 og 1478.

Vidnet forklarede, at de oplæste referater er udarbejdet med samme struktur. Den øver-ste ledelse starter med at sige noget på møderne, og derefter går ordet på tur. Hun vur-derer, at den hierarkiske opbygning hos Bandidos understøttes af referaterne. Hvis Vidne 1 er tilstede, starter han med at sige noget.

Foreholdt samlerapport struktur, Hovedekstrakt, side 24960, forklarede vidnet, at det er hendes vurdering, at et "SGT møde" er et møde, hvor medlemmer med rangen Sergeant

at Arms mødes. "PJ-team" står efter hendes opfattelse for Presse Jura Team. Der er også et PR-team. Det er hendes opfattelse, at dette team tager sig af Facebook og hjemmesi-der og alt, hvad der går ud til offentligheden.
…
Hun har i samlerapport Bandidos MC i samfundet, Hovedekstrakt, side 25169, afsnit 3.6, sammenfattet, hvad OSINT-afdelingen har sikret om Bandidos fra sociale medier. Det fremgår, at chapters skal have en profil på sociale medier, og OSINT-afdelingen har sikret oplysningerne ved at tage billeder af det fra f.eks. Facebook, Youtube og Instra-gram. Bandidos MC har ikke nu en samlet profil på Instragram eller Facebook, men de har så vidt hun husker en profil på Youtube.
…
Forevist OSINT-rapport Vidne 1 på Instagram, Hovedekstrakt, side 22134, forklarede vidnet, at det ikke er hende, der har udarbejdet rapporten. Man kan udarbejde en OSINT-rapport på flere måder. Hun ved ikke, hvordan de har gjort det i forbindelse med denne rapport. Det man normalt vil gøre, hvis man skal undersøge en person, er at bruge oplysninger, som man kender, om personen, f.eks. en adresse, børn, kone eller lignende for at fastslå, at der er tale om den rette person og ikke en falsk profil eller en anden person med det samme navn.

Forevist OSINT-rapport Vidne 1 på Instagram, Hovedekstrakt 22136 og 22137, forklarede vidnet, at Profilnavn 1 er profilens unikke navn på Instagram. Profilen har 6135 følgere.

Forevist OSINT-rapport BA Midtown, Hovedekstrakt, side 22145-22154, forklarede vidnet, at hun ikke har udarbejdet rapporten. Hun forstår det som et chapters Instagram-profil. Profilnavn 2 er profilens navn, mens id'et er profilens unikke navn. Hun vur-derer på baggrund af det oplæste om billedet fra Østre Landsret, at politiet løbende har holdt øje med profilen, men at de ikke har fået sikret billedet, men er vidende om, at bil-ledet har været der. Politiet kan genbesøge profilen flere gange og se, om indholdet æn-drer sig.

Forevist OSINT-rapport BA Westside, Hovedekstrakt, side 22156-22159, forklarede vidnet, at en story på Instagram er et billede eller video, der kan lægges op på en profil, og den forsvinder efter 24 timer, medmindre man selv vælger af gemme det under et highlight. Highlight er en nyere funktion.

Forevist rapport af 3. oktober 2023 Bandidos MC synlighed på Youtube, Hovedeks-trakt, side 22246, 22247, forklarede vidnet, at videoen BANDIDOS MC DENMARK (side 22247, billede tre i øverste linje) er lagt op for 5 år siden i forhold til det tidspunkt, hvor billedet af videoen er sikret til rapporten.
…

Vidnet forklarede, at "X-team Hillerød", så vidt hun ved, er en form for support til Bandidos.
…
Forevist OSINT-rapport historiske hjemmesider for Bandidos MC, Hovedekstrakt, side 22066 og 22069, forklarede vidnet, at hun ikke ved, hvordan OSINT-sektionen har fun-det hjemmesider, der ikke er aktive. Hun går ud fra, at de har kunnet tilgå et register over domæner, hvor der er mulighed for at få screenshots af lukkede hjemmesider. Det er ikke altid muligt at finde sådanne, og man er ikke herre over, hvornår screenshots er taget. På DK Hostmaster registreres domæner, og OSINT må have fundet oplysningerne der. Man kan finde tidligere registrerede domæner, og man kan se, hvem der ejer et do-mæne.
…
Forevist rapportbilag WHOIS oversigt, Hovedekstrakt, side 22090 og 22091, forklarede vidnet, at en WHOIS oversigt, så vidt hun husker, er et sted, hvor man kan se bagvedliggende oplysninger på personer, der haft bestemte hjemmesider på bestemte tidspunkter. Hun har ikke udarbejdet rapporten.
…
Vidnet forklarede, at hun i samlerapport, Hovedekstrakt, side 25028, har udarbejdet et afsnit om andres brug af Bandidos-beklædning. Hun ved ikke, om hvem som helst kan købe en t-shirt med Support Your Local Bandidos, SYLB, på.
…
Forevist rapport smykker tilhører Bandidos MC, Hovedekstrakt, side 1913 og 1914, forklarede vidnet, at der, så vidt hun husker, var en artikel i Ekstra Bladet med et interview med Vidne 1, hvor han sagde, at smykker er Bandidos' ejendom og brand, og at de kun bør bæres af medlemmer af Bandidos. Det er på denne baggrund og på baggrund af vedtægterne, at hun har skrevet, at kendetegn kun må bruges af medlem-mer af Bandidos.

Foreholdt samlerapport kendetegn vedrørende inddragelse af mærker, Hovedekstrakt, side 25029, forklarede vidnet, at de indledningsvist skulle have afgrænset, hvilke sager, der skulle medtages i efterforskningen. De skulle herefter igennem en længerevarende proces med indhentelse af retsmateriale og underliggende efterforskningsmateriale til de udvalgte sager. Efterforskningsholdet har gennemgået sagerne og lavet en såkaldt sags-gennemgang med hovedpointer fra sagerne. Hun har læst disse sagsgennemgange.

Anklageren dokumenterede fra rapport krænkelse af gravfred, Hovedekstrakt, side 14474, og hovedrapport, Hovedekstrakt, side 14484, og underliggende bilag gravsteds-undersøgelse, Hovedekstrakt, side 14500 og 14501.

Vidnet forklarede, at ingen er dømt for opgravningen af Person 108's grav. De har beskrevet sagen, fordi Person 108 var begravet med smykker og vest. De medtog oplysningerne i rapporten uden en egentlig konklusion.

Adspurgt af forsvareren forklarede vidnet, at navnet Kaldenavn 16 ikke siger hende noget, og at hun ikke kender til en sag om forsøg på opgravning af hans grav.
…
Foreholdt samlerapport territorier, Hovedekstrakt, side 25033, 25035 og 25036, forklarede Vidne 44 fortsat, at hun har oplysningerne om klubhuse fra rapporter, der løbende udarbejdes af EAC. Der åbnede i slutningen af 2023 et klubhus i Århus.

Foreholdt samlerapport Bandidos MC Westside foto, Hovedekstrakt, side 25041 og 25042, forklarede vidnet, at det er hende, der har sat billedet af huset ind i rapporten.

Anklageren dokumenterede fra samlerapport Bandidos MC Westcity, Hovedekstrakt, side 25044 og 25045, Bandidos MC East Coast, Hovedekstrakt, side 25048, 25049 og 25050, og Bandidos MC Elsinore, Hovedekstrakt, side 25051, 25052, 25053 og 25054.

Vidnet forklarede, at "BFFB" står for "Bandidos Forever Forever Bandidos".

Vidne 9 har til retsbogen (den 20. februar 2025) afgivet følgende forklaring:

”Vidnet forklarede, at han pt. arbejder som skraldemand. Han har arbejdet som skraldemand "on and off" i 10 år. Han er uddannet som vvs'er. Han kommer fra Frederiksværk-området. Han har tre børn. Han rendte oprindeligt sammen med nogen og var en dag med ude at køre motorcykel til Memory Run for Person 92. Han kendte Person 92, der blev skudt den 7. juni 1997 i Liseleje. De havde kørt motocross sam-men. Det var i forbindelse med den store nordiske rockerkrig. Han stiftede først be-kendtskab med chapteret i Frederiksværk. Han kom på diskoteker og steder, hvor der kom en masse, også fra Bandidos.

Han startede som hangaround i 2002. Han husker ikke, hvornår han blev fuldgyldigt medlem. Han blev fuldgyldigt medlem i Frederiksværk. Han har også været lidt i Eastcoast i Hillerød. Da han var National, var han tilknyttet Eastcoast. Det sidste halvandet år var han i Europe. Han stoppede i Bandidos i oktober 2023.

Europe er Europe. Southern Scandinavia er National. Europe har National mærke på. Når Europe kaldes National, er det nok bare en betegnelse. Nationalen er de forskellige federations. Europe er en federation for sig selv. Det kan godt være, at Europe også bli-ve omtalt som National. Han kan ikke sige hvorfor. Før i tiden var det anderledes. Der var en National og ikke noget, der hed Europe. Før hed det National Europe. Han var i Europe det sidste halvandet år frem mod 2023. Han var National i Southern Scandinavia Federation inden da. Han husker ikke, hvornår han blev National i SSF.

Forevist Signal besked af 12. marts 2022 fra Vidne 40, Blå Harddisk, mappe G-107-6-2, side 1, 2 og 32, forklarede vidnet, at han er Vidne 9 med Tlf nr. 2. Det er ikke ham, der omtales som "Kaldenavn 19". Han har fået 1000 beskeder i løbet af den tid. Han husker ikke denne tråd. Han kan godt have været en form for admi-nistrator for tråden, hvor han slettede og tilføjede folk. Kaldenavn 10 er Vidne 40. Det kan godt passe, at han blev forfremmet til El Secretario for Europe i marts 2022. Det blev besluttet af Vidne 1. Navn 13 kunne godt være Vidne 2. Man må spørge Vidne 2 om, hvem der forfremmede ham.

Han var fra 2002 til 2016 menigt medlem i et chapter. Han har været sekretær i chap-teret i Frederiksværk. Han husker ikke i hvilken periode. Før 2016 var der kun en natio-nal = National Europe. Han havde ikke noget at gøre med National Europe. Han havde heller ikke noget at gøre med National Europe som sekretær. Han har aldrig haft noget med penge at gøre, herunder donationer. Han sendte mails rundt med arrangementer. Han holdt ikke møder med National Europe. Han har set mange mennesker, uanset om de var National eller ikke. Før 2016 havde National ikke noget at gøre med udnævnel-sen af nye medlemmer. Han husker ikke, at National havde noget at gøre med udstik-ning af prøvetid for prospect m.v.

Forevist Bandidos MC Europe ældre by-laws fundet hos præsidenten i Coasttown, Ho-vedekstrakt, side 1807, punkt 10, forklarede vidnet, at National President i perioden før 2016 var enten Vidne 1 eller Person 6. Han tror, at det blev praktiseret sådan alle steder på davæ-rende tidspunkt, at National President havde det sidste ord med hensyn til afstemning om præsidenter i chapteret.

Han ved ikke, hvorfor Bandidos reorganiserede sig i 2016. Det er sikkert rigtigt, hvis Vidne 1 har forklaret, at det var for at undgå at blive forbudt. Han koncen-trerede sig ikke så meget om det på daværende tidspunkt. Han syntes, at det var federe at køre motorcykel og holde fest. Han var på daværende tidspunkt i Frederiksværk chapteret.

Forevist Bandidos bibel 2018, Hovedekstrakt, side 2241, forklarede vidnet, at det var klart, at de prøvede at gøre tingene bedre, så de ikke blev ulovliggjort. Noget tyder på, at de ikke gjorde det bedre, siden vi sidder her i dag. Han syntes, at de gjorde det bedre. Han var ikke inde over reorganiseringen. Han var måske i chapter med nogen, der var med til reorganiseringen. Han talte med alle. De talte ikke om struktur. Det er svært at huske ni år tilbage.

Forevist telefonliste 2024, Hovedekstrakt side 3022 og 3023, forklarede vidnet, at det kan være en skrivefejl, at Vidne 1 står anført som National og ikke Europe. Hvis listen er fra 2024, er det ikke ham, der har lavet den. Der skulle have stået Europe

ved Vidne 1. Vidne 1 har ikke haft National stående på sin vest efter 2016.

Forevist referat af p-møde i Jylland den 29. november 2016, Hovedekstrakt, side 1493 og 1494, forklarede vidnet, at han godt kan have været El Secretario i efteråret 2016. Det er højst sandsynligt ham, der har skrevet referatet. Person 8 kom fra hans gamle chap-ter.

De snakkede selvfølgelig meget om forbudssagen i Tyskland. Det modsatte ville have været mærkeligt. Som El Secretario lavede han eventlister, oprettede nye mailkonti og var sekretær på møderne. Vidne 1 måtte gerne være med på møderne. Når Vidne 1 deltog, var det altid ham, der startede på møderne. Det var bare normalt.

Forevist foto af dokument El Secretario fundet hos Eastcoast, Hovedekstrakt, side 1895 og 1899, forklarede vidnet, at det er ham, der har lavet dokumentet. Han var som El Secretario i SSF tovholder på tildeling af mærker. Hvis han ikke lige var der, var det vicepræsidenten for federation, der tog sig af det. Mærkeforfremmelse betyder at gå fra hangaround til prospect, fra prospect til probat, og fra probat til til full patch. Mini-mumstiden blev aftalt på Roundtable. Han ved ikke, hvem der var med til de møder. National Presidente må højst sandsynligt have været med. Han var med til at tjekke tiderne på forfremmelserne. Et prospect kort er et kort, hvor man skal have et stempel fra alle chapters, sådan at alle prospects skal have været i alle chapters i Danmark. Pro-spectkortet blev på daværende tidspunkt endeligt godkendt af ham. Europe havde ikke noget at gøre med godkendelsen.

Forevist fotos af prospectkort fundet hos Vidne 40, Hovedekstrakt, side 3314 og 3315, forklarede vidnet, at stemplet "BMC Europe" var stemplet fra National Run. Han var med til at stemple kort også med Europe stemplet. National Run var Europes arran-gement. Det var et stempel, som de havde nede til National Run. Han kunne som sek-retær i SSF med stemplet set, at de pågældende havde været til National Run. De måtte ikke gå videre ude at have været med til et National Run. De havde ikke et SSF stempel. Man skal ikke gå så meget op i, at der står BMC Europe på stemplet. Det var til internt brug.

Forevist telefonliste 2024, Hovedekstrakt, side 3022, forklarede vidnet, at han kan ikke svare på noget, efter at han stoppede i Bandidos. Forevist telefonliste fundet hos Vidne 50 i 2023, Hovedekstrakt, side 1556, 1558 og 1559, forklarede vidnet, at han ikke tror, at han har lavet listen. Han kan ikke svare på, hvorfor Vidne 1 står an-ført som National på listen. Han kan ikke svare på, hvorfor andre har kaldt Vidne 1 National. Vidne 1 var på dette tidspunkt i Europe. Han ved ikke, hvorfor Vidne 1 er opført som National, når han er i Europe. Han ved ikke, hvilken rolle Vidne 2 havde i 2023.

Forevist referat af p-møde i Northcoast den 9. august 2017 fundet hos Vidne 7, Hovedekstrakt, side 1462, 1474 og 1475, forklarede vidnet, at han ikke var inde over koordinationen af oplysninger om sagen i Holland. Han skrev i princippet bare referat. Det var ikke ham, der kom med informationen. Der havde højst sandsynligt været et Roundtable møde, hvorfra han viderebragte tingene.

Forevist oversættelse af SSF-vedtægterne fundet hos Vidne 10, Hovedekstrakt, side 4882 og 4885, § 4, stk. 5, litra a), forklarede vidnet, at han ikke har haft noget med økonomien at gøre. Han ved ikke, hvem man skal spørge om donations. Han ved ikke, hvem der havde noget med økonomi at gøre, mens han var i SSF. Vedrørende litra e) forklarede vidnet, at han kan forestille sig, at han har været med til at implementere Europes vedtægter i SSF og i chapterne. De havde f.eks. nogle retningslinjer om, hvor-dan deres vest skulle være, hvor der kunne vælges mellem forskellige farver, blå, brun, denimblå og sort. Han sørgede for, at de var sådan i deres federation. Alle chapterne havde by-laws, hvor det stod, hvad man må have på af vest. I SSF skrev de chapter-navne på by-laws og delte dem ud. Chapterne skulle skrive under på, at de overholdt reglerne. Chapterne lavede også deres egne vedtægter. Som chapter måtte man gerne tilføje nogle ting om, hvad de gerne ville have i deres eget chapter. Det kunne være, at de drak Tuborg om onsdagen, eller at de skulle på fem køreture om året. Minimums-tiderne kunne chapterne ikke gøre noget ved. Hvis folk havde gået minimumstiden, kunne chapteret selv forfremme. Han tjekkede minimumstiden, og om de havde været i alle chapterne og til National Run. Der var nogle tilfælde, hvor nogen smuttede igen-nem. Der var en, som han skrev til, at han skulle tage mærkerne af igen. Han tjekkede ikke op på det. Vedrørende stk. 6, litra a), forklarede vidnet, at han går ud fra, at det blev praktiseret, som det står. National Presidente Europe havde ikke noget med Dan-mark at gøre. National Presidente Europe var kun inde over det, hvis federations ikke kunne finde ud af det. De kunne godt finde ud af det. Vidne 1 skulle ikke ind og blande sig i noget som helst. Hvis Vidne 1 har vetoret, kan han gå ind, hvis der er problemer. Det var i hans tid i SSF ikke nødvendigt for Vidne 1 at blande sig.

Forevist besked af 30. juni 2022 fra Vidne 40, Blå Harddisk, mappe G-107-6-2, side 68, forklarede vidnet, at han ikke ved, om der refereres til chaptere med henvisning til Roskilde og Ishøj. Han ved ikke, om Vidne 1 har været inde over noget vedrørende disse chaptere. Det må man spørge Vidne 1 om. Forevist besked af 22. december 2021 fra Vidne 40, Hovedekstrakt, side 3134, forklarede vidnet, at man må spørge Vidne 1, om han kunne blande sig. Det er ikke ham, der har skrevet beskeden eller sendt den ud.

Han var måske medlem af SSF, da Vidne 3 blev ny National Vice Presidente. Han husker, at Vidne 3 blev VP efter Vidne 8. På det tidspunkt var han i Europe. Han ved ikke, hvordan Vidne 3 blev udnævnt. Han ved ikke, om Vidne 1 var inde over, eller om der var en afstemning om det.

Da han kom til Europe stod han for patchshoppen. De byggede shoppen op med ny hjemmeside. Der sælges ikke til offentligheden fra shoppen. Det er sekretæren, der bestiller, eller ham der er treasurer. I nogle afdelinger kunne alle bestille. De fik et login til patchshop og kunne gå ind og bestille.

Forevist Bandidos bibel 2018 med prisliste, hovedekstrakt, side 2150, forklarede vidnet, at han ikke ved, hvorfor mærkerne Coup de Grace, Expect no Mercy og TCB ikke fremgår af listen. Mærker, der ikke står i patchshoppen, kan man ikke købe. Han ved ikke, hvordan mærker uden for patchshoppen finder vej. Han kendte kun til mærkerne i patchshoppen. Han ved ikke, hvor mærket Coup de Grace stammer fra. Han har set mærket. Han har ikke spurgt, hvad det er for et mærke. Han ved ikke, hvem der har designet mærket. Han har ikke hørt, at Vidne 2 har designet mærket. Han husker ikke, om Vidne 31 fra hans chapter havde mærket.

Forevist referat af p-møde den 30. november 2021, Hovedekstrakt, side 4847, 4848 og 4849, forklarede vidnet, at han kunne forestille sig, at han var med til mødet, der blev afholdt i Frederiksværk. Han husker ikke mødet. Der var mange møder. Han husker ikke, at de på mødet besluttede, hvem der var kontaktpersoner til andre rocker- og bandegrupperinger. Han husker ikke, at der var konflikt med NVV i starten af 2021. Han var ordstyrer, og han blandede sig ikke så meget i, hvad der blev sagt. Han var vist ved at overgå til Europe på det tidspunkt. Navn 14 overtog efter ham, og han var begyndt at arbejde på den nye patchshop. Han har ikke skrevet referatet. Han husker ikke at have sagt, at Vidne 1 skulle godkende klubtøj. Klubtøj er klubtrøjer og t-shirts. Der var nogle regler for, hvad man måtte sætte på dette tøj. Vidne 1 var nok den, der kendte reglerne bedst. Der var regler for, hvordan en t-shirt måtte være. Han har vist skrevet reglerne ned på et tidspunkt. Der er ikke noget hemmeligt ved reglerne. Han ved ikke, hvor han fik reglerne fra. Han tror, at det var i nogle gamle by-laws, det stod. Han ved ikke, hvor gamle disse by-laws var.

Forevist dokumentationsrapport vedrørende Vidne 31, Hovedekstrakt, side 10239 og 10240, forklarede vidnet, at han kender Vidne 31. Han har kendt ham i rigtig mange år. Han har set Vidne 31's vest. Han har nok set mærket Coup de Grace før. Han har set så mange veste. Han havde ikke selv mærket. Det er nok et særligt mærke.

Forevist dom nr. 34, Resumebilag 1, side 45, forklarede vidnet, at han ikke rigtigt kendte Vidne 32. Vidne 32 var ikke tilknyttet Frederiksværk chapteret. Han ved ikke, hvilket chapter, som Vidne 32 var tilknyttet. Mærket Coup de Grace betyder nådestødet. Han ved ikke, hvad mærket Expect no Mercy betyder. Han ved ikke, om de to mærker har noget med hinanden at gøre. Han har aldrig haft mærkerne. Han er ikke så nysgerrig, så han ved ikke, hvad mærkerne står for. Han husker ikke,

hvorfor man stoppede med at bruge Denmark-underbuen. Han husker ikke, om det var som følge af forbudssagerne i Holland og Tyskland.

Forevist referat af p-møde i Eastcoast den 27. april 2021 fundet hos Vidne 10, Hoved-ekstrakt, side 4980, forklarede vidnet, at han husker, at han gav informationen om fede-ration istedet for Denmark på et møde. Det var fordi, at det var afdelingerne, der var medlem af Southern Scandinavia Federation. De enkelte medlemmer var ikke medlem-mer af federationen. Chapterne var ikke ens. Hvis der var en afdeling, der lavede noget lort, var det kun den afdeling og ikke hele Danmark, der gjorde det. Det kunne f.eks. være noget kriminelt. At en person vælger at lave noget dumt, skal ikke gå ud over alle andre. Han ved ikke, om det var bedre at sanktionere dette medlem, der havde lavet noget dumt, end at omstruktere. Det var måske bedre.

Forevist besked af 17. oktober 2018 fra Vidne 9 fundet hos Vidne 3, Hovedeks-trakt, side 3224, 3225, 3226 og 3242, forklarede vidnet, at han var administrator på gruppen på Whatsapp. Det er en besked, som han har sendt. Han var i SSF på dette tidspunkt. De fik beskeden om Holland retssagen gennem en gruppe for sekretærer i andre federations i Europa. Han vil tro, at det blev sendt til hele BMC DK. Han ved ikke, om modtagerne var en dk-gruppe.

Forevist referat af El Secretario møde i Nice den 12. juni 2021, Hovedekstrakt, side 4780, 4782 og 4783 forklarede vidnet, at han var med til mødet. Det var Person 83, der startede med at sige noget. Det var sædvanligt, at Europe repræsentanten startede med at sige noget. Sådan har det altid været. Vedrørende referatets punkt 4 forklarede vidnet, at han ikke ved, hvorfor Person 16 var interesseret i, at de skulle bruge Signal. Det må man spørge Person 16 om. Vedrørende referatets punkt 18 forklarede vidnet, at han kan forestille sig, at de talte om disse bottom rockers for at undgå en sag. Vedrørende referatets punkt 24 forklarede vidnet, at folk på det tidspunkt skrev alle mulige dumme ting, når de over-førte penge, og så blev kontoen lukket. En skrev f.eks. "narko-penge", og så lukkede banken kontoen. Det var ikke alle, der var helt vilde med Bandidos, og når de så skrev, at det var Bandidos, lukkede banken kontoen. Han ved ikke, hvilke penge, der tales om. Han ved ikke hvilke donations, der er tale om. Vedrørende referatets punkt 26 forkla-rede vidnet, at han ikke har skrevet referatet. Han husker ikke punktet. Det er temmelig lang tid siden. Han har ikke været med til at skifte mellem Whatsapp og Signal.

Det var ham der lavede hemmeligholdelsesaftalerne sammen med Advokat 11. Forevist sin egen hemmeligholdelsesaftale, Hovedekstrakt, side 2517, forklarede vidnet om baggrunden for aftalerne, at når nogen medlemmer af den værste skuffe lavede no-get lort og blev smidt ud, skulle de enten skrive en bog eller stille sig frem i medierne. Det var de trætte af, og derfor lavede de aftalen. Aftalen blev lavet til hele Europa. Der var nogle gange chapters, der ikke levede helt op til by-laws, og så lavede de aftalen. De har prøvet at lave mange ting for at rette folk ind. Det har været temmelig svært. De har

lavet mange ting, for at folk ikke skulle lave så meget lort. Det er svært at rette så man-ge medlemmer ind. De var trætte af dem, der havde skrevet bøger, hvor Bandidos blev svinet til. Bøgerne blev kun skrevet, fordi folk var tosset over at være blevet smidt ud. Der er blevet lavet meget lort. Det var ham selv, der foreslog, at aftalen skulle indgås med Europe. Det er hans underskrift på aftalen.

Forevist referat af p-møde i Frederiksværk den 12. december 2017, Hovedekstrakt, side 1477 og 1478, forklarede vidnet, at en BS-liste var en liste over folk, der ikke var med mere og havde lavet noget dumt. BS stod for Bad Standing. Det var ham, der udleverede BS-listen. Det var nok nemmest, at han uddelte det. Han var med til alle møder. Det tog et år at få samlet hemmeligholdelsesaftalerne ind. Det tog lang tid, når man skulle have chapterne til at gøre noget. Nogle gange var det ikke så nemt, som det lød, at få chapter præsidenterne til at levere. De slog ikke hinanden i hovedet, hvis der ikke blev afleveret inden for tiden. I starten lavede de aftaleparten som Bandidos, men Advokat 11 sagde, at det skulle være en person. Det er derfor, at Vidne 1 står som aftalepart.

Han ved ikke, om mærket TCB går på tværs af Bandidos. Han mener at have set patch'et sidde på medlemmer af forskellige chapters.

Forevist referat af ES-meeting i Frederiksværk den 24. november 2018 fundet hos Vidne 7, Hovedekstrakt, side 1509, punkt 9, forklarede vidnet, at han havde en del med mailserveren at gøre. Det var ikke ham, der havde punktet til mødet. Han var må-ske til stede på mødet. Han husker, at mange sendte mails ud om alt muligt ligegyldigt. Han husker ikke lige, om det var noget om TCB. Der var f.eks. nogen, der sendte ud om en hund, der var til salg. Det var ham, der stod for licenserne, og han glemte nogle gan-ge at betale for antivirus programmet. De måtte derfor nogle gange lukke systemet, så der ikke kunne sendes mails ind. Han ved ikke, hvorfor der står noget om TCB. Det er højst sandsynligt en af sekretærene, der har skrevet det. Det virker lidt tosset, at de lige har skrevet TCB. Det er ikke ham, der har skrevet referatet.

Adspurgt af forsvareren forklarede vidnet, at han havde en interesse for motocross før han kom ind i Bandidos. Han kørte med Person 92. Før Bandidos lånte han en motorcykel. Han havde en kammerat, der havde en fin Harley Davidson, som han lånte. Han gik mere op i at køre på motorcykler og holde fest. De festede meget, og han kørte rigtig meget motorcykel. Han lå på 12-15.000 om året. Han har været straffet før, men han har nu en ren straffeattest. Han har ikke deltaget i møder, hvor nogen talte om, at der skulle begås noget kriminielt. Det er heller aldrig sket på chats. Det var ham, der på eventlis-terne samlede, hvad der skulle ske. Han lavede listerne for hele Europa, og han sørgede for, at det kom ind på den europæiske hjemmeside. Der var noget næsten hver weekend i Europa. Der skulle koordineres, så der ikke blev afholdt tre arrangementer samtidig på Sjælland. Nogle gange kørte de en tur sammen, og nogle gange festede de. Nogle gange

hjalp sekretærene med at arrangere hoteller for gæsterne. Han hjalp ikke meget med det. Sekretærene kunne også snakke med de udenlandske brødre, der kom, og fortælle, hvor det var, og hvad der skulle ske. Det var et generelt arbejde for alle sekretærer. Chapterne kunne arrangere deres egne ting. Kun hvis chapteret ønskede det, kom det på eventlis-ten. Der var nøje regler for, hvordan vesten skulle se ud. Banditten på ryggen kunne godt laves i andre farver, men man måtte ikke have shorts på med vesten.

Adspurgt af anklageren og forevist referat af p-møde i Frederiksværk den 12. december 2017, Hovedekstrakt, side 1478, forklarede vidnet, at det tog et års tid at få alle hemmeligholdelsesaftaler ind. Alle skrev under. De fik vist ikke fat i alle eksmedlemmer. Der var ikke mærkebærere, der ikke ville skrive under, som han husker det.

Han forlod Bandidos i 2023. Han kørte meget motocross til slut og var der næsten ikke. Han valgte derfor at forlade klubben. Han havde været til mange fester og ville hellere stå i sin garage og lave sin motocrosser end gå til møder. Han har brugt meget tid på Bandidos og været glad for det. Han bruger nu sin tid med sine børn. Han fortalte Vidne 1, at han stoppede. Han snakker fortsat med stort set alle. Han er vel i det, der svarer til "contact".”

Vidne 10 har til retsbogen (den 24. februar 2025) afgivet følgende forklaring:

”Vidnet forklarede er han arbejder som supervisor og commissioning engineer vedrø-rende slagterianlæg, og at han rejser en del i Europa. Han bor i By 3. Han er skilt fra sin kone, men de bor stadig sammen, og han har en papsøn. Han ønskede ikke at afgive for-klaring til politiet før indkaldelsen til retten. Det så han ikke nogen grund til. Han vil gerne svare på spørgsmål i dag.

Han har været tilknyttet Bandidos. Han er kommet i klubben de sidste 25 år og startede selv i 2010. Han var med til at åbne Kolding, Southeast. Det var ikke det første chapter i Jylland. Det var Ålborg, North End, og Horsens, Jutland. Han startede i Southeast. Han var også i Odense. Dette chapter hed Odense. Han var også med til at åbne chapteret i Odense. De snakkede om det i Kolding, og så blev det aktuelt. Han var prospect, da chapteret i Kolding åbnede. De sad i chapteret i Kolding og talte om, at det ville være spændende at åbne en anden afdeling. Det skulle forelægges for p-bord ligesom alt an-det, hvor deres daværende præsident skulle præsentere det. Det skete i 2010. De var lidt i Odense og Kolding den gang. Han var i chapteret Jutland til sidst, fordi de lukkede Kolding og Odense ned i 2015. Der var ikke nok medlemmer, og de måtte flytte sam-men. Han var lokal sekretær i Jutland. Det var op til en selv, om man ville flytte chapter.

Forevist mail af 22. december 2022 fundet hos Vidne 45, Hovedekstrakt, side 3866 og 3867, forklarede vidnet, at det er ham, der skrev mailen. Skiftet havde været oppe og vende på p-bordet. Nationalen sad også med til møderne. Nationalen er Vidne 3,

men det var ikke ham den gang. NVP i federation var med til møderne. Der sad også en sekretær fra Nationalen, der tog noter. Vidne 1 var ikke med hver gang. Vidne 1 er jo Europa. Han tænker ikke, at Vidne 1 var inde over denne beslutning. Det var en beslutning, der blev truffet i Danmark. Du kan komme til de møder, som du har lyst til. Han kan derfor ikke sige, hvem der deltog i mødet, og hvem der ikke gjorde det.

Han har haft lidt forskellige roller i Jutland. Han har også været præsident i Jutland. Op til det foreløbige forbud var han i Nationalen som sekretær. Han startede med at være tilknyttet SSF og siden Europe. Han havde stadig sin gang i Jutland chapteret, som lå tættest på, hvor han boede. Han kom i klubhuset i Horsens, men var tilknyttet SSF og Europe. I 2023 startede han som El Secretario i SSF. Han blev sekretær i Europe i 2024. De talte om, om han havde lyst til at avancere. Han ved ikke, om man skulle søge stillingen. Man snakkede sammen, og han blev spurgt. Det var den daværende El Secre-tario, der spurgte, om han havde lyst til at hjælpe ham. Han var til sidst alene om at være sekretær i Danmark, SSF. Vidne 40 og Vidne 9 var El Secretario før ham. Vidne 40 spurgte, om vidnet havde lyst til at hjælpe ham. Han sagde ja. Der var ikke no-gen vicepræsidenter, der spurgte ham. Det blev forelagt på p-bordet, og folk blev spurgt, om de syntes, det var i orden. Han ved ikke, om nogen har vetoret. Man skulle være eni-ge om tingene. Som El Secretario står du for mails og at sende budskabet videre. Den tidligere omtalte mail fra 2022 sendte han som normal sekretær i chapteret.

Det er også sekretærens opgave at lave telefonlister. Når man bliver El Secretario, har man ikke længere en titel i det lokale chapter. Han havde ikke rigtigt nogle beføjelser som præsident i Jutland. Du sidder i toppen, men du skal tage beslutningerne sammen med dine brødre i chapteret. De var sammen om tingene, og han sad ikke som en dikta-tor. Han kunne som præsident bestemme, hvornår de skulle ud og køre en tur på motor-cyklen. Han kunne ikke bare smide folk ud. De skulle i fællesskab i chapteret beslutte, hvis de ville af med en. Det var jo i chapteret, at de havde problemet. Hvis de ville have et nyt medlem ind, kunne de også bestemme det i chapteret. De sendte det selvfølgelig ud, men det var for at undgå at få nogle tosser ind. Der var helt klare tider på, hvor læn-ge man skulle gå som prøvemedlem, og det skulle godkendes. Det gjorde han som El Secretario. Der var nogle minimumstider, der skulle overholdes. Chapter præsidenten kunne ikke bare beslutte det. Det skulle der være styr på.

Han var ikke en del af Nationalen inden 2016, men han var med i Bandidos inden 2016. Han husker ikke, hvad Nationalen var før 2016. Han ved ikke, om det var en ledelse. Det er jo, som det altid har været. Der blev lavet nogle ting om med opdelingen i fede-rations. Han husker ikke, om det var de samme personer, der sad i Nationalen. Han kan ikke sige, hvem der bestemte i Bandidos før 2016. Han kan ikke sætte titler på. Da han blev en del af Nationalen, var der ikke rigtig nogen, der bestemte. Det var givet ud til de forskellige afdelinger. Man kunne ikke lægge beslutningen om full patch ud til afdelin-

gerne. Beslutningstageren var p-bordet. Tingene kom på p-bordet, og man talte om det der. Der var 17 chapters og meget blev taget med tilbage til afdelingerne. Der var ikke nogen, der sad og bestemte noget. Der var ingen, der bestemte mere end andre på p-bordet.

Han var til slut i Europe. Europe bestemte ikke noget i forhold til de lokale chapters. Han sad i Europe og i SSF samtidig. Han stod for mails i Europe. Mailsene gjaldt også for SSF, men SSF er lukket ned nu. Han er stadig sekretær i Europe. Han har stadig sin vest, hvor der står Europe på. Han var ikke så længe i Nationalen. De startede i 2016, han kom til i 2023 og det lukkede ned i 2024. Han husker ikke, hvad han oplevede som menigt medlem, da der blev oprettet federeration i 2016.

Forevist dokumentationsrapport vedrørende Vidne 10 og foto, Hovedekstrakt, side 9174, forklarede vidnet, at det er et gammelt foto. Fotoet er ikke fra 2023. Det, der står på vesten på fotoet, stod ikke på hans vest i 2023. I 2023 stod der Jutland på ryggen. Han havde ikke en National sidebue. Han var ikke fuldgyldigt National i 2023, men var på prøve i Nationalen. Når du er på prøve, starter du med det lille front patch National. Det havde han heller ikke fået på fotoet. Da han blev godkendt som fuldgyldigt medlem, fik han National sidebuen. Nu har han Europe sidebuen.

1% mærket betyder, at man er fuldgyldigt medlem. Mærket betyder, at du er med i en motorcykelklub. Der er også klubber, der kalder sig 99 %. Hvis man kigger i historie-bøgerne, var det den ene procent, som ikke rigtig følte sig tilpas. Han ved ikke, om 1 % betyder outlaws. Han kørte i 99 % klubber, indtil han blev 18 år. Forskellen på 1 % og 99 % er, at man som medlem af Bandidos kan køre rundt i hele Europa og overnatte rundt omkring. I en verdensomspændende motorcykelklub kan man rejse for få penge. Det er den store forskel. Der er for hans vedkommende i dagligdagslivet ikke forskel på at været i en 1 % eller 99 % klub. Der er måske lidt strengere regler i Bandidos. Der er styr på tingene. I de andre klubber sidder de måske mere og drikker kaffe om fredagen. De har nogle andre regler. Der er ikke problemer med andre 1 % grupper. Det er andres snak om bandekonflikter. Hvis du kigger i historiebøgerne, har der været konflikter, men der er ikke konflikter nu. Der kan være problemer i alle motorcykelklubber eller fodboldklubber. Han kender ikke til Bandidos' konflikter i den tid, hvor han har været medlem.

På fotoet kan man se, at han var vicepræsident på tidspunktet, og han blev senere præ-sident. Mærket PR-team står for deres presse- og juraafdeling. Han havde ikke kontakt til pressen. Han tog billeder, når de var ude at køre tur og klarede meget på sociale me-dier. Mærket BFFB betyder Bandidos Forever Forever Bandidos. Det var et mærke, som du fik og kunne købe. Du bestemte selv, hvad du havde på vesten. Man bestemte dog ikke selv at have mærket V.president på. Det blev man valgt til.

Mærket Our Colors Don't Run og mærket Bad Company var nogle, som han havde fået. Han fik mærkerne, fordi han var en god kammerat. Han husker ikke, om han fik mærkerne samtidig. Han oplevede ikke umiddelbart, at andre fik mærkerne. Han fik mærkerne, da han var i Odense. Han fik mærkerne af en lokal fra klubben i Odense. Han husker ikke hvem.

De var nogle gutter fra Fyn, der åbnede i Kolding og derefter i Odense. Der var nogle, der syntes, at de skulle have mærket Expect No Mercy for det. Det var nogle lokale fra afdelingen, der gav ham mærket. Han husker ikke navnene. Det kan godt være, at anklageren ikke synes, at det var ekstraordinært at åbne to afdelinger. Han husker ikke, hvem der gav ham mærket. Han kom og afleverede mærket til ham.

Alle sekretærer, herunder El Secretario, havde noget med patches at gøre. De bestilte mærkerne i patchshop. Forevist bestillingsseddel fundet hos Vidne 10, Hovedekstrakt, side 4664 og 4684, forklarede vidnet, at det var til den gamle patchshop. Den er blevet opdateret. Han har ikke så meget at gøre med shoppen mere. Deres afdeling, SSF, er jo blevet lukket ned, og de har ikke adgang til noget som helst. Det kan godt være, at det er noget, som han har bestilt. Side rockeren er buen, der sidder på siden af vesten. Mærket Bad Company var nok et mærke, der skulle foræres til en. Han husker ikke umiddelbart noget herom.

Forevist Bandidos bibel 2018 med prisliste, Hovedekstrakt, side 2121 og 2150, forkla-rede vidnet, at biblen ikke eksisterer mere. Han har forstået, at der er nogen, der har sat et stempel på den. Han har ikke set denne udgave. Han har set listen, men ved ikke, om han så listen i biblen. Mærket 666 er fandens eller djævlens telefonnummer. Han ved ikke, hvorfor man kan få det mærke. Han har bestilt mærkerne, men han var ikke med til at vælge dem. Der var nogle, der hed 666 i Stenløse i gamle dage. Mærket sad det samme sted, som de andre mærker, og lignede designmæssigt de andre mærker. Mærket 13 Motorcycle er den diamant, der er på den anden side. M er 13. bogstav i alfabetet og står for motorcykel.

Man kan umiddelbart ikke købe ENM mærket i patchshoppen. Han ved ikke, hvordan man får fat i et Expect No Mercy mærke. Der må være nogen, der har det liggende. Han har ikke som sådan med patchene at gøre. Han bestiller bare mærkerne. Hvis man har brug for mærket, kontakter man patchshop og får det. Han undrer sig ikke over, at mær-ket ikke står på listen. Der er også andre mærker, der ikke står på listen. Mærket Wolf-pack står heller ikke på listen. Det mærke fik du for at have kørt på motorcykel. Det kan du heller ikke købe. Du skal kunne dokumentere at have kørt x antal kilometer, og det skal lægges ud til folk. Det er et mærke, som du ikke selv kan købe. Han har ikke bestilt mærket. Det var der nogle andre, der stod for. Han har heller ikke været med til at be-stille ENM-mærker. Han er ikke længere patchansvarlig.

Han aner ikke noget om Coup de Grace mærket. Han har set mærket. Hvordan folk bestilte deres egne mærker, ved han ikke noget om. Det har ikke noget med ham at gøre. Det interesserede ham ikke, hvad mærket betød. Han var ikke så nysgerrig. Det kom ikke ham ved, hvad folk havde af mærker, men at folk var nogle gode brødre. Han har ikke gået med sit Expect No Mercy mærke i 7-8 år. Han havde ikke lyst til at gå med det. Han fik en ny vest og ville ikke have så mange mærker på. Der var ikke nogen, der spurgte ham, hvordan han havde fået sit mærke. Han interesserede sig ikke for, hvad folk havde på.

Han kender TCB mærket. Det står ikke i patchshop. Han ved ikke, hvordan man fik TCB mærket. Det er ikke noget, der er aktuelt. Han har ikke haft noget med mærket at gøre. Han ved ikke, hvem der var ansvarlig for TCB. Han kender ikke umiddelbart no-gen, der bar TCB mærket. Der har været udskiftning i gruppen igennem de seneste 20 år.

Forevist excelark BMC mærkebærer fundet hos Vidne 10, Hovedekstrakt, side 4765 og 4766 og Blå Harddisk, mappe G-311-6-2, oversigt mærkebærer, forklarede vidnet, at arket så noget anderledes ud på hans computer. Han ved ikke, hvem der har lavet arket. Det er et meget gammelt ark. Det er et regneark, hvor der står, hvor lang tid folk har gå-et. Arket viser, hvornår folk er startet, og hvornår de er gået videre. Mærkebærer bety-der full patch eller prospect. Det er en oversigt over folk, der på en eller anden måde har et Bandidos mærke.

Forevist fotos fra ransagning den 5. marts 2024 hos Vidne 10, Hovedekstrakt, side 883, forklarede vidnet, at det er hans hus. Han bor i huset.

Forevist rapport med fotos, Hovedekstrakt, side 980, 981, 982 og 983, forklarede vidnet, at beløbet på i alt 46.300 kr. er hans egne kontanter. Han husker ikke, om mappen inde-holdt hans personlige papirer. Han ved ikke, hvad "Navn 15" står for. Mappen med El Secretario på havde noget at gøre med hans medlemskab af Bandidos.

Forevist foto af vest, Hovedekstrakt, side 944, forklarede vidnet, at det er hans gamle vest. Mærkerne er pillet af, fordi han fik lavet en ny vest. ENM mærket ligger et eller andet sted i dag. Det var den gamle vest med Denmark-buen.

Forevist Nye guidelines i Bandidos MC fundet hos Vidne 10, Hovedekstrakt, side 4656 og 4663, forklarede vidnet, at han ikke husker, hvornår de kom. Han aner ikke, hvem der har lavet dem. Det var noget, der blev delt ud til dem alle sammen. Han husker ikke, hvem der delte det ud. Han ved ikke, om han var præsident på det tidspunkt. Han kunne forestille sig, at det blev delt ud på et p-møde. Han har højst sandsynligt læst det, men han husker det ikke. Han tænker, at det var meget godt lige at få punkt 1-5 i guidelines slået fast. Han skal ikke kunne sige, om man også har sådanne regler i en 99 % klub.

Det er godt lige at få det slået fast. Vendingen "snitchs is a dying breed" er noget med stikkere. Han ved ikke, hvordan man skal forstå det. Det står, som det står. Man må ikke skrive velkommen ud til en bror, der er kommet ud fra fængsel, fordi der sidder sådan nogle som anklagemyndigheden og misforstår det, og siger, at de hylder den vold, de har begået. De samlede penge ind til fængslede brødre og deres familier til jul. Det ville andre også gøre, hvis de kendte nogen, der sidder i fængsel. Det var, så de kunne få en flæskesteg til jul. Det var kun til jul. Reglerne blev efterlevet.

Forevist hemmeligholdelsesaftaler fundet hos Vidne 10, Hovedekstrakt, side 4525, 2456, 4990 og 4991, forklarede vidnet, at hvis de er fundet hos ham, kender han nok til dem. Han ved ikke, hvorfor de blev fundet hjemme hos ham. Aftalerne blev indgået for, at der ikke var alle mulige tosser, der blev smidt ud, der gik ud og fortalte og skrev bø-ger om Bandidos bagefter. Vidnet anførte i den forbindelse: "Det har I jo også hørt for-klaret om." Han havde ikke aftalerne liggende. Han har nok printet dem ud på et tids-punkt og sendt dem afsted. Han havde dem sikkert liggende, fordi han måske var præ-sident eller sekretær på tidspunktet, hvor de blev afleveret. Proceduren var, at aftalerne blev underskrevet og afleveret. Det var sekretærens opgave i afdelingen, at aftalerne blev underskrevet. Alle medlemmer skulle underskrive aftalen, også tidligere medlem-mer, hvis man kunne få fat i dem. Han var med til at sørge for, at folk skrev aftalen un-der. Han har også selv underskrevet aftalen. De havde ikke nogen tidligere medlemmer i hans afdeling. Han ringede derfor ikke til nogen. Han havde ikke fået instruktioner i til-fælde af, at der ikke blev skrevet under. Det var frivilligt at skrive under.

Han husker ikke, at der skulle betales en bøde på 500 kr., hvis der ikke blev skrevet under. Det var billigt sluppet med en bøde på 500 kr. i forhold til at skrive en bog. Han ved ikke, hvad sanktionen var, hvis man ikke skrev under. Han havde ikke nogen, der ikke skrev under. Hvis nogen ikke ville skrive under, ville de højst sandsynligt have fundet ud af det og løst det.
…
Forevist rapport om fund af El Secretario mappe hos Vidne 10 og telefonliste 2024, Hovedekstrakt, side 4621, 4622 og 2624 forklarede vidnet, at de fundne dokumenter var info-dokumenter. Det var dokumenter fra et afholdt sekretærmøde. Han havde været med til at lave dem. Alle sekretærerne mødtes en til to gange om året. De var flere om at lave telefonlisten. Han har skrevet nogle af numrene ind. Numrene ændrede sig nogle gange. Det kunne også være, hvis folk meldte sig ud. Folks status kunne også ændre sig. Det var naturligt. Han skal ikke kunne sige, om det er en trykfejl, at Vidne 8 under Amager chapteret står anført som National. Vidne 8 sidder i fængsel. Vidne 8 var National, da han røg i fængsel. Vidne 8's dom havde ikke betydning for hans medlemskab. Der er flere personer på listen uden telefonnummer. Det er nok, fordi de sidder i fængsel. Han ved godt, at Vidne 19 sidder inde på livstid for tre drab. Vidne 19 var stadig medlem. Det er en fejl, at Vidne 19 står som National. Han kender til Vidne 2 fra Copenhagen chapteret og til Vidne 2's dom. Vidne 2 var

National. Vidne 2 var fortsat en del af ledelsen, selvom han var dømt for to drab og drabsforsøg. Vidne 26 fra Midtown chapteret afsoner også. Vidne 26 var også National, da han kom i fængsel. Vidne 26 er ikke længere National. Han tæn-ker, at det er en fejl, at Vidne 26 stadig står som National på telefonlisten. Han selv var ikke National sekretær i 2023 og ved ikke noget om en telefonliste derfra. Han tæn-ker, at det er udtryk for copy paste.

Han har ikke nogen mening om at være i klub med dømte medlemmer. Han skulle ikke dømme folk. Han kunne lide at køre på motorcykel. Han skulle ikke være, hvor han var, hvis det generede ham, at der i klubben var dømte drabsmænd. Det er sådan historien er. Han skulle ikke gøre sig til dommer over ubehagelige mennesker. Når folk gik ud og la-vede noget, blev det altid blandet sammen med klubben. Hvis et medlem af en golfklub slog en ihjel, ville der ikke blive skrevet, at hele golfklubben var problemet.

Forevist no contact liste 2024 fundet hos Vidne 10, Hovedekstrakt, side 4642, forklare-de vidnet, at han måske har tilføjet lidt og ryddet lidt op på listen. Dem, der står på lis-ten, er nogle fjolser. Det har ikke noget at gøre med, om de har slået nogen ihjel. Der står forskellige folk på listen, som alle kender historien på. Folk kom på listen, hvis de overtrådte nogle ganske almindelige regler eller ikke opførte sig ordentlig. Person 86, der er på listen, kunne ikke lade være med at skrive til et andet medlems dame. Han skrev noget, som man ikke måtte, måske af seksuel karakter. Det må man ikke. Han ved ikke, hvorfor Person 109 står på listen. Listen er lavet over 30 år. Man kan godt komme af listen. Det er afdelingen eller kontaktpersonen, der kan beslutte dette. Der er én i hver afdeling, der står for no contact. Kontaktpersonen i afdelingen kan komme til afdelingen og sige, at en person ikke længere skal være i no contact, og så tager man den rundt om bordet. Når en person skal slettes på listen, tager afdelingen kontakt til El Secretario, der sletter på listen. Det er noget, som de selv beslutter. Han tror ikke, at der skal tales med Nationalen, hvis f.eks. Person 86 skal slettes fra listen. Når man står på listen, kan man ikke starte op i andre afdelinger i Bandidos. Der er mange, der er startet i andre klubber. Han ved ikke, om de kan optage en person fra Hells Angels, som er i no contact. Der er nogen, der er kommet i no contact, som er kommet ind og ud igen.

Forevist dokument Secretary 2021 fundet hos Vidne 40, Hovedekstrakt, side 3536, 3538 og 3539, forklarede vidnet, at han ikke umiddelbart har set dokumentet fra 2021 før. Det er mange år siden, at han var sekretær i afdelingen. Han blev El Secretario i august 2023. SDA betyder Sargento de Armas. Det ser ud som om, at du bare skulle snakke med vedkommende, så du havde nogen inde over også. Hele afdelingen tog det op på bordet og talte om det på det lokale chaptermøde. Så gik de videre med det til El Secretario. Det var op til den enkelte afdeling. Du skulle bare vende det med dem, om der var grobund for no contact. Han ved ikke, hvorfor man skulle tale med dem. Det var

ham som National Secretario, der skulle ændre listen, ligesom det var ham, der ændrede på datoer for f.eks. prospects.

Forevist chapter report NL med datoen 2. maj 2023 fundet hos Vidne 10, Hovedeks-trakt, side 4492 og 4494, forklarede vidnet, at han ikke har siddet med økonomi. Han kan ikke forklare, hvorfor han havde noget liggende, der er så gammelt. Han har set chapter reports før. Det er en oversigt over indbetalte penge. NL må stå for Northland. Don og CS står for Donation og kaffekasse. Donations går til afholdelse af National Run en gang om året. Kaffekasse går til f.eks. juleaftener for dem, der har nogen sidden-de i fængsel. De chapters, der havde nogen, der sad inde, kunne søge om det. Det var ligegyldigt, hvad man sad inde for. Du støttede din familie, uanset hvorfor de sad inde. Alt, hvad de lavede, var frivilligt arbejde. Alle mennesker har en computer. Hvis han købte nogle frimærker, lagde han selv ud og modregnede det i donations. Alle skulle betale kaffekasse. Det må være vedtaget, at VIDA medlemmer ikke skulle betale dona-tion. VIDA medlemmer deltog i National Run. Man skulle ikke betale, når man sad i fængsel. Person 62 var Nomad. En Nomad er en, der rejser rundt i Europa. Han står selv nok også fortsat under Jutland. Man står registreret under den afdeling, som man er tættest på, uanset andre roller i f.eks. Europe.

Forevist newsletter fundet hos Vidne 10, Hovedekstrakt, side 4896, 4898, 4904 og 4905, forklarede vidnet, at det er et nyhedsbrev. Alle afdelinger i Europa skulle sende et nyhedsbrev om fester, indsamlinger mv. Det er en samling af newsletters. National Chapter er National Chapteret i det tidligere SSF. De skrev tillykke med en række jubi-læer. I nyhedsbrevet fra Westcity stod der noget om releaseparty, som var en fest, de holdt. Det var en fest i anledning af Person 110's jubilæum. Han kender ikke umiddelbart til løsladelsesfester. De blev normalt slået sammen med alt muligt andet. Han lagde derfor ikke mærke til, om det var en løsladelsesfest eller et 15 års jubilæum. Han husker ikke, om han var med til Vidne 2's fest. Som rejsemontør rejser han meget, og der var derfor meget, som han ikke kunne deltage i. Sidste år var han 10 måneder i Italien for at arbejde. Når han var hjemme, var han også i klubben.

Måske ville en dom for pædofili kunne medføre eksklusion fra klubben. Det er dog ikke aktuelt. Alle chapters kunne søge kaffekasse, og de fik det, uanset hvad personen sad for indtil løsladelse. Han mener med det julepenge, som kunne søges, hvis den fængslede var presset. Nogle medlemmer betalte pengene tilbage, når de kom ud. Han ville person-ligt selv afdrage pengene, hvis han modtog penge, når han sad inde. Det er hans person-lige holdning, hvis han var blevet hjulpet i en svær tid. Man var ikke forpligtet til at be-tale pengene tilbage.

Forevist regnskab fundet hos Vidne 10, Hovedekstrakt, side 5025 og 5026, forklarede vidnet, at det er et regnskab, som han har lavet. Posten Kontingenter for Kolding og Odense er en sammenlægning af donations og kaffekasse. Trøjehængere og supportere

betalte deres beløb. Beløbene afhang af, hvor mange folk, der var i chapteret. Trøjehængere var nogle, de havde en gang, som fik en t-shirt på. Det eksisterer ikke længere.

Forevist chapter report på ny, Hovedekstrakt, side 4492 og 4494, forklarede vidnet, at CS står for kaffekassen. Han ved ikke, hvad CS er en forkortelse for. Han ved ikke, om det er en forkortelse for chapter support. Man søgte om kaffekasse ved at tage fat i sek-retæren, herunder El Secretario. Han modtog ikke ansøgninger om kaffekasse som El Secretario. Han ved ikke, hvem der tog sig af det. Der var flere sekretærer, men til slut var han den eneste. Betalinger fra kaffekasse blev taget fra, når de kom med nogle pen-ge på p-mødet. På p-møde fik folk pengene med tilbage til dem, der havde søgt om dem. De fik kontanter med hjem. Pengene blev taget ud af den chaptersupport, som folk hav-de med. Der var ikke nogen, der havde et stort pengebundt med på p-møde. Der var ikke tale om så mange penge. Afdelingerne havde de penge med, som de nu skulle betale som chapter support. Pengene skulle ikke dække andet. Alle, som fik kaffekasse, fik det samme beløb. Han husker ikke beløbet. Han mener, at det var 1.000 kr. eller 1.200 kr. pr. måned. Beløbet var det samme, uanset om man var NVP eller prospect. Der var julepenge oveni. Julepenge blev samlet ind ved en ekstraordinær indsamling. Der gav hvert medlem 100 kr. Julepengene gav den indsatte mulighed for at købe julemad eller til familien, hvis de havde det stramt derhjemme.

Forevist Bandidos Kolding Prospect Regelsæt fundet hos Vidne 10, Hovedekstrakt, side 5045, 5047 og 5048, forklarede vidnet, at han nok var med til at lave det, idet det står som udarbejdet i 2012 af "Kaldenavn 20 1%'er", som er ham. Han var sekretær og med til at skrive det ned. Det var en intern regel i Kolding, hvis de fik støtte i fængsel efter kort tids medlemskab. De lavede reglerne, fordi der findes mennesker, der mente, at de kunne gå på vandet, når de blev prospects. Det ville være unfair for andre. Der var nogle, der ikke tænkte sig om og gjorde noget dumt. Det var deres afdeling, der bestem-te det. Det var 1.500 kr. på det tidspunkt. I de gamle by-laws var beløbet anført i euro, og det beløb regnede de om til danske kroner. Han ved ikke, hvad beløbet er nu. Det har formentlig været på p-bord, hvad folk mente var rimeligt.

Forevist telefon og styrkeliste BMC Kolding, Hovedekstrakt, side 5051, forklarede vidnet, at der med listen ikke mentes noget forsvarsagtigt. Det var ikke ham, der levede listen. Han har måske været inde og ændre nogle telefonnumre. Det undrede ham ikke, at listen hed styrkeliste.

Forevist Whatsapp chattråd fundet hos Vidne 10, Hovedekstrakt, side 4993, 4994, 4995, 4996, 4999, 5000, 5002, 5003, 5005 og 5006, forklarede vidnet, at han ikke umid-delbart kender til tråden. Han kender nogle af navnene. Det er noget gammelt noget. Det er ham, der har lavet en Jutland gruppe. Det er hans Tlf nr. 3. Ved-rørende besked af 27. april 2017 forklarede vidnet, at det er en besked videresendt fra Person 111. Person 111 var medlem og var i PR-gruppen i SSF, som tog sig af Instagram m.v.

Person 111 var ikke Europe. Vedrørende besked af 29. oktober 2017 forklarede vidnet, at han videresendte beskeden. Det handlede om at passe lidt på sig selv. Hvis der var nogle ugler i mosen, skulle man være obs. I 2017 havde de fået lukket deres klubhus. Politiet mente, at der var en konfilkt. Han husker ikke, hvem politiet mente, at der var en kon-flikt med. Satudarah siger ham noget. Han ved ikke, om der var konflikt over det hele eller kun på Sjælland. De skulle i Jylland ikke tage sig i agt for Satudarah men bare have common sense. MC Parts er en motorcykelforretning. Han ved ikke, hvorfor der skulle to med der. Navn 9 er Vidne 11 og Kaldenavn 21 er Vidne 7. Vedrøren-de besked af 31. oktober 2017 forklarede vidnet, at de skulle passe på sig selv. Han for-midlede budskabet videre. Man kunne ikke have klubtøj på, hvis man var ude at spise. De blev bortvist, hvis de mødte op i klubtøj. Det var common sense at tage det seriøst og passe på sig selv. Når der står "ting der sker", var det fordi, der skete mange ting. Der var blandt andet noget tumult ved Herlev Fight Night. Det var noget på Sjælland, men folk var over det hele. Derfor skulle man bare have common sense også i Jylland. Når man gik ud og spiste, havde man ikke lyst til at ende i et eller andet, f.eks. med et blåt øje. Vedrørende beskeder af 1. november 2017, 3. november 2017 og 6. november 2017 forklarede vidnet, at de gik og ventede på, at politiet også ville lukke deres klubhus. Folk kunne nå at hente deres personlige ting i klubhuset og skulle gøre deres ophold i klubhuset så kort som muligt. Vedrørende besked af 7. november 2017 forklarede vid-net, at han ikke husker, hvorfor Person 112 kom i no contact. De skulle ikke ned og sidde midt i det hele og holde møde. Det var upassende over for andre mennesker. Man holder ikke et møde nede på en restaurant. Andre behøvede ikke se dem holde møde, heller ikke hvis der pludselig kom nogen. Politiet mente, at der var en konflikt. De passede bare på sig selv. De passede generelt på sig selv. Vedrørende besked af 10. november 2017 forklarede vidnet, at det ikke var ham, der skrev det. Han anskaffede sig ikke en skudsikker vest.

Forevist referat af p-møde i Westcity den 6. marts 2018 fundet hos Vidne 10, Hoved-ekstrakt, side 5040 og 5042, forklarede vidnet, at han ikke ved, om han deltog i mødet. Han ved ikke, hvad det handlede om. Han var ikke med til mødet. Der blev lavet en af-tale med Satudarah. Der blev skrevet nogle regler ned om, hvordan man opførte sig over for hinanden. Han ved ikke, om det derefter blev mere sikkert at gå på gaden. Han skal ikke kunne sige, hvorfor der ikke måtte være kontakt til andre grupperinger.

Adspurgt af forsvareren forklarede vidnet, at de blev indstillet til Expect No Mercy mærket, fordi de åbnede i Kolding og derefter i Odense. Han er selv fra Fyn og kendte mange folk på Fyn. Det var en stor proces at starte chapterne op. Der blev lagt et stort stykke arbejde i det. Det var blandt andet svært at finde lejemål.

Han lagde mange timer i sit arbejde som både sekretær og National sekretær. Der skulle ordnes mails med fester og afholdes diverse ting. Han var med i run-teamet, hvor de skulle lave vagtplan for baren m.v. Det er et stort arbejde holde en så stor fest med

4.000 mennesker. Han havde samtidig fuldtidsarbejde, men på grund af arbejdets karak-ter havde han mange alenetimer på et hotelværelse, hvor han kunne udføre arbejdet.

Alle i klubben skulle have en Harley Davidson motorcykel. Det gjaldt alle fra prospect og op. Du skulle have en motorcykel eller rådighed over en motorcykel. Det blev kon-trolleret hvert år, hvor man samledes i Jylland eller på Sjælland. Der blev lavet en liste hvert år over folk, som havde motorcykel, og over folk, der ikke kunne køre, f.eks. hvis man havde mistet sit kørekort.

I afdelingen i Kolding var man som regel i klubhuset hver dag. Han var der kun når han var hjemme i forhold til sit arbejde. Der var ikke nogen, der boede i de afdelinger, som han var i. Der var altid folk i klubhuset, der hyggede sig eller skruede på motorcykler. I klubhuset var der en bar, badeforhold og toiletter. Folk sad og hyggede sig der hver af-ten. Der blev holdt møder en gang om ugen. På møderne talte de om køreture eller fes-ter, herunder med andre lokalklubber. De talte på møderne aldrig om at begå krimina-litet. Der er aldrig kommet ordre om at begå kriminalitet."

Vidne 40 har til retsbogen (den 24. februar 2025) afgivet følgende forklaring:

"Vidnet forklarede, at han tidligere har afgivet forklaring til politiet om sagen. Han for-talte den gang politiet, at han gerne ville høre, hvad det drejede sig om. Der var mange ting, som han først ønskede at svare på i retten. Det var der ingen særlig grund til. Han bor i Frederiksværk. Han arbejder i en bilforretning. Før det var han afdelingsleder i et stort byggefirma. Han har to døtre og bor i hus. Politiet har ransaget huset. Han har været tilknyttet Bandidos.

Forevist dokumentationsrapport vedrørende Vidne 40, Hovedekstrakt, side 6796 og 6797, forklarede vidnet, at han har været tilknyttet Bandidos siden 2000. Han var tilknyttet SSF som El Secretario i efteråret i 2023. Han ved ikke, om fotoet på doku-mentationsrapporten er et gammelt foto af ham. Han blev medlem af Bandidos, fordi han syntes, at det var fedt at køre på motorcykel. Han havde kammerater, der blev med-lem af Bandidos. Han besøgte dem. Han kørte på motorcykel, før han startede i Bandi-dos. Han købte en Suzuki, da han fyldte 18 år. Han havde en Harley Davidson motor-cykel, før han startede i Bandidos. Han var ikke medlem af andre motorcykelklubber.

Han startede i Northcoast i Frederiksværk. Han skiftede ikke chapter undervejs. Han er overbevist om, at man kunne skifte chapter, hvis man ønskede det. Han har ikke hørt om nogen, der havde problemer hermed. I afdelingen var han treasurer. Det svarer til at være kasserer. Det var han for mange år siden. Han var præsident i Northcoast i en kort periode fra 2020 til 2023. Han stoppede som præsident, fordi han ikke havde lyst til det mere. Det var tidskrævende med møder m.v. Han husker ikke, hvem der var præsident efter ham. Afdelingen valgte en ny præsident efter ham. Han overtog præsidentposten

efter Vidne 45. Han blev valgt som præsident af sin afdeling. De sad og talte om det, og nogen opfordrede ham, og de blev enige om det. De fleste i afdelin-gen opfordrede ham til det. Det blev afgjort ved en afstemning. Han blev valgt enstem-migt. Da han ikke ville være præsident mere, stoppede han. Han skulle ikke melde no-get op til nogen. Det kørte de selv i chapteret.

National mærket på hans vest betød, at han lavede et stykke arbejde for Danmark. Nationalen var nogle mennesker, der sagde ja til at lave et arbejde for SSF. Europe var ikke en del af SSF. Europe hedder National Europe. Før 2016 bestemte medlemmerne i Danmark. Der var ikke en ledelse før SSF. SSF er heller ikke en ledelse. SSF er en service-organisation, der varetager medlemmernes interesser, ligesom en fodboldklub eller ride-klub. Man står for reglerne, som medlemmerne selv har bestemt. Medlemmerne har været med til at lave også Europas regler. Medlemmerne har været med til at stemme om og tegne reglerne. Repræsentanter fra chapterne mødtes, f.eks. på p-møder, sekre-tærmøder og treasurer-møder, og tog det med hjem til en snak og eventuel afstemning. Han har selv deltaget på p-møderne. Man kan gøre indsigelser på p-møde. Der var ikke nogen, der bestemte. Som præsident havde han ikke en ledende position i chapteret. Præsidenten var med til at håndhæve reglerne, som afdelingen havde sat. Ingen gad at være med i en klub, hvor nogen skulle bestemme over andre. Alle var lige. Der var selv-følgelig nogle funktioner, som håndhævede de regler, som afdelingen, Danmark og Europa, havde sat.

Han blev El Secretario i 2023. Der var en eller to andre, der også var El Secretario. Person 62, der også kaldes Kaldenavn 9, og Vidne 9 var også El Secreta-rio. Vidne 10 kom til i slutningen, inden han selv valgte at stoppe. Vidne 10 overtog ikke noget. Der var behov for en til. De var der samtidig i 4-5 måneder. Han blev spurgt, om han havde lyst til at være El Secretario. Det skete på et p-møde sammen med Kaldenavn 13, Vidne 8. Vidne 8 var National Vice Presidente. Han blev spurgt, om han ville være sekretær sammen med de andre. Han var inviteret med på p-mødet, fordi de ville spørge ham. De sad og snakkede sammen om, hvordan det skulle foregå. Der blev stemt om det på p-mødet. Da han blev El Secretario i SSF, var han forsat tilknyttet Northcoast. Der havde han ikke en funktion i chapteret. Han var bare medlem. Han var med chapteret ude at spise og køre ture. Han var bare medlem af chapteret, samtidig med at han var National.

Som El Secretario havde han flere ansvarsområder. Nogle gange lavede han referater. Han satte en computer op til nogle regnskaber og distribuerede månedsbreve. Han lave-de også telefonlister. Han ved ikke, hvilke opgaver man har som sekretær i Europe.

Forevist regler/forpligtelse for El Secretario fundet hos Vidne 10, Hovedekstrakt, side 3319 og 3335, forklarede vidnet, at de sendte julekort til andre afdelinger. De havde en mailliste for de forskellige chapters. Han ved ikke, hvad "ture for Nationalen" betyder.

Han var ikke medlem af Bandidos, da det foreløbige forbud blev nedlagt. Han stoppede i marts eller april 2024. Han fortalte, at han ikke havde lyst til at være med i Bandidos mere. Han fortalte det til Person 90 fra Northcoast, som på det tidspunkt var sek-retær. Han ringede til flere, og han sagde til præsidentmøder, at han ville træde tilbage. Han fortalte det også til Vidne 10. Vidne 3 vidste det også. Han havde talt med Vidne 3 om det. Han sagde måske ikke ordret, at han stoppede. Han ville hellere køre på cykel og dyrke triatlon. Han brugte 30 timer om ugen på Bandidos, da han havde rigtig travlt. Han er i contact, og der var ikke noget. Han afleverede sin vest til Person 90.

Forevist fotos fra ransagning på Adresse 11 i Frederiksværk, Hovedekstrakt, side 859-867, forklarede vidnet, at han fik pladerne med Bandidos logo og tekst i jubilæumsga-ver. Han havde pakket det meste sammen og stillet det ude i haven. Han havde pakket det sammen for at aflevere det. Vesten i skabet var hans vest. Vesten er afleveret nu. Man får skrabet alt muligt sammen igennem årene. Han afleverede også gamle t-shirts og nøgleringe. Hvad skulle han have en t-shirt med Bandidos logo til. Det var ikke hans. Kurven med patches fik han af Vidne 9, da han blev El Secretario. Han bestilte mærker meget få gange. Han bestilte nogle få gange mærker til nogen i Nationalen eller til en ny afdeling, der skulle åbnes. Mærker med Denmark fik dem, der var i Danmark. Han fik mærkerne af Vidne 9. Han har ikke bestilt mærkerne. Han fik en kurv af Vidne 9 med mærker, der var til overs. Han ved ikke, hvad Expect No Mercy mærket er. Han kender ikke alle mærkerne. Han har ikke haft Expect No Mercy mærket. Han var sekretær og bestilte mærkerne. Han udleverede ikke mærkerne. Expect No Mercy mærket var noget, som andre selv bestilte. Han har aldrig givet mærker ud til medlemmer, andet end jubi-læumsmærker. Han spurgte ikke Vidne 9, hvad han skulle med mærkerne i kurven. Vidne 9 stoppede som sekretær kort tid efter, og så skulle han ikke have mærkerne lig-gende. Han ved ikke, hvad ordene Expect No Mercy betyder. Han har set mærket på medlemmer. De har ikke fortalt, hvad det betyder. Det blandede han sig ikke i. Han ved ikke, hvad Desperado mærket betyder. Han bestilte nogle mærker til Nationalen, men det var nogle andre, der uddelte dem.

Forevist rapport ransagning foretaget den 5. marts 2024 hos Vidne 40 med fotos, Hovedekstrakt, side 838, 840 og 875, forklarede vidnet, at han ikke var hjemme, da politiet kom. Han blev kontaktet og kom hjem sammen med Vidne 4 som vitter-lighedsvidne. Det kontante beløb på 224.000 kr., som politiet fandt, var samlet ind på et p-møde. Det var penge, der blev samlet ind hver måned, hvor nogle af pengene gik til, at man kom gratis ned til National Run i 4-5 dage med alt betalt. Han tog imod de pen-ge, der var samlet ind fra Danmark. Det var Danmarks del af pengene til National Run 2024. Han stod ikke for National Run. Han stoppede som medlem af Bandidos, så han ved ikke, om National Run blev til noget. Politiet tog pengeskabet og pengene. Hvis pengeskabet ikke var blevet taget af politiet, havde han spurgt på et p-møde, hvem der ville have pengeskabet, når han stoppede.

Forevist dokument Secretary 2021 fundet hos Vidne 40, Hovedekstrakt, side 3536, 3538 og 3541, forklarede vidnet, at han ikke husker, om han har set dokumentet før. Det ligner en normal "how to do", når man er sekretær. Han er ikke sikker på, at han har været med til at oprette det. Det er formentlig et dokument, der er blevet opdateret hen ad vejen. "Maillist" er en adresseliste på dem, der sidder i fængsel. Sekretæren i af-delingen holdt listen opdateret. Det var normalt en National, der sad og samlede de for-skellige lister i landene.

Forevist by-laws, Hovedekstrakt, side 3539, forklarede vidnet, at man læste by-laws højt rundt om i afdelingerne, og så skrev præsidenten under på, at alle medlemmer hav-de hørt og læst dem. Man kunne ikke lave om på reglerne, der var ens for alle, men kun-ne tilføje nogle særregler i afdelingen, f.eks. at man skulle køre 20.000 km. på sin mo-torcykel. Hvis 100 afdelinger i Europa var blevet enige om, at de skulle køre på motor-cykel, kunne en enkelt afdeling ikke beslutte, at de ikke gad. Alle skulle følge de regler, der var vedtaget. I Finland kunne de måske blive enige om ikke at køre på motorcykel i snevejr. Det kunne være noget, der gav mening i den enkelte federation, men ikke i res-ten af Europa.

En no contact liste var en liste over folk, der var stoppet i klubben. En del af dem, der stoppede, havde opført sig fjollet. De skulle ikke have mulighed for at starte igen. Det kunne være, hvis man havde stjålet eller kysset med et andet medlems kæreste, så var man no contact i Bandidos og kunne ikke starte i Jylland eller Tyskland.

Foreholdt sin forklaring til politiet, om at han ikke kendte til begrebet no contact, Ho-vedekstrakt, side 24549, forklarede vidnet, at politiet spurgte ham til begrebet bad standing, og om man var jagtet vildt. Han har set masser af avisoverskrifter om bad standing.

Forevist dokument Secretary 2021 på ny, Hovedekstrakt, side 3539 og 3540, forklarede vidnet, at ES eller NVP blev bedt om at bestemme, hvordan merchandise skulle se ud. De havde adskillige gange set eksempler på merchandise, der var så dårligt, at det var pinligt. Man valgte derfor nogle folk, der havde siddet i lang tid, 20-30 år og havde øje for standarden, og hvordan det var sat op, f.eks. banditten og 1 % mærket. Det betød ikke, at man ikke måtte lave sit eget design, det skulle bare leve op til copyright og ikke se dårligt ud. Bandidos ville gerne have, at det så pænt og ordentlig ud. Designet skulle holde nogle standarder. Vidne 9 og han var El Secretario. Vidne 9 og han supplerede hinanden. Vidne 9 lavede en stor del af mails mv., mens han selv lavede mere regnska-ber. De hjalp hinanden.

Han fik en kasse fra Vidne 9 med sekretærting, da Vidne 9 var ved at stoppe. I kassen var der nogle bøger og kurven med mærker. Han har bestilt patches meget få gange.

Han bestilte dem i patchshop. Han kender til Bandidos biblen. Han har set den. Han har haft nogle lignende bøger liggende derhjemme. Han har set flere udgaver af den. Det er fra før hans tid.

Forevist Bandidos bibel 2018 med prisliste, Hovedekstrakt, side 2121, forklarede vid-net, at han ikke har set prislisten før. Han aner ikke, hvordan man bestilte mærkerne Expect No Mercy, Coup de Grace eller TCB. På listen manglede mærket Wolfpack også. Han aner ikke, hvordan man bestilte disse mærker. Han kender ikke noget til mærket Coup de Grace. Han har ikke selv båret nogle af disse mærker. Han ved ikke, hvorfor han ikke fik tildelt Expect No Mercy mærket. Der var et par stykker fra hans chapter, der bar disse mærker.

Forevist foto af Vidne 31, Hovedekstrakt, side 10240, forklarede vidnet, at han på billedet kan se mærkerne på Vidne 31's vest, men at Vidne 31, kaldet Kaldenavn 22, sad i fængsel, det meste af den tid, han var i chapteret. Han kender ikke til Vidne 31's sag. Han er klar over, at Vidne 31 sad i fængsel, men han kender ikke til sagen. Han vidste godt, at Vidne 31 sad for "det oppe i By 4". Han har mødt Vidne 31. Han har ikke spurgt ham, hvorfor han havde fået mærkerne. Det havde ikke konsekvenser for Vidne 31's medlemskab af Bandidos, at han var dømt. Han ved ikke, om Vidne 31 fik penge, da han sad fængslet. Han har ikke givet Vidne 31 penge.

Forevist mail af 19. juli 2014 vedrørende donation til Kaldenavn 22 Northcoast, fundet hos Vidne 45, Hovedekstrakt, side 3778 og 3779, forklarede vidnet, at han ikke husker, hvad det handlede om. Han husker ikke, om han donerede et beløb til Vidne 31. I Bandidos gav han 500 kr. til alt muligt flere gange om måneden. Det kunne være til blomster, begravelse, en chokoladekurv m.v. Han husker ikke, om han gav 500 kr. til en for 11 år siden. Der skulle ofte betales penge. Der var ikke en løsladel-sesfest for Vidne 31, men de holdt en fest i afdelingen, hvor de var 13-14 stykker, der grillede burgere. Han klappede ikke i sine hænder over, at Vidne 31 havde skudt en person i By 4. Han syntes ikke, at det var fedt på nogen måde, men når man har afsonet sin straf, skal man have lov til at komme ud og spise en burger. Han ved ikke, hvad TCB mærket står for. Han er ikke sikker på, at der var nogen for hans chapter, der gik med mærket, måske i en kortere periode. Han kender ikke noget til mærket.

Forevist husregler Southern Scandinavia fundet hos Vidne 40, Hovedekstrakt, side 3495, 3497 og 3498, forklarede vidnet, at han ikke tror, at det er ham, der har lavet reglerne. De er ikke fundet på hans men på klubbens computer. Det var ikke kun ham, der brugte computeren. Han brugte computeren til at skrive referater og lave regnskaber på. Han husker ikke alt, hvad han har lavet. Han har lavet meget. Vedrørende punkt 13 om forfremmelser forklarede vidnet, at det betød, at man havde nogle prospect kort, og

at man skulle gå en prøvetid og rundt og besøge afdelingerne. Man fik en underskrift, når man besøgte afdelingerne. Der var åbenbart nogen, der mente, at der blev snydt med datoer, og så var der lidt hønsegård med det. Det var en administrativ opgave, når korte-ne blev afleveret til ham, at han skulle tjekke, at man havde gået f.eks. de 8 eller 12 må-neder, som Danmark havde aftalt. Som El Secretario kontrollerede han, at folk havde gået deres tid, så man på vegne af Danmark kontrollerede, at afdelingen havde gjort det rigtigt. Det var ikke en personlig evaluering, om personen skulle forfremmes. Det var en administrativ opgave. El Secretario godkendte forfremmelsen på vegne af Danmark. Direkte spurgt, om Danmark var det samme som SSF bekræftede vidnet dette.

Han ved ikke, om der med "Nvp vælger selv sine officerer (national og nomads)" men-tes sekretærer og treasurer. Han ved ikke, om det også omfattede Sargento de Armas. En SDA i federation var også en officer. Han ved ikke, hvordan de blev valgt. Han ved, at han var med Vidne 8 på et p-møde, hvor de blev enige om, at han skulle være El Secre-tario. Han blev ikke valgt af NVP. Folk om p-bordet var enige om, at det var en god ide.

Forevist fotos af prospect kort fundet hos Vidne 40, Hovedekstrakt, side 3315 og 3316, forklarede vidnet, at han har set kortene før. Han kan have stemplet nogle af kortene med stemplet BMC Europe. Det var bevis for, at de havde været nede og hjælpe til et National Run. Vidne 8 og senere Vidne 3 havde ikke noget at gøre med godkendelsen af kort.

Forevist mail af 31. maj 2013 fra Northcoast, Hovedekstakt, side 3621, 3622 og 3623, forklarede vidnet, at det ser ud til, at han har fået mailen. ESE står for El Secretario Europe. Reglerne for forfremmelse blev lavet om 20 gange siden. Reglerne blev lavet om hvert halve år. Det blev hele tiden lavet om, hvordan de skulle rundt til afdelingerne og National Run m.v. Han husker ikke mailen. Han havde de 26 prospect kort, fordi han havde sagt god for Danmark til at de pågældende havde gået deres tid. Hvis han var uenig med chapteret om tiden, der var gået, måtte præsidenterne tage den med på p-bord. Det måtte afgøres ved afstemning på p-møde, hvis der var uenighed. Det var ikke en NVP, der traf den endelige afgørelse.

Forevist referat af p-møde i Copenhagen den 7. september 2021, Hovedekstrakt, side 3510 og 3512, forklarede vidnet, at det er ham, der står som referent. Andre kan også have taget referatet for ham uden at have ændret hans initialer. Det var ikke nødvendig-vis ham, der tog referatet. Han var på tidspunktet National sekretær, det vil sige El Sec-retario i SSF. Vedrørende Vidne 27 og titel skulle svar på en afstemning gives til ham. "Takeback" betød, at det skulle til afstemning i afdelingerne. Han skulle have resultatet af afstemningerne. Han husker ikke, hvad det var for en titel, der var tale om. Det stem-mer fint overens med, at præsidenterne var med til at bestemme titler. Han ved ikke, hvorfor Vidne 27 havde mistet sin titel. Det kan være, at Vidne 27 havde været i fængsel. Det var svært at være sekretær eller andet, når man var i fængsel. Kommunikationen er

indskrænket, når man er fængslet, og det ville derfor være svært at have en funktion. Han husker ikke punkterne vedrørende andre grupperinger. Det ligner grangiveligt ban-der. Han husker ikke, hvad det handlede om. Det kan været, at der var nogen, der havde stået og kigget dumt på hinanden på et diskotek eller bar. Han kender ikke noget til Bandidos i konflikt. Han har hørt om konflikter, men han har ikke deltaget i nogen konflikter. Han har hørt om mennesker, der på personligt plan havde konflikter med andre personer. Bandidos har ikke direkte haft konflikter med nogen. Store Nordiske Rockerkrig var før hans tid. Han kender ikke noget til samarbejdsaftalerne med blandt andet Hells Angels og Satudarah.

Forevist telefonliste Southern Scandinavia 2024 fundet hos Vidne 3, Hovedeks-trakt, side 3022 og 3024, forklarede vidnet, at han godt kunne have været med til at lave listen. Titlerne stod der ikke, fordi det ikke var relevant for telefonnumrene. Det anførte med "member", "national" m.v. var for at skelne mellem dem, der stod på listen. Han selv havde ikke et kaldenavn. Det kan godt være, at han hed Kaldenavn 10 på et tids-punkt. Man vidste ikke nødvendigvis, hvad alle hed til efternavn, og derfor skrev man også kaldenavne på listen. Vidne 8 havde kaldenavnet Kaldenavn 13. Det er vist rigtigt, at Vidne 8 sad i fængsel i 2024. Han ved ikke noget om, at Vidne 8 derfor måtte stoppe som NVP. Han ved, at Vidne 8 på et tidspunkt ikke var NVP mere. Det er en bagatel, at Vidne 8 alligevel stadig stod som National på listen. Han ved ikke, om Vidne 8 stadig var vare-tægtsfængslet, og man ikke vidste, om han kom ud. Han er ikke sikker på, hvornår Vidne 8 fik sin dom. Listen var lavet med copy paste. Hvis han ikke var National, skulle han ikke stå som National på listen. Det gav ikke mening at være National, hvis man havde fået en lang dom. Det var en funktionsopgave at være National, der ikke gav mening, hvis man var fængslet. Vedrørende Vidne 19 forklarede vidnet, at listen sikkert var copypastet fra tidligere lister. Vidne 8 havde sikkert også stået som National tidligere. Man kan sikkert også finde 10 eller 20, der ikke længere er probatio-nary på listen. Der kan have sneget sig fejl ind, og han havde andre ting at lave end at rette listen. Personer på listen uden telefonnummer sad måske i fængsel. Vidne 2 var National. Han ved ikke, om det havde betydning, at Vidne 2 havde fået en dom. Det må have været noget, der blev vurderet. Da han selv blev valgt til sekretær, blev det besluttet ved afstemning. Han ved ikke, om Vidne 2 havde været en del af ledelsen før. Han var ikke med til at beslutte, at Vidne 2 nu var National. Det kan være, at der er blevet spurgt, om der var nogen indvendinger. Han husker ikke, om det skete. Han kan ikke forestille sig, at Vidne 26 fortsat var National i 2024. Vidne 26 kunne ikke lave noget officerarbejde som National, når han sad i fængsel. Længere nede kan han se Person 113, som ikke længere er probationary. Det er også en fejl. Listen er ikke blevet opdateret. Dem, der afsoner, skulle have stået en anden status, altså member istedet for National. Det havde ikke nødvendigvis betydning for medlem-skabet at få en dom. Han har ikke eksempler på folk, der blev smidt ud efter en dom. Har man en med i en skak-klub, som bliver dømt for mord, bliver han heller ikke smidt ud af skak-klubben.

Forvist mailliste oktober 2021 fundet hos Vidne 40, Hovedekstrakt, side 3411 og 3412, forklarede vidnet, at det er en fængselsliste. Det er en gammel liste, for han kan se, at England og Irland er med endnu. Han ved ikke, hvorfor Vidne 8 står med rød skrift. Listen blev lavet, hvis nogen skulle få lyst til at skrive til de pågældende med-lemmer.

Forevist referat af p-møde den 3. juni 2023, Hovedekstrakt, side 3516, 3518 og 3519, forklarede vidnet, at han ikke husker, om han deltog i mødet. Han kan forestille sig, at han deltog. Han var ikke involveret i drøftelserne. Han sad med sin computer. Man skal forstå beskeden, som det kan læses. De måtte gerne snakke sammen. Det kan være, at Bandidos frygtede, at tingene ville blive drejet, hvis de talte på telefonen. Det var for at undgå misforståelser. Han kender til hemmeligholdelsesaftalerne. Han har selv skrevet under på en aftale. Hemmeligholdelsesaftalen indebærer bare, at man ikke må udstille klubben i et dårligt lys. Der er eksempler på folk, der er har udtalt sig, og sagt noget, der ikke er sandt. Det fremgår af referatet, at han skulle have opdaterede by-laws med sær-regler tilsendt. Det var f.eks. særregler om, at man skulle køre længere på motorcykel. Han skulle have opdateringerne, så han kunne samle by-laws til oplæsning en gang om året. De lokale chapters havde ikke selv kapaciteten til at få sat reglerne ind referaterne. Der kunne også have været nogle opdateringer i de europæiske by-laws. Det kunne f.eks. være nye regler for prøvetid. Så er disse nye regler skrevet ind i by-laws, der gæl-der for hele Europa, og han satte lokale regler ind i et samlet regelsæt. Som El Secre-tario samlede han de lokale særregler og satte dem ind i de samlede by-laws. De kom med en håndskrevet seddel, og han skrev dem ind i et word-dokument. Han fik aldrig scannet den nye bandepakke og sendt den rundt. Man ville være opdateret i forhold til et fremtidigt forbud.

Han stod delvist for økonomien og førte bl.a. regnskaber. Forevist chapter report med oversigt over medlemmer fundet på hans computer, Hovedekstrakt, side 3348, 3352 og blå harddisk mappe G-112-3 - medlemsprofiler mv, Chapter Reports dk og uk, Chapter Report Eastcoast(1), forklarede vidnet, at det er en rapport over medlemmer i Eastcoast, som deres sekretær eller treasurer havde lavet og haft med tilbage vedrørende de beta-linger, der var foretaget. Han ved ikke, hvorfor der var forskel på, hvad man betalte. Han ved ikke, om man havde fået en dispensation. Cs står for chapter support og don står for donations. Chapter support er en kasse der var lavet til, hvis der var andre afde-linger, der havde det lidt svært, så kunne man støtte dem med et beløb. Donations kunne være til f.eks. en begravelse i udlandet og beløb, der lagdes til side til Europakassen, som gik til National Run. Som eksempel på chapter support var der f.eks. nogle unge fyre, der startede afdeling i Midtown og havde svært ved at finde et sted. Huslejen var høj, og de fik lidt hjælp til noget husleje til klubhuset. Pengene blev delt rundt på p-mødet. Pengene blev samlet ind på mødet. Hvert chapter kom med en kuvert med pen-ge, og pengene blev delt rundt. De penge, der var tilbage, var dem politiet konfiskerede

hjemme hos ham, og som skulle have været gået til Europa. Chapteret kom med penge-ne. Af donations gik der beløb til National Run. Donation og kaffekasse siger ham ikke som sådan noget. Han har på fællescomputeren nogle gange set, at der står kaffekasse. Han tror, at der er nogle af afdelingerne, der har haft det som lokalt begreb. Han har kun kendskab til chapter support. Han sad med regnskaber for hele Danmnark.

Forevist dokument om blandt andet betalinger fundet hos Vidne 10, Hovedekstrakt, side 4965 og 4966, forklarede vidnet, at dokumentet ikke siger ham noget. Han har måske set dokumentet. Der har måske været nogle enkelte, der fik dækket udgifter til busbilletter i forbindelse med møder om runs. Det var ikke en generel regel. Han har aldrig selv fået dækket nogen udgifter. Hvis nogen skulle arrangere National Run og ikke selv havde penge, var der en regel om, at de kunne bede om dækning. Det var af-delingerne, der definerede, hvem der skulle have chapter support til f.eks. husleje. Det var præsidenterne til mødet, der sagde, at de godt kunne få til lidt husleje. Det var ikke National Vice Presidente og Sargento de Armas, der bestemte, hvem der skulle have chapter support. Han ved ikke, hvordan det skal forstås, at der står, at det bliver define-ret af disse to personer. Formuleringen må være aftalt til et årsmøde, hvor man har sid-det og aftalt reglerne. Man får ikke penge fra chapter support, når man sidder i fængsel. Vidne 10 har været ret ny og må have misforstået det, hvis han har forklaret, at man hjalp brødre i fængsel. Det har ikke noget med chapter support at gøre. Der er ikke for-skel på niveauet mellem SSF og Europe. Der er bare tale om andre arbejdsområder. Vidne 10 må have lavet det om, efter han selv stoppede, hvis det var sådan, at man på møderne fordelte de indkomne penge, som kunne tages med tilbage til fængslede med-lemmer. Det kender han ikke noget til.

Forevist regnskaber, Hovedekstrakt, side 3553, forklarede vidnet, at det godt kan være noget, som han har været med til at lave. Forevist member overview 2021, Blå harddisk, mappe G-112-5-5, regnskaber 2021-24, account 21, forklarede vidnet, at han genkender oversigten member overview. Han har været med til at lave noget af det. Det er ikke nødvendigvis ham, der har sat det hele ind. Han stjal oversigten fra sit arbejde og satte det op. Det er derfra, at navnene til de tidligere nævnte telefonlister er kopieret fra. Det er den samme motor, der bliver brugt til det hele. Der er formentlig sket fejl, og der er titler, der ikke er blevet rettet. Regnskabet begyndte i august 21, hvor han startede. Vida medlemmer har måske fået en dispensation til ikke at betale donations. Jail betalte heller ingenting. Det var nok lidt svært at få bidrag fra dem, når de sad i fængsel. Baggrunden for, at chapter support pludselig hed kaffekasse, må være, at der har siddet en lokal sek-retær, som har rodet lokale begreber ind og kaldt det kaffe. Han har lavet arket, men for hver måned er nye kolonner kopieret ind, og hvis en har skrevet kaffe, blev det kopieret ind den næste måned. Han har ikke skrevet kaffekasse.

Forevist member overview 2022, Blå harddisk, mappe G-112-5-5, regnskaber 2021-24, account 22, forklarede vidnet, at han har lavet den første del af arket med farver. Han

har lavet det med de gule, grønne og røde farver. Chapter support og kaffe er ikke det samme. Der har været en afdelingssekretær, der har kaldt det kaffe, og så er det måske blevet kopieret. De har misforstået det. Der skulle have stået chapter support. Han ved ikke, hvad kaffekasse var ude i afdelingerne.

Forevist member overview 2023, Blå harddisk, mappe G-112-5-5, regnskaber 2021-24, account 23, forklarede vidnet, at her er der copy pastet korrekt, og det er kaldt donation og chapter support. Han kender ikke noget til kaffekasse. Han kender til chapter sup-port. Han er ikke vidende om, at der blev givet chapter support til nogen, der sad i fæng-sel.

Forevist cs 2023, Blå harddisk, mappe G-112-5-5, regnskaber 2021-24, account 23, forklarede vidnet, at når der står julegave og julepenge, er der samlet penge ind til folk, der sad i fængsel, så de kunne få en julegave. Det ser ud til, at de samme beløb gik nogenlunde igen med ind og ud. Man hjalp folk med f.eks. husleje og tilskud til ture. Når der står 22 nede på underarkene, er det en fejl.

Forevist cs 2022, Blå harddisk, mappe G-112-5-5, regnskaber 2021-24, account 22, forklarede vidnet, at chapter support kunne gå til husleje, hjælp til klubhus, ture som de ikke kunne komme på m.v. Det var noget, der havde været fremlagt på møderne.

Forevist februar 2023, Blå harddisk, mappe G-112-5-5, regnskaber 2021-24, account 23, forklarede vidnet, at "North bay Charter fee" var noget, der stammede fra helt til-bage, da man startede i 00'erne. I starten købte man, hvis man startede en afdeling, en motorcykel, som brødre fra USA eller Australien kunne låne, hvis de var på besøg. Det blev for dyrt gennem årene, og man lavede dette charter fee til et mindre beløb, så man kunne låne eller leje en motorcykel til gæsten. Når man startede en afdeling, betalte man et engangsbeløb hertil.

Forvist Nye guidelines i Bandidos MC fundet hos Vidne 1, Hovedekstrakt, side 2045 og 2046, forklarede vidnet, at han ikke kender papiret. Han har ikke været med til at samle ind til brødre i fængsel. Han har givet penge til kammerater, der sad i fængsel, også Bandidos kammerater. Han havde en ven fra Frederiksværk, Person 114, som han sammen med andre fra chapteret gav 500 kr. om måneden. De kørte op og indsatte pengene på hans konto i Helsingør arrest. Det var den eneste, som han har givet penge.

Forevist referat El Secretario i Frankrig den 4. december 2021 fundet hos Vidne 40, Hovedekstrakt, side 3999 og 3401, forklarede vidnet, at da han startede, fik han på sin computer en overførsel fra en anden computer. Der er derfor meget fra compute-ren, som han aldrig har siddet og lavet. Han kan godt have været med til mødet. Hvis der står Vidne 40, var han med til mødet. Han kender ikke meget til forbudsagerne i

Holland og Tyskland. Det var Person 16, der tog sig af det, og på møderne gav en rapport om, hvad der var sket. Han ved ikke, hvordan referatet skal forstås. Han forstod det heller ikke rigtigt, da han fortalte det. Det er nok mere en sprogbarriere og hans engelsk. Han overvejede ikke, om klubben var noget for ham, da klubben blev forbudt i andre lande på grund af kriminalitet. Han havde et problem med at være i klub med folk, der havde begået nogle former for kriminalitet. Han syntes ikke, at det var særlig fedt, at der var nogen, der skød under et bankrøveri.

Adspurgt af forsvareren og forevist regler/forpligtelse El Secretario fundet hos Vidne 10, Hovedekstrakt, side 3335, forklarede vidnet, at han brugte 10-15 timer om ugen på El Secretario opgaver. Det var også en af grundene til, at han ikke gad mere. Han kunne ikke få tid til sin træning. Han gjorde det ved siden af sit almindelige arbejde. Der var medlemmer, der havde en funktion, og som udførte et stykke arbejde, og der var andre medlemmer, der kørte motorcykel.

Der var ikke regler om en pletfri straffeattest for at være medlem. Der blev ikke holdt møder med emner, som ikke tålte at blive skrevet ned. Han har ikke deltaget i møder, hvor der blev aftalt at begå kriminalitet.

Det var et krav, at man som prospect, probationary og medlem havde adgang til en motorcykel, ellers kunne man ikke starte. Han tror, at der har været diskussion om indregistrerede og ikke registrerede motorcykler, mens man var probationary. Der var nogle afgiftsmæssige spørgsmål. I 24 af de 25 år han var der, skulle man have en ind-registreret motorcykel, før man kunne starte. Man har på et tidspunkt leget med, at man kunne købe en afgiftsfri motorcykel og så få den på plader inden man blev probationary. Man kendte ikke alle, men han vidste f.eks. hvilken motorcykel Vidne 3 kørte på, fordi man så ham så mange gange til runs og ture. De øvrige klubaktiviteter blev forsømt lidt i perioder, da han var El Secretario."

Vidne 17 (tidligere Navn 1) har til retsbogen (den 25. februar 2025) for lukkede døre afgivet følgende forklaring:

"Vidnet bekræftede, at [Dørlukning]

[Dørlukning]

[Dørlukning]

[Dørlukning]

[Dørlukning]

[Dørlukning]

[Dørlukning]

[Dørlukning]

[Dørlukning]

[Dørlukning]

[Dørlukning]

[Dørlukning]

[Dørlukning]

[Dørlukning]

[Dørlukning]

[Dørlukning]

[Dørlukning]

[Dørlukning]

Vidne 8 har til retsbogen (den 4. marts 2025) afgivet følgende forklaring:

”Forevist dokumentationsrapport vedrørende Vidne 8, Hovedekstrakt, side 7233, bekræftede vidnet oplysningerne om ham i dokumentationsrapporten. Vidnet forklarede, at han lige nu ikke laver noget, fordi han sidder i fængsel. Han bor ellers på Amager med sin kæreste. Han havde tidligere et motorcykelværksted. Han er glad for at køre motorcykel, og det er derfor, at han er medlem af Bandidos. Baggrunden for, at han blev medlem af Bandidos, var, at Bandidos var en international motorcykelklub, og han hav-de læst Easy Rider. Han syntes, at det var blæret at køre rundt og lære nye folk at kende.

Det fascinerede ham, og så løb han ind i nogle gutter fra Bandidos. Så startede han i Bandidos, og det har han været glad for lige siden.

Han startede i Copenhagen chapteret. Han skiftede chapter undervejs og har også været Nomad i nogle år. Man kunne sagtens skifte chapter, men det var noget, som man skulle være enige om. Der var ikke nogen overordnede, der skulle godkende chapterskiftet, medmindre der var et problem med det. Et skifte kunne finde sted, hvis man f.eks. flyttede til et andet sted i landet. Det var ikke kompliceret at skifte chapter.

Han har haft flere roller i Bandidos, fordi han har været medlem i mange år. Han har været præsident, sekretær og Road Captain. Han har været chapter præsident i Copen-hagen, da afdelingen kom op at stå i 1997. Han var præsident i Copenhagen i 2-3 år. Derefter blev han Nomad og var frem og tilbage. Han var præsident igen i Copenhagen omkring 2013-2014. Han var til sidst en del af Nationalen. Det blev han her til sidst i 2021. Nationalen var dem, der overordnet sørgede for, at tingene fungerede i klubben, og at kommunikationen mellem afdelingerne kørte. Nationalen var et serviceorgan og administration. Nationalen bestemte ikke noget. Det, som afdelingerne kom med af ideer, kom på præsidentmøde. På præsidentmødet fandt man ud af, hvordan man gerne ville have det. Det var disse beslutninger, som Nationalen arbejdede efter. Han var ikke National før 2016. Han ved ikke, om noget ændrede sig efter 2016. Han kunne ikke mærke den store forskel.

I 1990'erne var det anderledes at være i Bandidos. Samfundet ændrer sig også. Bandidos var en mindre klub, og de var mere tætte. Det var ikke så stort, som det er i dag. Men ellers var det det samme. De kørte på motorcykler og var til træf m.v. Han ved ikke, hvem der bestemte, da han i 1997 blev medlem af Bandidos. Han startede en afdeling, og så tog de den derfra. Da han var på prøve, var han under nogle andre. Prøvemedlem-merne var på prøve i hele Bandidos. Det var Bandidos, som du var medlem af.

Han ved ikke, om der skete en ændring efter indførelsen af federations. I hans øjne har det altid været sådan, at afdelingerne selv bestemte, hvad de ville. Ting kunne blive ta-get op på et møde, og Nationalen sørgede for, at det, man var blevet enige om i fælles-skab, blev virkelighed efter mødet. Hvert chapter havde vedtægter. Chapterne bestemte selv deres vedtægter, men alle medlemmer skulle have en Harley Davidson, og alle skulle have et ugentligt møde. Der var nogle retningslinjer, men alt andet bestemte de selv. Dagligdagsting fandt man selv ud af. Tingene foregik på en anden måde i Jylland end på Sjælland. Nogen medlemmer gik mere op i nogle ting, og andre gik lidt mere op i andre ting. Derfor kunne man ikke ensrette det.

Han har været sekretær. Forevist dokumentet Secretary 2021, Hovedekstrakt, side 3538 og 3539, forklarede vidnet, at han ikke har set dokumentet før. I by-laws var de almin-delige overordnede ting om, at der skulle være et ugentligt møde, at de skulle køre på

motorcykel og tage på træf. Meget af det var ren logik om, hvordan man skulle gebærde sig rundt omkring. Chapteret bestemte, om et medlem skulle forfremmes fra prospect, probationary m.v. Det var også afdelingen, der bestemte, om et medlem skulle degra-deres.

Forevist skabelon til chaptervedtægter fundet hos Vidne 8, Hovedekstrakt, side 11431, 11432, 11440, 2945 og 2949, forklarede vidnet, at han ikke husker papirerne. Vedrørende § 8 forklarede vidnet, at prøvetiden var mere eller mindre ens for alle chap-ters. De havde disse tider, for at de kunne lære hinanden at kende. Det skulle fungere både for klubben og for dem, der startede op. Det kunne både gå hurtigt og langsomt. Vedrørende § 8, stk. 2, litra d) forklarede vidnet, at man skulle rundt og besøge de en-kelte afdelinger for at vide, hvad man blev medlem af. Man skulle i bund og grund se, hvad det indebar at være medlem af klubben. NVP skulle bare kigge på, om man havde været rundt de steder, som man skulle. NVP'en kunne sige nej, hvis kortet ikke var ud-fyldt korrekt, eller man ikke havde været alle de steder, som man skulle. NVP'en havde ikke vetoret. Det var afdelingen, hvor man hørte til, der bestemte. Det var ikke noget, som han havde med at gøre den gang.

Hvis man ville oprette et nyt chapter, talte man med de andre om det på præsidentmøde, og det blev lagt ud til medlemmerne, om de syntes, at det var en god ide eller ej.

Forevist vedtægter for Southern Scandinavia Federation fundet hos Vidne 10, Hoved-ekstrakt, side 4882 og 4887, forklarede vidnet vedrørende § 7, at vedtægterne var mere ord end virkelighed. Alle skulle være enige, og de skulle ikke have nogen ind, hvis folk ikke var enige. Det var en fælles beslutning at starte nye chapters op, ellers kunne det ikke hænge sammen. Det var ikke en regel, der blev efterlevet, mens han var der.

Han blev National Vice Presidente i 2021. Han blev valgt ved valg i Bandidos blandt alle medlemmerne i alle chapters. De havde et møde, hvor alle gik op og stemte. Der var også stillet et par andre op. Vidne 11 var muligvis opstillet. Det skete på et DK-møde, så alle var med. Han vandt, men han ved ikke, hvor mange stemmer han fik. Det gik han ikke op i. Sekretæren optalte stemmerne. Det fokuserede han ikke selv på.

Den måde, som han gjorde det på som NVP, var, at alle skulle være inde over. Hvis han skulle have det til at fungere, var den bedste måde, at folk var glade og kunne tage ting med tilbage til klubben. Jo mere han delte ud til medlemmerne, jo bedre fungerede klub-ben. Alle var med til at vedtage vigtige retningslinjer. Alle skulle ikke være enige, men folk kunne komme med ideer, der blev taget op på præsidentmøde.

Han lavede som NVP nogle retningslinjer for, hvordan han ville have det, så folk kunne føle sig trygge i butikken. Han valgte selv sine officerer. Som Sergeant havde han Vidne 11 og andre forskellige. Han husker dårligt hvem i dag. Han valgte folk,

som han følte sig tryg ved. Han blev valgt omkring maj-juni 2021. Han var derfor NVP i efteråret 2021.

Forevist referat af p-møde den 7. september 2021 fundet hos Vidne 40, Hoved-ekstrakt, side 3510, 3511 og 3512, forklarede vidnet, at Vidne 27 er Vidne 27. Han husker ikke, hvad det var for en titel, Vidne 27 ville have igen. Vidne 27 blev Nomad. Vidne 27 havde været i fængsel og været væk et stykke tid. Man mistede ikke umiddelbart sin titel i fængsel, men man kunne ikke være med i hverdagen. Det var derfor normalt at træde tilbage, mens man var i fængsel.

I forhold til andre grupperinger prøvede de at komme rundt til folk og drikke en kop kaffe og spise sammen med dem og hørte, hvad der foregik rundt omkring. De kunne godt være venner med andre personer, der ikke var medlemmer af en motorcykelklub. Hvis man f.eks. var opvokset med en person, der nu var medlem af en gadebande, kun-ne man godt være venner med ham. Man må tale med politiet om, hvorvidt de har været i konflikt med andre grupperinger. Det siger ikke ham noget. Han har ikke haft proble-mer med nogen. For at undgå problemer lavede de fælles arrangementer med andre. Samarbejdsaftalerne lavede de med andre motorcykelklubber. Alle mennesker kan blive uenige om alt muligt, og det gjorde de også ligesom andre mennesker. De kunne godt blive uenige med Brothas, LTF og NNV. De kunne blive uenige om alt muligt. Det kun-ne være noget internt, hvis en af deres blev uvenner med en af de andres, hvilket godt kunne starte en større ting. Det var derfor, at de mødtes og snakkede sammen for at und-gå, at det udviklede sig. Den enkeltes problem kunne godt blive klubbens problem.

Forevist referat af DK-møde den 1. november 2021 fundet hos Vidne 1, Ho-vedekstrakt, side 2110 og 2112, forklarede vidnet, at han er Kaldenavn 13. Det gik fint efter, at aftalen med HA blev opsagt. Opdelingen af Danmark i sektioner var for, at folk kunne koncentrere sig om, hvad der foregik i deres eget område og ikke, hvad der skete i an-dres områder. Man ved meget mere om, hvad der foregår i ens lokalområde. Mennesker er sådan, at de interesserer sig for alt muligt. Det var nogle gange dårligt, hvis folk slad-rede om alt muligt. Det var bedre at fokusere på at få lavet nogle gode ting i sit eget om-råde, hvor folk kunne komme og besøge en. Der var ikke mere i det, end at folk bare skulle koncentrere sig om det, der foregik i deres egen baggård. Folk var opdelt i chap-ters. Når han talte om sektioner kunne det være fordi, at der f.eks. i København lå man-ge klubber. I Nord- og Midtjylland, hvor der var et enkelt chapter, var der ikke de store problemer. Han husker ikke, hvad det var, det gik ud på. Det var bare, at folk skulle bru-ge tiden på deres eget område.

Han har været Nomad. En Nomad var en, der kørte ud og gav en hånd i afdelinger, hvis de havde svært ved at få tingene til at køre. Man hjalp dem med at få betalt deres ting og sager, at de fik brugt deres klubhus og kom rundt omkring til arrangementer. Man fik deres hverdag til at fungere. En Nomad var ikke en ambassadør for Bandidos. En No-

mad var bare en, der var i afdelingen, hvis der f.eks. var nogle syge, eller afdelingen manglede folk, og man gav en hånd med. Man kan godt kalde det en form for rejsehold. Han refererede til Nationalen. Det var Nationalen, der sendte Nomads ud. Det kunne også være en afdeling, der sagde, at det ikke fungerede så godt, og om de ikke kunne få noget hjælp. Han var Nomad et par gange. Han var det fra år 2000 og 2-3 år frem, og dernæst fra 2014 eller 2015 til 2021. Man kunne ikke være præsident og Nomad sam-tidig. Han var Nomad, indtil han blev NVP i 2021. Han var præsident i Copenhagen indtil 2014 eller 2015, hvor han blev Nomad.

Forevist nomads arbejders opgaver PT fundet hos Vidne 1, Hovedekstrakt, side 2446 og 2480, forklarede vidnet, at han ikke ved, hvad "Guraden" i punkt 2 står for. Forkortelsen "SAD" i punkt 4 siger ham ikke noget. Han kender ikke papiret. Han var ikke Nomad på det tidspunkt. Person 8 var NVP på et tidspunkt. Det var ham som NVP og de andre i Nationalen, der sammen med præsidenterne blev enige om at sende Nomads ud. Det var præsidenterne, der kom og sagde, at der var et problem. Der kom en anmodning, som de behandlede. Europa præsidenten var ikke med til beslutningen. Han havde sine egne opgaver og kiggede forbi en gang imellem. Dem, som han talte med i Nationalen, var sekretærer m.v. Nomads tog ud og talte med andre folk og sør-gede for, at der var god stemning mellem dem. I København var der mange bandegrup-peringer, og det var vigtigt at have et godt forhold til folk rundt omkring. Hvis man snakkede sammen, kunne man undgå problemer. Problemer kunne være to, der kom op og toppes om en dame. Det behøvede ikke at være så stort. Han kan godt forstå, hvad der menes med, at når man er i en klub som Bandidos, kunne man godt være udsat for, at andre grupper skulle "skubbe til dragen", men det må stå for det andet vidnes egen regning. Han havde ikke nogle problemer. Der var selvfølgelig nogle uoverensstem-melser en gang imellem, men de prøvede at løse de ting, der var rundt omkring. Det kunne være Nomads, der havde kontakten til andre grupper, men det kunne også være medlemmer i afdelingerne, der talte med dem. Dem med en relation til de andre grup-peringer stod bedst for kontakten.

Forevist dokument p-møde fundet hos Vidne 8, Hovedekstrakt, side 11431 og 11432, forklarede vidnet, at det er ham, der har lavet papiret. Det var en arbejdsguide om, hvordan tingene skulle fungere. Papiret har været fremlagt på et præsidentmøde, hvor de kunne byde ind og fortælle, om de syntes, at det var en god ide. Papiret er fra starten i 2021, da han blev vicepræsident. Om "Ideer til ... ting vi kan lave nogle penge på" forklarede vidnet, at de som motorcykelklub lavede penge, når de afholdt arrange-menter. Der kunne tjenes penge på at lave et bike-show med fremvisning af motorcykler og koncerter eller alt muligt andet. Det blev der holdt flere af rundt om i landet. Det kunne Bandidos tjene penge på, hvis det blev til noget. De prøvede at lave den slags, men havde store problemer med myndighederne, der ikke tillod dem at holde det. De prøvede at afholde flere ting, som blev afvist af myndighederne. Bandidos kunne også tjene penge på supporttrøjer. Det var derfor, at det blev sagt, at hvis folk havde nogle

gode ideer, kunne de komme retur. De tilbød ikke andre beskyttelse for penge. De gjorde selvfølgelig ikke den slags ting. Det var en motorcykelklub, og der gik de op i motorcykelting, og de hyggede sig og drak nogle bajere. Man kan ikke komme til Bandidos og spørge til vagtservice.

Om "en ny måde at løse interne økonomiske problemer på" forklarede vidnet, at det dækker over, hvis nogen f.eks. havde købt en motorcykel og ikke betalte, eller hvis motorcyklen gik i stykker, og man mente, at en anden skulle betale. Det kunne være sådanne interne problemer, der gav en dårlig stemning rundt omkring. Det var for at få løst det stille og roligt. Der var tale om økonomiske problemer mellem enkeltmedlem-mer. Det kunne også være en, der skiftede afdeling og ikke fik betalt sin barregning i den gamle afdeling.

Han stoppede som NVP, da han røg i spjældet. Han røg i fængsel for noget, som han ikke mente at have gjort. Da han fik sin dom, kunne han ikke længere varetage klubbens interesser. Han kunne fra fængslet ikke tale med nogen som helst. Han fik sin dom den 20. december 2022. Han nægtede sig skyldig og gør det stadig. Han nægtede ikke, at han var til stede på motorcykelværkstedet for at købe nogle reservedele sammen med Person 78.

Han kender Person 78 igennem klubben. Person 78 var i Northland, og han var selv i Sydhavnen, CPH South. Person 78 og han mødtes ved arrangementer, fester eller hos motor-cykelforhandlere. De var i samme klub og havde samme interesser og rendte ind i hin-anden. CPH South var det sidste chapter, som han var tilknyttet inden fængslingen.

Forevist fotorapport fra ransagning i CPH Souths klubhus i marts 2024, Hovedekstrakt, side 18343-18369, forklarede vidnet, at der ikke var overvågning, da han var i afdelin-gen. Noget af interiøret er også kommet efterfølgende. Han har ikke set skiltet på side 18355 før. Han har set mærket 1 % før, men ikke skiltet på side 18356. Mærket betyder, at man er en motorcykelklub. Alle havde deres mærker, som de syntes var fedt. I hans verden betød mærket, at de var en motorcykelklub. Mærket kom helt tilbage fra 1960'erne og blev opfundet i Amerika. Frasen "We are the people our parents warned us about" på plakaten på side 18368 var en, som de syntes lød godt. Man bruger nogle slogans nogle gange. Udsagnet kunne også betyde, at de var nogle håbløse nogen, der ikke hørte efter derhjemme. SYLB står for Support Your Local Bandidos. I Bandidos havde de den samme interesse, men de var opdelt i afdelinger. Hver afdeling var sin egen, som arbejdede efter de samme grundprincipper. De skulle følge by-laws, men derudover var det, der foregik i chapterne, individuelt. Hans resort eller ansvarsområde var Danmark, da han sad som NVP. Han skulle sørge for, at de overholdt by-laws, og alt det andet var noget, folk selv fandt ud af. Det var også derfor, der blev holdt møder, hvor folk kunne komme med deres ideer. Hvis det blev dikteret ovenfra, var der ikke grund til at holde møde.

Han var med til et enkelt eller to roundtable meetings som NVP. Forevist referat af roundtable meeting i Hillerød den 7. december 2019, Hovedekstrakt, side 2512, forklarede vidnet, at det nok var samme deltagerkreds, da han deltog. Vedrørende punkt 14 om minimumstider forklarede vidnet, at det måske var en regel i 2019. Det var ikke så-dan, da han var NVP i 2021. Man skulle bare sørge for, at folk holdt sig nogenlunde in-den for de tidsrammer, der var. Det var for at få en tid på, at folk lærte hinanden at ken-de, både den, der blev medlem, og klubben. Begge parter skulle passe ind. I bund og grund var det afdelingen, der bestemte, om et medlem skulle forfremmes. Det var kun, hvis der var nogle udsving i det, enten at der gik for lang tid eller for kort tid, at NVP'en kom ind over. Til sidst var det 8 måneder, man skulle gå som prospect. NVP'en havde det sidste ord og kunne høre afdelingen, hvorfor de havde truffet beslutningen, og afde-lingen måtte komme med en begrundelse for det.

Forevist Sort Harddisk, P11, 0100-71289-00052-21, side 87, forklarede vidnet, at han underskrev Person 78's prospectkort ude fra Sydhavnen, da han var præsident der. Han ved ikke, hvorfor der står WS. Det kunne stå for Westside. Han kunne godt underskrive for Westside, da han var Nomad. Han ved ikke, hvorfor han havde Person 78's prospectkort. Han var NVP. Der var ikke en speciel grund til, at han havde kortet liggende. Kortet var ud-fyldt, og Person 78 havde været omkring.

Forevist foto af 26 prospectkort fundet hos Vidne 40, Hovedekstrakt, side 3314 og 3316, forklarede vidnet, at han ikke har set stemplet "BMC Europe" før. Som NVP stod han for at få butikken til at køre rundt. Han var inde over og sørgede for, at folk kom rundt og fik udfyldt det, de skulle. Han skulle ikke se prospectkortene, inden de blev godkendt.

Det var hans egen beslutning at stoppe som NVP i samråd med Vidne 1. Det var hans egen beslutning. Han vidste, at han skulle side inde, og der var ikke nogen ide med, at han fortsatte som NVP. Han var ikke præsident for sin egen skyld, men for klubbens skyld. Når han sad i fængsel, var han ikke til nogen gavn, og det var bedre, at de fandt en, der kunne tage over. Vidne 1 besøgte ham i fængslet. Vidne 1 spurgte, om han havde det godt, og hvordan fremtiden skulle se ud. De blev enige om, at Vidne 3 ville være en god kandidat som ny NVP. Han ved ikke, hvordan de tacklede den derfra, da han sad i fængsel. Han vil tro, at det var på et præsidentmøde, og man var ude og spørge i afdelingerne, hvad folk syntes om det. Vidne 3 er en flink fyr. Det var umiddelbart nok til at blive en god NVP.

Forevist dokument Bandidos No Contact fundet hos Vidne 8, Hovedekstrakt, side 11427, 11428 og 11430, forklarede vidnet, at det er folk fra de forskellige afdelinger, som de ikke ville have der mere. Det er folk, som havde forladt klubben uden, at man har været enige om tingene. Når man stod på listen, havde ingen i klubben kontakt med

en. Man passede bare sig selv. Man kunne godt gå på cafe de samme steder som klub-medlemmerne, men det var ikke ensbetydende med, at folk gad at snakke med dem. Han ved ikke, om man skulle forlade cafeen, hvis der kom nogle medlemmer. Det var noget, som de enkelte afdelinger tog sig af. Det var afdelingerne, der havde haft proble-merne med folk. Der var ingen grund til, at du sad og hængte ud med folk, som en an-den afdeling ikke brød sig om. Folkene på listen var ikke umiddelbart nogle mennesker, som man talte med, medmindre man havde et ærinde. Personerne på listen havde en kontaktperson. Hvis personen på listen havde et problem med Bandidos, så foregik kontakten gennem kontaktpersonen og den anden vej, hvis Bandidos havde noget at tale med personen om. Det var forretningsgangen, når det var klubrelateret, og ellers foregik det på alle mulige andre måder. Han var kontaktperson for blandt andre Person 129. Han husker ikke, hvad det indebar at være kontaktperson. Det er lang tid siden. Folk kom på listen, hvis afdelingen vurderede, at det ikke fungerede mellem dem og os. Det kunne være, når folk kvajede sig med et eller andet, eller dummede sig ude i byen, så gad man ikke at have noget med dem at gøre. Chapteret kunne selv bestemme. Det skulle ikke godkendes.

Forevist dokument Secretary, Hovedekstrakt, side 3539, forklarede vidnet, at han ikke kender til, at to National Sargento de Armas skulle godkende no contact listen. Det var afdelingerne, der selv tog beslutningen. Afdelingerne meldte bare navnene ind. No contact er måske nok det samme som det, der tidligere hed bad standing. Det var ikke, fordi man blev totalt udstødt. Man skulle bare passe sig selv.

Navnet Person 109 siger ham noget. Forevist dokument Bandidos No Contact på ny, Hovedekstrakt, side 11428, forklarede vidnet, at han var præsident i Copenhagen, da Person 109 røg ud. Man betalte ikke et udmeldelsesgebyr. Man afleverede de ting, som man havde af klubbens, f.eks. sin vest og smykker med Bandidos kendetegn. Man skul-le ikke aflevere sin motorcykel. Person 109 skulle ikke aflevere sin motorcykel, men det var noget, som han selv troede, at han skulle. Person 109 troede også, at han skulle have tæsk og alt muligt andet, men der blev ikke krummet et hår på hans hoved. Person 109 havde været sammen med et andet medlems kone, mens medlemmet sad i fængsel. Han kan godt forstå, at Person 109 var lidt nervøs. Det var en dårlig ide at gøre. Man sank-tionerede det sådan, at man kom ud af klubben i no contact, og så kunne man passe sig selv. Ingen steder i samfundet bryder man sig om, at naboen er sammen med ens kone.

Forevist håndskrevet brev, Hovedekstrakt, side 3008 og 3009, forklarede vidnet, at det er ham, der har skrevet under til sidst. Det var ikke ham, der skrev brevet. Navn 20 er Person 130 og Navn 21 er Vidne 26. De sad alle tre og afsonede.
…
Forevist håndskrevet brev på ny, Hovedekstrakt, side 3008 og 3009, forklarede vidnet, at brevet handlede om, at der var mange meninger om exit, og ikke alle vidste, hvad det drejede sig om. De mente ikke, at der var behov for, at folk gik i exit, før man fik en

dom. Mange gik i panik, når de kom i fængsel og tabte overblikket. Det var et forslag, som de lavede. Det var ikke noget, som de bestemte. Det er fint, at folk går i exit. Der er masser, der går i exit. Der var en, der gik i exit så sent som sidste torsdag, og en mere, der går i exit i morgen, der hvor han sidder. Det er noget, som de taler åbent om. Han havde selv ikke siddet i fængsel før. Da han røg ind, så han pludselig tingene fra den anden side af. Da brevet blev skrevet, havde han ikke siddet særligt længe. Han blev nysgerrig på, hvordan tingene hang sammen. Der var mange derinde, der spurgte om exit, og det vidste han ikke noget om. De syntes, at de i fællesskab skulle finde på noget, som folk kunne rette sig efter med exit. Der sad unge folk med børn. Der var ingen grund til, at de spildte mere af deres liv end højst nødvendigt. Han skal selv sidde fuld tid i lukket fængsel. Hvis man går i exit, kan man blive prøveløsladt efter 2/3 af straffen og få nogle fordele. Du kan f.eks. få mere samvær med familie, komme i åbent fængsel m.v.

Forevist Nye guidelines i Bandidos MC fundet hos Vidne 1, Hovedekstrakt, side 2045 og 2046, forklarede vidnet, at det kan være fra før hans tid. Det er ikke noget, som han har set før. Han har været væk fra hverdagen nu i 3,5 år, så der er meget, som han ikke lige har set. Der var behov for guidelines, fordi der er kommet noget, der hed-der sociale medier. Vi ved alle sammen, at det kan give storm, hvis man kommer til at fyre noget af. Det er derfor bedre at begrænse tingene. Før der var sociale medier, var problemet ikke så stort, som det er i dag. Folk tænker sig ikke om. Man kan hurtigt få skrevet noget, der kan misforstås, og det sætter gang i en hel masse. Det kender alle mennesker. Det var for, at folk lige tænkte sig om, før de fik skrevet noget. Han husker ikke specielt overgangen fra brugen af bad standig til no contact. Bad standing havde et dårligt ry blandt folk. Det var ikke noget, som han fandt på.

Han får ikke penge, mens han sidder i fængsel. Han har nogle gange fået lidt en gang imellem, når folk kom og besøgte ham. Nogle gange har der været 2-3 stykker, der har sparet lidt sammen, og så har hans kone fået lidt penge til huslejen. Det er ske 3-4 gan-ge. Venner må gerne hjælpe hinanden. Han har fået penge af nogle af sine Bandidos venner, men også af almindelige venner. Han har ikke fået penge fra chapteret. Han har sagt, at han kan klare sig selv. Han har fået penge en gang, hvor chapteret havde været til fest, hvor der blev samlet 1.500 kr. sammen til hans kone. Det synes han kun er en god gestus, og at man bliver husket, mens man sidder i fængsel.

Foreholdt, at Vidne 1 har forklaret, at man kan få penge fra klubben, mens man sidder varetægtsfængslet, bekræftede vidnet dette men fastholdt, at han godt kunne klare sig uden og derfor ikke ville have penge. Han kender ikke til kaffekasse og Vidne 10. Det er fra efter hans tid. Han ved ikke, hvad kaffekasse er. Det har været sådan, at hvis folk sad i fængsel, og de havde brug for et eller andet, f.eks. træningstøj, så har han været med til at spare sammen til det. Det kunne også være til jul, hvor man gav en kurv til familien. Det er sådan nogle ting, som han har været med til at bidrage til. Det er for

at huske dem på, at de stadig er en del af det her. De penge kom fra kaffekassen. Det kan gå til fængslede medlemmer, og også til f.eks. børn af afdøde medlemmer til fød-selsdage eller jul.

Forevist brev af 15. december 2014 fundet hos Vidne 45, Hovedekstrakt, side 3584, 3585 og 3586, forklarede vidnet, at han kan godt have været præsident i Copen-hagen på det tidspunkt. Han husker ikke, om han var med til at sende brevet. Det er sendt for over 10 år siden. Det kan godt være, at han var med til at sende brevet, hvis han var i afdelingen. Han husker ikke, om der var rod med kaffekassen. Kaffekassen gik til det, som han har forklaret om. Det kan godt være, at der var nogen, der følte, at nog-en havde fået noget, som de ikke skulle have. Han ved ikke, hvad "afsoner for klubben"betyder.

Anklageren dokumenterede fra dom nr. 18, Resumebilag 1, side 24.

Vidnet forklarede, at sagen ikke siger ham noget. Det har altid været sådan, at hvis man sad varetægtsfængslet, så hjalp de folk, hvis de havde brug for det. Det var beløb op til 1.000 kr., der var tale om. Det var ikke det samme beløb, som folk fik. Han har selv sagt, at han ikke skal have penge. Man skulle selv søge om det. Det var en vurdering i afdelingen, hvad man ville give folk. Det var ikke et krav, at man afsonede for klubben. Man kunne også få det som et lån, som man betalte tilbage bagefter. Man kunne få hjælp på flere måder. De var venner, og de hjalp selvfølgelig hinanden. De lod ikke bare folk i stikken. Det har konsekvenser for ens privatøkonomi, hvis man ryger i fængsel. Det var det, som de prøvede at hjælpe folk med.

Det kom an på, hvad man blev dømt for, om det havde konsekvenser for ens medlem-skab af klubben. Hvis man blev dømt for voldtægt eller andet i den retning, havde det store konsekvenser med det samme. Det var op til afdelingerne at tage stilling til, hvilke konsekvenser det skulle have, hvis man blev dømt for drab. Han husker ikke, om der er nogen, der er dømt for drab, der er røget ud af Bandidos i hans periode i Bandidos. Det havde ikke konsekvenser for hans medlemskab, at han blev dømt, men folk var ikke til-fredse med det. Han har fået bemærkninger herom. Han forblev medlem af Bandidos frem til forbuddet. Inde i fængslet er de stadig medlemmer. Der fungerer alt som tidli-gere for fuld skrue. Der er ikke nogen, der ikke er Bandidos derinde. Det vil systemet ikke have.

Forevist telefonliste 2024, Hovedekstrakt, side 4622, forklarede vidnet, at han ikke ken-der til listen. Han kender ikke til, at han på telefonlisten står anført som National. I hans øjne har han ikke været andet end almindeligt medlem siden han i 2021 overgav titlen som NVP til Vidne 3. Han har ikke omgang med nogen som helst, og på udgang må han ikke snakke med nogen, der har forbindelse til klubben. Hvad skulle han og

klubben få ud af, at han havde en titel i fængslet. Han var ikke længere en del af Nationalen, da han overgav det til Vidne 3.

Han bor på Amager. Han er blevet flyttet til CPH South. Dem, der var i Sydhavn en-gang, flyttede til Amager. Nogle af dem fra Sydhavn rykkede tilbage igen, og han blev flyttet med til Sydhavn. Han sidder i fængsel og er fuldstændig ligeglad. Han har intet med klubben at gøre. Nu er klubben også lukket ned, så det har ikke den store betyd-ning. Amager rykkede på et tidspunkt til Frieslandsvej i Dragør. Han har aldrig været der. Det var efter, at han blev anholdt, vistnok i 2023.

Han har ikke det store problem med, at Vidne 19 og Vidne 27, der er dømte drabsmænd, stadig var i klubben. Den ene er ved at afsone sin dom, og den anden er færdig med at afsone sin dom. Han ved ikke, hvorfor de endte i den situation. De betalte for det, som de havde gjort. Det havde ikke noget med klubben at gøre, men var person-ligt. Klubben bad ikke folk om at gøre noget som helst. Det var noget, som folk gjorde selv. I hans egen sag har han selv og alle i sagen sagt, at han ikke havde noget med det at gøre. Det var kun dommerne, der mente, at han havde noget med sagen at gøre. Han skulle i sagen bevise sin uskyld. De skulle ikke bevise hans skyld. Han kunne ikke be-vise, at han ikke vidste noget om det.

Da han blev medlem af Bandidos i 1997, havde han kendt nogen i Bandidos siden 1993. Angrebet i Titangade og store nordiske rockerkrig var ikke det, der gjorde udslaget, da han meldte sig ind. Han meldte sig ind, fordi han havde fået nogle gode venner og be-kendte i Bandidos. Han opsøgte ikke den vold, der var i miljøet på tidspunktet. Det, han opsøgte, var at være med i en motorcykelklub og at køre motorcykel.

Adspurgt af forsvareren forklarede vidnet, at han har haft interessen for motorcykler, siden han var teenager. Han er fra generationen, hvor man kørte på knallert og læste Easy Rider. Han kom i de miljøer, der var rundt omkring, og han var til masser af træf. Det var der, at han lærte medlemmer af Bandidos at kende. Bandidos kunne give ham mulighed for at køre rundt på motorcykel og lære en masse mennesker og andre kulturer at kende sammen med andre, der havde samme interesse som han.

Han havde selv en motorcykel, da han startede. Man skulle selvfølgelig have adgang til en motorcykel, når man startede. Det blev hvert forår kontrolleret, at motorcyklerne var i orden og kunne køre. Han kørte både til Spanien og Frankrig på motorcykel. Han kunne godt lide at køre, særligt hvis det var varmt.

Han deltog i runs m.v. Han deltog i mange af de ting, der var rundt omkring. Folk kom på motorcykel til de forskellige ting. Hvis det var langt væk, kom man selvfølgelig ikke på motorcykel, men så var man sammen med de brødre, der kom på motorcykel. Der var altid plads til, at man kunne have sin motorcykel i klubhuset, og der var som regel

også et værksted, så man kunne gå og reparere lidt på motorcyklen. Hvis man havde et velfungerende klubhus, var det super fedt at være der. Så hyggede de sig i weekenden og spillede billard sammen med andre folk. Der kom alle slags almindelige mennesker til festerne, og også folk fra andre klubber. I weekenderne var der alle slags mennesker i klubhuset.

Adspurgt af anklageren forklarede vidnet, at Danmarksbuen er blevet videreudviklet, således at der i dag står chapternavnene. Man stoppede med Danmarksbuen, fordi man gerne ville udtrykke, at hver afdeling var sin egen og hvilket område, man hørte til. Han kunne som NVP ikke lukke en afdeling ned. Det er ikke noget, der er sket. De afdelin-ger, der er lukket, blev lukket ned af afdelingerne selv. Som NVP kunne han i bund og grund ikke lukke en afdeling. Alle præsidenterne skulle ind over en nedlukning. Det var noget, som man blev enige om i fællesskab.

Forevist oversættelse af Southern Scandinavia Federation vedtægter, Hovedekstrakt, side 4887 og 4888, forklarede vidnet vedrørende § 8, stk. 3 og 4, at i den almindelige hverdag var alle med til at bestemme. Hvis en afdeling pludselig begyndte at køre på Kawasaki, var det imod deres regler, og de måtte hellere finde sig en anden motorcykel-klub. Hvis man overholdt reglerne i by-laws, var der ingen problemer. Det kan godt være, at det lyder som om, at vicepræsidenten kunne bestemme, men det skete aldrig. Han ved ikke, hvorfor det står sådan. Det er ikke noget, som han selv har gjort. Han har aldrig stoppet nogen.

Forevist Bandidos Bibel 2018 prisliste, Hovedekstrakt, side 2121 og 2150, forklarede vidnet, at han kender biblen. Han har set mærkerne Coup de Grace og Expect no Mercy. Det var nogle symbol mærker. Expect no Mercy blev givet til folk som havde haft smer-te i klubben. Hvis man havde mistet en bror eller andet kunne man sige, at man gerne ville tildele personen mærket. Han har ikke tænkt så meget over, hvad mærket betød. Mærket havde ikke nogen funktion. Mærket Coup de Grace blev lavet af en, der sad i fængsel i 1990'erne. Han mener, at mærket er lavet i Danmark. Han har i hvert fald set mærket, men han husker ikke lige, hvem der havde det på. Han har ikke set Vidne 27 med mærket. Han har ikke umiddelbart spurgt folk om, hvad mærket betyder.

Han ved, hvad Expect no Mercy er for et mærke. Der blev lavet mange mærker, som folk kunne have også på verdensbasis, f.eks. i USA og Australien. Han ved ikke, hvad Coup de Grace betød, eller hvorfor man fik det. Mange gange når folk lavede nogle ting, når de sad inde, så var det nogle ting, som de selv kunne give videre til andre. Han ved ikke, hvorfor de gjorde det. Han ved ikke, hvem der lavede mærket. Personerne, der havde lavet mærket, afgjorde, hvem det skulle gives til. Expect no Mercy er et gammelt mærke fra Amerika. Han ved ikke, hvordan tildelingen af mærket administreres idag. Som regel var det noget, som man søgte om, og hvor præsidenterne fandt ud af, om det var en god ide. Han husker ikke at have været med til en drøftelse om tildelingen af

mærket Expect no Mercy, heller ikke som NVP. Han ved ikke, hvorfor man ikke kan se mærket i patchshop.

TCB'er var nogle, der tog sig af afhentning af gæster i lufthavnen og kørte folk rundt, hvis de skulle i byen, så de ikke fik rodet sig ud i noget. Hvis de havde fester, var det folk, der sørgede for, at folk blev kørt frem og tilbage til deres hotelværelser. TCB står for Take Care of Business. Han ved ikke, hvem der var ansvarlig for TCB.

Forevist organisationsdiagram fundet hos Vidne 1, Hovedekstrakt, side 2048, forklarede vidnet, at Sergeants tit var dem, der sørgede for, at der var styr på folk til en fest, sådan at folk ikke gik rundt og kvajede sig. Sergeanten kan bede TCB'erne om at køre folk til deres hotel. TCB'erne og Sergeanten havde et samarbejde."

Vidne 45 har til retsbogen (den 4. marts 2025) afgivet følgende for-klaring:

"Vidnet forklarede, at han blev en del af Bandidos i 1990'erne. Forevist dokumentationsrapport vedrørende Vidne 45, Hovedekstrakt, side 7584, for-klarede vidnet, at det ser rigtigt ud, hvad der står skrevet. Det kan godt passe, at han blev tilknyttet Bandidos i 1996.
…
Vidnet forklarede, at det er 30 år siden, at han blev medlem af Bandidos. Baggrunden for, at han blev medlem var, at det var et fællesskab. De var nogle venner, der kørte på motorcykler. De ville gerne være en del af noget, hvor de kørte ture igennem Europa. Det havde betydning, at det var en international forening, og at man kunne møde nogle mennesker fra andre steder. Han har haft motorcykel, siden han var 16 år, hvor han fik sin første motorcykel. Han er oprindeligt fra Frederiksværk. Han delte interessen for motorcykler med flere forskellige. Det handlede om fællesskab. Person 92 var en ung mand, der desværre blev slået ihjel i 1997. Han var nogle år ældre end Person 92, så han havde kendt Person 92, siden Person 92 var helt ung. Person 92 begyndte at komme nede hos dem og blev en del af det. Person 92 blev skudt den 7. juni 1997 i Liseleje i forbindelse med den store nordiske rockerkrig. Han var ikke sammen med Person 92, da Person 92 blev skudt. Det skete, da Person 92 sad på en cafe i Liseleje. Der blev skudt en 3-4 stykker i Liseleje. Person 90, Person 131 og Person 132 var til stede, da det skete. Han husker ikke Person 132's efternavn. Han ved ikke, om de var en del af Bandidos frem til forbuddet i 2024. De var alle en del af Bandidos, da Person 92 blev skudt. Han fortsatte i Bandidos bag-efter. Han var en yngre mand i tyverne og havde nogle andre værdier. Han kan i dag ikke svare på, hvorfor han tog den beslutning. Det skræmte han tilsyneladende ikke væk, at hans kammerat blev skudt.

Han startede i Frederiksværk chapteret. Han har ikke været medlem af andre chapters. Han har været talsmand internt. Det var ham, der mødte op, når der skulle holdes besty-

relsesmøder. Han var chapterets talsmand i forhold til andre chapters. Man kunne også kalde det præsident, men for ham handlede det om, at der skulle være en talsmand eller formand. Talsmanden repræsenteret den afdeling, som han kom fra. Hvis der skulle drøftes et arrangement, og de skulle finde ud af, hvornår arrangementet skulle være, var det ham, der fortalte, hvornår de syntes, at det skulle finde sted. Han blev talsmand/for-mand mere eller mindre fra start af og var det frem til 2017. I Bandidos systemet blev han kaldt præsident. Han blev talsmand ved at møde op til det første møde, og så blev han hængende der. Der var nogen, der syntes, at han havde noget meget fornuftigt at sige, siden han blev det.

Vida-mærket var et mærke, som man kunne få af andre, der syntes, at man havde gjort sig fortjent hertil. Han ved ikke hvem, der indstillede ham. Han blev råbt op på en scene og fik mærket. Han fik mærket i 2017 til et arrangement, som Bandidos holdt. Han hus-ker ikke, hvem der gav ham mærket på scenen. Han husker ikke, om det var Vidne 1, der gav ham mærket, men det kunne godt have været ham.

Forevist Bandidos bibel 2018, Hovedekstrakt, side 2120, 2121 og 2172, forklarede vid-net, at han har hørt om by-laws. Han ved ikke, om by-laws er det samme som biblen. Han har ikke været opmærksom på forsiden. Vedrørende afsnittet "Life Membership requirements" forklarede vidnet, at det godt kan være, at han fik Vida-mærket på et Na-tional Run. Han formoder, at Vidne 1 på tidspunktet var Presidente i Europe.

Forevist telefonliste fundet hos Vidne 50, Hovedekstrakt, side 1556 og 1560, for-klarede vidnet, at han måske har kigget i telefonlisten, hvis han skulle bruge et nummer. Han ved ikke, hvorfor der i listen ikke er chapter specifikke officerstitler. Det har ikke undret ham.

Han kender ikke rigtigt til reorganiseringen i Bandidos i januar 2016. Han kender til Southern Scandinavia Federation. Han husker ikke, hvorfor reorganiseringen fandt sted. Nationalen betyder på dansk bestyrelsen i foreningen. Han ved ikke, hvem der sad i Na-tionalen frem til forbuddet. Han var præsident i 20 år, så der var i den periode mange, der var i Nationalen. Der har været rigtig mange igennem. Der var en National efter 2016. Han husker ikke hvem, der sad i Nationalen. Alle havde noget med hinanden at gøre. Det var et fællesskab, også med medlemmer af Nationalen. I en fodboldklub har alle også noget med hinanden at gøre. Nationalen betyder for ham bestyrelsen. Han laver frivilligt arbejde i sportsforening, hvor alle hans børn har deltaget, hvor der også er en bestyrelse, der holder et møde en gang imellem, træffer nogle beslutninger og afhol-der nogle stævner. I sportsforeningen bliver det derefter lagt ud til forældrene, som kan sammenlignes med medlemmerne i Bandidos, som kan deltage i nogle ting, hvis de vil. For ham er det fuldstændigt det samme i Bandidos som i den sportsforening, hvor han laver frivilligt arbejde. I Bandidos diskuterede de på et tidspunkt motorcykler, da Harley

Davidson lavede en el-motorcykel. Det var bestyrelsen, der fremlagde det, og der skulle stemmes.

Forevist vedtægter for Northcoast, Hovedekstrakt, side 17726, 17728 og 17734, forklarede vidnet vedrørende § 4, at alle skulle følge by-laws, hvis man ville være en del af Bandidos. Afdelingen besluttede selv priserne i deres bar. Det var ikke noget, som Bandidos bestemte for hele Europa. Det var dagligdags ting. Det var ligesom i den lokale sportsforening, som følger det forbund, der er i Danmark. De lokale foreninger har deres egne regler om priser, kontingenter m.v. I afdelingen kunne de selv bestemme barpriser-ne, dagligdagsting og hvilken slags mad, de skulle spise på møderne. Vedrørende § 5, stk. 1, forklarede vidnet, at det oplæste svarer til det, som han lige har forklaret. Rent praktisk fik afdelingen oplysninger om nye regler fra Europe på møder eller tilsendt på mail fra f.eks. Europe til chapterne. Det kunne være et forslag, som de kunne tale om i afdelingen. De fleste mails blev sendt til alle medlemmer i afdelingen. f.eks. om en fest i Tyskland. Der kunne også blive sendt en mail til ham, som han skulle tage med på et lokalmøde til drøftelse, hvorefter han skulle melde tilbage. I dagligdagen var der ikke den store forskel på måden blev kørt på i Bandidos i forhold til sportsforeningen, som han var aktiv i. Vedrørende § 14 forklarede vidnet, at han ikke tror, at der var en direkte parallel mellem no contact og bad standing. Hvis der var en relation, f.eks. familiemæs-sig, kunne man godt få lov til at holde jul sammen med en person på no contact listen. I en sådan situation blev tingene slækket. Man kunne komme i no contact, hvis man hav-de lagt an på et andet medlems kone, stjålet eller lidt grovere ting. Han har ikke i sin tid i Northcoast ikke haft nogen i no contact. De har altid haft et godt forhold. Hvis man var i no contact, var man slet ikke ønsket i motorcykelmiljøet. Nationalen havde som sådan ikke noget at gøre med no contact. Det skete ude i afdelingerne. En person i no contact kunne også få lavet det om igen og være i contact. Han kender helt sikkert nogen, der har været i no contact. Han har haft gode venner, der har gjort noget dumt. Han har ikke kendskab til folk i no contact, der er blevet udsat for fysiske repressalier.

Forevist referat af DK-møde den 21. januar 2018, Hovedekstrakt, side 1437 og 1438, forklarede vidnet, at Kaldenavn 29 er Vidne 9, som kommer fra Frederiksværk. Titlen El Secretario betød, at Vidne 9 skrev referater. Han ved ikke, om Vidne 9 repræ-senterede chapteret eller Nationalen på mødet. Han kender til titlerne Presidente Europe og National Vice Presidente. Han ved, hvem Vidne 7 er. Han kunne gå til Vidne 7, der var National Vice Presidente, hvis han havde et forslag. Man kunne kalde Vidne 7 Dan-marks formand. Navn 9 Sargento de Armas er Vidne 11. Han kender Vidne 11. Sar-gento de Armas kunne være både en chapter titel og SSF titel. Han husker ikke, om han i 2018 modtog en liste over slang og slogans, som de ikke brugte mere. Det er meget fornuftigt at ændre og forbedre nogle ting. Han husker ikke, om han underskrev en hem-meligholdelsesaftale. Det er lidt en stående joke. Han tvivler på, at der er nogen, der vil få en bøde på 1 mio. kr. Det har han aldrig hørt om. Forevist hemmeligholdelsesaftale vedrørende Vidne 9, Hovedekstrakt, side 1190, forklarede vidnet, at han

ikke kan svare på, om Vidne 1 og Vidne 9 har en hemmelig aftale. Hvis der var en afdeling med én i no contact, skulle alle afdelingerne have det at vide. Hele miljøet fik det at vide. Han har set tusindvis af mails og lister igennem sin karriere. Han har formentlig også set no contact lister. Hvis SSF distribuerede listerne ud, var det fordi, at de havde fået dem af afdelingerne. Det var ikke Vidne 9, der besluttede, at nogen skulle i no con-tact. I Northcoast havde de ikke nogen i no contact.

Han kender til prospectkort. De blev brugt, når nogle nye mennesker gerne ville være en del af Bandidos. De skulle rundt og besøge alle afdelingerne for at vise, at de gerne ville være del af motorcykelmiljøet. De skulle rundt for at lære hinanden at kende. Det gav et stærkere sammenhold på tværs af chapterne.

Forevist mail af 1. juni 2013 fra Northcoast, Hovedekstrakt, side 3621, 3622 og 3623, forklarede vidnet, at modtagerne af mailen var tilknyttet Frederiksværk chapteret. Person 132 var medlem af Bandidos. Han tror ikke, at Person 132 var medlem af Europe. Person 7 har været Danmarks præsident. Han husker ikke, at Person 7 har haft noget med Europa at gøre. Han tror, at man lavede prospectkortene og sendte dem til en controller, der så på, om reglerne var overholdt, og om de havde været rundt i de afdelinger, som de skulle. Han husker ikke, hvem der var controller. Han tvivler på, at Europe havde noget med det at gøre. Han kan ikke se, hvorfor Europe skulle have noget med det at gøre.

Forevist fotos af prospectkort, Hovedekstrakt, side 3314, 3315 og 3316, forklarede vid-net, at han har set sådanne kort. Europe stemplet kan være fra en afdeling, hvor der var en National. Stemplet er ikke i alle kortene. Han sidestiller ikke National med Europe. Han kan ikke svare på, hvad Europe stemplet betyder.

Adspurgt af forsvareren forklarede vidnet, at der var krav om deltagelse i National Run. Han ved ikke, om man fik Europe stemplet, når man deltog i National Run.

Adspurgt af anklageren forklarede vidnet, at der blev stemt om forfremmelser fra pro-spect til probationary og fra probationary til fuldgyldigt medlem i afdelingerne. Southern Scandinavia Federation var ikke inde over det. Så længe reglerne om tider blev overholdt og forskellige krav var opfyldt, var der ikke nogen, der satte sig imod forfremmelsen. Man skulle lige fremlægge det, fordi der kunne være nogle steder, hvor nogen havde nogle forbehold af private årsager. Så skulle forfremmelsen lige vendes med den, der havde et forbehold. Det handlede om sammenhold og venskab, og en mas-se mennesker, der skulle kunne hygge sig sammen. Det var svært at hygge sig sammen, hvis der var folk, der ikke var på talefod. Sådan nogle ting skulle derfor lige cleares.

Forevist referat af roundtable meeting den 7. december 2019, Hovedekstrakt, side 2512, forklarede vidnet, at et roundtable meeting var et møde med repræsentanter fra flere ste-der i Europa, og hvor de altid drak sig skide fulde. Møderne blev aldrig særlig seriøse

og blev afholdt lige før julefrokosten. Hvis Vidne 1 siger, at møderne var den øverste myndighed i Bandidos, var det sådan, det var. Vedrørende punkt 14 forkla-rede vidnet, at referatet er fra 2019. Han har ikke været aktiv i Bandidos siden 2017, hvor han stoppede. Han var ikke aktiv derefter, og det har ingen betydning, at hans navn senere stod i en telefonliste.

Forevist Nye guidelines i Bandidos MC, Hovedekstrakt, side 995 og 996, forklarede vidnet, at han ikke har set dokumentet før. Han ved ikke, om han hørte om guidelines i sin tid som præsident. Der var selvfølgelig nogle ting, der blev optimeret i et system, der startede i Danmark i 1993 og i USA i 1960'erne. Han kender til slogans og talemåder. Man optimerede tingene løbende. Uskyldige ting, der blev skrevet, blev brugt imod dem. Udsagnene var ikke alvorlige, men de blev vendt mod dem som noget alvorligt. I deres system skulle man overholde reglerne, eller kunne man blive smidt ud. Hvis man begik noget strafbart, var der anklagemyndigheden. I Bandidos blev man dømt efter Bandidos' regler. Man blev smidt, hvis man ikke overholdt reglerne i Bandidos. Bandi-dos var til for at have et fællesskab om at køre på motorscykel.

Forevist mail af 27. maj 2013 fundet hos Vidne 45, Hovedekstrakt, side 3730, 3731, 3732 og 3733 forklarede vidnet, at mailen var sendt til de samme personer som før. Han husker ikke, om han i 2013 var med til at støtte Person 22 økonomisk. Person 22 er en af hans gode venner, så han kan godt have fundet på at støtte ham. Det var ikke hans opgave at dømme Person 22. Mailen viser alt om, at de var et fællesskab. Hvis no-gen kom i problemer, forsøgte de at hjælpe hinanden. Han har også siddet i fængsel, og der var der også folk fra deres sportsforening, der spurgte hans kone, om de kunne hjæl-pe. Chapteret i Frederiksværk støttede også ham og hans kone, da han var fængslet. Chapteret hjalp hans kone, f.eks. med at finde ud af, hvornår hun kunne indlevere tøj til Vestre Fængsel. Han kan ikke give andre konkrete eksempler.

Forevist mail af 27. januar 2015, Hovedekstrakt, side 3712 og 3713, forklarede vidnet om punkt 5, at kan være Vidne 27, der blev skrevet om. Han kan ikke svare på, hvorfor det står skrevet sådan. Bandidos var et fællesskab. Han har kendt Vidne 27 siden 1996. Vidne 27 har siddet rigtig lang tid i fængsel, og han vil gerne besøge Vidne 27.

Forevist udlæsning af telefon fundet hos Vidne 45, Blå Harddisk, mappe G-147-82 chattråd, koster C2024-01-22.07-55-50, BMC Europe, side 1, forklarede vidnet, at han genkender sit Tlf nr. 4.
…
Vidnet forklarede, at Kaldenavn 22 er hans gode ven Vidne 31. Vidne 32 er en god bekendt. Vidne 32 er så vidt han ved ikke medlem af Bandidos mere. Vidne 31 og Vidne 32 var dømt for røveri og manddrab i By 4. Han ved ikke, hvornår de blev løsladt. Han ved ikke, om han deltog i en løsladelsesfest, men det kan han forestille sig, at han gjorde. Han husker det ikke. Hvis han var hjemme, kan han ikke forestille sig andet. Han aner ikke, om han

betalte støtte til Vidne 32. Vidne 31 har han helt sikkert støttet økonomisk. Han har kendt Vidne 31 siden han var 19 år gammel. Vidne 31 var også tilknyttet Frederiksværks chapteret og var det også, da han blev dømt. Vidne 31 blev ikke smidt ud efter sin dom. Vidne 31 havde ikke forbrudt sig mod Bandidos' regelsæt, og han blev derfor ikke smidt ud. Der er mas-ser af mennesker, der dømt, og han er også selv dømt. Vidne 31 blev ikke smidt ud. Der er noget kriminalitet, som man kan blive smidt ud for, men han har ikke oplevet det. Man forgriber sig f.eks. ikke mod børn. Vidne 31 blev ikke smidt ud som drabsdømt. Der var nogen, der blev dømt for drab, der blev smidt ud af Bandidos.

Forevist mail af 19. juli 2014 fra Vidne 9, Hovedekstrakt, side 3778 og 3779, forklarede vidnet, at han ikke husker, at der blev samlet ind til Vidne 31. Det er sandsynligt, at han også selv var med til at samle ind. Vidne 31 havde afsonet og udstået sin straf, og han ville gerne hjælpe ham i gang igen. Andre chaptere skulle også donere, fordi de var et fællesskab, der var der for hinanden. Vidne 31 havde lavet noget lort og var kommet ud. Det ser ud til, at det blev aftalt, at de gerne ville hjælpe Vidne 31.

Han har ikke hørt om kaffekasse. I Northcoast skulle prøvemedlemmerne altid lave kaf-fe før møderne. Han kender ikke til kaffekasse i forhold til støtte til fængslede medlem-mer.

Forevist mail af 15. december 2014 fundet hos Vidne 45, Hovedekstrakt, side 3586, forklarede vidnet, at han ikke husker mailen. Han husker ikke noget om kaffe-kasse og Vidne 26 fra Holbæk. Han gav på et tidspunkt penge til Vidne 26's kone, så hun kunne købe julegaver til børnene. Vidne 26 og han kendte hinanden, men de var ikke meget tætte. De havde et godt forhold til hinanden. Han syntes, at det var synd for Vidne 26's børn, så han gav Vidne 26's kone 500 kr. personligt til hvert barn for 3-5 år siden. Det havde intet at gøre med, hvad Vidne 26 sad inde for, men var fordi han gerne ville hjælpe en ven. Det handler om venskaber og fællesskab. Han ved ikke, hvad "afsoner for klubben" betyder. Det kan være, at de blev anholdt i klubben. Der var ikke noget, der var normalt. Det var noget, man drøftede, ligesom han tog støtten til Vidne 31 op på et møde. Når man læser brevet, ser det ud til, at folk var enige om, at det var en god ide at holde en fest for Vidne 31. Han husker det ikke, men udleder det af brevet. Han kender to, der hedder Person 96. Han tror ikke, at Person 96 var med i Bandidos frem til forbuddet. Han ved ikke, om Person 96 har haft noget at gøre med kaffekasse.

Forevist besked af 2. juli 2013 fra Person 132, Blå Harddisk, mappe G-147-82 chattråd. koster C2024-01-22.07-55-50, BMC Europe, side 146, forklarede vidnet, at han ikke husker ting tilbage fra 2013. Han ved ikke, hvad kaffekassebestyrer sigter til. Det må man spørge Person 96 om.

Han husker ikke rigtigt, at der var en konflikt med Black Cobra. Black Cobra kom vist nede fra Køge, hvor der lå en Bandidos afdeling. Det kan godt være, at der var en kon-

flikt mellem dem. Han kender ikke konkret til en konflikt. Han mødte en gang nogle medlemmer af Black Cobra til en fest. Han husker ikke, at der blev optaget medlemmer fra Black Cobra i Bandidos.

Forevist beskeder af 2. februar 2013 og 6. februar 2013, Blå Harddisk, mappe G-147-82 chattråd. koster C2024-01-22.07-55-50, BMC Europe, side 3 og 6, forklarede vidnet, at han ikke husker at have modtaget disse beskeder. Forevist besked af 8. februar 2013, samme harddisk, side 10, forklarede vidnet, at Person 8 var fra hans chapter i Frederiksværk. BC betyder måske Black Cobra. Black Cobra må have været sure på det tids-punkt. Han ved ikke, hvad det var. Forevist besked af 4. marts 2013, samme harddisk, side 22, forklarede vidnet, at han ikke er bekendt med, at CPHs klubhus blev beskudt i marts 2013. For 10 år siden kunne han nok huske det, men ikke nu. Forevist besked af 6. februar 2013, samme harddisk, side 7, forklarede vidnet, at navnet Person 26 ikke siger ham noget. Beskeden blev skrevet i 2013. Han har ikke tal på, hvor mange men-nesker, der har været igennem Bandidos i gennem tiden. Han kan umuligt huske dem alle sammen. Ud fra beskeden kan han se, at Person 26 var ude i bad standing, men det er ikke noget, som han kan huske. Han ved, at Person 26 kom fra Hillerød og var kammerater med nogle dernede.

Vidne 31 har ikke været medlem af Bandios i mange år. Vidne 31 har ikke haft en vest i nogle år. Forevist dokumentationsrapport vedrørende Vidne 31, Hoved-ekstrakt 10239 og 10240, forklarede vidnet, at han ikke husker at have set Coup de Grace mærket på Vidne 31's vest. Han har set mange veste og mærker. Mærkerne på ves-tens front var personlige og forskellige, mens ryggen var ens. Han ved ikke, hvad Coup de Grace mærket betød. Han har måske set mærket på andre folks veste. Nogle mærker gives som gaver, og andre mærker kan købes. Vestene var meget forskellige. I nogle lande blev vesten broderet, så det lignede et helt juletræ. Han husker ikke, at han har spurgt Vidne 31, hvad det er for et mærke. Han har personligt aldrig gået så meget op i sin vest. Han brugte vesten, når han kørte motorcykel. Vesten var en uniform, der viste, hvor han kom fra. Der var heller aldrig nogen, der spurgte ind til hans Vida-mærke.

Vidne 32 var ikke tilknyttet Frederiksværk chapteret. Han kender Vidne 32. Vidne 32 har været i klubben i mange år, uden at han kender ham personligt. Han har mødt Vidne 32 til sammenkomster i klubben. Vidne 32 har ikke været med i Bandidos i en del år. Han snakker med Vidne 32, hvis han møder ham.

Han har set Expect no Mercy mærket. Han lagde ikke mærke til mærket på Vidne 31's vest. Vidne 31 blev stukket ned på et tidspunkt til et boksestævne, så han har måske fået mærket der. Han husker ikke, hvornår det skete. Han husker kun, at det var ret al-vorligt. Han ved ikke præcis, hvad mærket betyder. Vidne 31 var i sine unge dage også god til damer, og måske er det derfor, at Vidne 31 har fået det. Han ved det ikke.

Navnene Person 133 og Person 134 siger ham ikke noget. Forevist dokumentationsrapport vedrørende Person 133, Hovedekstrakt, side 7596 og 7597, forklarede vidnet, at billedet siger ham noget, men han kender ikke Person 133. Person 133 er kommet til Bandidos efter, at han selv stoppede som aktiv. Person 133 var vist medlem inde i en københavner afdeling. Han ved ikke, hvordan Person 133 skiftede afdeling. Person 133 er en yngre generation end ham. Han har ikke lige så meget at tale med de yngre generationer om. De er lidt vildere.

Anklageren dokumenterede fra dom nr. 10, Resumebilag 1, side 12 og 13.

Han kan ikke sige, hvorfor Person 133 skiftede chapter til Northcoast efter dom-men. Det havde ikke noget med ham at gøre og lå efter hans aktive periode. Det er ikke umiddelbart noget, som han ville have gjort. Han har altid holdt meget fast i, at man skulle komme fra området ved Frederiksværk for at være i chapteret. Havde Person 133 været fra Frederiksværk, havde det været lidt lettere med ham. De har aldrig praktiseret chapterskifte særlig meget, fordi de gik meget op i, at man kom fra området. Det er hans erfaring, at der nogle gange kunne opstå nye venskaber på tværs af chapters, og hvor man så ønskede at skifte afdeling, fordi de passede bedre sammen med nogle andre. Det måtte man tale med sin afdeling om.

Han ved ikke, om der har været en uenighed med Satudarah på et tidspunkt, men det er der ikke mere. Uenighederne har sikkert bundet i noget med en kvinde. Han tænker, at uenighederne blev løst ved, at nogle voksne satte sig ned og talte. "Voksne" kunne være nogen som ham selv, men nu havde han ikke lige noget med det at gøre."

Vidne 34 har til retsbogen (den 6. marts 2025) indledningsvis adspurgt af forsva-reren afgivet følgende forklaring:

"Vidnet forklarede, at han har været med i Bandidos siden 2004. Han startede i Holbæk chapteret og skiftede til Copenhagen chapteret i 2013. Han skiftede chapter, fordi han flyttede til København. Chapterskiftet skete helt problemfrit. Han talte med nogen fra Copenhagen afdelingen og fortalte, at han skulle flytte til København, og at det var mere praktisk at være tilknyttet Copenhagen chapteret, når han boede der. De sagde de ok til. Det var præsidenterne, der talte sammen. Han var da selv præsident i Holbæk, og han talte med præsidenten i Copenhagen. De startede med et afdelingsmøde i Holbæk, hvor han fortalte, at han var flyttet sammen med sin kæreste i København og gerne ville skif-te chapter. De ordnede det internt. Der var ikke andre involverede.

Han gik på handelsskole, da han blev medlem. Han blev senere selvstændig i bilbran-chen. Han har en kæreste og 3 børn. Han har interesse for motorcykler. Det havde han også dengang, da han blev medlem. Hans storebror kørte meget på motorcykel, og det smittede af. Det startede, da han var 16 år. Han fik en motorcykel i 2003 et års tid før,

han startede i Bandidos. Han var 22 år. Før Bandidos kørte han med sin storebror og dennes venner. Han boede den gang i By 5. Han lærte medlemmer af Bandidos at kende i det lokale træningscenter. De hang lidt ud og havde samme interesser for træ-ning og motorcykler. Hans storebror og venner stoppede med med at køre på motorcyk-ler, da de fik kærester og arbejde. De havde derefter ikke tid til at køre så meget. Han lærte dem fra træningscenteret at kende, og de havde tid til at køre på motorcykler. Han fik relationer den vej igennem. I Bandidos lærte han flere at kende, og de havde en end-nu større passion for motorcykler end hans bror. Baggrunden for at være med i Bandi-dos var det med motorcykler. I Bandidos er der nok nogen, der har kørt mere på motor-cykel end han, men der er også nogen, der har kørt mindre. Han har kørt sådan, som det har passet ind i hans liv med familie og arbejde.

Om sommeren kørte han på motorcykel på daglig basis og selvfølgelig også store runs. Han købte en Harley Davidson fra start. Den er siden skiftet ud. Han har altid haft rådig-hed over en Harley Davidson. Det har altid været noget, som man skulle have. Det blev håndhævet ved, at Road Captain tjekkede op på, at motorcyklerne var i orden i starten af sæsonen. Der blev tjekket op på, om man havde en motorcykel, og den var funktionel. I hans afdeling har folk altid haft en motorcykel. Hvis man ikke havde en motorcykel, blev man sat på stand by.

Han har hørt om Vidne 17 og ved, hvem det er.

Det er rigtigt, at han havde Expect no Mercy mærket. Det fik han i 2011. Han fik mær-ket, fordi han var så energisk med sin træning og kost. Han var ekstrem på det område. Han stod op kl. 5 om morgenen for at træne. Han har mange følgere på sociale medier. Han fik mærket af andet medlem, fordi han var så energisk med sin træning. Han har et billede fra 2012, hvor han havde mærket på. Det passer ikke, at han fik mærket som føl-ge af sin medvirken til et overfald. Han fik ikke mærket i 2013 i forbindelse med et overfald.

I dagligdagen fyldte motorcyklerne meget. I Copenhagen havde de en hel garage fyldt med deres motorcykler, og folk kom og kørte på dem. Der var mange, der godt kunne lide at gå og rode med motorcyklerne på værkstedet. Når folk fik fri fra arbejde, kom de ind og spiste sammen. Man var der meget på daglig basis. Han har været med på præsi-dentmøder. Han har aldrig på møder deltaget i drøftelser om, at der skulle begås krimi-nalitet.

Adspurgt af anklageren forklarede vidnet, at han var præsident i Holbæk chapteret frem til 2013. Han var i Copenhagen chapteret frem til forbuddet. Han var i en kort periode udlånt til Roskilde. Han var præsident i Copenhagen frem til forbuddet. Han var lånt ud til Roskilde, fordi de var en nyåbnet afdeling. Han var i Roskilde for at fortælle, hvor-dan man gjorde tingene. De snakkede ved præsidentbordet om, hvem havde lyst til at

hjælpe Roskilde. Han meldte sig, fordi han kendte dem i forvejen. Han kørte rundt i en Roskilde vest.

Forevist dokumentationsrapport vedrørende Person 135 med foto, Hovedekstrakt, side 8850 og 8853, forklarede vidnet, at nogle af folkene på billedet var fra Roskilde, og nogle var fra andre afdelinger. Han ved ikke, om der var et formål med billedet. Billedet var måske til de sociale medier. De var stolte af at være med i Bandidos. Før billedet blev taget, havde de været inde og spise på en restaurant på torvet. Han ved ikke, hvor-for der er et Expect no Mercy mærke på fotoet. Det kunne lige så godt have været en Smiley. Det var åbenbart lige, hvad man havde og kunne lægge ind på billedet. På bille-det kan man se én ude til venstre med Expect no Mercy mærket. Det var ikke hele chap-teret, der brugte mærket. Det er personen, der lagde billedet ud, der har brugt mærket. De andre har ikke godkendt, at billedet er lagt ud. Han ved ikke, hvad mærket betyder i denne sammenhæng. Han fik mærket, fordi han var standhaftig med sin træning. Han ved ikke, hvorfor mærket er sat på billedet.

Forevist foto, Hovedekstrakt, side 8852, forklarede vidnet, at det er taget i restauranten på Hestetorvet. Fotoet er ikke fra samme dag, da han - modsat det tidligere billede - ikke er iført shorts på det billede.

Nationalen var ligesom DBU. Det var en overforening, der havde med administrative ting at gøre. Det var ligesom UEFA. Nationalen var ikke ligesom en bestyrelse. Det er svært at forklare. Nationalen bestemte ikke i nogen anledning over afdelingen. Vidne 3 var præsident i Nationalen og dermed Danmarks leder.

Forevist telefonliste 2024, Hovedekstrakt, side 3022, forklarede vidnet, at Vidne 2 og Vidne 1 var en del af Europe. Listen er ikke opdateret. Han har ikke en forklaring på, hvorfor det står sådan. Der var ikke Europe medlemmer, som var med-lemmer af ledelsen i Danmark.

Forevist chaptervedtægter for Copenhagen fra 2023, Hovedekstrakt, side 17771, 17773, 17775 og 17787, forklarede vidnet, at vedtægterne blev lavet i afdelingen. Det er lidt ligesom DBU, der laver et sæt regler, og alle spiller 11 mand på banen. De har grund-læggende nogle principielle ting, der går igen. De har selv lavet hver enkelt paragraf i vedtægterne. De har ikke talt med andre chapters om reglerne. Vedrørende § 5, stk. 1 forklarede vidnet, at man fik tilladelse til at bruge navnet Bandidos af Danmark. Copen-hagen chapteret var medlem af Danmark. Han var medlem af Copenhagen chapteret, der var en selvstændig afdeling. Han ved ikke, om det var et krav, at chapteret skulle være medlem af Southern Scandinavia Federation. Vidne 1 skulle ham bekendt ikke give tilladelse til at oprette et chapter. Han ved ikke, hvorfor det står i vedtægterne. Han er ikke helt up to date med det. Forevist underskrifter på vedtægterne forklarede vidnet, at han ikke var med til at lave vedtægterne. Nogen i afdelingen lavede vedtæg-

terne. Det kan være, at han var på ferie. Vedrørende § 6 forklarede vidnet, at han ikke har forstået det sådan, at afdelingen var medlem af Southern Scandinavia Federation. Vedrørende § 7 forklarede vidnet, at han ikke har forstået det sådan, at Copenhagen skulle tilslutte sig Europes og Southern Scandinavia Federations vedtægter. Afdelingen skulle følge deres egne regler. Han har ikke været med til at lave reglerne. Vedrørende § 8, stk. 2, litra d) forklarede vidnet, at i Copenhagen var det afdelingen, der besluttede, om man havde gået sin tid. Han har ikke oplevet, at Vidne 3 skulle godkende for-fremmelser til probationary. De havde ikke en, der skulle forfremmes, mens Vidne 3 var præsident. Han har ikke oplevet, at en Danmarks præsident skulle godkende forfremmelser. Afdelingen godkendte, at et medlem kunne forfremmes.

Han har ikke hørt om roundtable meetings. Forevist oversættelse af vedtægter for Europe § 11 og § 12, Hovedekstrakt, side 1392, gentog vidnet, at han ikke har hørt om roundtable meetings.

Forevist referat af roundtable meeting i Hillerød den 7. december 2019, punkt 14, Ho-vedekstrakt, side 2512, forklarede vidnet, at i hans afdeling bestemte de selv, om et medlem skulle forfremmes.

Forevist chaptervedtægter for Copenhagen fra 2023 på ny, Hovedekstrakt, side 17778 og 17779, forklarede vidnet vedrørende § 13, stk. 1 og 2, at man stoppede som medlem i klubben, når man meddelte det til afdelingen. Vedrørende § 13, stk. 3 og 4, forklarede vidnet, at hvis man f.eks. ikke havde styr sin motorcykel, skulle man have mulighed for at forklare sig. Det kunne være, at motorcyklen var på værksted, og at det trak ud. Han har ikke været i en situation, hvor nogen har begået kriminalitet og er blevet eksklude-ret. Han mindes ikke, at der i perioden fra 2013 og frem til forbuddet var nogen i Co-penhagen afdelingen, der begik kriminalitet. Det var ikke noget, der var oppe og vende. Han var i Holbæk, da han selv blev dømt. Vedrørende § 13, stk. 7, forklarede vidnet, at han ikke har prøvet, at der kunne klages til National Chapter. Han har prøvet, at præsi-denterne sammen fandt nogle uvildige personer, som skulle kigge på sagen. Det kunne være to fra andre afdelinger, der var upartiske i sagen. Han oplevede i 2014 eller 2015, at nogen blev ekskluderet fra klubben på grund af kriminalitet. Han mener, at det var en voldssag. Medlemmerne blev bedt om at stoppe. Vedrørende § 14 og § 15 forklarede vidnet, at No Contact og Contact betyder, at man kan have kontakt eller ikke have kon-takt. De havde en, som de havde problemer med, fordi han skrev til andres kærester. Han kom i No Contact. Det er ham, som han kan erindre. Begrebet Bad Standing har ikke været brugt i Bandidos, mens han var der.

Forevist no contact liste 2024 fundet hos Vidne 3, Hovedekstrakt, side 3020, for-klarede vidnet, at personerne på listen, der er fra Copenhagen, er fra tiden før 2013. Han ved ikke, hvorfor Person 109 står på listen. Det var før hans tid. Person 86 er ham, som han kunne erindre kom i No Contact.

Forevist chaptervedtægter for Copenhagen fra 2023 på ny, Hovedekstrakt, side 17779 og 17780, forklarede vidnet fortsat vedrørende § 15, at han ikke har oplevet, at chapter præsidenten og Vidne 3 skulle godkende, at en person i contact tilsluttede sig af-delingen på ny. Han har ikke oplevet, at nogen, der var i contact, ville tilbage. Det er ikke ham, der har lavet reglerne. Man må spørge dem, der har skrevet det. Han ved ikke, hvorfor det står sådan.

Han har været med til en masse fester, men ikke hvor der var fejring af løsladelser. Han kender Vidne 2, fordi de har trænet sammen. Han husker ikke, at der var en fejring af Vidne 2, da han blev løsladt.

Forevist referat af møde i Copenhagen den 7. september 2021 fundet hos Vidne 10, Hovedekstrakt, side 4832, 4835 og 4837, forklarede vidnet, at han ikke husker, om han var med til mødet. Der var nok tale om et p-møde. Der står ikke noget om løsladelse i referatet. Han husker ikke en løsladelsesfest for Vidne 2. Han holdt selv et 10 års jubilæum. Han husker ikke, om Vidne 2 var med til det.

Forevist nyhedsbrev oktober 2021 fundet hos Vidne 10, Hovedekstrakt, side 4896, 4898 og 4905, forklarede vidnet, at der ikke står noget om løsladelsesfest i brevet. Ved-rørende beskeden fra Westcity forklarede vidnet, at Vidne 2 havde været længe ud på det tidspunkt. Han husker ikke, at der var en løsladelsesfest for Vidne 2. Han mener mere, at festen var fordi, Vidne 2 kom tilbage til Copenhagen.

Forevist referat af p-møde i Copenhagen den 1. marts 2022 fundet hos Vidne 10, Ho-vedekstrakt, side 4857, 4859 og 4860, forklarede vidnet, at Vidne 1 meget sjældent var med til p-møder. Vidne 1 var måske med til ét møde ud af 30. Han husker ikke mødet. Han hus-ker, at der på et tidspunkt var nogen fra Nivå, der gerne ville være en del af Bandidos. Det blev ikke til noget. Han tror ikke, at interessen var der fra begge sider. Han ved ikke, hvorfor der ikke var interesse. Han husker ikke hvem, der talte med Nivå. Både Vidne 11 og Vidne 2 var en del af Copenhagen på daværende tidspunkt. Nivå spurgte Copen-hagen, fordi der var nogle relationer. Man må spørge Eastcoast, der omtalte "rullefor-retninger", hvad det er. Han ved ikke, hvad en rulleforretning er. Han husker ikke, hvad der i den forbindelse blev talt om på mødet. Der var måske nogen, der mente, at de skul-le komme lidt mere rundt i klubberne, og at man skulle se dem an.

Han ønsker ikke at udtale sig om sin dom.

Anklageren dokumenterede fra dom nr. 27, Resumebilag 1, side 39 og 40.

Vidnet bekræftede, at han på det tidspunkt hed Navn 5. Han kender Vidne 26. De er kammerater. Vidne 26 sidder i fængsel, så det er ikke meget, han hører fra ham.

Han kender ikke noget til en konflikt mellem NNV og Bandidos. Han husker ikke, om det var i den periode, men der var nogen, der på et tidspunkt satte ild til hans kærestes fitnesscenter. Han ved ikke, om episoden havde noget med NNV at gøre. Der var ikke nogen, der blev dømt for ildspåsættelsen.

Han husker ikke, at der på et tidspunkt kom meddelelse fra SSF om, at man ikke måtte bruge slogans som ENM. Forevist nye guidelines i Bandidos MC fundet i Westcity i 2018, Hovedekstrakt, side 995 og 996, forklarede vidnet, at han ikke har set disse guide-lines. Han er ikke bekendt med det, der står om slogans.

På ny adspurgt af forsvareren forklarede vidnet, at prospectkort skulle stemples i hver afdeling. Det var først afdelingens præsident, der tjekkede, at man havde været rundt i alle afdelingerne, og derefter kunne præsidenten fremvise det på p-møde. Hvis kravene var opfyldt, var man godkendt til forfremmelse. I deres fester deltog også folk, der ikke var medlemmer af Bandidos. De havde gode relationer til deres naboer, som de havde grillaftener med. I Copenhagen havde de tit åbent hus, hvor folk kunne komme ind og se på motorcykler. Der kom mange mennesker. Han blev præsident i Copenhagen om-kring 2018."

Vidne 46 har til retsbogen (den 6. marts 2025) afgivet følgende forkla-ring:

"Vidnet forklarede adspurgt af forsvareren, at han ikke har været medlem af Bandidos i så lang tid. Han startede som hangaround i januar 2018. Han blev probationary den 5. marts 2022, og fuldgyldigt medlem i december 2022. Han var i Copenhagen chapteret. Han var ikke i andre chapters.

I 2018 arbejdede han som fuldtidsansat i Arbejdsplads 4. Han kørte liggende sygetransport og var brandmand. Der gik nogle måneder, og så stoppede det. Han er også uddannet som murer. Han har senest haft job i Arbejdsplads 5 som håndværker inde på Otto Busses Vej. Da det foreløbige forbud trådte i kraft i maj 2024, var han ansat hos Arbejdsplads 5. Han har kone og to børn.

Forud for 2018 havde han en interesse for motorcykel. Han har kørt Harley i mange år. Han fik sit motorcykelkørekort, da han blev 20-21 år og har kørt motorcykel lige siden. Han er i dag 38 år. Han kørte motorcykel i mange år, før han startede i Bandidos i 2018. Han har ikke kørt nævneværdigt i andre klubber. Han kørte med kammerater og deltog ikke i bikertræf, men det var det, som han stilede efter. Det var hans drøm at gå den vej.

Han havde nogle kammerater, der var i Bandidos. Han kom ind i klubben via dem. Han søgte ind i Bandidos mest af alt for at køre meget på motorcykel og komme ud i Europa. Han var der for sammenhold og kammeratskab. Han havde kammerater, der var i klub-

ben i forvejen, og han fik nye venner. Deres børn legede sammen, og konerne var venner. Han havde rådighed over en Harley Davidson, da han startede i klubben. Han har haft rådighed over en Harley Davidson hele tiden i Bandidos. Folk gik meget op i, at man havde en motorcykel. Det blev tjekket, om man havde en motorcykel. Det var det, som det handlede om. Man skulle være køreklar. Da han startede i Bandidos i januar 2018, åbnede han Bakken samme med nogle andre medlemmer i lange underbukser og skistøvler. Han kørte rigtig meget. Han har været til store Runs i Italien og det øvrige Europa.
…
Vidnet forklarede, at blev idømt 4½ års opholdsforbud i forbindelse med, at han blev taget med en pistol. Dommen er afsonet. Han var en af de første, der fik et opholds-forbud. I grundlovsforhøret kunne han derfor ikke få lov til at tilstå, fordi man skulle prøve noget nyt af med opholdsforbuddet. Han var i landsretten, Højesteret og Menneskerettighedsdomstolen med sagen. Forbuddet udløber den 30. april i år. I det danske retssystem blev forbuddet skåret ned til Brøndbyøster og Bandidos' klubhuse i Dan-mark.

Han er mødt op til andres retssager. Der var aldrig nogen, der pålagde en noget. Hvis man mødte op til retssager, var det fordi, at det var ens kammerater, hvor man gerne vil ind og se sin kammerat.

Efter opholdsforbuddet er han ikke kommet i nogen klubhuse. Han fik opholdsforbuddet i 2018. Det trådte i kraft efter løsladelsen. Forud for opholdsforbuddet kom han i klub-huset hver dag. Han er ikke blevet pålagt af andre i Bandidos at begå kriminalitet, og han har ikke hørt andre tale om at begå kriminalitet.

Anklageren dokumenterede dom nr. 40, Resumebilag 1, side 53 og 54 og retten i Glostrups dom af 11. juni 2018, Ekstrakt Domme, side 2146. Anklageren bemærkede, at gerningstidspunktet var den 29. april 2018.

Adspurgt af anklageren forklarede vidnet, at han erkendte sig skyldig i grundlovsfor-høret og i byretten. Han blev hangaround i Bandidos i januar 2018. Han blev taget med en skarpladt pistol tre måneder efter. Han vil rigtig gerne svare på, hvorfor han var i besiddelse af pistolen. Han havde på tidspunktet en kammerat, der ikke lever længere. Kammeraten har været udsendt for Danmark tre gange og havde det psykisk dårligt. Han mødtes med kammeraten en søndag eftermiddag i Brøndby skov, og kammeraten fortalte, at han havde pistol. Kammeraten følte at nogen var efter ham, og at hans fami-lie var efter ham. Kammeraten havde det skidt og var langt ude. Han vil ikke fortælle, hvad kammeraten hed. Kammeraten fortalte, at han ikke havde patroner til pistolen. Han overtalte kammeraten til, at de skulle smide pistolen væk, og de aftalte, at han skulle køre kammeraten op til psykiatrisk afdeling i Hillerød. Kammeraten gav ham en pose, som blev lagt ned i en anden pose, og han gik ud af skoven. Da han gik ud af skoven,

blev han stoppet af politiet. Han var ikke i nærheden af klubhuset. Det har naget ham, at domstolene har konkluderet, at besiddelsen af pistolen havde sammenhæng med Bandidos, og at det som anført af anklagemyndigheden den gang skulle "prøves af". Han hav-de ikke noget med Mexi Gang at gøre. Han var ikke med i Mexi Gang. Før alt det her var Mexi Gang en supportgruppe til i hvert fald Bandidos Copenhagen. Tre måneder inde i sin prøvetid i Bandidos blev han taget med pistolen og kom i fængsel. Han var stadig en del af Bandidos, da han blev løsladt fra fængsel. Folk i Bandidos syntes, at det havde været bedre, hvis han ikke havde taget imod posen, fordi det altid er noget møg at tage imod en pistol. Han handlede i nuet og tænkte, at pistolen bare skulle kastes i ha-vet. Det var ikke populært hos andre folk i Bandidos, som han talte med på tidspunktet, at han var blevet dømt. Han husker ikke hvem. Det var snotdumt, og man skulle selv-følgelig ikke tage imod en pistol.

Han blev senere anholdt igen i en større sag og frifundet. Han var varetægtsfængslet i 14 måneder. Efter frifindelsen blev han løsladt. I løbet af 2022 blev han probationary, og i december 2022 blev han fuldgyldigt medlem. Han kammerater bestemte, at han skulle være fuldgyldigt medlem. Han husker ikke, hvem der gav ham mærkerne til vesten. Der var kun folk fra chapteret. Han husker ikke hvem fra chapteret, der stod der. Der var en stor flok. Normalt ville man fejre det i klubhuset, men det kunne han af gode grunde ikke. Så det blev i stedet fejret på en restaurant med chapteret."

Vidne 6 har til retsbogen (den 6. marts 2025) afgivet følgende forklaring:

"Vidnet forklarede adspurgt af forsvareren, at han har været i klubben i 27 år inklusiv tiden som prøvemedlem. Han havde 25 års jubilæum for et par år siden. Han var til-knyttet Northland og har været i det chapter hele tiden. Han er lige fyldt 61 år, så han var lidt over 30 år, da han startede. Han havde et arbejde, da han startede i Bandidos. Han har, siden han var 18 år, arbejdet i stilladsbranchen. I 2019 fik han tilkendt før-tidspension, fordi han faldt ned i 1982 eller 1984. Han er 80% invalid.

Siden han var 15-17 år har han haft en interesse for motorcykler, og han kørte cross. Han er kommet i bikermiljøet, siden han var 17 år. Han var i starten i en gammel klub, Freaks MC, med nogle hippier. Han kørte lidt alene. Han havde 7 år, hvor han fik børn og ikke rigtig kom nogen steder. Derefter trak det igen. Northlands klubhus har ligget i Stenløse, Ballerup, Glostrup og Gundsømagle. Han er kommet meget i klubben, men her på det sidste op til forbuddet ikke så meget. Han har altid været i klubhuset et par gange om ugen. I starten kom han der rigtig meget.

Han blev en del af Bandidos, fordi han gerne ville køre motorcykel og gerne ville have nogle at køre sammen med. Bandidos var de eneste, der kørte så meget, som han gerne ville. Han ville gerne køre Europa og USA rundt. Han har ikke kørt i USA, men han har kørt over det meste af Europa. Han har deltaget i Bandidos arrangementer. De kørte 3-5

gange om året til træf både i og udenfor klubben. Han pudsede lidt på sin motorcykel, men var ikke den bedste til selv at skrue på den. Han havde en Harley Davidson, da han startede i Bandidos. Han anskaffede sig motorcyklen lige før, han startede. Man skulle have en Harley Davidson for at være medlem. Man kunne ikke blive medlem uden en motorcykel. Han styrede lidt opkrævning af kontingent til betaling af deres værksted og klubhus, og at folk betalte deres barregning. Han havde sådan set en Treasurer titel, men de brugte ikke titler i deres afdeling.

Han har efterhånden en ren straffeattest. Han sad i spjældet et års tid, før han kom ind i Bandidos. Han fik 40 timers samfundstjeneste for noget åndssvagt, mens han var med-lem af Bandidos.

Alle var velkomne til Bandidos' fester. På Mosevej kom næsten hele vejen på besøg, når de havde åbent hus. Når de havde fester, indbød de altid alle naboerne. Der har også væ-ret gæster fra kommunen, og statsministeren har også været på besøg i klubben dagen før en fest. Han har ikke hørt, at folk var bange for at komme i klubben. Når der kom folk, gik de ned for enden af haven, hvor motorcyklerne stod i garage. Gæsterne skulle altid se motorcyklerne. Han havde et familieliv ved siden af klubben, men hans familie var klubben. Hans forældre er døde for mange år siden, og han ser ikke sine søskende. Klubben og hans to børn er hans familie. Der er ikke nogen fra klubben, der har bedt ham om at begå noget kriminelt. Han har heller ikke hørt andre fra klubben tale om at begå noget kriminelt.

Adspurgt af anklageren forklarede vidnet, at han tog sig af opkrævningen af kontingent. Det var noget, som han bare tog på sig. De brugte ikke titler i chapteret. De var gamle voksne mennesker alle sammen, og de havde alle sammen arbejde. De skaffede også arbejde til dem, der ikke havde arbejde. De havde dyre udgifter på klubhus og værksted, og der var sjældent overskud. De måtte flytte lidt rundt for at få det til at hænge sam-men. De betalte en lille smule, der hed donations, der gik til federationen til betaling af træf og National Run. Der var tale om 500-600 kr. pr. måned pr. medlem. Folk betalte, og han samlede pengene ind, ellers kunne de ikke få klubben til at fungere. Han har ikke hørt om "apanage" i Bandidos sammenhæng. Han interesserede sig kun for sin egen af-deling. Det er ikke alt, han ved af, heldigvis. Forevist mail af 26. august 2012 fundet hos Vidne 45, Hovedekstrakt, side 3614, 3615 og 3616, forklarede vid-net, at Person 136 er et gammelt medlem fra hans chapter. Det er mange år siden.

Forevist Oplæg Northland af 22. august 2012, Hovedekstrakt, side 3616, 3617 og 3618 forklarede vidnet, at han ikke har set brevet før. Han ved ikke, hvad det handlede om. Han har været med til næsten samtlige møder i Northland, men han har ikke hørt om det. Han har ikke hørt om noget af det, der står i oplægget. Det er volapyk for ham. Han har aldrig hørt om apanage før. Han ved ikke af, at Northland var utilfredse med beta-ling af donationer. Han har ikke altid siddet med pengene. De var tidligere et meget

stort chapter, og det var tidligere en anden, der samlede penge ind. Der har været flere, der samlede penge ind. Det gik på skift. Der var en, der hed Person 137 en gang, og en der hed Person 138. Han har ikke hørt om apanage. Han ved, at dronningen får apanage.

Han kender ikke til bandekonflikter, som Bandidos har været part i. Han ved godt, at der har været nogle uoverensstemmelser rundt omkring, men han har ikke været en del af det. Vidnet forklarede: "Vi kender alle store nordiske rockerkrig". Han husker ikke no-gen nylige konflikter. Det var ikke noget, som han gik op i. NNV var noget fra nordvest af. Det var en samling af nogle drenge. Han har læst om dem i aviserne. Han husker ik-ke, om de talte om NNV i deres chapter. Han kender ikke Person 139.

Forevist dokumentationsrapport vedrørende Person 139, Hovedekstrakt, side 7928 og 7929, forklarede vidnet, at han kender ham. Person 139 blev vist kaldt Kaldenavn 30. Han vidste ikke, at Person 139 var dømt i forbindelse med bande-konflikten med NNV. Han vidste godt, at Person 139 havde været i spjældet. Han talte ikke med Person 139 om det. De talte ikke om, hvorfor folk røg i spjældet. Han troede, at Person 139 røg i spjældet på grund af nogle biler. Person 139 kørte altid i store biler og havde noget udlejning.
…
Vidnet forklarede, at han ikke kender til konflikten med NNV ud over, hvad han har læst i medierne. Han har aldrig været truet af NNV. Han hørte aldrig, at Kaldenavn 30 havde en konflikt med NNV. Han ved, at Person 139 har siddet i spjældet, men ikke om han sidder i spjældet endnu. Det interesserer ham ikke. Person 139 har ikke mod-taget støtte fra chapteret, mens han sad fængslet. Det kan godt være, at der var lidt pen-ge i starten. Hvis nogle sidder i spjældet fra klubben eller hans familie, kan han godt finde på at smide et par hundrede til dem. Person 139 har vel fået nogle hundrede eller tusinde kroner. Han ved det ikke, men det tænker han. Person 139 vil så have fået nogle rede penge eller fået sat penge ind på sin konto. Der var ikke en indsamling til Person 139 i chapteret.

Det kan godt være, at de havde en kaffekasse i chapteret. Der har været indsamlinger til kaffekasse. Han ved ikke, hvad kaffekasse er. Der blev givet penge, der skulle bruges til træf eller andre ting. Der blev ikke samlet ind til folk i spjældet via en kaffekasse. Det var penge, som man kunne søge om, hvis man lavede et arrangement i klubben, f.eks. åbent hus.

Forvist brev af 15. december 2014 fundet hos Vidne 45, Hovedeks-trakt, side 3586, forklarede vidnet, at man må spørge Copenhagen om brevet om kaffe-kasse. Det undrer ham, at der står, at de havde fået fra kaffekassen. Han ved kun, hvad der skete i hans egen afdeling, ikke hvad der skete i andre afdelinger. Når de samlede penge ind i hans afdeling, kaldte de det også kaffekasse, men det var ikke penge, der gik ud til alle mulige. De brugte overskuddet selv til at give folk fra afdelingen noget med,

når de skulle på tur. Man kunne kalde det kaffekasse eller ølkasse. Klubben skulle ikke give overskud.

Han har ikke deltaget i en løsladelsesfest for Vidne 2. Han har heller ikke deltaget i andre løsladelsesfester. Det kan godt være, at de i afdelingen har været ude og drikke en øl, når folk kom ud. Når folk kom ud, var de glade for at se dem igen, uanset hvad de havde siddet inde for.

Forevist Newsletter oktober 2021 fundet hos Vidne 10, Hovedekstrakt, side 4896, 4898 og 4903, og referat af p-møde den 7. september 2021, Hovedekstrakt, side 4834 og 4837, forklarede vidnet, at det er muligt, at der har været en fra hans chapter til fest for Vidne 2. Han husker ikke at have deltaget. Det var ikke ham, der skrev de ting.

Han kender ikke Coup de Grace mærket. Han husker ikke, at han har set det på veste. De har de samme farver alle sammen. Han kender Vidne 27. Han har ikke set, om Vidne 27 havde et Coup de Grace mærke. Vidne 27 og han har kørt på mo-torcykel sammen. Folk skiftede mærkerne ud. På et tidspunkt havde han ikke mærker på. Han aner ikke, hvad Desperado mærket er. Han har ikke set, om Vidne 27 havde sådan et mærke."

Vidne 4 har til retsbogen (den 6. marts 2025) afgivet følgende forklaring:

"Vidnet forklarede adspurgt af forsvareren, at han har været i Bandidos i 16 år som fuld-gyldigt medlem. Han var prøvemedlem i 5,5 år. Han har været i Northland chapteret, og han har været National. Northland lå i Ballerup. Chapteret startede i Stenløse i sin tid. Han sad i 7 år som præsident i Northland. Han blev National i efteråret 2023. Vidne 3 talte med ham om det. Vidne 3 spurgte, om han ville hjælpe. Det var et serviceorgan, hvor de hjalp til. Europe var ikke involveret.

Han havde ikke interesse for motorcykler, da han kom ind i Bandidos. Han kom ind i Bandidos, fordi han syntes, at de var nogle fede mennesker. Han kendte mange af dem fra Ballerup. Han vidste godt, at Bandidos havde noget med motorcykler at gøre. Inden han startede, anskaffede han sig en motorcykel, og han tog motorcykelkørekort. Han fandt interesse for det. Han deltog i runs hvert eneste år, og han var også en tur i Austra-lien for at se, hvordan det foregik dernede. Ud over runs deltog han i jubilæer m.v. I dagligdagen kørte de på motorcykel. Man skulle have motorcykel for at være medlem. Der var ham bekendt ikke medlemmer uden en motorcykel. Det blev tjekket hvert ene-ste år, om man havde en motorcykel.

Han har altid arbejdet. Han har været stilladsarbejder de sidste 17 år. Han er gift og har børn og børnebørn. Han kom i klubben mindst en gang om ugen. Han er aldrig af andre

medlemmer blevet bedt om at begå kriminalitet. Han har aldrig bedt andre om at begå kriminalitet. Han har ikke hørt andre i klubben tale om at begå kriminalitet.

Adspurgt af anklageren forklarede vidnet, at han var præsident i 7 år, inden han startede i Nationalen i 2023. Det skal nok passe, at han startede som præsident i 2016. Northland afdelingen lå på det tidspunkt i Ballerup. Han bor stadig i By 6.

Han husker ikke så meget om reorganiseringen i 2016. De var en afdeling for dem selv, og de havde deres egne ting og passede sig selv. De havde nogle retningslinjer og fulgte det samme. f.eks. om at de kørte på motorcykler og var en motorcykelklub. De skulle følge retningslinjerne, som de alle sammen havde lavet sammen. Det var ikke noget, der blev trukket ned over hovedet på dem. De havde valgt at være en underdel af det. De la-vede fælles retningslinjer på p-møder. Hvis nogen havde et forslag, blev det drøftet på p-møde, og så gik det videre, hvis det ikke var noget, som de selv kunne bestemme, f.eks. hvis det var noget uden for Danmark. De bestemte selv tingene i chapteret.

De havde et regelsæt, som var lavet for mange år siden, som de alle fulgte. De skulle alle have motorcykler. De var en motorcykelklub. De fulgte Danmarks regler. De fulgte de regler, som de alle sammen havde siddet ned og lavet. De havde i hver afdeling deres egne regler. De kunne sagtens have deres egne regler, men der var en guideline. De kun-ne f.eks. bestemme, at de skulle mødes hver tirsdag i afdelingen. De kunne også godt sætte tid på prøvetider i afdelingen, men de kunne ikke trække fra i tiden fra guidelines. De sad alle sammen og lavede reglerne. Gode ideer blev taget med til p-møde. Hvis det drejede sig om Danmark, sad de og drøftede, om de syntes, at det var ok.

Forevist chapter vedtægter Northland, Hovedekstrakt, side 17835 og 17837, forklarede vidnet vedrørende § 1, stk. 2, at medlemmerne havde selvfølgelig deres fri vilje. Der var ikke en, der sad og bestemte. De tilsluttede sig de regler, som de havde. Dem, der var medlem af Bandidos, havde alle samme siddet og lavet reglerne i alle årene. Som præsi-dent var han med til at håndhæve, at medlemmerne i afdelingen skulle have en motor-cykel. Det var en guideline, som de tilføjede noget til. Vedrørende § 5, sk. 1 forklarede vidnet, at han ikke ved, hvordan man stiftede et nyt chapter i Danmark. Det er nogle gamle papirer. Han tænker ikke, at det var noget, der skulle godkendes i Euope. De hav-de deres afdelingsregler i chapteret. Han husker ikke, at de havde nogle Europe regler stående. De havde deres eget regelsæt. De havde igennem tiden tilføjet en masse af de-res egne regler i afdelingen. Han husker ikke nu eksempler herpå.

Han er bekendt med straffelovens § 81 a, som er noget med, at man skal straffes ekstra. Forevist referat af p-møde i Eastcoast den 27. april 2021, Hovedekstrakt, side 4980 og 4982, forklarede vidnet, at han ikke husker, hvorfor han sagde sådan. Det var noget med, at han ikke syntes, at folk skulle dømmes for overtrædelse af § 81 a. Der skulle ikke meget til, før folk blev dømt for § 81 a. Det var nærmest nok, at man var medlem

af en motorcykelklub. Han mente nok ikke, at de skulle i nogen konflikter og være uvenner med folk. Han husker det ikke. Han husker ikke, om der havde været nogen konflikter. Han kender til NNV, som han havde læst om i aviserne. Han husker ikke i dag, hvad der stod i aviserne om NNV. Han har muligvis læst i aviserne, at NNV var i konflikt med Bandidos. Han kender Person 139, som var medlem af Northland. Han kan ikke svare på, hvad Person 139 er dømt for. Han har ikke talt med Person 139 om sagen. Person 139 sidder fængslet. De smed Person 139 ude af afdelingen. Han kan ikke svare på, om de smed Person 139 ud, fordi han blev dømt. De besluttede alle mand i afdelingen, at de ikke syntes, at Person 139 skulle være i afdelingen mere. Han kan ikke svare på, om det havde noget at gøre med Person 139's kriminalitet.

Vidne 3 og han snakkede om, at han skulle med i Nationalen. Hans rolle i Nationalen var Sargento de Armas. Nationalen var Southern Scandinavia Federation. Som Sargento de Armas var han bindeleddet til andre afdelinger og sørgede for, at alle overholdt de guidelines, som de alle sammen havde lavet. Hvis en blev for fuld til en fest, sørgede han for, at den pågældende blev sendt hjem med en taxa.

Han havde ikke noget med TCB at gøre. Han ved ikke, om andre havde noget med det at gøre. Forevist organisationsdiagram, Hovedekstrakt, side 2048, forklarede vidnet, at man godt kan have noget med TCB at gøre som Sargento de Armas. TCB var nogen, der sørgede for, at man havde en god oplevelse, når man kom på besøg i Danmark. De var en form for chauffør. Han aner ikke, om der var TCB før 2016.

Forevist chattråd, Blå Harddisk G-147-82 chattråd, koster, BMC Europe, side 208, 223, 72, 129, 136, forklarede vidnet vedrørende besked af 24. oktober 2013 fra Person 132, at han kender Vidne 15. Han var en bror i klubben. Han aner ikke, om han var været i Europe. Han ved ikke, hvad SDAE er en forkortelse af. Han ved ikke, om TCB'erne skulle være tilknyttet sergents. Vedrørende besked af 24. november 2013 forklarede vidnet, at han ikke aner, om SAA står for Sergeant at Arms. Vedrørende besked 3. april 2013 fra Person 132 forklarede vidnet, at beskederne ikke havde noget med ham at gøre. Han ved ikke, om TCB og Sergeants havde noget med hinanden at gøre. Vedrørende besked af 10. juni 2013 forklarede vidnet, at han ikke ved, hvad National SDAE betyder. Vedrørende besked 18. juni 2013 forklarede vidnet, at han ikke, hvem Navn 22 NVPE var. Han kender Person 7, men han ved ikke, om han var National Vice Presidente i Europe. Han ved ikke, hvad Person 7's rolle var. De koncen-trerede sig om Northland.

Om sin dom af 13. oktober 2005 vil han gerne fortælle, at det ikke var noget, som Bandidos syntes var en super god ide, og det var også derfor, at han var på prøve i 5,5 år. Det var ikke noget, der blev klappet i hænderne af, og han var ikke medlem af Bandidos på daværende tidspunkt.

Anklageren dokumenterede fra dom nr. 33, Resumebilag 1, side 44.

Vidnet forklarede, at det var en god ide, som han og en kammerat fik. Ham, der i dom-men er anført som T3, blev dømt for noget, som han ikke havde noget med at gøre. De fik en god ide og troede, at de kunne komme frem i rockerverdenen. Det kom de ikke. Han var prøvemedlem i 5,5 år og stod med den ene fod ude af klubben. Det var kun fordi, at han ikke var medlem af Bandidos, at han ikke blev smidt ud. Han ved ikke, hvorfor han ikke blev smidt ud. Han var ung og dum og troede, at det var en god ide. Aviserne gav ham vel ideen om, at det var sådan, man gjorde. Han husker ikke, hvad han havde læst. Han troede, at det var det, som han skulle gøre for at komme frem i rockerverden. Det var det absolut ikke. Han blev dømt for det. Vidne 3 behøvede ikke også at dømme ham for det. Forholdet foregik i 2002, og han talte med Vidne 3 i 2023. Han kom i Southern Scandinavia Federation 19 år efter dommen. Det var ikke en forfrem-melse. Hans Expect no Mercy mærke havde intet at gøre med hans dom. Han fik mær-ket af en tysker, fordi de havde stået sammen i en bar i 4 dage og festet, og tyskeren syntes, at han var en rigtig fed fyr. Han havde en fantastisk tid.

På ny adspurgt af forsvareren forklarede vidnet, at han ikke var medlem af Bandidos, da han blev dømt. Ham, der var medlem og blev dømt, blev smidt ud af Bandidos lige efter det skete. Han hørte rundt omkring, at det var på grund af dommen.

Adspurgt igen af anklageren forklarede vidnet, at det var Vidne 15, der blev smidt ud. Han har ingen anelse om Vidne 15's status i Bandidos den gang. Vidne 15 var ham, der blev benævnt T3 i resumeet."

Vidne 41 har til retsbogen (den 11. marts 2025) afgivet følgende forkla-ring:

"Adspurgt af forsvareren forklarede vidnet, at han kommer fra Jutland chapteret i Horsens. Han har været i chapteret i 8 år som fuldgyldigt medlem. Han var et par år i chapteret forud for det. Han har været i chapteret i ca. 10 år. Han er opvokset i Horsens og har boet der, og mange af dem, som han gik med, var medlem af Bandidos. Da han fik interesse for motorcykler, var Bandidos den motorcykelklub, som han havde gået mest med, og det var mest naturligt at søge dem. Han begyndte at omgås klubben og motorcykelmiljøet, da han var 20 år. Han fik sin første motorcykel nogle år senere, da han var midt i tyverne. Han var ikke prospect i starten. Han fik en Harley Davidson for 10 år siden, umiddelbart før han startede i Bandidos. Motorcykler var grunden til, at han kom ind i Bandidos. Før han kom med i Bandidos, deltog han mest i almindelige træf og no-get i Horsens. Han var med til fester i Bandidos, før han blev medlem.

Han startede som hangaround, blev derefter prospect og dernæst probationary. Han blev derefter fuldgyldigt medlem. Han blev forfremmet af de andre i afdelingen, da der var

gået noget tid. Han startede i Randers og rykkede derefter til Horsens. Han blev fuldgyldigt medlem, da han var i Randers. Det var Randers afdelingen, der besluttede det. Der var ikke andre involveret i hans forfremmelse. Man skulle rundt og besøge de andre afdelinger og få et stempel. Han fik et stempel af dem, der var til stede. Han var også til National Run. Han husker ikke, om han fik et stempel til National Run.

Han flyttede til chapteret i Horsens, fordi han boede tættere på Horsens. Han sagde til chapteret, at det var nemmere i forhold til kørsel, og fordi han havde fået et lille barn. Han talte om skiftet med sin egen afdeling og med Horsens. Andre blev informeret om skiftet, men de skulle ikke godkende skiftet. Han er gift. Han er uddannet ingeniør og har et fuldtidsarbejde.

Der var lidt konflikter en overgang. Der var nogen, der forsøgte at sætte ild til klubhuset i Randers, mens han var der. Det håndterede lokalpolitiet godt. Han har en ren straffeattest.

Man skulle have en Harley Davidson motorcykel for at være medlem af Bandidos. Det blev tjekket, at man havde en motorcykel. Det første år i Bandidos kørte han 13.000 km og året efter 17.000 km. Det var mere end de fleste. Det betød noget, at han kendte de andre medlemmer.

Han har ikke på møder hørt andre tale om at begå kriminalitet. Han var i PR-team, pressejura, på et tidspunkt. I Randers var han sekretær/treasurer, og i Horsens var han også sekretær. Det var den bedste mand til opgaven, og han var ingeniør og kunne noget med tal. Han havde ikke mærkerne TCB, Expect no Mercy eller Coup de Grace.

Adspurgt af anklageren og forevist dokumentationsrapport vedrørende Vidne 41 med fotos, Hovedekstrakt, side 9153, 9154 og 9155, forklarede vidnet, at det er ham på billederne. Wolfpack mærket havde noget at gøre med det antal kilometer, som han havde kørt. Mærket Our Colors Dont Run var et mærke, som man kunne give til hinanden, hvis man havde hjulpet hinanden. Det var en person fra Randers, som han havde hjulpet med at få en motorcykel finansieret, der gav ham mærket og overrakte det til ham. Han havde også et fem års mærke ude på armen. Mærket BFFB havde han selv bestilt.

Han nåede i starten lige at starte i Kolding, da der var en afdeling der, men den lukkede. De fleste fra Kolding tog derefter til Randers, og han tog med. Han kom mest i Kolding, og det var derfor, at han startede der. Han valgte selv, hvor han ville starte op. Alle flyttede til Randers og han flyttede med. På det tidspunkt var han ikke interesseret i at flytte til Horsens. Da havde han ikke børn, så det var fint med køreturen.

Han er bekendt med Bandidos' ekspansion i Århus. Han har kun hørt om brandattentatet i medierne. I Horsens talte de om, at det var noget mærkeligt noget. De havde hørt, at det var foretaget af nogen fra en anden motorcykelklub, men de var ikke uvenner med nogen. Han ved, at to HA'er blev dømt for det. De ikke tidligere haft en afdeling i År-hus, men det var ikke så territorialt, som det plejer at blive lagt ud. De mærkede ikke ovre i Jylland, at HA var i storbyerne og Bandidos i provinsen. De var gode venner med alle motorcykel-klubber. Han ved ikke, hvad de havde gang i i Århus. Der var ikke tale om, at de skulle tage til genmæle. De troede ikke rigtig på, at det var dem.

Han var med i PR-team. Da han startede i PR-team, var det en presse-jura funktion. Han var god til at skrive og oversatte noget. Han stod ellers for hjemmesider og sådan noget. Han havde ikke noget at gøre med Facebook og sociale medier. Han ved ikke, om det lå under PR-team. Han var ikke med til at bestemme retningslinjerne for brugen af sociale medier. Det kunne blive taget ilde op af andre mennesker, hvis man skrev noget på soci-ale medier. I starten lavede han nogle indlæg på diverse sider, men der kom så meget skidt igen, at det ikke kunne svare sig. Det kunne f.eks. være et indlæg om denne her retssag, og at det var lidt tosset. Det var almindelige mennesker fra den nederste del af Facebook, der svarede.

Forevist Nye guidelines i Bandidos MC fundet hos Vidne 1, Hovedekstrakt, side 2046, forklarede vidnet, at det godt kan være, at han har set dem før. Han ved ikke, om det lå under PR-teamet. PR-teamet skulle ikke være med til at håndhæve reglerne. Han kender til reglen om ikke at skrive noget, der opfordrer til vold. Det var dumt at skrive. Det var den nederste del af Facebook, der dømte opslaget. Han har aldrig hørt om nogen, der blev sanktioneret for at skrive noget på sociale medier. Reglerne var der vel, fordi det var dumt at skrive noget på offentlige medier, der opfordrede til vold. Nogle af de gamle slogans kunne godt misforstås og ligne en opfordring til vold, men det var de ikke. Det sker ofte, at folk skriver noget på Facebook, som de fortryder bag-efter. Han ved ikke, hvem der lavede disse guidelines.

Som sekretær stod han for kommunikationen internt i afdelingen og med andre afde-linger. Der var mange informationer om events m.v. Som treasurer stod han mest for økonomien. Det var han i Randers.

Der var en overgang noget, der hed kaffekasse. Det var før, han blev treasurer. Det var noget, som man kunne søge, hvis man havde problemer. Han fik uopfordret et beløb, da det viste sig, at deres søn var handicappet. Han fik et tilskud, mens de lå på hospitalet. Han ved ikke, om beløbet kom fra kaffekassen. Han husker ikke, om han som treasurer inkasserede penge til kaffekassen. Han blev treasurer i 2017. Han kender Vidne 40, Kaldenavn 10. Han husker ikke, om der blev betalt til kaffekasse, men der var indsamlinger. Han kender chapter support, som kunne søges. Han ved ikke, om chapter support var det samme som kaffekasse. Han har aldrig selv søgt det. Han har ikke været med til mø-

der, hvor der var søgt om kaffekasse. Han kender ikke til, at man kunne søge om kaffekasse, hvis man sad i fængsel. Han har selv betalt til en kammerat, der sad i fængsel. Vidne 10 var også fra Horsens chapteret. Det skal nok passe, hvad Vidne 10 har for-klaret om p-bord og kaffekasse. Der var ikke nogen i Horsens, der sad i fængsel, der skulle have kaffekasse.

Forevist fotos af klubhuset i Horsens, Hovedekstrakt, side 24308-24311, forklarede vidnet, at det var deres klubhus. Det er i dag ikke unormalt med meget overvågning. Der var værdier i klubhuset, og der var meget med affektionsværdi. Han tror ikke, at der var nogen, der ville tage det, og det viste sig ikke nødvendigt.

Lige nu ejer NSK huset, fordi huset er beslaglagt. Før beslaglæggelsen var huset ejet af en ejerforening, som han var medlem af. Ejerforeningens medlemmer var medlemmer af Bandidos. Ved beslaglæggelsen af huset var der nogen i ejerforeningen, der ikke længere havde tilknytning til Bandidos. Der var nogen, der meldte sig ud, men som sta-dig var i ejerforeningen. Der var ikke nogen i ejerforeningen, der aldrig havde været medlem af Bandidos. Bandidos Jutland benyttede klubhuset. De nåede at være i huset i års tid, hvor de renoverede huset frem til forbudssagen. Efter det foreløbige forbud den 22. maj 2024 har de kun meget sporadisk benyttet klubhuset. De fik at vide, at de ikke måtte være der, uanset om det var som medlemmer af Bandidos eller ejerforeningen. Ingen turde tage chancen. Huset er derfor kun meget sporadisk blevet brugt af bekendte.

Da han blev ringet op af politiet i forbindelse med beslaglæggelsen, var han ikke klar over, at det var en afhøring, man var i gang med. Han ville selvfølgelig gerne tale med en forsvarer. Det blev han ikke gjort bekendt med. Det var først under retssagen om beslaglæggelsesspørgsmålet, at han blev gjort bekendt med, at han havde deltaget i en afhøring. Det var bare en telefonopringning af en lokal betjent, der sagde, at de ikke måtte være i ejendommen."

Vidne 41 har til retsbogen (den 15. august 2025) vedrørende spørgs-målet om konfiskation af ejendommen på Ølstedbrovej i Løsning afgivet følgende supplerende forklaring:

Vidne 41 har den 15. august 2025 ad spørgsmålet om konfiskation til retsbogen afgivet følgende supplerende forklaring:

"Vidne 41 forklarede, at det er rigtigt, at ejerforeningen hed BMC, da de stiftede ejerforeningen, og at man kun kunne blive medlem af ejerforeningen, hvis man var medlem af Bandidos. Allerede en eller to måneder senere lavede de vedtæg-terne om, så man ikke behøvede at være medlem af Bandidos. Bandidos i Danmark havde intet med ejerforeningen at gøre, og ændringen af vedtægterne skete et år inden beslaglæggelsen. De kunne umuligt have forudset, at en sådan retssag ville komme.

Adspurgt af anklageren forklarede Vidne 41, at da de stiftede BMC Ejerforeningen var alle medlemmer af ejerforeningen også medlemmer af Bandidos i Horsens, men ikke alle medlemmer af Bandidos i Horsens var medlemmer af ejerfore-ningen. Da de ændrede navnet på ejerforeningen, var alle medlemmer af ejerforeningen ikke længere medlemmer af Bandidos i Horsens. Person 128 var ikke længere med-lem af Bandidos ved den ekstraordinære generalforsamling, og Person 65 var på vej ud af Bandidos, men han blev først meldt ud senere. Person 128 fremgår ikke af re-feratet af den ekstraordinære generalforsamling. Person 128 var ikke med til mødet, men han var stadig med i ejerforeningen. Vidne 10 var heller ikke til stede til mødet. Han har tidligere forklaret, at Person 65 var ude af Bandidos på tidspunktet for mø-det, men det skete først en måned senere.

Forevist dokumentationsrapport vedrørende Person 65, Hovedekstrakt, side 9230 og 9231, forklarede Vidne 41, at Person 65 var medlem af Bandidos, da han var med til at stifte ejerforeningen. Fotoet var Person 65's sidste optræden i Bandidos inden udtrædelsen. Person 65 var allerede i gang med at træde ud. Det vil sige, at Person 65 havde nævnt, at han ville stoppe i Bandidos, da han ikke længere havde tid eller lyst. De ændrede ejerforeningens navn, fordi Person 128 havde meldt sig ud, og fordi Person 65 var på vej ud. Det gav derfor mening af lave vedtægterne om. De ville stadig gerne bevare ejerforeningen med alle dem, der havde lagt arbejde i det. Det havde ikke noget at gøre med Bandidos eller andre klubber. De lavede ejerforeningens navn om, fordi der var to medlemmer af ejerforeningen, der enten var trådt ud af Bandidos eller var ved det. Vedtægterne skulle afspejle virkelighe-den.

Foreholdt sin forklaring i Østre Landsret, jf. retsbog af 20. december 2024, Tillægseks-trakt 1, side 25, 3. afsnit, hvoraf det blandt andet fremgår, at det ikke gav mening, at ejerforeningen havde en kobling til Bandidos, da ikke alle fra Bandidos MC Jutland var medlem af ejerforeningen, ligesom det gav problemer i forhold til banken, forklarede Vidne 41, at de i ejerforeningen var i gang med at oprette en forenings-konto. De nåede aldrig at få et problem, men de tænkte, at det ikke var det bedste, at BMC fremgik af ejerforeningens navn. Der blev skabt et fjendebillede. De ændrede pri-mært navnet for at afspejle virkeligheden med hensyn til medlemmerne, men også ud fra en formodning om, at det nok ville blive nemmere overfor banken.

Han kender til Cobra MC. Det er en motorcykelklub. Han ved ikke, om Cobra MC er en støtteklub til Bandidos længere. Cobra MC har ikke været en støtteklub i Horsens. Han ved ikke, om Cobra MC har været en støtteklub for Bandidos andre steder i Danmark. Det var efter forbuddet på tale, at Cobra MC kunne bruge deres klubhus i Løsning, men de fik at vide, at de ikke kunne bruge klubhuset. Det var ikke på tale før forbuddet. Det blev ikke aktuelt, og Cobra MC nåede ikke at flytte ind. Der var ikke nogen, der måtte

vise sig ude på ejendommen. Han nævnte for en person fra NSK, at det var på tale, at Cobra MC skulle flytte ind i klubhuset, men det blev ikke til noget. Der var ikke noget galt i, at ejerforeningen overvejede, at Cobra MC kunne benytte klubhuset. Der var ikke medlemmer af Cobra MC med i ejerforeningen. Der var ikke en kobling mellem Bandidos og Cobra MC. Cobra MC var en venskabsklub.

Forevist referat af p-møde den 11. oktober 2022, Hovedekstrakt, side 3438, forklarede Vidne 41, at han ikke var med på mødet, og han ved derfor ikke, om der i referatet henvises til Black Cobra eller Cobra MC. Han ved ikke, om en Person 140 No-mad har haft noget at gøre med Cobra og Bifrost. Forevist referat af p-møde den 4. juni 2019, Hovedekstrakt, side 3311, forklarede Vidne 41, at han ikke ved, om Cobra folk har kørt fra North End. Han ved ikke, om Cobra folk har kørt fra andre chapters. Forevist referat af p-møde den 9. august 2017, Hovedekstrakt, side 1474, 1475 og 1476, forklarede Vidne 41, at chapter North End vist lå i Ålborg. Northside kunne godt ligge ved København. Det kunne ifølge referatet se ud som, at Northside chapteret flyttede ind i Cobras gamle klubhus, men det var før hans tid i Ban-didos. Han ved ikke, om Cobra MC har kørt klub fra Køge chapteret. Det var før hans tid."

Vidne 47 har til retsbogen (den 11. marts 2025) afgivet følgende forklaring:

"Adspurgt af forsvareren forklarede vidnet, at han kom fra Hells Angels til Bandidos. Han er i dag 63 år. Han havde været med i Hells Angels i 25 år. Han var i Bandidos i ca. 3. år. Han skulle igennem en prøvetid i Bandidos. Han startede som probationary i 10 måneder og blev derefter fuldgyldigt medlem. Det var hans afdeling, Amager chapteret, der besluttede, at han skulle være fuldgyldigt medlem. Han startede i Northland, men kom derefter til Amager. Europa og det nationale plan var ikke involveret i hans for-fremmelse. Det var et krav i både Hells Angels og Bandidos, at man havde en motor-cykel. Han ejede en motorcykel både da han var medlem af Hells Angels og da han var medlem af Bandidos.

Hans interesse for motorcykler eksisterede, før han blev medlem af Hells Angels, hvor han var medlem af motorcykelklubben Tribes. Han har siddet mange år i fængsel, men da han kom ud af fængslet, kørte han meget på motorcykel. Han blev dømt for noget, mens han var medlem af Hells Angels. Han er ikke dømt for noget, mens han var med-lem af Bandidos. Han arbejder som vvs montør. Han har børn og er ikke gift.

Det var problemfrit at skifte til Bandidos fra Hells Angels. Han søgte ind i Bandidos på grund af strukturen i klubben. Han kunne godt lide reglerne om, at alle kørte til de forskellige runs og arrangementer i både Danmark og udlandet. I Bandidos var man mere strikt med, at der skulle køres på motorcykel. Han var med i begge klubber, fordi han gerne ville køre motorcykel sammen med andre. Der var mere aktivitet med motorcyk-

ler i Bandidos end i Hells Angels. Han oplevede kun positive ting i forhold til sit skifte til Bandidos. De havde tidligere mødtes på tværs af klubberne, så han kendte mange i Bandidos. De to klubber kunne godt være i nærheden af hinanden. Han talte med nogen fra Bandidos om et skifte. Han skulle aflevere de ting, der vedrørte Hells Angels.

Han var i Bandidos' vicepræsident i Amager chapteret. Det var meget lidt, som han sku-lle stå for. Ved nogle få møder, hvor præsidenten ikke kunne møde, mødte han i stedet. Han var med til et eller to præsidentmøder. Han havde ikke nogen særlige mærker. Han havde Bandidos mærket, afdelingsmærket, samt vicepræsident mærket. Han havde ikke mærkerne TCB, Coup de Grace eller Expect no Mercy. Han var tit i klubhuset. Han hør-te ikke andre tale om at begå kriminalitet. Han blev ikke bedt om at begå kriminalitet.

Adspurgt af anklageren forklarede vidnet, at han ikke er fra Amager. Han er født og op-vokset på Østerbro. Han har boet på Amager i 10 år og bor der stadig. Han boede ikke på Amager i sin ungdom. Han ønsker ikke at snakke om andre klubber. Han kom med i Hells Angels i 1990'erne.

Anklageren dokumenterede fra Østre Landsrets dom af 16. oktober 1997, Hovedeks-trakt, side 10521 og 10526, og Højesterets dom af 8. september 1998, Hovedekstrakt, side 10528, hvor vidnet blev idømt livstid for sammen med andre at have begået drab på Person 2 og drabsforsøg mod andre i Københavns Lufthavn den 10. marts 1996.

Vidnet forklarede, at han dengang hed Navn 23. Han kan ikke sige noget om, hvad konflikten mellem Hells Angels og Bandidos dengang handlede om. Det vil han ikke udtale sig om.

Retsformanden gentog over for vidnet, at han var forpligtet til at svare på anklagerens spørgsmål i den udstrækning, at han ikke herved inkriminerede sig selv, og at han derfor skulle svare på spørgsmål om konflikten mellem Hells Angels og Bandidos under den store nordiske rockerkrig.

Vidnet forklarede, at han lykkeligt har glemt, hvad konflikten handlede om.

Retsformanden indskærpede vidnepligten overfor vidnet.

Vidnet forklarede, at konflikten ligger mange år tilbage, og at han er kommet videre. Han fik ikke mærker i Hells Angels for drabet. Han husker ikke, at han i Hells Angels bar mærket Filthy Few. Han ved ikke, hvad mærket betyder. Han blev løsladt fra livs-tidsdommen i 2013. Han var fortsat medlem af Hells Angels, da han blev løsladt. Han forlod Hells Angels i 2018. Han sad i fængsel i 2018, og på grund af sine børn forlod han Hells Angels. Han var sigtet i en hashsag, og man ville udløse hans livstidsstraf,

fordi der stadig var prøvetid. Hans børn var meget berørte af det, og han ville gerne afsone under lempeligere vilkår, herunder med besøg, men det skete ikke.

Konflikten mellem Hells Angels og Bandidos blev lagt til side, da de indgik fredsaftalen i 1997. Man lagde hermed låg på konflikten. Han skulle derfor ikke stå til ansvar for sa-gen, da han kom ind i Bandidos. Der var ikke samtaler med nogen om lufthavnsdrabet. Han er i dag på god fod med Vidne 1.

Han husker ikke processen omkring hans optagelse i Bandidos. Han husker ikke, hvem han tog fat i. Han husker, at han tog fat i Bandidos, men ikke i hvem. Han begyndte i Copenhagen, kom derefter til Northland og dernæst Amager. Han husker ikke, hvem der bestemte, at det skulle være der. Chapterskiftene skete stille og roligt. Han var i kontakt med personerne i de forskellige afdelinger. Han var selv med til at bestemme chapterskiftene. I Northland var der flere personer på hans alder. I Copenhagen var der lidt for meget gang i den til hans alder. Han sluttede på Amager, der var et nystartet chapter. Han husker ikke, hvornår de startede op. Det var måske for 2 år siden. Det skal nok passe, at de rykkede til Amager i starten af 2023.

Forevist vedtægter for Amager chapteret udleveret af forsvareren, Hovedekstrakt, side 17820, 17822, 17834, 17831 og 17832, forklarede vidnet, at han ikke ved, hvem der besluttede at åbne chapteret på Amager. Vedrørende § 5, stk. 1, forklarede vidnet, at han ikke ved, om Vidne 1 var med til at beslutte starten på Amager. Der har også ligget Hells Angels afdelinger på Amager. Det var ikke grunden til, at han skulle til Amager. Han skiftede til Amager af logistiske grunde, da han boede lige ved siden af. Han havde lettere ved at passe sit arbejde og komme i klubben. Det havde ikke noget at gøre med hans tidligere HA forbindelser. Han har i dag ikke direkte kontakt til medlem-mer af Hells Angels, men hilser på dem, når han ser dem. Det var Bandidos Amager, der lavede vedtægterne. Han var ikke med til at starte op på Amager, men han forstår det sådan, at de lavede vedtægterne selv. Forevist underskrift på vedtægterne forklarede vidnet, at det er rigtigt, at han har underskrevet vedtægterne. Han ved ikke, hvorfor an-dre chapters har skrevet noget lignende. Vedrørende § 25 forklarede vidnet, at det er lo-kale regler, som de lavede på Amager. De skulle ikke spørge nogen om disse regler. De skrev reglerne ned på et chaptermøde. Det stod i vedtægterne, hvordan man kunne blive medlem. De kunne lave reglerne om, hvis de ønskede det. Afdelingerne bestemte selv over minimumstider. De skulle følge by-laws, men hvis der var en, der ikke var klar efter det antal måneder, kunne de godt lade ham gå længere. De kunne ikke lade ham gå kortere. De kunne ikke ændre i §1 og beslutte, at det ikke var nødvendigt med en Harley Davidson. Det var en af reglerne fra by-laws.

Han kan ikke svare på, om medlemmers kriminalitet havde betydning for deres medlemskab. Der var ikke nogen i Amager afdelingen, der begik kriminalitet, mens den afdeling eksisterede. De havde nogle fængslede medlemmer, der ikke var startet i Amager

afdelingen. Det havde ikke konsekvens i Amager afdelingen, at medlemmerne afsonede en straf.

Forevist telefonliste 2024, Hovedekstrakt, side 3022, forklarede vidnet, at det nok kan passe, at folk uden telefonnummer sad i fængsel. Han havde ikke nogen holdning til, at folk afsonede straf for drab m.v.

Klubhuset lå ude ved Kastrup Lufthavn på Frieslandsvej i Dragør. Huset var på tvangs-auktion i 2023. Han kender Person 141, der kom i klubhuset før hans tid. Han mener, at Person 141 var en ven af huset. Han tror, at Person 141 stod på lejekontrakten, og man kunne godt sige, at Person 141 var lejer af huset. Person 141 var ikke medlem af Bandidos. Person 141 havde et værelse i huset. Bandidos havde ikke viderelejet huset af Person 141. Han var ikke med på Amager fra starten, og han ved derfor ikke, hvilke aftaler der var indgået med Person 141.

Anklageren dokumenterede fra adkomstoplysninger vedrørende ejendommen beliggen-de Frieslandsvej i Dragør, Hovedekstrakt, side 21868.

Vidnet forklarede, at det ikke påvirkede dem i klubhuset, at politiet tog pant i huset. Han var til stede en eller to gange i forbindelse med fogedrettens behandling af tvangsauk-tionsbegæringen over ejendommen. Person 141 kunne ikke selv møde op som lejer, så Person 141 havde givet ham fuldmagt. Der var også andre Bandidos relaterede til stede. De var in-teresserede i at høre, om de skulle ud af huset. De andre ville gerne med derind, og han kunne ikke se det som et problem.

Forevist rapport vedrørende tvangsauktion den 29. september 2023, Hovedekstrakt, side 21870, forklarede vidnet, at de anførte personer ikke var dem, der var til stede til tvangsauktion. De var tre eller fire til stede. Han husker ikke hvem.

Forevist fotos fra fogedretten den 29. september 2023, Hovedekstrakt, side 21871- 21894, forklarede vidnet om foto, Hovedekstrakt, side 21873, at det er ham, der på foto-et har ryggen til. Han genkender ikke, hvem han var sammen med. Han kan se, at han hilste på ejeren af huset, Person 142. Manden til højre ligner Vidne 46. Han ved ikke, hvilket chapter Vidne 46 var tilknyttet. Der var folk fra andre chapters til stede. Han ved ikke hvorfor. Han havde ikke inviteret dem. Han vidste ikke, at de kom. Det var et åbent retsmøde, så hvem som helst kunne møde op. Folk fra andre chapters kunne også være interesseret i, hvad der skete med Amagers klubhus. Manden til ven-stre genkender ham ikke.

Forevist foto, Hovedekstrakt, side 21876, forklarede vidnet, at han havde en Bandidos trøje på. Det ser ud til, at de andre også havde Bandidos tøj på. Der var ikke en særlig grund til, at de havde tøjet på. De gik ofte i tøjet.

Forevist foto, Hovedekstrakt, side 21878, forklarede vidnet, at manden i den hvide t-shirt er Person 142's bror. Forevist foto, Hovedekstrakt, side 21879, forklarede vidnet, at der sidder en advokat på fotoet. Forevist fotos, Hovedekstrakt, side 21880 og 21884, forklarede vidnet, at han ikke genkender personerne. Forevist foto, Hovedekstrakt, side 21885, forklarede vidnet, at det godt kan passe, at de var fem Bandidos medlemmer til stede. Det er rigtigt, at de alle sammen gik ind i mødelokalet. Han husker ikke, om der kom flere til. Der blev ikke foretaget tvangsauktion under retsmødet. Det havde noget at gøre med lejekontrakten. Det var noget om, at køberen af ejendommen skulle overtage lejerne.

Forevist fogedrettens retsbog af 12. april 2024, Hovedekstrakt, side 21907, forklarede vidnet, at han var med til retsmødet.

Forevist fotos fra fogedretten den 12. april 2024, Hovedekstrakt, side 21912 - 21917, forklarede vidnet vedrørende fotos, Hovedekstrakt, 21912 og 21913, at det er ham, Vidne 46 og Person 143, der er på billederne. Han havde måske en Bandidos t-shirt på. Han ved ikke, hvem det er i den lyse jakke.

De kom stadig i klubhuset efter tvangsauktionen og frem til forbuddet i maj 2024. De forstod det sådan, at det var advokaten, der var med derinde, der købte ejendommen og betalte udestående."

Vidne 48 har til retsbogen (den 11. marts 2025) afgivet følgende forklaring:

"Adspurgt af forsvareren forklarede vidnet, at han var fuldgyldigt medlem af Bandidos i 2 år inden forbuddet. Han havde forinden været på prøve i Bandidos i 9 måneder. Han fylder snart 65 år. Han var over 60 år, da han startede.

Han ville gerne være medlem af Bandidos på grund af motorcykeldelen. Han ville gerne køre på motorcykel. Han har været interesseret i motorcykler i mange år. Før Bandidos var han med i nogle andre klubber, blandt andet Ironhead og Cobra. Cobra var en venskabsklub til Bandidos. Cobra havde ham bekendt ikke tidligere været venskabsklub til Hells Angels.

Hans interesse for motorcykler startede sent. Han tog motorcykelkørekort, da han var 48 år. Han købte samtidig en motorcykel. Der gik derefter mere end 10 år, før han blev medlem af Bandidos. Han var i den periode med til motorcykeltræf, fester og køreture og var en del af bikermiljøet i Danmark.

Han ville gerne med i Bandidos, fordi Bandidos var en kæmpeklub. Uanset hvor man kom hen i verden, var der Bandidos afdelinger. Han har kørt en del i Europa. Han var en

af dem, der kørte meget. Han var hele tiden medlem af Northbay, hvor han også startede.

Han var Road Captain. Som Road Captain sørgede han for, at de andres motorcykler var i orden, bestilte hotelværelser, når de var på tur, og planlagde motorcykelture. Tidsforbruget hermed kom an på årstiden. Det var ikke et voldsomt arbejdet. Arbejdet var kun for hans eget chapter og deres ture. Han havde ikke noget at gøre med National- eller Europature. De var tit ude og køre ture, måske en gang om måneden. Turene var ikke nødvendigvis med overnatning. Der var bred tilslutning til turene i klubben.

Man skulle have en motorcykel for at være medlem af Bandidos. Alle havde en motorcykel. Det blev tjekket, at medlemmerne havde adgang til en motorcykel. Det tjekkede han. Medlemmerne skulle fysisk møde op med motorcyklerne. Han har ikke oplevet, at der var nogen, der ikke kunne møde op med en motorcykel. Det var ikke op til ham at afgøre, hvad der skulle ske, hvis der var nogen uden en motorcykel.

Han har en ren straffeattest. Han havde job ved siden af sin gang i Bandidos. Han har haft et tankfirma og haft et viceværtjob. Han har kone, børn og børnebørn. Han er i Ban-didos ikke blevet bedt om at begå kriminalitet, og han har ikke bedt andre i Bandidos om at begå kriminalitet. Han har ikke hørt andre i Bandidos tale om at begå kriminalitet. Northbay ligger i Frederikssund. ”

Vidne 49 har til retsbogen (den 11. marts 2025) afgivet følgende forklaring:

”Adspurgt af forsvareren forklarede vidnet, at han er fra Jylland og var tilknyttet Hor-sens afdelingen, Jutland. Han havde frem til forbuddet været medlem af Bandidos i 3 år. Han startede i Bandidos den 7. januar 2021 og blev fuldgyldigt medlem 8 måneder senere. Han er 43 år gammel.

Det er lidt svært at svare på, hvorfor han ville være medlem af Bandidos. Han havde i mange år været kammerater med mange i klubben, og han besluttede sig for, at nu var det tid, at han selv skulle være medlem.

Han har haft interesse for motorcykler i mange år. Det startede for 12-13 år siden, hvor han fik sin første motorcykel. Han har altid haft en interesse for motorcykler, men fik der råd til det. Hans første motorcykel var ikke en Harley Davidson. I starten kørte han med nogle kammerater, der også kørte motorcykel. Efter 3 år gik de fra racer over til chopper, og de var nogle stykker, der startede en lille lokal motorcykelklub. De kom i bikermiljøet primært omkring Horsens området.

Han havde sideløbende hermed et arbejde. Han har haft et arbejde, siden han var 16 år. Da han startede med at køre på motorcykler, kørte han lastbil. Nu er han selvstændig med tømrermontage. Han har en kone og 4 børn.

Han havde købt en Harley Davidson, et års tid før han startede i Bandidos. Det har altid været en drøm. Man var meget mere seriøse med at køre på motorcykel i Bandidos. Det var nogle gange svært at lokke de andre kammerater med på de lange ture. Igennem sit kammeratskab med mange af dem fra Bandidos så han, at de kørte på længere ture, og at de kørte mere på motorcykel. Det ville han også gerne.

Det var ham selv, der spurgte om mulighederne for, at han kunne komme ind i klubben. Det startede lidt i det sjove, men blev mere og mere seriøst. De var tit på besøg hos hinanden. Der var ikke andre fra hans lille klub, der startede i Bandidos. Han var på det tidspunkt stoppet i den lille klub.

Han har en ren straffeattest. Da han kom med i Bandidos, fik han kørt meget mere på motorcykel. Før han startede i Bandidos, kørte han nogle år helt ned til 3.000 km om året, fordi der ikke var nogen at køre med. I Bandidos var han oppe på 10-15.000 km om året på sin motorcykel.

Motivationen for at være med i Bandidos var interessen for motorcykler, som blev delt af de andre medlemmer af Bandidos. Han er i Bandidos aldrig blevet bedt om at begå kriminalitet. Tværtimod. Han har ikke bedt andre om at begå kriminalitet. Han har ikke hørt andre i Bandidos tale om at begå kriminalitet."

Vidne 50 har til retsbogen (den 11. marts 2025) afgivet følgende forklaring:

"Adspurgt af forsvareren forklarede vidnet, at han startede i Bandidos i 2005. Han var ude af klubben i lidt over et år ad to gange, men vendte tilbage. Han startede som hang-around. Han blev fuldgyldigt medlem den 3. august 2006.

Han var i Bandidos tiltrukket af motorcykler, fællesskabet, fester og motorcykeltræf. Han startede i Ålborg chapteret. Han var de sidste tre år i Randers chapteret. Han havde interesse for motorcykler, inden han startede, og havde haft en motorcykel i et par år. Han kom lidt i bikermiljøet i Randers, hvor han er født og opvokset. Han flyttede til Ål-borg for at få en ny start efter en fængselsdom. Her mødte han nogen, der kørte på motorcykel.

Han var med på træffet "Mosten Raceday" i Randers, hvor han mødte folk, der kører på motorcykel. Han var på træffet med en af sine gamle kammerater fra Randers, der var blevet medlem af Bandidos, mens han sad i fængsel. Man kunne se, at Bandidos var en samlet flok på Mosten, og de kørte mere på motorcykel, end han selv gjorde. Det var

det, der var det fede ved Bandidos. Der var også ture ned igennem Europa på motor-cykel. Det var de sjoveste ture.

Han startede først med en Suzuki motorcykel. Han købte en Harley Davidson for at være med i Bandidos. Han arbejdede som bager og købte motorcyklen i Harley butikken i Ålborg. Man skulle have en Harley Davidson motorcykel i Bandidos. Det havde de an-dre også. Det blev kontrolleret af en i afdelingen, at de havde en motorcykel, og at motorcyklen sikkerhedsmæssigt var i orden. Der stod nogle enkelte motorcykler i garagen ved klubhuset, måske 8-10 stykker. Der boede ikke nogen i klubhuset. Han har brugt meget tid i klubben. Han var der dagligt. Han har ingen børn. Man spiste sammen i klubben, kørte på motorcykel sammen, holdt fester og fejrede fødselsdage sammen. Klubhuset var indrettet ligesom, når man var hjemme. Der var et køkken og en stue m.v.

Han var lokal sekretær i både Ålborg og Randers. Som sekretær skrev han ud til resten af verden om, hvad der skete i afdelingen, herunder om der var en, der har fået et barn, fester og jubilæum. Han var en budbringer, der fortalte, hvordan det gik. Han tog imod festinvitationer og delte dem ud til de andre i afdelingen. Han refererede til resten af afdelingen.

Der var nogle overordnede regler i Bandidos, som de skulle overholde, blandt andet at man skulle have en motorcykel. Inden for disse regler bestemte afdelingerne selv. Der kunne være beslutninger, der skulle tages imellem præsidenterne, men i afdelingen var man selvbestemmende.

Han havde på sin vest titelmærker, som viste, hvor man kom fra, og deres sidebue, hvor der i starten stod North. De endte med at hedde Northend. Han havde ikke mærkerne TCB, Coup de Grace eller Expect no Mercy.

Man måtte gerne være medlem af Bandidos, selvom man var straffet. Han var selv straffet. Man kunne søge om hjælp, hvis der manglede penge i en afdeling, hvis man mistede folk. Pengene skulle tilbagebetales. Han har privat støttet venner, der sad inde, og afleverede tøj til dem. I gamle dage gav man dem også frimærker og kuverter. Han har også siddet i fængsel, mens han var medlem af Bandidos. Han fik i fængslet kun støtte af private venner, ikke fra klubben. Han er i klubben ikke blevet bedt om at begå kriminalitet. Han har hellere ikke bedt andre om at begå kriminalitet. Han har ikke hørt andre medlemmer i klubben tale om kriminalitet.

Adspurgt af anklageren forklarede vidnet, at han har været sekretær. I Randers var han kun sekretær i en kort periode. Forevist dokumentationsrapport vedrørende Vidne 50 med foto, Hovedekstrakt, side 9239 og 9240, forklarede vidnet, at han var præsident i Randers, Midland, et lille år.

Nationalen i Bandidos var nogle af de gamle mennesker i klubben. Nationalen havde overhovedet ikke en ledelsesfunktion i forhold til, hvad der skete i de enkelte afdelinger. Vidne 1 havde ikke noget at sige i Danmark. Vidne 3 havde heller ikke beslutningsmyndighed i Danmark. Vidne 3 var Danmarks præsident, men han havde ikke noget at sige i Danmark. Hvis alle præsidenterne i Danmark sad på et møde og ikke kunne blive enige, kunne Vidne 3 tage en beslutning. Han har ikke oplevet Vidne 3 overrule en beslutning. Vidne 3 blev kaldt Danmarks præ-sident. Der var titler i alle afdelingerne, også i Nationalen.

Forevist chaptervedtægter Midland modtaget fra forsvareren, Hovedekstrakt, side 17940 og 17954, forklarede vidnet, at det er ham, der har underskrevet vedtægterne. Det var nogle regler, som de havde liggende i hver afdeling. Han fremsendte dem på anmodning til Michael Juul Eriksen. Randers afdelingen skrev selv vedtægterne. De skrev ikke med nogen overordnet myndighed om vedtægterne. Det kan godt være, at de konfererede med andre chapters om vedtægterne, fra præsident til præsident eller sekretær til sekre-tær. Som udgangspunkt var vedtægterne lavet i afdelingen. Han ved ikke, om man selv fandt på de forskellige paragraffer. Forevist chaptervedtægter Southside, Hovedekstrakt, side 17895, forklarede vidnet, at han ikke ved, hvorfor Southside havde de samme be-stemmelser som dem. Han har ikke læst nogle af de andre afdelingers vedtægter.

Forevist skabelon vedtægter fundet hos Vidne 1, Hovedekstrakt, side 2057 og 2059, forklarede vidnet, at vedtægterne ikke blev fremsendt af Europe. Forevist ska-belon vedtægter fundet hos Vidne 3, Hovedekstrakt, side 3027, forklarede vidnet, at han ikke mener, at vedtægterne kom fra højere myndighed.

Forevist chaptervedtægter Midland, Hovedekstrakt, side 17942, forklarede vidnet ved-rørende § 5, stk. 1, at man ikke skulle have tilladelse af Vidne 1 til at bære Bandidos navnet og åbne et chapter. Han ved ikke, hvorfor det står sådan. Man ejede ikke mærket, som der er patent på. Man havde mærket til låns, så længe man var med-lem. Midland var medlem af Southern Scandinavia Federation. Vedrørende § 6 forkla-rede vidnet, at han ikke tror, at federations kunne smide afdelingen ud.

Forevist oversættelse af SSF vedtægter fundet hos Vidne 10, Hovedekstrakt, side 4887 og 4888, forklarede vidnet vedrørende § 8, stk. 3, at bestemmelsen betød, at der var reg-ler, der skulle overholdes. Hvis man tolker det, der står der, kunne chapteret smides ud, hvis det ikke betalte sit medlemsbidrag. Han har ikke skrevet reglen. Vedrørende § 8, stk. 4, forklarede vidnet, at han ikke set reglen før, og at han ikke kan svare på, hvad den betyder. Han er bekendt med, at hvis man ikke overholdt reglerne, kunne det få føl-ger, men ikke lige på denne her måde. De kørte f.eks. på motorcykler uden hjelm og kunne få en løftet pegefinger for det. Han ved ikke, hvad der skete, hvis et chapter blev smidt ud af federationen.

Forevist chaptervedtægter Midland, Hovedekstrakt, side 17942, 17943 og 17944, for-klarede vidnet fortsat vedrørende § 6, at han er bekendt med, at man mistede mulighe-den for at benytte navnet Bandidos, både chapter og medlemmer, hvis chapteret blev smidt ud af SSF. Vedrørende § 8 forklarede vidnet, at han kender til reglerne for for-fremmelse af medlemmer. For at blive probationary krævede det, at man havde været på prøve i minimum 12 måneder. Man skulle også rundt og møde de andre folk i organisa-tionen og have et stempel. Afdelingens præsident bestemte, om et medlem kunne for-fremmes. National Vice Presidente havde ikke noget med forfremmelser at gøre. Han ved ikke, hvorfor der står, at National Vice Presidente skulle godkende det. Når man havde gået sin tid i Randers og havde dokumentation for at have været rundt, rykkede man et step op. Det var sådan, de gjorde det i Randers. Der har åbenbart været vedtæg-ter, der ikke gjaldt.

Han har aldrig hørt om roundtable møder i Europe. Forevist referat af roundtable møde den 7. december 2019 i Hillerød fundet hos Vidne 1, Hovedekstrakt, side 2505 og 2512, forklarede vidnet om punkt 14, at han ikke har en forklaring på det an-førte om prospects, prøvetid og National Vice Presidente.

Forevist chaptervedtægter Midland, Hovedekstrakt, side 17947, 17948 og 17949, for-klarede vidnet vedrørende § 13, at han er bekendt med paragraffen. Man skulle meddele klubben, at man meldte sig ud og aflevere effekter, som tilhørte klubben Bandidos MC. Tøj og vest skulle afleveres. Han kender til, at man kunne få en reprimande eller degra-deres. Ud fra det, der står, kunne man tage en uenighed om en straf videre. Han har ikke prøvet at smide nogen ud, hvor det blev nødvendigt, så han ved ikke, hvordan det virke-de. Hvis en sådan situation opstod, ville de følge reglerne. Vedrørende § 14 forklarede vidnet, at hvis folk havde stjålet af kassen eller havde været sammen med et andet med-lems kone, kunne man ryge ud i no contact, fordi de ikke gad se på dem mere. Man kun-ne også ryge ud i no contact, hvis man havde begået alvorlig kriminalitet. Han har ikke eksempler herpå, men det kunne ske i hans afdeling. Det står ikke nedskrevet nogen ste-der, at det er sådan. Vedrørende § 15 forklarede vidnet, at hvis man forlod klubben i god ro og orden, måtte man gerne fortsat tale med folk i klubben. Man kunne i så fald kom-me tilbage igen inden for en et års periode. Den afdeling, der havde smidt et medlem ud eller sagt farvel til et medlem, skulle beslutte, om medlemmet måtte komme retur. Det kan godt være, at det også skulle op på et præsidentbord, således at alle Danmarks præ-sidenter skulle sige ja. Det er ikke korrekt, at National Vice Presidente også skulle god-kende det.

Han var ude af klubben på tidspunktet, hvor medlemmerne tog Danmarks buen af. Han var ude af klubben, da beslutningen blev taget. Han hørte ikke drøftelserne om, hvorfor buen skulle af. Da han kom tilbage, var der bare bynavne. Han kender ikke til drøftelser om, at Danmarks buen skulle tilbage igen.

Forevist referat af p-møde den 11. april 2023 i Northcoast fundet hos Vidne 10, Hoved-ekstrakt, side 4952 og 4953, forklarede vidnet, at han var præsident på tidspunktet. "Mland" står nok for Midland. Han husker ikke drøftelsen om Danmarks underbuen på mødet. Han ved ikke, hvorfor Vidne 1 var med på p-mødet. Vidne 1 havde vel lov til at deltage i møderne. Det må man spørge Vidne 1 om.

Han har ikke drøftet med Vidne 1, at chapteret skulle fremstå så uafhængigt som muligt. Han har ikke talt med Vidne 1 herom. Det var måske noget, der blev sagt på et møde, hvor Vidne 1 deltog. Forevist håndskrevet seddel fundet hos Vidne 1, Hovedekstrakt, side 2021 og 2022, forklarede vidnet, at han ikke har talt med Vidne 1 om det. Han ved, at de har forskellige regler. De har selv siddet og lavet reglerne i afdelingen. Han har ikke set andre chaptervedtægter."

Vidne 51 har til retsbogen (den 14. marts 2025) afgivet følgende forklaring:

"Adspurgt af forsvareren forklarede vidnet, at han var medlem af chapteret i Horsens. Han startede i Bandidos den 8. august 2017. Han var fuldgyldigt medlem af Bandidos i 5,5 år frem til maj 2024. Han var kun i chapteret i Horsens. Han er 46 år. Han var 38 år, da han startede i klubben. Han kendte ikke nogen i klubben, inden han kom ind.

Hans interesse for motorcykler startede cirka 10 år inden, han startede i Bandidos. Han fik en motorcykel og kørte i en lille lokal motorcykelklub. De var bekendte med nogle stykker fra Bandidos og fra samme by, og de sås til forskellige træf og kørte ture sam-men. Han blev førtidspensionist efter en arbejdsulykke og fik en masse fritid, som han brugte på motorcykler. Han havde et familieliv ved siden af. Han havde en Harley Davidson fra start.

Han ville gerne køre i Bandidos, der var en større klub, hvor medlemmerne kørte mere på motorcykel, og der var mere fællesskab. I den anden klub kørte de én gang om måne-den. Han ville gerne køre noget mere. Han havde tid og lyst og interesse for motorcyk-ler. Han lærte nogle af dem fra Bandidos at kende, når de kørte sammen, og han sagde til dem, at han var interesseret. Han startede som hangaround, dernæst prøvemedlem og derefter probationary. Det var afdelingen, der besluttede, at han skulle forfremmes. For at blive fuldgyldigt medlem var der nogle minimumstider, som han havde opfyldt. Han havde også været ude og besøge andre afdelinger og var til et National Run. Afdelingen besluttede det, da han gik fra hangaround til prospect og havde lært dem alle samme at kende, ligesom afdelingen besluttede det, da han gik fra prospect til probationary. Da han gik fra probationary til fuldgyldigt medlem skulle minimumstiden være gået, og han skulle have stemplerne i sit kort, som han viste til afdelingens præsident. Det var afde-lingen, der stod for godkendelsen. Det var ikke hans opfattelse, at andre skulle godken-de hans forfremmelse.

Han fik kørt mere på motorcykel i Bandidos, og han var i udlandet for første gang. Han havde nok kørt et par tusinde kilometer på sin motorcykel i sin gamle klub, mens han i Bandidos kørte 10.000 kilomenter oveni. Han var en af dem, der kørte meget på motorcykel. Man skulle i Bandidos have en Harley Davidson motorcykel fra start. Det havde alle. Det blev tjekket lokalt, at man havde en lovlig og forsvarlig motorcykel. Han kom i klubhuset stort set hver dag. De hyggesnakkede, kiggede på hinandens motorcykler og planlagde motorcykelture til udlandet.

Han var til slut præsident i Horsens. Afdelingen bestemte, hvem de syntes skulle være deres talerør og samle fællesskabet. Den tidligere præsident i afdelingen stoppede i Bandidos. De stemte om det i afdelingen, og det blev ham. Han er stadigvæk præsident og har været det i 2,5 år forud for forbuddet. Hans arbejdsområder som præsident var at sørge for, at de havde deres sammenhold. Under coronaen sørgede han for, at folk sta-dig kunne mødes.

I den periode, hvor han var præsident, var der folk, der rykkede fra probationary til fuldgyldigt medlem. Det skete på samme måde som form ham selv. Folk havde gået deres tid og været rundt og lært nogen at kende og vist, at de var gode kammerater. De viste ham deres kort, og at kortet var stemplet. Han tjekkede, at kortet var i orden. Af-delingen bestemte, om personerne kunne blive fuldgyldige medlemmer. Han havde det ikke med til nogen fra Europa, men han havde det med til p-bordet. Det var mere en orientering, da afdelingen havde godkendt det. Forfremmelsen til fuldgyldigt medlem skulle ikke godkendes højere oppe.

Der var en, der blev smidt ud af afdelingen, da han var præsident. Personen kunne ikke finde ud at være en almindelig kammerat. Personen, der var probationary, blev bedt om at stoppe og kom i no contact. Det betød, at de ikke gad at have noget med ham at gøre, og at han ikke kunne komme og besøge dem.

I afdelingen fulgte de by-laws. Afdelingen kunne ikke beslutte, at de ville køre på Kawasaki i stedet for Harley Davidson. De kunne beslutte deres egne regler i Horsens inden for rammerne for by-laws. Han er ikke blevet bedt om at begå kriminalitet af medlemmer af Bandidos. Han har ikke bedt andre om at begå kriminalitet. Han har ikke hørt andre i klubben tale om kriminalitet.

Adspurgt af anklageren forklarede vidnet, at han, før han startede i Bandidos, om Bandidos havde hørt, at det var en stor klub med en masse udenlandske afdelinger. Man kunne i klubben køre Europa rundt uden at skulle på hotel. Hans tidligere lokale klub hed Desperado, som siden blev medlem af Bikerfonden. Det var ikke en 1% klub. Han havde forinden i medierne hørt om medlemmer af Bandidos, der begik kriminalitet. Han havde også hørt om Bandidos' konflikter med andre grupper. Han hørte ikke om kon-

flikterne, når han mødte Bandidos til træf. Han læste om konflikterne i avisen. Han læste om konflikten med Satudarah i 2017, inden han indtrådte i Bandidos. Det af-skrækkede ham ikke. Det var noget, som man selv bestemte. Han kom for at køre på motorcykel. Det skræmte ham ikke at læse om konflikter. Han var ikke bekymret, for han var ikke i konflikt. Han var ikke berørt af det. Han har hørt om konflikten med NNV. Han er fra Jylland, hvor der ikke er ikke lige så meget fart på som i København. Det var ikke noget, som han var berørt af.

Forevist vedtægter for Jutland chapteret, Hovedekstrakt, side 17910, 17911 og 17924, forklarede vidnet, at det er ham, der har underskrevet vedtægterne. Vedrørende § 1, stk. 2, forklarede vidnet, at de tilsluttede sig de fælles regler om, at de f.eks. skulle have en Harley Davidson motorcykel. Han er ikke bekendt med, at Horsens havde tilsluttet sig, at Europe kunne udpege, hvem der skulle være medlemmer af Southern Scandinavia Federation. Southern Scandinavia Federation var et fællesskab i Skandinavien. Vedrørende § 4, forklarede vidnet, at de i chapteret kunne bestemme alt det daglige, f.eks. folk, der startede, og hvor de skulle køre hen. Vidne 1 kunne ham bekendt ikke blande sig i, om et chapter skulle oprettes eller nedlægges. Han ved ikke, om Vidne 1 kunne bestemme, om et chapter skulle oprettes.

Forevist besked af 22. december 2021 fra Vidne 40, Blå Harddisk, mappe G-107-6-2, Report, side 7, forklarede vidnet, at han ikke husker mailen. Han var ikke præsident den gang. Han modtog nok mails, hvor Vidne 1 skrev ud. Han var præsident i chapteret i 2-2,5 år frem til forbuddet.

Forevist vedtægter for Jutland chapteret på ny, Hovedekstrakt, side 17914, forklarede vidnet vedrørende § 8, stk. 2, litra d, at man havde det med til godkendelse ved p-bor-det, når der skete forfremmelser i afdelingen. Han ved ikke, hvorfor der står National Vice Presidente i vedtægterne. Det var til p-bordet, han havde det med. Det er muligt, at sekretæren i afdelingen afleverede prospectkortet til National Vice Presidente. Han gjor-de det ikke selv.

Vidne 1 var ikke inde over vedtægterne i Jutland chapteret. De havde deres fælles retningslinjer, men vedtægterne var afdelingsbestemte. Vedtægterne indeholdt, hvad der var vigtigt for dem. De var et meget ens folkefærd. Det ville være mærkeligt, hvis de som motorcykelklub ikke havde nogenlunde ens vedtægter. I afdelingen talte de om, hvad der var vigtigt for dem, da de lavede vedtægterne.

Forevist skabelon vedtægter fundet hos Vidne 1, Hovedekstrakt, side 2059, forklarede vidnet, at han fik de fælles retningslinjer fra p-bordet tilsendt. Det var de fæl-les guidelines. Han må have modtaget chaptervedtægterne fra p-bordet. De bestemte i deres egen afdeling, hvad de ville. Deres regler var baseret på skabelonen, og så med

deres egne regler. Han husker ikke, hvad de skrev ind af specielle regler for Horsens afdelingen i vedtægterne.

Han blev ikke kontaktet af Vidne 1, efter at det kom frem, at der ville kom-me retssag om forbud. Han ved ikke, om andre i afdelingen blev kontaktet af Vidne 1 fra Europe.

Forevist håndskrevet note fundet hos Vidne 1, Hovedekstrakt, side 2018, og foreholdt Vidne 1's forklaring om noten, forklarede vidnet, at han ikke hus-ker, at chapteret fik sådan en besked. De havde hele tiden haft deres interne regler i af-delingen. Det var bare ikke alle de interne regler, der var skrevet ned. Deres interne reg-ler var dem, som han lige har sagt. Der var tre-fire ting, som de fik skrevet ned, som han ikke helt kan huske. Noget af det var ganske almindelig sund fornuft, så det fungerede i afdelingen. Folk, der lige havde fået et lille barn, satsede de ikke på, for det var nok ikke noget, der holdt i længden. De kiggede i afdelingen på, hvor medlemmet var i sit liv. Det havde ikke noget med resten af Bandidos at gøre. Det kan godt være, at afdelinger-ne havde nogle af de samme regler.

Et prospectkort var et kort, som du havde med, når du som prospect kørte rundt og be-søgte andre afdelinger og fik et stempel. Han fik sit eget prospectkort af præsidenten i afdelingen, Navn 24. Da han selv var præsident, fik han kortene af sin sekretær. Han ved ikke, hvor sekretæren fik kortene fra.

Forevist referat af p-møde den 6. september 2022 i Northcoast, Hovedekstrakt, side 3490 og 3493, forklarede vidnet, at han ikke ved, om prospectkortene kom fra Europe. Vidne 1 var Europa og boede i Helsingør. Han ved ikke, hvorfor Vidne 1 talte om prospect-kort.

Der eksisterede en gang en kaffekasse. Det var noget, som man kunne søge, hvis man som Bandidos medlem fik brug for økonomisk hjælp. Man kunne søge, hvis man havde problemer. Han har en enorm dårlig hukommelse og er som følge heraf på førtidspen-sion. Han kender Vidne 10. Vidne 10 var medlem af Bandidos og var i hans chapter. Han kender ikke til processen vedrørende kaffekasse. Det må have noget med sekretæ-ren at gøre. Han var ikke med til p-møder, hvor der blev uddelt kaffekasse.

Adspurgt af forsvareren og forevist vedtægter for Jutland chapteret på ny, Hovedeks-trakt, side 17921 og 17922, forklarede vidnet vedrørende § 25, at det var deres særlige regler i Horsens. Han kunne bare ikke huske dem før. ”

Vidne 12 har til retsbogen (den 14. marts 2025) afgivet følgende forkla-ring:

”Adspurgt af forsvareren forklarede vidnet, at han er 35 år. Han havde været i Bandidos i 5,5 år frem til forbuddet, heraf 3,5 år som fuldgyldigt medlem. Han var i Eastcoast chapteret i Hillerød. Han var omkring 30 år, da han kom ind i Bandidos. Baggrunden for, at han gerne ville ind i Bandidos, var, at han er opvokset med en far, der kører mo-torcykel og var medlem af Bandidos. Hans far hedder Person 32. Han har siden barnsben haft en interesse for motorcykler og store knallerter. Han startede med at køre på motorcykel som 18 årig. Han har kørt i andre klubber før Bandidos. Han startede med en Suzuki GS500 motorcykel. Han har tidligere kørt i klubberne Underdogs MC og Mohawk MC. Han deltog også den gang på rigtig mange bikertræf.

Hans far var også medlem af Bandidos, da han selv blev medlem. Han er vokset op med Bandidos og kendte mange i klubben. I starten ville han ikke være i Bandidos, da han ikke var intesseret i at komme op og køre på de store motorcykler. Det er sværere at køre på en Harley Davidson end på en almindelig motorcykel. Man kan sammenligne det med at gå fra bil til kassevogn. Han har kørt motorcykel med sin far, siden han var barn. Han fik en Harley Davidson, før han startede i Bandidos. Man skulle have en Harley Davidson i Bandidos, og alle havde en Harley Davidson. Han kørte i sin tid i Bandidos rigtig meget på motorcykel hvert år. Han var i klubhuset minimum en gang om ugen. De mødtes i klubhuset, når de skulle ud og køre tur. Han havde ingen titler, mens han var fuldgyldigt medlem.

Han er ikke blevet bedt om at begå kriminalitet af andre i Bandidos. Han har ikke hørt andre blive bedt om at begå kriminalitet. Han har en datter på 8 år. Han har altid arbej-det. Han har fuldtidsarbejde som asfaltør. Han delte sin interesse for motorcykler med de andre i Eastcoast chapteret. De andre havde også en motorcykel for at køre på den.

Adspurgt af anklageren forklarede vidnet, at han ikke ved, hvornår hans far blev med-lem af Bandidos. Han ved ikke, om hans far var medlem af Bandidos under den store nordiske rockerkrig.

Forevist Bandido profil vedrørende Person 32 med foto, Blå Harddisk, G-1-10-8, Member profiles, Eastcoast, forklarede vidnet, at det er hans far. Han har set faderens vest før.

Retsformanden vejledte vidnet om, at han ikke var forpligtet til at afgive forklaring som vidne om sin far.

Han lagde ikke mærke til mærker på folks veste. Han har ikke bemærket Expect no Mercy mærket på sin fars vest. Han har ikke hørt tale om Expect no Mercy mærket i Bandidos. Han har ikke lagt mærke til mærkerne Normans og Devils Dozen på sin fars vest. Faderen havde ikke sin vest med hjemme i hans barndom.

Han var menigt medlem i Eastcoast frem til forbuddet. Forevist referat af p-møde den 7. april 2021 i Eastcoast, Hovedekstrakt, side 2106, 2107 og 2108, forklarede vidnet, at han på tidspunktet var lige ved at blive fuldgyldigt medlem. At man var "velkommen til at køre klub fra Eastcoast", tænker han betød, at man var velkommen til at køre motor-cykel fra deres klubhus. Alle medlemmer kunne selvfølgelig mødes i deres klubhus og køre på motorcykel derfra. Han kørte selv på motorcykel med andre chapters."

Vidne 52 har til retsbogen (den 14. marts 2025) afgivet følgende forkla-ring:

"Adspurgt af forsvareren forklarede vidnet, at han er 35 år. Han havde forud for forbud-det været medlem af Bandidos i 13 år. Han har haft sin gang i Bandidos, siden han var 17-18 år gammel. Han var tilknyttet Eastcoast chapteret i Hillerød. Han startede som supporter, var dernæst hangaround, prospect og probationary. Han var prospect i en del år, da han ikke var så gammel. Han var prospect i længere tid end mindstetiden. Der var mere, der skulle læres og rettes ind, før han blev en god dreng. Forfremmelser fra pro-spect til probationary var noget medlemmerne i afdelingen besluttede. Man blev kaldt ind og meddelt, at man var forfremmet fra dags dato. Der var ikke nogen på højere plan, der var blandet ind i forfremmelser. Det var en afdelingsting, hvor afdelingen bestemte. Han har været med til at bestemme, at andre skulle forfremmes. Når man var probat, viste man, at man var voksen nok til at være med i Danmark. Overgangen til fuldgyldigt medlem kom lidt mere flydende, og det var ikke det samme store skifte, som fra pro-spect til probationary. Han havde et prospectkort, men han fik aldrig rigtig nogle under-skrifter og stempler. Han havde nogle fra udenlandske brødre. Han var rundt og besøge andre afdelinger i Danmark. Det var afdelingen suverænt, der besluttede, da han blev fuldgyldigt medlem. Han har som fuldgyldigt medlem været med til at bestemme, at andre skulle være fuldgyldige medlemmer. Det skete ved, at én sagde, at nu var han klar, og så bestemte afdelingen suverænt, at han kunne blive fuldgyldigt medlem.

Han startede med at hænge ud med Bandidos, fordi han mødte en mand, Person 144, der tog sig lidt af ham, fordi han var en rod. Han havde en kæmpe interesse for motorcykler og kørte cross, da han var yngre. Han fik selv en motorcykel som 19 årig. Han havde en motorcykel, da han begyndte at hænge ud med Bandidos. Han havde en Harley fra star-ten. Motorcyklen var en Buell, som er en motorcykel med en Harley Davidson motor. Motorcyklen var i Bandidos godkendt som en Harley Davidson motorcykel. Han har haft et par stykker igennem tiden, men han havde den motorcykel, indtil han blev med-lem. Det var et krav at have en Harley Davidson motorcykel. De andre i chapteret havde også en Harley Davidson at køre på. Der var nogle enkelte personer, som havde mistet kørekortet, der fik lov til ikke at have en Harley Davidson.

Han har alle dage haft fuldtidsarbejde, enten som selvstændig eller ansat. Han er lige gået fra sin ekskæreste. De har to børn sammen. Han har en ren straffeattest. Han er

ikke i Bandidos blevet bedt om at begå kriminalitet. Han har ikke hørt nogen blive bedt om at begå kriminalitet.

Han har i Bandidos været Sergeant, vicepræsident og præsident. Han var præsident i 2-3 år. Hans opgaver som præsident var lidt at holde hoved og hale på det hele. Han var formand, ligesom at være pladsformand, da han arbejdede som entreprenør. Han sørgede for at holde styr på, at klubhuset var rent og pænt, at de kom til de arrangementer, som de skulle til, og arrangere julefest for deres børn i Tivoli. Han deltog også i præsident-møder.

Som Sergeant lavede han vagtplaner og sørgede for, at overvågningen virkede og sikkerheden omkring klubhuset. Han lavede vagtplaner til diverse arrangementer. Han kørte middel meget på motorcykel i forhold til andre medlemmer. Han havde sit at se til som selvstændig, så han kørte alt efter tiden. Han var i Bandidos hovedsageligt på grund af motorcyklerne, men også for festerne og sammenholdet. De kørte fede ture rundt om-kring hvert år og støttede nogle fede ting.

Han havde ikke Expect no Mercy mærket. Han har haft TCB mærket. Mærket stod f.eks. for, når der kom gæster fra udlandet, så tog de sig af dem. De hjalp med at ind-logere gæsterne og kørte dem rundt. Han blev også i udlandet til runs bedt om at hjælpe til med det ene og andet. Man var et hjælpeorgan. Han husker ikke, hvem man som TCB refererede til. Der var måske nogle Sergeants inde over det, som uddelte opgaver-ne.

Adspurgt af anklageren forklarede vidnet, at han startede som supporter. Det ligger i navnet, at en supporter kom og støttede. Han var supporter i Eastcoast. Han kender til Person 86's gruppe Mexican Teamwork. Han havde ikke noget at gøre med med Mexican Teamwork. De havde et arrangement i Eastcoast for folk, der var Mexican Teamwork, og nogle der ville være medlemmer af det. Han var medlem af Mexican Teamwork, da det eksisterede. Det var Person 86, der stod for det. Han husker ikke, hvornår Mexican Teamwork var oppe at køre. Han ved ikke, om Vidne 1 var involveret i oprettelsen af Mexican Teamwork.

Forevist mail af 6. marts 2013 fundet hos Vidne 45, Hovedekstrakt, side 3687 og 3688, forklarede vidnet, at han godt kan forestille sig, at der var lavet nogle regler for Mexican Teamwork. Man ville gerne have nogle klare regler, så folk ikke gik ud og lavede dumme ting. Der var tidligere et supportteam, der hed X-team, der var mere uhåndterbart. Gruppen fik et nyt navn med Mexican Teamwork. Gruppen var den sam-me, men med Mexican Teamwork blev det håndteret klogere med regler for, hvad de måtte og ikke måtte. X-team eksisterede lige, da han startede i Bandidos. Det kunne være sådan en som ham, der kom ind i teamet, der var for personer, der skulle rettes ind,

inden de gik videre i Bandidos. Vidne 1 kunne godt have været inde over, og han var selv inde over.

Forevist Mexican Teamwork regler, Hovedekstrakt, side 3689 og 3690, forklarede vid-net, at det aldrig kom rigtig i gang. Han har set mere til Mexican Teamwork i dag end i virkeligheden den gang. Mexican Teamwork var lidt af en dødssejler. Mexi Gang var et supporthold, der tilhørte en anden afdeling, ligesom Eastcoast havde deres eget support-hold.

Enkelte medlemmer havde ikke deres eget supporthold, men de enkelte medlemmer kunne have deres kammerater. Det var Person 48's drenge i gruppen Los Guerreros. Han ved ikke, om Los Guerreros var en supportgruppe til Bandidos. Gruppen var ikke supportgruppe til Vidne 27. Han tror, at gruppen var Person 48's, fordi Person 48 var præsident i gruppen.

Han var ikke medlem af Mexican Teamwork, da det var oppe. Han var heller ikke med i X-team. Han blev supporter, lige da X-team stoppede. Alle kunne gå med en SYLB t-shirt. Han gik også med t-shirten. Der var en fest i klubhuset i Eastcoast for Mexican Teamwork. Det var det tætteste, han har været på Mexican Teamwork.

Som probat skulle man vise, at man var stor nok til DK, svarende til Bandidos Dan-mark. Navn 25, der hed Person 144 fik sat skik på ham. Han var 17-18 år, da han mødte Person 144. Han kendte på tidspunktet ikke til folk i Bandidos, der var dømt for kriminalitet. Han kendte heller ikke til, om Bandidos var indblandet i konflikter. Han gik på tømrerskole, og det var i midten af 00'erne. Efterfølgende, og da han blev fuld-gyldigt medlem, var han bekendt med, at folk blev dømt for kriminalitet. Han var ikke bekendt med, at folk fra Bandidos deltog i bandekonflikter. Han har ikke hørt om Black Cobra konflikten i 2013. Han overvejede ikke at forlade klubben, fordi folk var dømt for kriminalitet. Det ville han heller ikke i sin fodboldklub, hvor der var to andre spillere, der var dømt for kriminalitet. Han var der for at spille fodbold.

Som Sergeant stod han for blandt andet overvågning og sikkerhed. Det har han også derhjemme. Det er normalt med videoovervågning. Som Sergeant havde han ikke kon-takt med andre bandegrupperinger.

Han gik i skole med Person 26's lillebror. Han kendte ikke Person 26 for noget godt. Han havde kendt Person 26 i mange år, og de kom fra samme område i Hillerød Øst. Person 26 var skingrende skør på sin helt egen måde. Person 26 gik efter svage menne-sker og rullede junkier for at få hash på bordet. Person 26 var så forstyrret, at han troede, at han var mere i Bandidos, end han egentlig var. De rendte sammen med Person 26 på et tidspunkt, men han ved ikke, om det var fordi, at Person 26 var med i Bandidos, eller det var fordi, de kendte ham fra byen. Han husker ikke, om Person 26

var med i X-team. Person 26 var ikke prospect, probat eller fuldgyldigt medlem af Bandidos.

Forevist mail af 6. februar 2013 fra Person 132 fundet hos Vidne 45, Blå Harddisk, G-147-82, koster, BMC Europe, side 7, forklarede vidnet, at han kender Vidne 45. Man kan godt være i BS, selvom man ikke har været supporter, prospect, probat eller fuldgyldigt medlem. Man kan være i BS, hvis man var en lige så stor tosse som Person 26. Han kan se, at der står i mailen, at Person 26 var suppor-ter. BS står for Bad Standing, der betød, at man ikke skulle komme og vise sig i deres miljø. Man kunne sikkert godt være jaget, hvis man var i BS, men spørgsmålet er af hvem. BS havde ikke noget at gøre med, om man var jaget, men personen kunne have en personlig konflikt. BS stod bare for, at man var uønsket i miljøet. BS status gjaldt i hele Bandidos. Man var uønsket i hele miljøet, også i udlandet. BS gjaldt for alle chap-ters. Hvis en mand var uønsket hos dem, ønskede de heller ikke at se manden andre ste-der.

Han havde TCB mærket for nok 7-10 år siden. Man var som TCB'er et hjælpeorgan. Han hentede folk i lufthavnen, kørte dem på restaurant og tog dem med på stranden. Han husker ikke hvem, der gav ham TCB mærket. Han husker ikke, om det var en fra chapteret. Han har ingen ide om, hvorvidt TCB blev administreret af Europe. Det var en dansk person, der kom og fortalte, at de havde brug for et eller andet. Han var bare et hjælpeorgan.

Forevist mail af 10. juni 2013 fra Person 132, Blå Harddisk, G-147-82, koster, BMC Europe, side 139, forklarede vidnet, at det godt kan passe, at SDAE står for Sar-gento de Armas Europe. Han ved ikke, hvorfor TCB mærkerne skulle indsamles. De skulle nogle gange destruere nogle mærker, fordi der skulle produceres nogle nye. Han fik mærkerne, da han var præsident, men han ved ikke, hvor mærkerne blev afleveret henne, herunder om de endte i Danmark eller Europa. Han gav mærkerne til en, der hed-der Person 145 i Sverige. Person 145 havde noget med mærkerne at gøre i Bandidos.

Forevist mail af 18. juni 2013, Blå Harddisk, G-147-82, koster, BMC Europe, side 136, forklarede vidnet, at Person 7 i 2013 var Danmarks præsident. Person 7 må som National Vice Presidente Europe have været Danmarks præsident.

Afdelingen lavede vedtægterne for Eastcoast chapteret. Forevist vedtægter for Eastcoast chapteret, Hovedekstrakt, side 17711 og 17725, forklarede vidnet, at vedtægterne er un-derskrevet af Person 146. Person 146 overtog præsidentposten for ham i nogle måneder, fordi han havde lidt at se til. Person 146 var vicepræsident for ham, og det var derfor naturligt, at Person 146 tog over. De havde deres fælles regler, der var lavet ovre i USA. Han har aldrig set noget andet. Det kan godt være, at der har været ændringer før og efter 2016. De havde de samme vedtægter, og så blev der tilføjet lidt

afdelingsvist. Der var hovedsageligt nogle vedtægter, der var skrevet ned, og som man ikke kunne ændre i. Det svarede til at ændre grundloven. Han ved ikke, hvad det var for et regelsæt, vedtægterne stammede fra, eller hvor de fælles regler kom fra. De lavede deres egne tillægsregler i Eastcoast. Det var deres ekstra regler. I Eastcoast havde de nogle ekstraregler om, at deres klubhus altid skulle være rent, så de kunne modtage gæs-ter. Han husker ikke andet end det. Han ved ikke, om der blev sendt en skabelon for vedtægterne ud fra Europe.

Adspurgt af forsvareren og forevist § 25, i chaptervedtægterne, Hovedekstrakt, side 17722 og 17723, forklarede vidnet, at det var de særregler, som de vedtog i chapteret.

Adspurgt af anklageren forklarede vidnet, at når man blev medlem af et chapter, tilsluttede man sig ikke Europes vedtægter. Vedrørende § 1, stk. 2, i chaptervedtægterne, Hovedekstrakt, side 17711, forklarede vidnet, at det virker meget mere formelt, når man sidder med vedtægterne sådan her, i forhold til hvordan det var i virkeligheden. Regler-ne blev ikke læst op i afdelingen. Det var derfor, at man var probat for at lære reglerne hen ad vejen. Det siger ham ikke lige noget, at man skulle lære noget om Europes regler hen ad vejen.

Bandidos Southern Scandinavia Federation havde ikke en rolle, når man skulle forfremmes fra prospect til probationary. Vedrørende § 8, stk. 2, i chaptervedtægterne, Hovedekstrakt, side 17715, forklarede vidnet, at han aldrig har oplevet, at National Vice Presidente skulle godkende forfremmelser fra prospect til probationary. Det lå så meget på rygraden, hvordan de gjorde det. Han har aldrig afleveret noget til en Danmarkspræsi-dent. Det var ikke nødvendigt. De praktiserede ikke denne regel, når folk skulle for-fremmes fra prospect til probationary."

Vidne 13 har til retsbogen (den 25. marts 2025) afgivet følgende forklaring:

"Vidnet forklarede, at han kommer fra Rigspolitiet. Han er uddannet kultursociolog fra Københavns Universitet og har en ph.d. fra CBS. Han har en fortid i forskningsverde-nen, indtil han i 2017 kom til Rigspolitiet. Han arbejder nu hos Rigspolitiet som strate-gisk analytiker. Han laver analyser af kriminalitetsbilledet og politiets indsatser på stra-tegiske områder eller på områder, hvor politiet gerne vil gøre noget andet, end man har gjort hidtil. Han arbejder en del med taludtræk og beregninger. Han vidnede i LTF-sagen, hvor han havde lavet et tilsvarende arbejde som i denne sag.

Han har til sagen lavet en statistik over Bandidos medlemmers kriminalitet. Hans opgørelse i sagen har ikke noget at gøre med teoretisk statistik. Han har foretaget en optæl-ling af, hvor mange gange en person har fået en fældende afgørelse, og hvor mange år en person er blevet idømt. Han kan ikke se, at der er noget kontroversielt eller proble-matisk ved hans opgørelse til sagen. Der er ikke tale om statistik, hvor man bruger nogle

få tal til at sige rigtig meget. Der er tale om en summarisk optælling af en gruppe. Der er tale om nogle generelle oplysninger om en gruppe. Enkeltpersoners forhold indgår og er talt op, men det er de generelle oplysninger, der fremgår af hans statistik.

Adspurgt af forsvareren forklarede vidnet, at der også er foretaget opgørelse af, hvad personer har begået af kriminalitet i deres medlemsperiode af Bandidos. Man skal være opmærksom på forudsætningerne for de forskellige statistikker.

Anklageren henviste til rapport af 12. februar 2024, Hovedekstrakt, side 26648, og rapport af 27. oktober 2023, Hovedekstrakt, side 26602, begge vedrørende Bandidos-medlemmers kriminalitet.

Adspurgt af anklageren forklarede vidnet, at han har udarbejdet rapporterne af 12. fe-bruar 2024 og 27. oktober 2023. Han har i rapport af 12. februar 2024 foretaget en op-datering af oplysningerne i den tidligere rapport.

Forevist rapport af 12. februar 2024, Hovedekstrakt, side 26650, forklarede vidnet, at det er en fejl, når der i notatet står, at det omfatter personer, der af politiet pr. 1. februar 2023 var registreret som nuværende medlemmer af Bandidos. Der burde stå 1. februar 2024. Han har i notatet taget udgangspunkt i de tre anførte persongrupper. Han har fået medlemsoplysningerne fra NSK, som gav ham en liste over nuværende eller tidligere medlemmer af Bandidos. Der er foretaget et udtræk fra Politiets Efterforskningsstøtte Database, PED. Han modtog en særskilt liste fra NSK med oplysninger fra 1998 om personer, som NSK havde kendskab til var medlemmer af Bandidos på det tidspunkt.

Anklageren oplyste, at disse oplysninger om medlemmer af Bandidos stammer fra 1998-redegørelsen.

Vidnet forklarede, at oplysninger om, hvornår medlemsperioderne starter og slutter, fik han fra PED. Hvis man har været medlem flere gange, vil hver medlemsperiode, som politiet har registreret, fremgå af udtrækket fra databasen. Notatet omfatter alle perioder, hvor en person har været medlem.

Slettereglerne i Kriminalregisteret er således, at data i registeret slettes 2 år efter, at en person er død. Et udtræk fra Kriminalregisteret over fældende afgørelser vil derfor ikke omfatte alle afgørelser om tidligere medlemmer, der er døde. Afdøde medlemmers data indgår derfor ikke i statistikken, og de indgår heller ikke i medlemsstatistikken. Kun fældende afgørelser fra Kriminalregisteret er taget med.

Kriminalitetsstatistikken vedrører alene levende personer, der på tidspunktet var registreret som nuværende eller tidligere medlemmer af Bandidos inden for de sidste 10 år. Der er kun medtaget oplysninger fra 3. juli 2013 og frem, fordi slettereglerne i PED

medfører, at oplysningerne slettes 10 år efter seneste relevante opdatering. Det betyder, at personer, der før 2013 var registreret i PED, men hvor der derefter ikke er foretaget opdateringer i 10 år, vil glide ud af statistikken. Oplysningerne fra tiden før den 3. juli 2013 er derfor ufuldstændige. Han har valgt at beskrive de 10 år, hvor han ved, at han har et fuldstændigt billede, bortset fra dem der er døde. Når man slettes i PED efter 10 år, står man ikke opført med historiske oplysninger i databasen.

Det forhold, at der er personer, der er udgået af databasen, betyder, at der er personer, der ikke indgår i statistikken. Der er tale om nok 20-25 personer, der er udgået. Det betyder, at medlemstallet går ned i forhold til dem, der rent faktisk har været medlem-mer af Bandidos. Den kriminalitet, som disse udgåede personer måtte have begået, på-virker heller ikke statistikken. Det kan derfor ikke komme til at påvirke opgørelserne i opadgående retning, men det kan påvirke opgørelserne i nedadgående retning.

Forevist samme rapport, Hovedekstrakt, side 26651, forklarede vidnet vedrørende me-tode, at han i sigtelsesmodulet har hentet gerningstidspunktet med til og fra. Hvis man er sikker på gerningstidspunktet, er der kun registreret én dato. Hvis der er registreret et gerningstidspunkt to betyder det, at man enten ikke ved på hvilket tidspunkt mellem to datoer, at gerningstidspunktet er, eller at handlingen er foregået over en periode. Hvor der er to gerningstidspunkter, har han brugt det seneste.

I afgørelsesmodulet har han fundet fældende afgørelser samt gerningskoder, der viser, hvilken bestemmelse i straffeloven eller dansk lovgivning, som man er dømt for at have overtrådt. Han har også fået størrelsen af straffen fra modulet. Den gerningskode, som han har lagt vægt på, er ikke nødvendigvis den samme, som den pågældende blev sigtet for.

Anklageren dokumenterede fra samme rapport, bilag 1, afgørelsestypekoder, Hoved-ekstrakt, side 26658 og 26659 .

Vidnet forklarede, at en fældende afgørelse indebærer en afgørelse, hvor tiltalte er fun-det skyldig.

Adspurgt af forsvareren forklarede vidnet, at han i alle de tabeller, som han har udarbej-det, udelukkende har medtaget fældende afgørelser. Ved opgørelser af kriminalitet be-gået i medlemsperioden skal gerningstidspunktet falde inden for medlemsperioden.

Adspurgt af anklageren forklarede vidnet, at han har alle fældende afgørelser med, som står i KR. Han har kun medtaget frihedsstraf. Det fremgår af afgørelsesmodulet, hvilken straf der er pålagt. I tabellen med opgørelse af frihedsstraf, er det kun fældende domme med frihedsstraf, der er medtaget. I andre tabeller er alle fældende afgørelser taget med uanset straf.

Forevist samme rapport, Hovedekstrakt, side 26651, forklarede vidnet vedrørende meto-de og konfererende sager, at politiet under deres behandling af sagen opretter et journal-nummer for hver kriminelle handling. En person kan have begået flere forskellige kri-minelle forhold. Når personens forhold skal behandles i retten, samles de forskellige sa-ger og behandles under et. Et af de tidligere journalnumre, oftest for det mest alvorlige forhold, bliver hovedjournalnummeret, og de andre journalnumre bliver underjournal-numre eller journalnumre, der konfererer til hovedsagen. Strafudmålingen står registre-ret på hovedjournalnummeret. En frifindelse på en konfererende sag vil ikke indgå i statistikken.

Anklageren dokumenterede fra samme rapport, bilag 2, oversigt over gerningskoder, Hovedekstrakt, side 26662 og 26663, og bilag 3, uddrag af journalplan, Hovedekstrakt, side 26664 og 26666.

Vidnet forklarede, at i KR svarer et kriminelt forhold til én person, der har begået én kriminel handling. En sag kan indeholde flere kriminelle forhold, hvis der har været mere end en person til at begå forholdet, der kan f.eks. være to om at begå et indbrud. En sag er det journalnummer, der indeholder politiets arbejde med f.eks. indbrudssagen.

Adspurgt af forsvareren forklarede vidnet, at hvis en person begår tre lovovertrædelser efter hinanden, vil alle tre forhold indgå i statistikken, hvis der afsiges fældende dom i alle tre forhold. De tre forhold vil indgå som tre fældende domme, selvom der kun af-siges en dom vedrørende forholdene.

Anklageren dokumenterede fra samme rapport vedrørende metode, Hovedekstrakt, side 26651.

Adspurgt af anklageren forklarede vidnet, at det journalnummer, som er brugt som ho-vedjournalnummer, og som strafudmålingen er registreret på, også bare er en sag med et kriminelt forhold i politiets behandling, oftest det mest alvorlige forhold. Hovedjournal-nummeret er derfor et journalnummer ligesom de konfererende sager, og de skal lægges i forlængelse af hinanden. Han har hertil koblet oplysninger om gerningstidspunktet, et og to, fra sigtelsesmodulet. Han har gjort dette for at finde ud af, om forholdet blev be-gået i medlemsperioden. Han har filtreret de ikke fældende afgørelser fra, og de døde er filtreret fra længe inden.

En sag under anke er ikke endelig, og disse sager er derfor filtreret fra. Der kan være sagskomplekser, hvor kun nogle personer anker dommen. Disse anker er pillet ud. I de oplysninger, som han har fået, kan man ikke se, om det er bestemte forhold, der er an-ket, eller om det kun er strafudmålingen, der er anket. Han har derfor fjernet alle forhold vedrørende den person, der har anket. Disse forhold er således udgået af hans opgørelse.

Mht. sagen fra Fort ville de tre, der har accepteret byrettens dom, indgå i hans opgørelse, mens de to, der har anket til landsretten, ville udgå. Dette ville også være tilfældet, hvis de to, der ankede, kun havde anket strafudmålingen. Han har kun en kode, der viser, at sagen er anket. Han ved ikke, i hvilket omfang sagen er anket, og derfor udgår alt vedrørende den person af hans opgørelse.

Der går noget tid fra en kriminel handling bliver begået, til politiets efterforskning og sagsbehandling og til behandlingen i domstolssystemet. Det er det, som han gør opmærksom på i rapporten. Der kan derfor være kriminalitet af nyere karakter, der ikke har nået at få en endelig afgørelse, og derfor ikke indgår i opgørelsen. Tiltaler er heller ikke omfattet i opgørelsen.

Anklageren dokumenterede fra samme rapport, bilag 4, tabel 1, Hovedekstrakt, side 26677.

Vidnet forklarede, at PED udtrækket, som tabellen bygger på, blev foretaget den 1. februar 2024. Tabellen omfatter fældende afgørelser for al kriminalitet, også f.eks. færd-sel. Tabellen omfatter kriminalitet begået fra personens 15. år, for så vidt det stadig står i KR.

Adspurgt af forsvareren forklarede vidnet, at jo mere alvorlig kriminalitet, jo længere tid bevares oplysningerne i KR. Der er ham bekendt ikke nogen persongrupper, hvor man opbevarer afgørelser i længere tid.

Anklageren dokumenterede fra samme rapport, bilag 4, tabel 2a, Hovedekstrakt, side 26677.

Adspurgt af anklageren forklarede vidnet om tabel 2a, at det er efterforskningsgruppen, der har valgt de straffelovsovertrædelser, der skal trækkes statistik på. Om tabellen vedrørende straffelovens § 123 forklarede vidnet som et eksempel, at antal personer dømt i den samme sag er anført i tabellen. Det omfatter kun nuværende medlemmer. Der er registreret 55 sager, hvor 1 person er dømt for overtrædelse af straffelovens § 123, og der er registreret én sag, hvor to personer, der er medlem af Bandidos, er dømt for i forening at have overtrådt straffelovens § 123. Denne ene sag medfører to fældende afgørelser, fordi der er to personer. Der er derfor 56 sager, men 57 fældende afgørelser. Disse 57 fældende afgørelser vedrører til 39 medlemmer af Bandidos. De 39 medlemmer er unik-ke personer. Der har derfor været nogle af personerne, der er gået igen i de fældende af-gørelser. De 39 personer udgør i forhold til det nuværende medlemstal 17 pct.

I tabellen vedrørende kapitel 14 er med fed skrift anført, at 106 unikke medlemmer er blevet dømt for en eller flere overtrædelser af paragrafferne i kapitel 14. De 106 perso-

ner optræder i de opgjorte 335 sager. Personerne er unikke i hver linje om kapitlet. Hvis man lægger kolonnen med antallet af dømte medlemmer sammen, giver det ikke 106. I den kolonne er "I alt" ikke udtryk for en sammentælling af tallene i kolonnen men for antallet af dømte, unikke medlemmer sammentalt af ham.

Adspurgt af forsvareren forklarede vidnet, at det samlede antal dømte medlemmer i tabellen er en ny information. Ud fra datatrækket kan han opgøre, hvor mange af de nuværende medlemmer, der har en eller flere fældende afgørelser. Hvis en person har fået flere domfældelser, tælles personen kun med én gang. Oplysningerne er ikke ba-seret på hans holdning. Han har et dataudtræk, hvor der ud for hvert kriminelle forhold står et cpr-nummer, som han har talt sammen.

Adspurgt af anklageren forklarede vidnet, at hvis den samme person er dømt for overtrædelse af straffelovens § 119, § 121 m.v., tæller personen kun med én gang i det samlede antal dømte medlemmer på 106. Ham bekendt, er notatet tilgængeligt for forsvareren. Det underliggende materiale er ikke tilgængeligt for forsvareren. De 106 medlem-mer er målt op imod alle nuværende medlemmer, både straffede og ikke straffede. De er holdt op imod de 235 medlemmer.

Anklageren dokumenterede fortsat fra samme rapport, bilag 4, tabel 2a, Hovedekstrakt, side 26677 og 26678.

Adspurgt af forsvareren forklarede vidnet om sammentællingen i sidste linje af antal dømte medlemmer i kapitel 25, at det er en linje, der er dannet præcist som de andre linjer i tabellen, her er det bare antal dømte medlemmer i sin helhed. I den sidste linje figurerer personerne kun en gang. Den samme person kan optræde en gang pr. linje i kolonnen med antal dømte medlemmer. Man kan ikke se hvilke bestemmelser, den sam-me person er dømt for.

Adspurgt af anklageren forklarede vidnet, at hele tabellen er lavet med et statistikprogram. Hans input er data om hvert kriminelle forhold. Det er ham, der laver tabellerne og indskriver i programmet, der laver sumlinjen. Han har ikke siddet med sin lomme-regner og trukket cpr-numre fra. Han har ikke trukket noget fra. Han har bare lavet en linje, der handler om f.eks. hele kapitel 25, ligesom han har lavet en linje, der kun ved-rører § 244. I summen er programmet blevet bedt om at anføre, hvor mange cpr-numre, der er blevet dømt for overtrædelser i kapitlet.

Anklageren dokumenterede fortsat fra samme rapport, bilag 4, tabel 2a, Hovedekstrakt, side 26678 og 26679.

Vidnet forklarede, at tabellens samlede resultat er, at 199 medlemmer, svarende til 85 procent af alle nuværende medlemmer, på et tidspunkt i deres liv er dømt i 3.205 ud-valgte strafbare forhold.

Anklageren dokumenterede fra samme rapport, bilag 4, tabel 2b, Hovedekstrakt, side 26680.

Vidnet forklarede, at denne tabel viser, hvad tidligere medlemmer af Bandidos er dømt for hele deres liv. Han har alene oplysninger om deres kriminalitet fra 1. juli 2013 og frem. Denne tabel omhandler kun tidligere medlemmer. Hvis det fremgår, at der er kri-minalitet, som er begået i forening, er det begået af to tidligere medlemmer i forening. Hvis kriminaliteten er begået i forening med et nuværende medlem, er det nuværende medlem pillet ud af statistikken. Det tidligere medlems kriminalitet vil fremgå af tabel 2 b, og det nuværende medlems kriminalitet vil fremgå af tabel 2a, og det vil i begge ta-beller fremgå, at kriminaliteten er begået alene.

Anklageren dokumenterede fra samme rapport, bilag 4, tabel 2b, Hovedekstrakt, side 26680, 26681 og 26682.

Vidnet forklarede, at oplysningerne i tabel 2c og 2d er lagt sammen i tabel 2e. Det er gerningstidspunktet, der er afgørende for, om forholdet er medtaget som begået i med-lemsperioden. En afgørelse om et forhold begået i medlemsperioden, som afsiges efter, at personen er ophørt med at være medlem, tæller derfor med. Afgørelser om forhold, der er begået, før personen blev medlem, tæller ikke med. Det er det sidst registrerede gerningstidspunkt, der er afgørende for, om forholdet er begået i en medlemsperiode.

Adspurgt af forsvareren forklarede vidnet, at han har fået oplysningerne om medlems-perioderne fra udtrækkene fra PED, der indeholder politiets registreringer.

Adspurgt af anklageren forklarede vidnet, at tallene i tabellen er holdt op imod alle tid-ligere og nuværende medlemmer af Bandidos, også dem der ikke er straffet.

Anklageren dokumenterede fra samme rapport, bilag 4, tabel 2e, Hovedekstrakt, side 26687 og 26688, og tabel 3a-3c, Hovedekstrakt, side 26689.

Vidnet forklarede, at tabel 3a-3c er udarbejdet efter samme principper, som de forudgå-ende tabeller. Tabel 3a vedrører nuværende medlemmers kriminalitet hele livet, tabel 3b vedrører tidligere medlemmers kriminalitet hele livet, og tabel 3c vedrører nuværende og tidligere medlemmers kriminalitet i medlemsperioden.

Anklageren dokumenterede fortsat fra samme rapport, bilag 4, tabel 3a-3c, Hovedeks-trakt, side 26689.

Vidnet forklarede, at tabel 4, Hovedekstrakt, side 26690, stammer fra afgørelsesmodulet med strafudmålingen. Det er den samlede strafudmåling i alle forholdene med fældende afgørelser. Han har i tabellen opgjort antallet af års frihedsberøvelse, som medlemmer af Bandidos er idømt, opdelt efter hvornår gerningstidpunktet har været. Er det noget, der er begået inden for de seneste tre år, de seneste fem år eller hele livet, og hvor man-ge personer det drejer sig om. Opdelingen er foretaget for at sige noget om aktualiteten i straffene.

Vidnet gennemgik tabel 4.

Vidnet forklarede, at gerningstidspunkt seneste 3 år indgår i gerningstidspunkt seneste 5 år, der indgår i gerningstidspunkt hele livet.

Adspurgt af forsvareren forklarede vidnet, at der i tabellen ikke sondres med medlems-perioder. Man kunne godt have lavet en opdeling, hvor der også blev taget højde for medlemsperioder. Han formoder, at tallene ville have været lavere i en sådan tabel. Ta-bellerne er lavet efter bestilling fra efterforskningsenheden.

Adspurgt af anklageren forklarede vidnet, at der er to straffe, der ikke er tidsbestemte. Der er livstidsdomme, som Kriminalforsorgen har oplyst medregnes med 17 år. Han har efter udarbejdelsen af opgørelsen fra Kriminalforsorgen fået at vide, at de har genbereg-net livstidsdommene til 15,36 år. I hans opgørelse er livstidsdommene medregnet til 17 år, men hvis han skulle lave opgørelsen i dag, ville han medregne dem til 15,36 år. Der er endvidere forvaringsdomme, hvor Kriminalforsorgen har henvist til et svar til Rets-udvalget, hvor det fremgår, at dommene skal medregnes med 13 år og 4 måneder. Han har medregnet forvaringsdommene med 13 år. Der er for begge typer domme tale om faktisk afsonet tid. Der er i tabellerne for øvrige domme medregnet den idømte straf og ikke den tid, der afsonet.

Han har prøvet at opklare, hvor kombinationsdommene optræder. Kriminalregisteret har oplyst, at det kan være en fejl, når der står, at en straf i det hele er betinget eller ubetin-get. Han har ikke kunnet opklare, hvordan den usikkerhed kan opstå. Dette er derfor en fejlkilde af mindre karakter i forhold til den samlede opgørelse.

Anklageren dokumenterede fra samme rapport vedrørende tabel 4, Hovedekstrakt, side 26657.

Vidnet forklarede, at det, han ikke kunne huske lige før, var, hvad vej usikkerheden vendte. Når en dom står som betinget, uanset der også er en ubetinget del af straffen, er straffene medregnet til den konservative side, fordi der kan være frihedsstraf, der ikke er medregnet, fordi det står anført som betinget.

Anklageren dokumenterede fra samme rapport, bilag 4, tabel 5, Hovedekstrakt, side 26690.

Vidnet forklarede, at man kan finde oplysningerne i tabel 5 i Kriminalregisteret. De har også i deres ledelsessystem en nem vej at trække oplysninger ud, hvor tallene fremgår. I sidste ende stammer oplysningerne fra Kriminalregisteret. Benævnelsen "Rocker: afsonere" har han fået fra registeret.

Opbygningen af tabellerne med 1998-oplysninger, Hovedekstrakt, side 26691, svarer til de tidligere gennemgåede tabeller 1 og 2 med den ene forskel, at tiden stopper 1. januar 1998. Han har ikke medtaget fældende afgørelser for noget, der er begået efter denne dato. 1998-tabellen omhandler personer, der pr. 1. januar 1998 var medlemmer af Ban-didos og havde en fældende afgørelse. Tabel 1 er en opgørelse over, hvordan Bandidos' kriminalitet så ud pr. 1. januar 1998. Personerne er udfundet i 1998-redegørelsen, men kriminaliteten er noget, som han har slået op i KR. Han har modtaget nogle cpr-numre fra 1998-redegørelsen, som var registreret pr. 1. januar 1998, og de cpr-numre har han kørt igennem KR-registeret med en skæringsdato, der hedder 1. januar 1998. Han kunne ikke lave denne opgørelse på medlemsperioder, da han ikke har sikre medlemsperioder fra den tid. Det har han kun fra 1. juli 2013 med PED registreringerne. Mellem 1. januar 1998 og frem til 1. juli 2013 har de ikke oplysninger om Bandidos medlemmers krimi-nalitet, men kun enkeltpersoners.

Anklageren dokumenterede fra samme rapport, bilag 4, tabel 1 og 2 vedrørende 1998-oplysninger, Hovedekstrakt, side 26691 og 26692.

Vidnet forklarede, at han ikke ved, hvordan gerningskoden for indbrud, straffelovens § 276a, kan fremgå af oversigten, selvom bestemmelsen ikke fandtes i 1998.

Tabel 3, Hovedekstrakt, side 26693, svarer til den tidligere gennemgåede tabel 3.

Anklageren dokumenterede fra samme rapport, bilag 4, tabel 3 vedrørende 1998-oplysninger, Hovedekstrakt, side 26693.

Vidnet forklarede, at der ikke er yderligere statistiske usikkerheder ved 1998-data i forhold til nyere data, men det er klart, at tiden går længere tilbage, og der vil derfor være flere fældende afgørelser fra 1998, der som følge af Kriminalregisterets sletteregler er blevet slettet i registreret.

I tabel 2a, Hovedekstrakt, side 26679, sammenholdt med tabel 2c, Hovedekstrakt, side 26684, kan de to procentsatser på henholdsvis 85 og 45 ikke læses sådan, at personer bliver halvt så kriminelle, når de bliver medlemmer af Bandidos, end når de ikke er

medlem. Hvis man skal beregne, hvor kriminelle bestemte personer er, skal man se på, hvor meget kriminalitet personerne begår pr. tid. Man må se på medlemsperiodernes samlede varighed i forhold til tiden udenfor en medlemsperiode og kriminaliteten, der er begået der. Det er det, som man bør sammenligne. Det har han ikke gjort i rapporten. Det er det, der skal til for at sige, om personer bliver mere eller mindre kriminelle, når de er medlemmer af Bandidos. I tabel 2 har han en meget længere tidsperiode. Normalt vil tidsperioden hele livet være længere end medlemsperioden. Det vil være forkert at bruge tabellerne til at sige, at personer, der bliver medlem af Bandidos, bliver mindre kriminelle i medlemsperioden.

Tabel 2b, Hovedekstrakt, side 26682, sammenholdt med tabel 2d, Hovedekstrakt, side 26686, kan heller ikke læses som, at personer bliver mindre kriminelle i medlemsperioden. Hvis man sidder i fængsel, vil han antage, at man bidrager mindre til statistikken. Hvis man af politiet er registreret som medlem, tæller man stadig med i statistikken, også selvom man er fængslet.

Adspurgt af forsvareren forklarede vidnet, at han har været ansat hos Rigspolitiet siden 2017. Han var under denne opgave i kontakt med sin chef og relevante medarbejdere i NSK. I NSK talte han primært med politikommissær Person 147 og analytiker Vidne 44. Han var i dialog med disse to personer undervejs, og de har vel haft dialo-gen tilbage med efterforskningsgruppen eller anklageren.

Før forsvarerens henvendelse om en undersøgelse af påtaleopgivelser m.v., drøftede han ikke dette med NSK. Han har ikke undersøgt kriminaliteten opdelt på afdelingsniveau i Bandidos, herunder om nogle af afdelingerne ligger tungere end andre.

Han har lavet rapport af 20. juni 2024 vedrørende påtaleopgivne sigtelser og anholdelser med ikke-fældende afgørelser, Hovedekstrakt, side 26694.

Vedrørende tabel 1, Hovedekstrakt, side 26698, forklarede vidnet, at der er to forskel-lige måder at registrere en påtaleopgivelse. Den ene måde er det, der i politiets system hedder en hændelseskode, og det den type, der i tabellen for 2014 er anført med 432 til-fælde. Det omfatter situationer med en hændelse uden dokumenter. Det er sager, hvor politiet har opgivet sigtelsen umiddelbart efter sigtelsen. Den anden kolonne er andre sager. Det er det, som de kalder skarpe sager, hvor der er oprettet en sag med en sigtel-se. Opdelingen i de to kolonner afhænger af, om der er oprettet dokumenter på sagen.

Forsvareren dokumenterede fra tabel 1 i rapport af 20. juni 2024, Hovedekstrakt, side 26698.

Vidnet forklarede vedrørende tabel 2, at han her har set på antallet af anholdelser. Grundlaget herfor er, at en anholdelse er registreret på et journalnummer. Der kan være

en række kriminelle forhold og sigtelser, men anholdelsen registreres kun på et journalnummer. Det er det ene journalnummer, som han har registreret, at der ikke er sket en fældende afgørelse. Anholdelsen kan således være foretaget for en gruppe af kriminelle forhold, hvor der kom fældende afgørelser. Tabellen viser fordelingen på de journalnumre, hvor der er registreret en anholdelse. For 2016 er der seks personer, der er blevet frifundet i retten på det journalnummer.

Forsvareren dokumenterede fra tabel 2 i rapport af 20. juni 2024, Hovedekstrakt, side 26698.

Vidnet forklarede om tabel 2, at der var i alt 255 anholdelser. Det kan godt være de samme personer, der har været anholdt flere gange."

Vidne 14 har til retsbogen (den 25. marts 2025) afgivet følgende forklaring:

"Vidnet forklarede, at han underviser i kriminologi, som er studie i kriminalitetens udbredelse, årsager og kontrol. Han er professor og underviser på Universitet. Han har læst forvaltning på RUC. Vidnet redegjorde for indholdet af faget kriminologi. Kri-minologi er en universitetsuddannelse på 8 forskellige universiteter i Sverige. I Dan-mark er der kun en to årig kandidatuddannelse i kriminologi i Ålborg, men det er et forskningsemne på flere institutter og universiteter. Kriminologi er tværfaglig. Han har været ansat i knap 6 år på Universitet. Siden sin kandidatuddannelse har han interesseret sig for narkotikaområdet i Danmark og i udlandet. Hans ph.d. handlede om politiets indsats på hashmarkedet på Christiania. Nu har han forskellige projekter om blandt andet heroinsmugling i Antwerpen og brugen af krypterede chattjenester til salg af narkotika. Han skrev speciale om hashmarkedet på Christiania, hvilket var lige efter store nordiske rockerkrig og efter rydningen af Pusherstreet. Det var i 2004, at man før-ste gang stiftede bekendtskab med Blågårdsgade-banden og de andre nye grupperinger, som begyndte at udfordre de mere traditionelle rockergrupperinger.
…
Vidnet forklarede, at forskellen på en bandegruppering og rockergruppering er tid. En rockergruppering har en meget mere veludviklet organisation, ligesom en virksomhed, som tager lang tid at udvikle. De fleste bander ville ønske, at de var lige så velorganiserede som en rockergruppering. Det er meget mere effektivt forretningsmæssigt. En gadebande har ikke en kan begå kriminalitet, der kan være skadelig for grupperingen. I rockergrupperingen er man del af et hierarki, og man kan blive sorteret fra, hvis man ikke opfører sig ordentlig.

Man kan ikke sige, at rockergrupperingerne har til formål at tjene penge. Rockergrupperinger har flere formål. De kan lide at have det hyggeligt og holde fester sammen. De kan lide mange forskellige ting ved at være en del af en outlaw-gruppering, der ser sig som modsætning til det almindelige samfund. Rockergrupperingens opbygning gør dem

effektive til at tjene penge, da den kan trække på flere forskellige slags kompetencer. Rockergrupperingen kan begå mere sofistikerede kriminalitets former og ikke kun kriminalitet på gadeplan, der er meget synlig og tiltrækker sig politiets opmærksomhed.

Organiseringen i en rockergruppering minder om, hvordan en lovlig virksomhed er organiseret. Det er sådan, vi organiserer os som mennesker. Når man har de officielle tit-ler, gør det det lettere at rekruttere de personer, der er bedst til at udfylde en given posi-tion. Der vil være nogle arbejdsopgaver tilknyttet positionen, der kræver nogle specifik-ke kompetencer. De er ikke alle sammen lige gode til alle ting. I en mere løst strukture-ret gadebande vil man bare have opgaver efter den personlige karisma, og hvor populær den pågældende er. Det er ikke sådan, vi organiserer en arbejdsplads.

Han ved ikke, hvordan det præcis foregår i Bandidos. Meget generelt kan man sige, at man laver en social organisation for at kunne rekruttere på nogle specifikke kompeten-cer. En kriminel organisation adskiller sig fra en lovlig organisation. I lovlige organisa-tioner følger man loven, og der er et bureaukrati, hvor nogen har givet ordrer og står til ansvar. Det er anderledes i en kriminel organisation, hvor det er vigtigere end økono-misk effektivitet, at man ikke bliver knaldet af politiet. En prioritering ved rekrutterin-gen er derfor, at man kan holde sin kæft og ikke tiltrækker sig opmærksomhed fra myn-dighederne og politiet.

Organiseringen i rockergrupperingerne sker også for at skærme sig mod politiets efter-forskning. Han har uddybet det i sin artikel "Artikel". Man kan se på bande-grupperinger, narkotikasmuglerringe og rockerorganisationer, at de beskytter sig og or-ganiserer sig på en måde, hvor de kan stole på hinanden, enten ved at man oparbejder en loyalitet til klubben, eller det kan være socialt, hvor man har et tilhørsforhold til klub-ben, f.eks. etnisk eller det geografiske nabolag, hvor alle kender hinanden fra barnsben. Det kan være en kriminel klan, der er bygget op omkring en familie. Det kan være man-ge forskellige ting, og rockergrupperingerne gør det efter hans opfattelse ud fra det mere sociale. Man er motorcyklister, 1%'er uden for det almindelige samfund, og man har so-ciale arrangementer og fælles identitet med rygmærker, navne m.v. Hvis man overtræ-der reglerne, er der sanktioner.

Det er befordrende at have et netværk bag sig, hvis man vil sælge narkotika. Vigtighe-den heraf er afhængig af, hvad det er for et narkotisk stof, mængden heraf og straffen. Det er nærmest nødvendigt at have en organisation bag sig, hvis man bringer større mængder narko til Danmark. Ellers ville der bare komme nogen og tage det fra én. Det kan virke beskyttende, da man ikke kan gå til politiet, hvis nogen tager ens narko. Man er nødt til at ordne det selv. Det kan virke afskrækkende at have en klan i ryggen. I den henseende vil man ikke bruge vold, da det tiltrækker myndighedernes opmærksomhed. Ideelt set ved folk, at man er medlem af en gruppering, der har kapacitet til at udøve vold, uden at man behøver at nævne det.

Han tvivler på, at der er nogen, der har overblik over, hvordan grupperingerne løser tvister om f.eks. narko. Det bliver hurtigt et spørgsmål om ry, ære og respekt, som blan-des sammen med forretning. Selv en lille tvist kan eskalere til noget meget voldsomt, hvis den bliver betragtet som særligt ærekrænkende. Andre gange kan selv en stor tvist lægges bi, fordi der kan opnås enighed om ikke at tiltrække sig myndighedernes op-mærksomhed. Hvis man har gjort forretning mange gange før, som han skriver i artiklen "Artikel", vil man kunne se igennem fingrene med én gang, det går galt. Man har her vist, at man har fælles interesser, og man forsøger at få det til at fungere. Andre gange ser man grupperinger have et særdeles dårligt forhold til hinanden, hvor selv små ting kan få det til at koge over.

Det er ikke velbelyst, hvordan rockergrupperinger optager medlemmer fra andre grup-peringer. Det er enormt svært at forske i de interne mekanismer i disse grupperinger. Det synes at have ændret sig. Tidligere var det helt forbudt at skifte fra den ene gruppe-ring til den anden. Det virker nu som, at grænserne er noget mere flydende. Forskningen har belyst, at de forskellige grupperinger godt kan arbejde sammen om f.eks. indførelse af større mængder narkotika. Det var noget af det første, som de fik belyst med rappor-terne fra Justitsministeriets Forskningsenhed for knap 15 år siden. Det er det rent forret-ningsmæssige. Han vil tro, at optagelsen af medlemmer fra andre grupperinger er drevet af fælles forretningsinteresser og "din fjende er også min fjende".

Han havde et projekt, hvor han interviewede nogle unge bandemedlemmer. En af dem spurgte ham, hvem han troede, der havde de bedste kontakter i Marokko, underforstået at bandegrupperingerne købte hash til en bedre pris i Marokko. Projektet handlede om omstruktureringen af hashmarkedet i København efter lukningen af Pusherstreet. Mange medlemmer af Hells Angels var anholdt. Blågårdsbanden begyndte at angribe ude på Pusherstreet og voksede pludselig markant i indflydelse og ekspanderede stort indtil 2017 eller 2018. Det lignede, at den vækst var drevet af, at hashhandlen ikke længere var koncentreret på Pusherstreet, og der nu pludselig var en masse penge til dem, der var villige til at samle dem op. Det var det, som blev til Loyal to Familia. Da man luk-kede Pusherstreet, blev markedet for hash gjort mere tilgængeligt for andre gruppe-ringer.

I 2001 lukkede man 100 hashklubber i København. Herefter blev det hele samlet på Pusherstreet, som man ryddede i 2004. Det var indtrykket, at Hells Angels styrede hash-handlen på Pusherstreet efter store nordiske rockerkrig i 1996 og 1997. Herefter flyttede hashhandlen ud til andre dele af København, og i høj grad til Nørrebro, hvor Loyal to Familia havde udkonkurreret Hells Angels ved at køre dem ned, stikke dem ned og overfalde dem i tide og utide, hvorefter Hells Angels flyttede hovedkvarteret til Esbjerg. Herefter havde LTF en 10 årig periode, hvor de voksede i indflydelse, indtil Brothas i Mjølnerparken sagde nej, og den konflikt startede.

Det er vigtigt med gode kontakter i Marokko. De kan se, at mange grupperinger har udstationeret folk i Spanien tæt på Marokko for at have bedre styr på importdelen. Det vil da være oplagt at optage medlemmer fra andre grupperinger med forbindelser til Marok-ko, men også af andre grunde. Gadebanderne har vokset sig store meget hurtigt, og der er på kort tid kommet mange af dem. De har mange medlemmer, som formår at smide Hells Angels ud af Nørrebro. Der er et stort rekrutteringspotentiale generelt.

Forevist artikel "An economic analysis of a drug-selling gang´s finances" af Levitt og Venkatesh, Materialesamling 1 af 25. marts 2025, side 1, forklarede vidnet, at han ken-der artiklen. Han har ikke været med til at lave artiklen. Det er en meget kendt artikel inden for kriminologien, der er skrevet på et meget unikt datagrundlag. Et medlem af en gadebande i Chicago præsenterede Venkatesh for nogle regnskaber fra banden, som havde ført detaljerede regnskaber over indtægter og udgifter over flere år. Det snubler de ikke over så tit.

Jo flere penge der er i en gruppering, jo mere indviklet bliver det vel. Når der først er mange penge, skal de vaskes hvide, og det bliver mere indviklet. Det er efterhånden begrænset, hvad man kan gøre med kontanter efterhånden.

Forevist oversigt i samme artikel, Materialesamling 1 af 25. marts 2025, side 7, forkla-rede vidnet, at han har set oversigten før. Oversigten viser denne bandes konkrete måde at organisere sig på. Banden solgte crack kokain på gadeplan i Chicago i 1990'erne. Andre typer forretninger vil have en anden organisation.

Bandernes måde at organisere sig på minder rimeligt meget om hinanden. Lederskabet er beskyttet fra de egentlige kriminelle aktiviteter, så de ikke kommer i fængsel. Han kan ikke generelt udtale sig om, hvorvidt lederskaber uddelegerer opgaver til andre. I en gadebande som LTF kunne man se, at lederen også selv lavede kriminelle gerninger, men det var også helt ekstraordinært. Han kender ikke til en rolle som "Enforcer" i an-dre kriminelle grupperinger. Han ved ikke, om det behøver at være én person.

Han kan ikke sige noget generelt om, hvordan rockergrupperinger søger at undgå konflikter. Grupperingerne har helt generelt et ønske om at flyve under radaren og undgå at tiltrække sig opmærksomhed fra myndighederne, især politiet. Det gør man bedst ved at undgå vold. Han har læst om samarbejdsaftaler i aviser og bøger. Han ved fra en bog af Thorkild Høyer, at den store nordiske rockerkrig udmøntede sig i en samarbejdsaftale. Han ved ikke, hvordan konflikten mellem LTF og Brothas blev bilagt.

Det er en nødvendighed at være velorganiseret for at indgå aftaler med en rivaliserende gruppering. Der må ikke være løstgående missiler blandt fodtropperne, der gør ting. Der findes en god dansk bog om Brothas skrevet af Hakan Kalkan. Det er en afhandling ba-

seret på 9 års feltstudier. Han tror helst, at grupperingerne vil samarbejde med andre grupperinger, så man har hvert sit territorium, hvor man driver sin forretning. Så længe der ikke er nogen, der forstyrrer ens forretninger, territorium eller damer, vil man hel-lere gøre det i fred. Det paradoksale ved banderne er, at de har det bedst, når de er i kon-flikt. Medlemstallet vokser, og det styrker sammenhængskraften at have en ydre fjende. Banderne er ikke så velorganiserede og har ikke helt forstået vigtigheden af at undgå konflikter. Det er hans indtryk, at rockergrupperingerne er bedre til fredstid.

Hans egen forskning viser ikke noget om øgede udgifter ved konflikter. Det var derfor, at han fremhævede artiklen af Levitt og Venkatesh, om hvad det koster en bandegruppe-ring at være i konflikt med andre bandegrupperinger. For gadebander i Chicago, der var involveret i et enormt voldeligt marked for crack kokain, medførte konflikter, at de var nødt til at købe våben, lejesoldater og betale begravelser. De kunne dokumentere, at det var dårligt for forretningsdelen, der primært var at sælge crack kokain.

Han har hørt om udgifter til fængslede medlemmer af bandegrupperinger. Han har ikke set det dokumenteret. Det var fremme under LTF sagen. Han har skrevet om den loyali-tet i artiklen "Artikel". Når det virkelig spidser til, og folk med viden om narko-tikahandel havner i fængsel, så er det afgørende, at de ikke begynder at stikke andre. Det kan begrænses ved at give dem eller deres familie nogle penge eller på anden måde have skabt loyalitet over en årrække. Han har sin viden om penge til fængslede medlem-mer fra artiklen af Levitt og Venkatesh, domsudskrifter fra LTF sagen og transskriptio-ner af interviews med fængslede højniveau narkosælgere i Norge, som lå til grund for artiklen "Artikel". Denne artikel er empirisk baseret. Han har ikke selv inter-viewet personerne.

Forevist uddrag fra Artikel", Materialesamling 4 af 25. marts 2025, side 1, 19 og 20, forklarede vidnet, at man skal vise loyalitet og kunne holde på en masse hemmeligheder og vise, at man ikke samarbejder med myndighederne. Betalingen til fængslede spiller i den forbindelse en rolle.

Han har undersøgt på forskellige måder, hvilken rolle vold spiller i kriminelle gruppe-ringer. Han har brugt kriminalregisteroplysninger om antallet af alvorlige voldstilfælde efter rydningen af Pusherstreet, hvor man kunne se en række episoder med kast af hånd-granater og skudepisoder på steder, der var kendt for hashhandel. De lavede en opføl-gende artikel til "Artikel" om, hvad man gør, når folk ikke betaler deres gæld tilbage. De fandt ud af, at man bruger samme type strategier som en almindelig bank. Man enten eftergiver gælden, eller folk betaler i rater, og kun i yderste instans bruges vold. Det er et område, som der er meget forskningsinteresse om i øjeblikket på grund af stigningen i kokainsmugling til de store europæiske havne.

Vold kan bruges, når man ikke kan ty til domstolene. I interviews med de fængslede narkohandlere i Norge i artiklen "Artikel" blev det beskrevet, at der nogle gange skulle statueres et eksempel, hvis folk ikke betalte deres regninger og gæld. De havde forskellige strategier. I det tidligere oplæste citat fra artiklen forklarede en kvin-de, at hvis man bare var en hæderlig forretningsperson, var det ikke nødvendigt. Vold er et kommunikationsmiddel. Efter rydningen af Pusherstreet talte interviewpersonerne i et lille interviewstudie, som han stod for, også om konflikterne på gadeplan og nødvendig-heden af at hævne sig, når nogen bruger vold mod din gruppering. Studiet blev udgivet i 2017.

Han har ikke selv undersøgt, om volden også har en funktion indadtil i grupperingerne, men det er velkendt fra forskningen, at vold i forbindelse med narkotika også bruges internt i grupperingerne, når folk ikke udfører deres opgaver ordentligt eller taler over sig. Den anvendte vold kan være hvad som helst.

Hans forskning siger ikke noget om, hvordan volden i disse grupperinger administreres. Det er de gode til at holde hemmeligt. Der er forskel på anvendelsen og udførelsen af vold i løsere organiserede grupperinger end rockergrupperinger. De løsere organiserede grupperinger er mindre disciplinerede, hvad det angår. Det er lidt svært for ham at doku-mentere, men er baseret på hans almene viden som forsker. Han læser om det hele tiden.

Han kender til termen "The cycle of gang violence". Det er fra en artikel fra 2009 af Ayling og Wood, hvor de beskriver hævnspiralen mellem grupperinger. Det er et vel-kendt fænomen, som andre forfattere også skriver om, og vidnet redegjorde nærmere herfor. Hvis man ikke reagerer, bliver man ikke taget seriøst på et sort marked for f.eks. narkotika, og folk betaler ikke deres gæld. Han ved ikke, om der skal være en eskalering af volden over tid, eller om reaktionstid har betydning.

Han er bekendt med forskning om, at folk, der går ind i en bande, typisk har voldsdom-me på forhånd, men at de i bander, det vil sige mindre hierarkisk baserede grupper, bli-ver endnu mere voldelige efter optagelsen. Det er der dansk forskning om i rapporterne fra Justitsministeriets Forskningsenhed, som i 2010 eller 2011 også kiggede på medlem-mer af rockergrupperingernes kriminelle historie. Han husker ikke, om man også for disse personer undersøgte, om de begik mere kriminalitet efter optagelsen i grupperin-gen, men de er tungt kriminalitets belastet.

Han kan ikke direkte sige, hvad et rygmærke i en rockerklub repræsenterer. Han vil kalde det det kulturelle aspekt, som han ikke har gjort sig så meget i. Han har koncen-treret sig mere om de økonomiske og organisatoriske aspekter i sin egen forskning. I bandeforskningen generelt og i forskningen om organiseret kriminalitet bliver der gjort meget ud af betydningen af at have et navn, logo og territorium til at identificere grup-

peringen med henblik på at skabe internt sammenhold og markere sig i forhold til omgivelserne.
…
Foreholdt afhøringsrapport af 17. december 2024, Tillægsekstrakt 1, side 298 og 302, forklarede vidnet i relation til sit svar på politiets spørgsmål om sin viden vedr. hvilken betydning/vigtighed insignia/patches har for en rockergruppering, at det er rigtigt, at han har forklaret sådan til politiet. Han baserede sit svar til politiet på læsning af forskningslitteratur, som ikke er hans egen.

Han kender ikke fra forskningen til udmærkelser i rockermiljøet. Det er kun noget, som man læser om i avisen. Han kender ikke fra forskningen til prøvetid i rockerklubberne. I LTF sagen blev der fremlagt beviser for noget tilsvarende, men det er ikke forskningsbaseret.

Betydningen af territorier kom mest direkte til udtryk i den artikel, hvor han interviewe-de unge bandemedlemmer om konflikten mellem LTF og Brothas i ydre Nørrebro og Nordvest. Territorierne og afgrænsningerne blev i en kort periode meget konkrete. Han ved ikke, hvilken gruppering de unge bandemedlemmer havde været medlem af. I undersøgelsen blev konflikterne på Nørrebro og i Nordvest beskrevet. Det var mikroterritorier. Det er meget velkendt, og det starter oftest i et geografisk meget afgrænset område.

Hans specialeområde er mere bandegrupperinger end rockergrupperinger. Rockergrupperinger er mere veldisciplinerede og lukkede. Han har interviewet nogle rockere i forbindelse med sin forskning om narkotika. Han kan ikke sige noget fra sin egen forsk-ning om makroterritorier.

Foreholdt plancher fra sit oplæg til politiet, Materialesamling 2 af 25. marts 2025, bilag K-1-1-2-1 til LTF sagen, side 16, forklarede vidnet, at "omertaen" betyder tavshed og ikke at tale med myndighederne. Det er i forbindelse med, at grupperinger udvikler sig fra mere simple og flade kulturer til mere hierarkiske strukturer. Den italienske mafia er det ypperste eksempel på, hvad det kan udvikle sig til, og det er også derfra, begrebet "omerta" stammer. Tavshedskulturen har spredt sig til også løsere organiserede grupperinger. Selv i de allermest løst organiserede strukturer får man meget hurtigt indpodet, at man under ingen omstændigheder taler med myndighederne. Han går ud fra, at tavshedskulturen også praktiseres i rockergrupperinger. Han har ikke nogen unik viden om det. Tavshedskulturen har et funktionelt sigte. Det så man i interviewstudiet fra tidli-gere, hvor en person kom ud fra fængslet og sagde, at nu havde han bevist, at han kunne være tavs. Det kommer til udtryk ved, at man nægter at udtale sig i en retssag, eller når man bliver arresteret, men også i den uformelle kontakt med politiet på gaden. Man skal ikke stå og småsnakke med politiet. Det er meget generel viden. I hans forskning om de fængslede narkosælgere gik det igen, at man havde sit navn og sit gode ry. Der er ikke

nogen regnskaber, der kan tjekkes, eller en bank, der kan fortælle, om du er værdig til et lån. Det er en vigtig del af ens ry, at man kan holde kæft.

Han har hørt om sociologen Aydin Soei. Han har ikke læste nogen af hans bøger og kender ikke begrebet modborgerskab.

Han kender ikke til 1%-mærke kulturen fra sin egen forskning. Det er en del af den internationale forskning om bander, rockergrupperinger og andre former for organise-rede kriminelle. Han husker ikke, hvad mærket betyder. Han kender ikke fra sin forsk-ning til begrebet rulleforretninger. Han tænker, at det står for et røveri. Han kender ikke noget til det."

Vidne 2 har til retsbogen (den 27. marts 2025) afgivet følgende forklaring:

"Vidnet forklarede, at han er uddannet murer og stort set altid har arbejdet som sådan. Han er p.t. arbejdsløs, hvilket han har været nogle måneder. Han bor i en lejebolig i By 7.

Han blev en del af Bandidos i sommeren 1996. Han startede som prospect, men var sup-porter en periode forinden. Han kommer oprindeligt fra Sydhavnen, Nørrebro og Ros-kilde. Han stiftede først bekendtskab med Bandidos, da han afsonede en røveridom i Horserød Fængsel. Han var på daværende tidspunkt først i tyverne. Han mødte flere Bandidos medlemmer i Horserød, bl.a. Person 148 fra Southside og Person 149, som var prøvemedlem i Southisland Chapter. Det var Person 149, der senere blev dræbt i Herlev. Der sad både Bandidos og Hells Angels medlemmer i Horserød. Han søgte et fællesskab, folk med samme interesse for motorcykler og klubliv. Det var et stærkt kammeratskab.

Han har altid haft en interesse for motorcykler, men det blev stærkere igennem klubben. Han sad også med nogle fra Hells Angels i Horserød, bl.a. "Kaldenavn 31", der ifølge ankla-geren hedder Person 150. Han sad i Horserød i knap 1 år omkring 1995. Han blev prospect i Southisland 1996, som var det chapter, Person 149 og andre, han kendte, kom fra. Derfra udviklede det sig. De var blevet hans venner. Han boede på da-værende tidspunkt i Roskilde.

Han var medlem af Bandidos helt frem til forbuddet. Chapteret ophørte på et tidspunkt med at eksistere, og han kom derefter til Helsingør chapteret i en kort periode. Det ske-te, mens han sad i fængsel. Han ved ikke, om Helsingør på et tidspunkt var hovedsæde for Nationalchapteret. Han var der ikke, men afsonede i Nyborg.

Han blev probationary i 1996-1997, inden Titangade-sagen. Han husker ikke, hvornår han blev fuldgyldigt medlem. Han var probationary i lang tid og blev fuldgyldigt med-

lem efter Titangade-sagen. Han afsonede sin dom fra Titangade-sagen i ca. 17-19 år. Han afsonede også en anden dom. Han blev prøveløsladt den 21. december 2015 med vilkår, idet han ikke måtte omgås medlemmer af Bandidos i 5 år. Der blev også ført til-syn af kriminalforsorgen. Han havde ved prøveløsladelsen allerede en bolig. Han havde også et job. Han opholdt sig i Danmark i perioden. Vilkårene ophørte i 2020. Han gen-optog derefter kontakten til Bandidos. De var hans venner og familie. Han var passivt medlem, mens han sad inde. Han var også passivt medlem i de 5 år, hvor han ikke måtte omgås sine venner i Bandidos. Han var heller ikke aktiv i perioden. Bandidos reagerede ikke på hans dom. Han ved ikke, hvordan de reagerede, da han ikke havde det store med dem at gøre og blot passede sin afsoning.
…
Vidnet forklarede, at Coup de Grace var et mærke. Det var et udtryk, som de syntes var fedt. Han har uddelt mærket til nogle fyre, som han syntes var cool. Der var ikke en kriminel handling bag mærket. Han var sammen med nogle andre med til at finde på mærket. Han husker ikke, hvem der var med, men det var folk han afsonede med. Det var hovedsageligt ham, der fandt på det. Han husker ikke, om han opfandt det før eller efter sin afsoning. Han er ret sikker på, at han opfandt det før fængslet, da mærket vist sad der, inden han blev dømt. Mærket eksisterer ikke længere. Dem, der har det, kan selv bestemme, om de vil gå med det. "Coup de Grace" er en talemåde, der blev brugt i bl.a. jagtsamfundet. Han havde derfor ikke selv opfundet ordlyden. Han syntes bare, at det lød fedt. Det er et jagtudtryk/militærudtryk, der udviklede sig til at være et udtryk for succes, når en opgave lykkedes. Det blev brugt, når man sårede et dyr, men dyret ikke skulle lide, så var det ordet, man brugte. Han ved ikke, hvad udtrykket kan oversættes til på dansk, da han ikke har slået ordet op på dansk. Det er et gammelt fransk udtryk. Han er kommet hos deres franske brødre. Der var ikke de store tanker bag ved mærket. Det sad på hans probationary vest. Han har ikke billeder af vesten fra dengang, men tror at pressen har et billede af ham, hvor han står sammen med en politimand. Han husker ikke proceduren for godkendelse af mærkerne. Han tænker, at nogen i Bandidos god-kendte det. Han havde blot nævnt det for folk, og de syntes også, at det var en god idé. Han ved ikke, hvordan mærket blev produceret. Da det blev besluttet, at det skulle la-ves, fik han en stak af mærkerne, og han kunne selv beslutte, hvem han ville give dem til. Han husker ikke, hvem der producerede mærkerne eller hvem, der afleverede dem til ham.

Hverken Bandidos Europe eller den tidligere National havde noget med mærket at gøre. Mærket blev hurtigt stoppet, fordi politi og presse fik gjort det til et drabsmærke, hvilket det ikke var. Han er enig i, at det er nærliggende at tro, at mærket kunne have noget med drab at gøre. Det var også derfor, at mærket hurtigt stoppede igen. Ifølge CNN brugte amerikanske generaler begrebet i Kuwait krigen. Han selv var bare ung og syntes det var sejt, men pludselig blev det misforstået og brugt imod klubben. Det ønskede han ikke. Der findes også mennesker med mærket, der ikke er drabsmænd.

Han har i de sidste år været tilhænger af, at mærket skal pilles af, men han synes, at det er en individuel sag. Han har mange gange overvejet at pille sit eget mærke af. Han vil ikke stå til regnskab for, hvad andre gør med mærket. Når han først har givet mærket til folk, kommer han ikke og taget mærket fra dem igen, heller ikke, selv om mærket ska-der klubben. Han kan kun prøve at tale for, at det er en dårlig ide at have mærket. Han uddelte mærket ud fra personlige relationer og vurderinger. Der er ikke noget nærmere bag mærkerne. Det er blot givet til folk, han kunne lide. Der var hverken gerninger eller kriterier bag. Han kan lide alle medlemmer i Bandidos. Han delte mærket ud til få, da han kun havde få år ude af fængsel. Han sad 19 år i fængsel og havde 5 år, hvor han ikke måtte tale med nogen fra Bandidos. Han har ikke delt mærker ud til flere, da han ikke gav alle et mærke, hver gang han mødte dem.

Vidnet forklarede videre, at han lod sig inspirere af en jagt- og militærkultur, da han altid har været glad for militæret. Han har også gået på jagt med familien. Det er hans baggrund. Wolfpack mærket er et mærke for kørte km. Dem, der går med Wolfpack mærket på vesten, arbejder heller ikke med ulve. Mærket Coup de Grace blev opfundet for ca. 30 år siden. Uddelingen af mærket havde intet med præstation eller gerning at gøre. Han uddelte mærket, hvis han via en personlig relation, syntes at en person var af et særligt stof. Han har valgt at give mærket til relativt få personer.

Forevist foto af vidnet i Bandidos vest fra den 30. april 2020, Hovedekstrakt, side 5958, forklarede vidnet, at han har tænkt over, at man bør fjerne mærkerne, både fra ham selv og de uddelte på grund af den dårlige omtale.

Anklageren oplyste, at det foreviste foto - henset til politiets sagsnummer - nok retteligt er fra 2022.

Vidnet forklarede videre, at man kan tatovere sig med lige, hvad man vil. Han har aldrig skullet godkende, at nogen blev tatoveret med mærket. Han kom ikke efter de folk, som fik mærket tatoveret uden at have mærket på vesten. Han har ikke nogen holdning til, om tatoveringen eller mærket skal streges over, hvis man ryger ud af Bandidos. Han kommer bare ikke og fjerner det. Han stoppede med at uddele mærket for ca. 2-3 år siden.

Da han var ung, har han nok underskrevet breve med Coup de Grace eller 1%'er under sit navn. Men det var ikke altid. Han var stolt over at bære de titler, som han havde. Der var få, der kunne underskrive med mærket. Det var en tradition i klubben at bruge mær-ker som en del af sin underskrift. Expect no Mercy blev også brugt. Det var for at pro-movere mærket. Han havde ikke været rundt og holde foredrag for folk om, hvad mær-ket betyder. Han har blot fortalt personen, som han gav mærket, hvorfor.

Foreholdt brev fundet hos Vidne 1, Hovedekstrakt, side 2383, forklarede vidnet, at han ikke husker brevet. Han kan genkende indledningen "hep hep Vidne 1". Han genkendte og bekræftede, at det var hans underskrift. Han skrev kun breve, når han af-sonede. Folk holdt ham opdateret, mens han sad i fængsel og han spurgte ind til forhold, når han fik besøg. Han havde ikke en ledende funktion, da han sad i fængsel. Han var passiv i fængslet, men blev holdt opdateret. Han ved ikke, hvem "Kaldenavn 32" var. "SI" kunne betyde Southisland, som han var tilknyttet dengang. På det tidspunkt syntes han, det var sejt at skrive under med Coup de Grace. Han kan ikke forklare, hvorfor der er 2 krydser ved underskriften. De blev ikke sat, fordi han havde begået to drab i Titangade. Han husker ikke brevet.

Vidnet kender Vidne 31 og Vidne 32. Han har ikke haft noget at gøre med dem i flere år. Vidne 27 kender han også. Han og Vidne 27 er i samme klub.

Forevist dokumentationsrapport vedrørende Vidne 31, Hovedekstrakt, side 10239 og 10240, forklarede vidnet, at han havde indflydelse på, at Vidne 31 fik Coup de Grace mærket. Han husker ikke hvorfor og heller ikke, om han selv gav ham det. Han har sid-det i fængsel med Vidne 31 i ca. 8-10 år, ligesom han sad med Vidne 27 og Vidne 32. Der kom automatisk en relation, men det var ikke derfor, Vidne 31 fik mærket. Han vidste godt, at de alle er dømt for drab. Det har medført, at de har siddet i fængsel sammen i mange år.

Vidne 27 og Vidne 32 fik mærket på et eller andet tidspunkt. Han husker ikke dagen og un-der hvilke omstændigheder. Mærket havde ingen sammenhæng med drab. Europe og Nationalen havde været inde over tildelingen af mærket. Han fik en stak mærker, som han uddelte.

Forevist politirapport vedrørende bilag modtaget fra de tyske myndigheder efter udlæs-ning af en MacBook tilhørende det tyske Bandidos medlem Person 15, og email-korrespondance fra den 16. juli 2014 og 17. juli 2014 og 1. august 2014, Hovedekstrakt, side 24048, 24053, 20254, forklarede vidnet, at han kender Vidne 11, der også var medlem af klubben. Vidne 11 har været Sargento i Danmark. Han tror, at det var i SSF. Han ved ikke, om Vidne 11 var Sargento i 2014, hvor vidnet sad i fængsel. Han ved ikke, om Person 15 stod for mærkerne på daværende tidspunkt. Hvis folk ville have nye udgaver af mærker, som de allerede havde, så skulle de spørge efter dem. Hvis folk udskiftede deres vest, kunne de ønske nye og rene mærker. Vidne 11 kunne ikke uddele Coup de Grace mærker. Det var vidnets mærke.

Adspurgt af forsvareren, forklarede vidnet, at hvis man bestilte en ny vest, så fik man vest med nye mærker også, så det hele så nyt ud.

Af anklageren forevist besked af 20. februar 2014, Blå Harddisk, U-1005-0 - modtaget tysk materiale, Spur 102, Kapitel 2, side 1119, forklarede vidnet, at andre personer be-

stilte Coup de Grace mærker, hvis folk fik nye veste og skulle have nye mærker. Han bestilte ikke mærkerne. Han sad i fængsel. Han har ikke skrevet mailen, da han sad i fængsel. Han kan ikke svare på, hvorfor mailen er skrevet, som den er. Han ved ikke, hvorfor den, der sendte mailen, kunne bestille for andre personer.

Vidnet forklarede videre, at han har Desperado mærket. De var 4-5, der sad inde sam-men, der havde det. Vidne 15, Person 29 og Person 30, der nu er død, samt vidnet selv havde det alle tatoveret på maven. Det betød ikke noget. De fik lavet tatoveringerne og senere blev det til et mærke. Han husker ikke, om det var dem, der gjorde det til et mærke. Det er lang tid siden. De syntes, at det var en fed tatovering. De sad i fængsel sammen. Her fik de idéen om tatoveringer.

Foreholdt, at Vidne 17 har forklaret om Desperado mærket, at det blev givet for vanvittige ting, herunder vanvittige drab, forklarede vidnet, at Vidne 15 og Person 29 ikke er dømt for drab. Han giver ikke noget for tidligere, bitre med-lemmers forklaringer. De er ikke troværdige. Han husker ikke, om Vidne 27 hav-de Desperado mærket. Han husker ikke, hvordan Desperado blev til et mærke. Det blev lavet med nål og tråd.

Ifølge ordbogen er en desperado en samvittigheds løs skurk. De var unge og syntes selv, de var seje, dog ikke på grund af det, som de var dømt for.

Expect no Mercy mærket betyder; forvent ingen nåde. Han har mærket, som han fik af en bror i Frankrig. Han husker ikke hvorfor, han fik mærket. Han og hans franske bror havde det rigtig sjovt sammen. Han ved ikke, hvem der administrerer mærkerne. Han tror ikke, at mærket er et personligt mærke. Han tror, at det er en tilfældighed, at der indgår noget med 'nåde' i begge mærker. Der er 47 år mellem, at mærkerne er blevet lavet.

TCB mærket fik han i forbindelse med, at han rejste meget, og gerne ville tage sig godt af gæster fra udlandet. Han har ikke indtryk af, at det er særligt knyttet til Sergeants. Han ved ikke, hvem der uddeler mærket. Han tænker, at det er et klubmærke, men ved det ikke.

GDC mærket er et personligt mærke, som han havde fået og bar med stolthed. Han fik mærket af Vidne 1. Han ved ikke, hvorfor han fik mærket. Han er altid klar til at bruge tid med Vidne 1, og tager gerne med Vidne 1, hvis denne skal et sted hen. Han er ikke uddannet bodyguard. Han kender flere med mærket, f.eks. folk i Frankrig og Sverige. Han ved ikke, om der er andre danskere med mærket. Særligt forespurgt til Person 22 kan han bekræfte, at denne også har mærket. Person 105 har også mærket. Det er ingen sammenhæng mellem GDC mærket og Coup de Grace. Vidnet har sagt ja til, at Person 105 fik Coup de Grace mærket, men han ved ikke helt hvordan.

Da han afsonede, modtog han en gang imellem økonomisk støtte fra Bandidos. Han ved ikke, hvordan pengene var indsamlet. Han har både modtaget penge fra klubben og fra enkelte personer. Han var blot en kammerat, der sad i fængsel og havde brug for hjælp. Han kunne finde på det samme.

Forevist rapport - driftkonto hos BMC - overførsel til Vidne 2, Hovedekstrakt, side 21335, 21336, 21337 og 21338, forklarede vidnet, at Person 151 er hans børns mor. Det er nok rigtigt, at hun modtog 2.300 kr. gentagne gange. Han ved ikke, om pengene var fra nogen i Bandidos eller fra Bandidos. Man skulle hverken være no-get eller dømt for noget bestemt i klubben for at få penge på denne måde. Det ser ud som en månedlig ydelse. Han kender ikke til andre, der fik overført penge månedligt. Han snakkede ikke penge med andre. Han støttede gerne selv en kammerat, der mang-lede penge i fængslet.

Han ønsker ikke at tale om Titansgadesagen, men kan bekræfte, at han havde hørt om den store nordiske rockerkrig. Han søgte Bandidos for fællesskabet. Det skræmte ham ikke, at der var krig. Der skulle mere til. Som ung tænkte han ikke så meget over tinge-ne. Det er ikke ham, der har opfundet udtrykket 'den store nordiske rockerkrig', men han ved, at konflikten handlede om en flok rødder, der var faret i hovedet på hinanden. Han ved ikke, om der var en større mening med konflikten. Han ved heller ikke, om konflik-ten handlede om magt. Det gjorde den ikke for ham. Han har aldrig været magtsøgende. For ham handlede det om hans kammerater, og om der var nogen, der ville dem ondt. Hells Angels ville Bandidos ondt.

Foreholdt, at han til retsbogen i Titangadesagen forklarede, at han den pågældende aften havde været til fest i Stenløse og efterfølgende rejste til Frankrig, forklarede vidnet, at han ikke husker det og heller ikke hvorfor, han i givet fald gjorde det. Han har været i Frankrig mange gange.

Forevist rapport af 22. april 2003, Historiske straffesager - Sort harddisk – Nordsjæl-lands politi - 0900-76321-00005-02, side 9109 og 9110, forklarede vidnet, at han ikke genkender billedet. Han har ikke på en væg skrevet: "2 drab og 300 drabsforsøg" og heller intet af det andet. Han husker det ikke. Der var kun ét anklageskrift i Titangade-sagen.

Forevist anklageskrift af 11. marts 1996 og revideret anklageskrift af 15. september 1997, Historiske straffesager, sort harddisk, P 11, Københavns Politi - 01K3 73111-00014-96, side 738, 740 og 743, forklarede vidnet, at han husker, at anklagemyndig-heden ville have ham dømt for de 300 drabsforsøg. Han husker, at det var 2 drab og 300 drabsforsøg, han var tiltalt for. Han husker ikke det indridsede på væggen. Han ved

ikke, om kan kunne finde på at indridse det. Det er mange år siden. Han var ikke stolt af at blive dømt for noget, som han ikke havde gjort.

Forevist tysk rapport vedrørende Instagramprofil, dokumentationsmappe, blå harddisk, U-1005-0, modtaget tysk materiale, spur 43, side 24, 25, 26, 27, forklarede vidnet, at han har en Instagramprofil. Hans profil hed på daværende tidspunkt "Profilnavn 3". Navnet er ændret i dag. Det kan godt være, at han havde lagt et billede fra Ekstra Bladet på sin profil. Han kender ikke billedet på opslag den 28. juli 2016. Coup de Grace mærket skal være i venstre side af billedet. Måske under billedgrænsen. Han er stolt af alle sine mær-ker. Han var ikke særlig stolt af Coup de Grace mærket, da der netop var tale om, at det skulle afskaffes. Vedrørende opslag fra den 13. oktober 2016 kan det godt være, at han havde lavet et opslag med disse billeder. Han afsonede en dom for det anførte. Hash-tagsene var ikke for at hylde ham selv eller den store nordiske rockerkrig. ”

Vidne 15 har til retsbogen (den 27. marts 2025) afgivet følgende forklaring:

”Adspurgt af forsvareren, forklarede vidnet, at han har været i Bandidos i næsten halv-delen af sit liv. Han er i dag 62 år gammel.

Han gik ind i Bandidos, fordi det kom som noget spændende til Danmark. Han mødte dem til SuperRally i 1993. Han mødte bl.a. Person 2. Han havde allerede dengang en stor interesse for motorcykler. Hans storebror var også i en motorcykelklub, Bullshit, som han opfattede som ulækre mennesker, der ikke gik i bad i flere måneder. Han har således været i motorcykelmiljøet næsten hele sit liv.

Han kom med i Bandidos i 1995 og blev fuldgyldigt medlem i 1997. Der var en prøve-tid inden medlemskabet. Det var der for alle. Han var i Southside hele vejen igennem, indtil det chapter blev flyttet. Han røg senere til Northland og derefter syd på til South-side.

Man skulle have motorcykel til rådighed for at være medlem i Bandidos. Det var et krav. Det skulle man have til rådighed 24/7. Han har prøvet de fleste poster i Bandidos. Han har også været præsident i Southside. Han har familie og en berømt søn. Han har i dag en ren straffeattest. Han er blevet førtidspensionist. Han havde arbejde som kok ved siden af Bandidos. Han startede kokkeuddannelsen i 1999. Hans kone var selvstændig og havde sin egen forretning.

Han har deltaget i motorcykelløb hvert år, undtagen når han sad i fængsel. Festerne var ikke rigtig ham. Han var medlem for at køre motorcykel. Han er aldrig blevet bedt om at begå kriminalitet og har heller ikke bedt andre om det. Han har ikke hørt om, at der blev begået kriminalitet.

Han fik Expect no Mercy mærket i 1996 i lufthavnen, da de var mange, der kom hjem fra Finland. Han var overrasket over skyderiet. Han blev ikke selv ramt. Han husker ik-ke, hvem han fik mærket af. Han ved ikke, hvem der gav mærkerne. Han har ikke selv givet andre mærket og kunne heller ikke. Vidnet har flere mærker, bl.a. Desperado, som han fik af Person 152 i Nyborg i 1998. Det er et venskabsmærke. Han har aldrig haft TCB mærket.

Adspurgt af anklageren forklarede vidnet, at han blev fuldgyldigt medlem i 1997, mens han var i fængsel. Han havde fået en dom på 10 år og blev fuldgyldigt medlem derinde. Det var afdelingen, der valgte, at han skulle blive det. Han forestiller sig, at de forfrem-mede ham, så han ikke skulle være prøvemedlem i 10 år. Der var ingen, der talte om, at han skulle blive smidt ud af klubben grundet sin dom.

Den Store Nordiske Rockerkrig handlede om, at HA'erne ville slå Bandidos ihjel. Der var nogen, der kom op at slås med nogle HA'ere. HA fik en røvfuld, og de ville derfor gøre gengæld. Han ved ikke, hvorfor det gik fra slagsmål til drab. Det var en voldsom krig. Han ved ikke, hvorfor en motorcykelklub blev involveret i krigen. Han tænkte ikke på at træde ud af Bandidos grundet krigen. Han var ung og tosset nok dengang. Han tænkte ikke, at han kunne dø.

Foreholdt dommen fra 1997, hvor han blev dømt for håndgranater mod HA, forklarede vidnet, at han fortsat nægter forholdet. Han havde intet med det at gøre. Han blev uskyl-digt dømt.

Han var Sargento de Armas i Danmark i et par år i 2013-2014. Han blev det, da han gerne ville hjælpe klubben. Vidne 1 spurgte, om han ville hjælpe. De sad til en fest i North-land, et 15 års anniversary, hvor de snakkede om det. Som Sargento hjalp han med alt, der drejede sig om klubben. Han havde ikke noget med sikkerhed at gøre. Det gik han ikke op i. Konflikter med Brothas siger ham ikke noget. Han husker imidlertid godt, at der skete en masse i 2013. Der var lidt med Black Cobra i Køge. Han husker ikke, hvad konflikten handlede om. Han mødtes med en derfra. Mødet handlede om at løse proble-met med Køge og Black Cobra. Han mener, at der havde været ballade. Det drejede sig om at løse det hurtigt for at få fred og ro. Det var hans opgave som SDA i Danmark. Det kunne blive et problem for hele Danmark, hvis konflikten ikke blev løst. Han skulle løse konflikten, så den ikke bredte sig.

Han husker bedre striden om Westside chapteret. Det handlede om, at de var helt åndss-vage i Næstved. Det handlede om Person 19, der var blevet dømt i en sag. Man påstod at han var stikker, men de ville vise hans papirer. Bandidos ville have løst pro-blemet, så der ikke blev ballade. Han husker ikke, hvem der udover ham selv var med til at løse problemet.

Han har hørt om Vidne 1's brev om Westside Nation.

Der var stridigheder i 2013 og 2014. Problemerne blev løst. Han stoppede som Sargento de Armas efter 2 år. Han syntes, at han havde gjort, hvad han skulle og kunne gøre. Han aftalte med 3 personer, at han trådte tilbage. Han vil ikke nævne deres navne. Han havde ikke sagt det til Vidne 1.

Forevist besked af 15. juli 2014, Blå Harddisk, dokumentationsmappe, U-1005-0 - Spur 102, kapitel 2, side 1287, forklarede vidnet, at kender Person 132, der var Secretario i Euro-pe. Han var Sergeant i National Chapter Europe. Det hed det dengang. Det var ikke af-talt med Vidne 1. De var 3 mand, der hjalp med Danmark - vidnet, Person 29 og Person 7. De havde ikke noget med Europa at gøre. De trak sig tilbage efter aftale med Vidne 1. Det var Person 7, som han tog det med og gav sine mærker til. Han bar den samme vest som National Sergeant, dog med andre mærker, b.a. SDA. Da han stoppede, pillede han mærkerne af og puttede Northland på. Han fik Nationalmærkerne af Nationalen og de andre mærker af afdelingen. Han fik de samme mærker - Expect no Mercy og Despe-rado mærkerne igen. Der var ikke behov for nye. Desperado mærket fik han af Person 152 i 1999, Expect no Mercy fik han i lufthavnen.

Forevist besked af 20. februar 2014, Blå Harddisk, samme fil som ovenfor, side 1119, forklarede vidnet, at han måske fik lavet en ny vest. Han har haft i alt 4 veste. Det kan også godt være, at han bestilte nogle nye mærker. Det var måske Person 15, man bestilte det hos.

Han ved ikke, hvorfor han fik Expect no Mercy mærket for lufthavnen. Han sagde bare tak. Han kender andre, der bærer Desperado mærket i Bandidos, men vil ikke udtale sig om hvem. Person 29 bærer ikke Desperado mærket mere. Person 29 bar det tilbage i 2013-2014. Han ved ikke, hvorfor Person 29 havde mærket.

Vidnet kender også Vidne 27. Han ved, at Vidne 27 bar Desperado mærket, men ved ikke hvorfor. Han kender også Vidne 2. Vidne 2 bar også Desperado mær-ket, men vidnet ved heller ikke hvorfor. Han selv fik mærket af Person 152. Han fik også en HBG-nål af Person 152. Person 152 var fra Helsingborg. Han ved ikke, hvem der har fundet på Desperado mærket. Desperado mærket var for ham et venskabsmærke. Han ved ikke, hvad Person 29 så mærket som.

Foreholdt Vidne 17's forklaring forklarede vidnet, at han ikke kender Vidne 17, kaldet Kaldenavn 33. Han kender Vidne 5. Han og Vidne 5 var beg-ge i Southside. De var bare medlemmer. Han har aldrig hørt om Vidne 17.

Forevist telefonliste over Southern Scandinavia 2024, fundet hos Vidne 3, Ho-vedekstrakt, side 3022 og 3025, forklarede vidnet, at Vidne 5 stod som Natio-

nal, fordi han var National. Man er ikke del af ledelsen, hvis man er National. Natio-nalen bestemmer ikke i Danmark. Nationalen er blot et serviceorgan for klubben.

Foreholdt Vidne 17's forklaring om Expect No Mercy og hvordan man får mær-ket, forklarede vidnet, at han ikke husker eller ved hvem Vidne 17 er. Oplyst, at Vidne 17 var prospect forklarede vidnet, at Vidne 17 ikke kan have kendt klubben, hvis han bare var Prospect. Expect no Mercy havde intet med vold at gøre. Desperado handlede ikke om at begå et spektakulært drab. Det har han aldrig hørt om. Han har al-drig dræbt nogen.

Vidnet trådte ud af Sergeant funktionen i 2014.

Forevist brev fra Bandidos Copenhagen til Bandidos Danmark - fundet hos Vidne 45, Hovedekstrakt, side 3586, forklarede vidnet, at han ikke ved, hvem Vidne 45 er. Han kender ikke til en problematik omkring en kaffekasse. Han kender slet ikke til kaffekasse. Han fik ikke støtte fra Bandidos, da han afsonede. Det var kun fra familie og venner. Nogle af vennerne var fra Bandidos. Han ved ikke, hvad "afsone for klubben" betyder. Det må dem fra afdelingen forklare.

Vidnet har ikke opfundet Desperado mærket sammen med Vidne 2 i fængslet. Vidnet, Vidne 2, Person 30 og Person 29 fik lavet Desperado tatoveringen i Nyborg. Han fik tato-veringen, efter at han fik mærket."

Vidne 18 har til retsbogen (den 31. marts 2025) afgivet følgende forklaring:

"Vidnet forklarede, at han siden starten af 2022 har arbejdet hos Københavns Vestegns Politi. Han arbejder med efterretninger og analyse, hvor han kortlægger og moniterer bander. Han arbejdede forinden siden 2008 med efterretninger hos Rigspolitiet. Han havde ansvaret for overvågning af Bandidos fra ca. 2010 til 2021 hos NEC. Arbejds-metoden har ikke ændret sig i den periode. Som monitør har han adgang til mange data om personer og kriminelle netværk og grupper, herunder fra sensitive kildeoplysninger.

Han var ansat i NEC i 2013 og afgav forklaring i både byretten og landsretten i sagen mod Vidne 16. NEC kendte til konflikten mellem Westside Nation og Bandidos. En norsk kollega gjorde ham - før de selv så den - opmærksom på mailen med Westside chapterets kollektive udmeldelse af Bandidos. Den norske kollega ringede tidligt om morgenen efter at have set udmeldelsen på en åben norsk platform, "gjengkriminali-tet.no". Det var bemærkelsesværdigt, at de meldte sig ud, og det var kras kritik, at man hængte navngivne medlemmer ud for hele verden på det åbne internet på en platform, alle kunne tilgå. Han havde ikke oplevet tidligere, at så mange medlemmer havde meldt sig ud på denne måde.

Forevist mail af 28. juni 2023, Hovedekstrakt, side 3665, forklarede vidnet, at Person 19 havde status som Nomad og var stifter af Westside chapteret, Bandidos i Næstved. Han ved ikke, hvornår det blev stiftet.

Anklageren dokumenterede fra dokumentationsrapport vedrørende Person 19, Hovedekstrakt, side 10053, 10054 og 10055.

Vidnet forklarede hertil, at Person 19 efter hans opfattelse fyldte meget i Næstved området. Han var en stor person.

Vidnet forklarede videre, at Person 18 hed Navn 26, men ændrede navn til Navn 27. Kaldenavn 34 er Person 80. Person 80 trådte ud ved den fælles ud-meldelse, men var i 2014 tilbage i Bandidos og var det frem til det midlertidige forbud i maj 2024. Før Bandidos var Person 80 en del af Black Cobra Næstved. Han kender ikke Person 153.

Anklageren dokumenterede fra dokumentationsrapport Westside Nation, Hovedekstrakt, side 23256 og 23257.

Vidnet forklarede hertil, at han kender navnet Person 154. Der var en skudepisode i Næstved hvor der blev skudt mod en lejlighed, hvor der boede en Efternavn 3.

Forevist mail fra 2013 på ny, Hovedekstrakt, side 3661 forklarede vidnet, at det så ud, som om Coasttown, Køge chapteret, blev kørt ud af byen af en lokal gadebande, hvilket mailens afsendere nok var utilfredse med, fordi de derved mistede deres territorium. Han går ud fra, at der er en vis stolthed, når man er en del af en verdensomspændende organisation.

Forevist et senere afsnit i mailen, Hovedekstrakt side 3662, forklarede vidnet, at de dengang vurderede, at den anden omtalte bande var Brothas. Det er fortsat hans vurdering.

Forevist samme mail, side 3662, to sidste afsnit, forklarede vidnet, at det handlede om, at Person 19 var idømt 4 års fængsel. En prospect havde afgivet en forklaring i retten, som retten lagde til grund ved domfældelsen af Person 19. Prospecten var Person 121, som blev dømt, og som derefter havde vidnet mod Person 19. Vidnet husker ikke, hvor Person 121 var prospect. Det var i King City eller Westside. Han ved ikke, hvad der lå i, at Person 121 var gode venner med Vidne 1 og Person 31. Han havde kun viden herom fra mailen og kunne ikke fastslå identitet på den anførte "jeg". Han ved ikke, hvem der sammen med Vidne 1 besøgte Person 121. Person 19 havde Nomad status, da han sad i retten.
…

Vidnet forklarede, at politiet i 2013 ikke vurderede, at konflikten var et lokalt anliggen-de. Det var et sjællandsk anliggende. Der var intet i Fyn eller Jylland. Det var ikke kun én by eller region. Det var mere bredt. Der var hærværk og brandstiftelser i flere politi-kredse, og det var derfor ikke kun lokalt forankret. Der var hærværk i By 5, brandstiftelse i Rødovre, hærværk mod tatoveringsforretninger i Holbæk, og nedbræn-ding af National chapterets klubhus i Kvistgård.

Vidnet forklarede videre, at Person 19 stadig havde bestemmende indflydelse i ledelsen hos Westside, efter at han blev dømt. Der var nogen, der formentlig bestemte mere end andre. Han husker ikke, om Vidne 5 var en del af Westside chapteret. Person 31 var en del af Nationalen

Der var flere personer med Efternavn 4 tilknyttet Bandidos. Vidne 25 og Vidne 16 er vist halvbrødre. Der var også en Person 98, hvis mulige familiemæssige tilknytning til Vidne 25 og Vidne 16, vidnet ikke kender. Vidne 16 og Vidne 25 var tilknyttet Bandidos Westcity chapteret i Holbæk.
…
Vidnet forklarede, at ildspåsættelsen/brandstiftelsen på National chapteret i Kvistgård ud fra deres moniteringsarbejde kunne knyttes til konflikten med Westside, fordi der ikke var andre logiske modstandere på det tidspunkt. Konflikterne med Black Cobra og Brothas var ophørt i foråret 2013. Der var herunder sluttet fred og givet hånd på Køge Torv mellem Bandidos og Black Cobra. Derfor vurderede de, at brandstiftelsen vedrørte konflikten med Westside Nation.
…
Vidnet forklarede, at de ikke havde modtaget oplysninger om, at Hells Angels skulle stå bag brandstiftelsen i Kvistgård. Der havde været flere forsøg på nedbrænding af forskellige klubhuse, f.eks. under den Store Nordiske Rockerkrig. Det var set flere gange før.

Han har intet grundlag for at udtale sig om, hvorvidt et angreb mod et klubhus var mere alvorligt end et angreb på et medlem. Han tænker, at Bandidos tog brandstiftelsen mod Nationalen meget alvorligt. Vidnet ved ikke, om Nationalen tog affære med henblik på et modsvar på angrebet.

Anklageren dokumenterede fra anmeldelsesrapport vedrørende skyderi i Næstved den 9. december 2013, Sort Harddisk, P07 Sydsjælland og Lolland-Falsters Politi, fil 1900-73111-00004-13, side 479, 480 og 481.

Vidnet forklarede, at Person 155 vist blev kaldt Kaldenavn 35. Han kender til skudepi-soden, hvor den forkerte lejlighed blev ramt. Hændelsen var en af dem, som de lagde vægt på i deres vurdering af konflikten. Han mente ikke, at nogen blev dømt for skyde-riet.

Anklageren dokumenterede fra dokumentationsrapport vedrørende Person 155, udarbejdet den 21. juli 2014, samme fil, side 2456.

Vidnet forklarede, at Person 155 senere blev medlem af Satudarah. Måske blev Person 156 også blev medlem af Satudarah.

Anklageren dokumenterede fra rapport vedrørende facebookprofil for Person 157, skyderiet på Adresse 12, Sort Harddisk, side 2856 og 2857.

Anklageren oplyste hertil, at Person 157 opdaterede sit profilbillede på Facebook den 10. december 2013 kl. 00.51 med "Wrong House", og at profilbilledet blev ændret igen den 12. december 2013.
…
Vidnet forklarede, at de fandt ud af, at skyderiet var rettet mod en forkert lejlighed. Han husker ikke, hvor i Bandidios skyderiet skulle være planlagt.

De knyttede også branden i Rødovre Stationscenter til konflikten mellem Westside Nation og Bandidos. De havde fået oplysning om, at tatovørforretningen kunne knyttes til Vidne 5, der dog ikke var knyttet til forretningen via CVR.

Anklageren dokumenterede fra rapport vedrørende skyderi på Adresse 4, i Næstved den 24. december 2014 kl. 02.07, Sort Harddisk, P07 Sydsjælland og Lolland-Falsters Politi, fil 1900-73111-00004-13, side 517 og 518.

Vidnet forklarede, at de knyttede episoden til Bandidos og Westside Nation baset på, hvem der boede og kunne tilgå adressen, bl.a. Person 154. Han husker ikke, om Person 154 senere blev tilknyttet Satudarah.

Anklageren dokumenterede fra dom nr. 12, Østre Landsrets dom af 23. maj 2018, Resumebilag 1, side 15 og 16.

Vidnet bekræftede, at der er sammenhæng mellem personerne ved navn Efternavn 3.

Vidnet forklarede vedr. Coup de Grace mærket, at han ikke havde hørt, at det var Vidne 2, der havde opfundet eller uddelt mærket. Politiet havde undersøgt det, det var ikke blevet afklaret. Han så Coup de Grace som et klubmærke og ikke et personligt mærke. Coup de Grace mærket blev tildelt en person, der havde begået drab eller været med til at planlægge det for klubben. Derfor opfattede politiet det som et klubmærke.

Han har i sagen om drabet på Person 23 forklaret, at Coup de Grace mærket var aftagende. I deres internationale samarbejde i EUROPOL, var Bandidos meget opmærksomme på politiets interesse for mærket. Politiet lagde til grund, at hvis man gik med

mærket, havde man begået drab for klubben. Han lavede en rapport herom i 2013 eller 2014. Coup de Grace blev en trend, der blev bemærket ud over Danmarks landegrænser. De vurderede dengang, at der blev brugt Expect no Mercy mærket i stedet for Coup de Grace, for ikke at tiltrække sig opmærksomhed. De vurderede, at det var derfor, Vidne 16 fik Expect no Mercy mærket.

Anklageren dokumenterede fra ransagning af 28. januar 2020 på Person 15's bopæl, Blå Harddisk - U-1005-0- modtaget tysk materiale, kap. 3 - Person 15, side 10, 123 og 122.

Vidnet forklarede, at ikke havde set skriftsteder vedrørende brugen af Coup de Grace mærket.

Adspurgt af forsvareren, forklarede vidnet, at han ikke ved, hvem der har fundet på Coup de Grace mærket eller hvor længe det har eksisteret. Han ved heller ikke, hvem der fandt på Expect no Mercy mærket, og hvor længe det har eksisteret. Han havde ikke før i dag hørt, at det var Vidne 2, der havde opfundet det. Deres vurdering var, at man fik Coup de Grace mærket, hvis man havde begået drab. Da Coup de Grace mærket forsvandt, brugte man Expect no Mercy mærket i stedet for. Begge mærker har været der samtidig. Han kunne ikke henføre oplysningerne om mærket til noget specifikt.
…
Adspurgt af anklageren, forklarede vidnet, at han er stødt på Desperado mærket. Han har set mærket på 2-3 personer. Vidne 15 og Person 29 havde mærket. Han ved ikke, om Vidne 27 har det. Han ved ikke, hvad mærket blev givet for. Politiet har tidligere ud-arbejdet en rapport omkring mærket. Han husker det som, at man fik mærket, hvis man begik en voldelig handling mod klubbens fjender. Han var ikke sikker. Det sagde ham ingenting, at man skulle have fået mærket, hvis man havde begået vanvittige drab. Han har heller ikke hørt, at det skulle være givet som et venskabsmærke.

Han kender begrebet "kaffekasse" som et udtryk for betaling til folk, der sidder i fæng-sel. Han har dog ikke særlig viden herom ud over det, der fremgik af "udmeldelses-mailen" ."

Vidne 5 har til retsbogen (den 31. marts 2025) afgivet følgende for-klaring:

"Forevist dokumentationsrapport vedrørende Vidne 5, Hovedeks-trakt, side 6709, forklarede vidnet, at det ikke passede, at han havde været medlem siden 2001. Han blev først medlem i 2003. Han husker ikke, hvornår han blev knyttet til Ban-didos. Han startede i Københavns Chapter. Han søgte medlemskab i Bandidos, fordi han interesserede sig for knallerter og motorcykler. Han kendte nogen i Bandidos og kom ind igennem dem. Efter mange år i København kom han til Næstved, derefter Falster,

Northside og til sidst Southside. Han husker ikke, hvornår han var på Falster, måske var det for ca. 10-12 år siden.

Han husker ikke, om han havde titler i København. Han var præsident i Southisland. Han kan ikke sige præcis, hvornår han var det. Efter Southisland var han i fængsel, hvorefter han kom til Northfront. Frem til forbuddet var han i Southside i Tappernøje. Han havde ingen funktion i Southside og heller ingen titler. Han var National Sergeant ved siden af, at han var i Southside. National Sergeant er en udsmider med ekstremt god serivce. Hvis folk blev for fulde, smed de dem hjem i taxa. Han var tilknyttet Southside, men var samtidig tilknyttet Nationalen. De bestemte alle sammen i Nationalen. Vidne 3 var præsident i Nationalen. Det var ligesom en formand i en fodboldklub - derfor var der en præsident. Han har ikke oplevet, at præsidenten bestemte mere end de andre medlem-mer. De sad rundt om et bord og blev enige om tingene.

Forevist referat af præsidentmøde fra 25. november 2014 i Kolding fundet hos Vidne 45, Hovedekstrakt, side 3579, 3581, og 3582, forklarede vidnet, at han ikke husker noget specifikt derfra. Han kunne ikke sige, hvorfor Vidne 1 var med. Han hus-ker ikke mødet, eller hvorfor han under chapterrunden sagde noget omkring bandeexit. Han husker ikke noget om bandeexit, og at man kunne sende folk i exit. Det havde han aldrig haft brug for eller gjort.

Forevist mail af 18. april 2013 vedrørende skyldnere til kaffekasse, Hovedekstrakt, side 3697, fundet hos Vidne 45, forklarede vidnet, at kaffekasse ikke sag-de ham noget. Han kender godt Person 120. Han husker Person 120 som sekretær i Næst-ved. Han ved ikke, om Person 120 hedder Navn 28.

Vidnet forklarede videre, at han selv har afsonet i 5 år, hvor han fik penge af sin familie, venner og bekendte. Nogle af vennerne var også medlem af Bandidos. Der blev b.la. gi-vet ved fødselsdag og jul. Han ved ikke, om det var noget, der generelt blev gjort i klub-ben. Han har ikke haft brug for et system i klubben med pengebetalinger.

Forevist referat af p-møde fra 30. november 2021 kl. 13 hos Northcoast, fundet hos Vidne 10, Hovedekstrakt, side 4845 og 4847, forklarede vidnet, at han kender Vidne 10. Vidnet var kontaktperson til Satudurah. Formålet som kontaktperson var, at hvis der stod fulde folk ude i byen, så blev de kontaktet og de fik dem til at gå hvert til sidst. Det var for at undgå uvenskab. Han kan hverken be- eller afkræfte, om de havde en samarbejdsaftale med Satudarah. Han husker det ikke. Hans funktion var blot at sørge for, at der ikke skete uvenskab. Det var for at undgå konflikt.

På ny forevist dokumentationsrapport med foto af vidnet fra 22. april 2023, Hovedeks-trakt, side 6709 og 6710, forklarede vidnet, at TCB var en gammel Person 118 ting. Alle Person 118's folk havde et bæltespænde med TCB. Han ved ikke, hvorfor det begreb blev an-

vendt i Bandidos. Det stod for "Taking Care of Business". Til deres 30 års jubilæum kom der mange brødre fra udlandet. Alle dem, der hjalp deres udenlandske brødre, bar sorte t-shirts med TCB. Det var en hjælpefunktion. Han ville gerne hjælpe deres uden-landske gæster. De blev derfor vist rundt til f.eks. turistattraktioner. Det er, hvad han forbinder med TCB. Der var intet andet tilknyttet TCB. Han ved ikke, hvad politiet for-bandt TCB med. Han kender ikke til, at folk skulle opfatte TCB som et hold af særligt friske personer, som begik vold. Hvis det var det, så havde de alle siddet i fængsel.

Forevist dom af 6. oktober 2015, Ekstrakt Domme, side 1215, 1216, 2017, og 2018, for-klarede vidnet, at de vist var 7 personer i sagen. Han manglede 1 stemme for at blive fri-kendt. Der blev aldrig fundet noget hash, dna eller pistoler. Han var uskyldig, men Vidne 17 var sur, og han blev dømt på Vidne 17's forklaring. Han fastholder stadig i dag sin uskyld, og at Vidne 17 løj.

Han nægtede sig også dengang skyldig i forhold 5, vedrørende en pistol. Pistolerne var fundet hos Vidne 17 uden vidnets dna. Forhold 8 og 9 samt 10 og 11 var helt sort snak. Da han blev løsladt efter 5 års fængsel, kom han til Northfront. Lige vedrørende denne sag, var der ikke nogen i Bandidos, der sagde noget til dommen, fordi det var pure opspind fra Vidne 17's side. Man kan normalt fortsætte som medlem af Bandidos trods en dom, dog afhænger det af, hvad man er dømt for. Han mener, at det nok er udsmid-ningsgrund, hvis nogen bliver dømt for børnepilleri. Men det er et bud. Drab medførte ikke ophør af medlemskab. I den fodboldklub, som han kommer i, er en af hjælpetræ-nerne dømt for drab. Hvis han kan træne børn, kan man også fortsætte i Bandidos, selv-om man er dømt for drab. Vidne 27 er ikke blevet smidt ud af Bandidos.

Forevist telefonliste fra Southern Scandinavia Federation fra 2024, Hovedekstrakt, side 3022 og 3025, forklarede vidnet, at han ikke ved, hvorfor Vidne 15 stadig er medlem af Bandidos, selvom han er dømt for drab. Han ved ikke, hvorfor alle de nævnte er med-lem af Bandidos.

Adspurgt af forsvareren forklarede vidnet, at han kender Vidne 17. Vidne 17 kom til hans chapter, men han kan ikke huske, hvor længe Vidne 17 var der. Vidne 17 var prøvemed-lem og var ikke med til medlemsmøder. Vidnet var præsident. Han husker godt, hvorfor han sad 5 år i fængsel. Vidne 17 blev sur, fordi de havde nogle tider, som man skulle gå efter. Vidne 17 havde en motorcykel ligesom alle de andre. De skulle ud og køre en tur, og Vidne 17 skulle derfor have sin motorcykel klar, men der skete ikke noget. Han fik den ikke klar. Så blev Vidne 17 nedgraderet til hangaround, hvilket han fik et chok over. Han havde fået mange advarsler. Vidne 17 blev gal, fordi han ikke blev medlem med det samme, og derfor talte han med politiet. Derfra røg vidnet i fængsel. Vidne 17 var prospect, da han blev nedgraderet. Vidne 17 ville gerne være fuldgyldigt medlem, men regler er regler. Man skal have en motorcykel og den skal virke. Vidne 17 forsvandt fra den ene dag til anden. De vidste ikke, at Vidne 17 snakkede med politiet. Vidne 17 skyldte penge til nogle forskellige for

en bil m.v. Det havde intet med klubben at gøre. Vidne 17's søn arbejdede samme sted, hvor nogen af deres medlemmer arbejdede. Nogen af dem kørte ud og talte med sønnen for at høre, hvor Vidne 17 var. Vidne 17 skyldte lidt. Det var småting og havde intet at gøre med klub-ben. Han var ikke med ude hos sønnen. Han vidste ikke, om nogen af de andre var sure derude og havde snakket med store bogstaver. Vidne 17 sagde, at sønnen var blevet truet. Han vidste det ikke, for han var der ikke selv. Vidne 17 sagde i starten, at det var hævn.

Adspurgt af anklageren, forklarede vidnet, at han havde forladt Westside chapteret nog-le måneder før, de lavede Westside Nation. Han skiftede til Northside. Han var ikke be-kendt med problemerne i Westside. Der var ingen problemer, da han forlod chapteret nogle måneder for inden. Det måtte være kommet efter.

Forevist mail af 28. juni 2013 fra Westside, Hovedekstrakten, side 3655, forklarede vid-net, at han har læst brevet fra Westside, men det er lang tid siden. Han har aldrig talt med Black Cobra, og havde ikke hørt noget om dem. Han kan godt huske, at Westside skrev om ledelsen. De havde ikke i Bandidos drøftet, at hele chapteret ville melde sig ud, da han var der. Det stod frit for. Han husker ikke, at der blev skudt mod Københavns klubhus. Han måtte have forladt det der. Han husker ikke, at det medførte konflikt i Bandidos, da hele Westside trådte ud. Det kan godt være, at han havde snakket med no-gen omkring udtrædelse af chapteret, men han husker det ikke. Måske havde de ringet til ham.

Han har læst om sagen, hvor Vidne 16 fik 5 års fængsel. Han kendte ikke Vidne 16, før de mødtes i fængslet. Vidne 16 var medlem af Bandidos, da de sad i fængsel sammen."

Vidne 16 har til retsbogen (den 31. marts 2025) afgivet følgende forklaring:

"Vidnet forklarede, at Vidne 25 er hans bror. Vidnet kom med i Bandidos i 2013, da han var omkring 18 år. Det var i Holbæk chapteret. Han startede som supporter. Han blev senere probationary. Det svingede lidt med antallet af medlemmer i chapteret den-gang. Der var et tidspunkt, hvor de ikke var så mange. Han var på et tidspunkt Sergeant at Arms i Holbæk. Han var ikke Sergeant at Arms den 9. december 2013. Han blev først Sergeant på et tidspunkt i 2014.

Foreholdt sin forklaring gengivet i Østre Landsrets dom af 9. november 2016, Ekstrakt Domme, side 1196, to sidste afsnit, forklarede vidnet, at han husker at have forklaret sådan. Han vedstod at have forklaret sådan. Han ville gerne forklare, hvorfor han havde forklaret sådan i Landsretten.
…
Vidnet forklarede, at det er korrekt, at Vidne 25 er hans bror, og at Vidne 25 fik Expect no Mercy mærket. Vidnet forklarede om Vidne 25 under sin egen sag, fordi NEC havde skre-

vet en rapport om Expect no Mercy mærket, herunder at det blev givet for vold. NEC skrev rapporten på baggrund af vidnets forhold endnu før han var dømt., og de ville bru-ge rapporten mod ham. Han løj derfor i retten og henviste til, at mærket blev givet ved voldelige situationer. Han nævnte sin egen bror, da der var en aflytning i sagen.

Forevist foto angivet i Sort Harddisk, P07 Sydsjælland og Lolland-Falsters Politi, fil 1900-73111-00004-13, side 1707 samt afskrift af aflytning i vidnets hjem - samtale mel-lem ham og hans kæreste, Sort Harddisk, P07 Sydsjælland og Lolland-Falsters Politi, fil 1900-73111-00004-13, side 4289, forklarede vidnet, at der er en guideline for mærket Expect no Mercy, som man får for at gå en ekstra mil. Det havde intet med vold at gøre. Den enkelte afdeling sætter rammen for, hvad den ekstra mil er. Han havde sagt til sin kæreste, Person 158, at det ikke havde noget med vold at gøre. Imidlertid havde de i Hol-bæk afdelingen givet mærket deres egen betydning, ifølge hvilken det havde noget med vold at gøre. De holdt det internt, da det var i strid med de normale regler. Det var ikke noget, som de andre i Bandidos måtte finde ud af. Han fik mærket den 9. december 2014, som var årsdagen for drabet. Det var et tilfælde. De havde deres egen opfattelse af, hvad der skulle til for at få mærket. De kørte det ikke som et spejdermærke. Han så ikke sådan på det, at Vidne 25 fik mærket for at stikke en ned. Det var ikke for en specifik handling. Hvis man var en frisk fyr, kunne man få det. Frisk fyr betød i Holbæk afdelin-gen, at de løste problemerne.

Han fortsatte som medlem i Bandidos efter dommen i landsretten, men han var ikke medlem helt frem til forbuddet. Han trådte ud af Bandidos for 1½ år siden. Han kom først ud af afsoning for 3 måneder siden. Hans perspektiver havde ændret sig. Han har fået børn, og hans bror er heller ikke med længere.

Han fik ikke Expect no Mercy mærket for en specifik handling. Man fik mærket i Hol-bæk afdelingen, hvis man havde fortjent det. Det havde intet at gøre med års dagen for drabet. Når der var problemer, var han en af dem, der gik forrest. Hvis der var proble-mer i Holbæk eller lokale der lavede problemer, f.eks. slagsmål, så løste han det. Det var ikke ud fra én specifik handling, at han fik mærket. I Holbæk kunne man godt få mærket, ved at være en af dem, der gik forrest. Men ikke i resten af Bandidos. Han nægter sig fortsat skyldig i sagen, hvor han blev idømt 14 års fængsel."

Vidne 20 har til retsbogen (den 22. april 2025) afgivet følgende forklaring:

"Vidnet forklarede, at han i 2018 kørte beredskab i Midt- og Vestsjællands Politi. Han kørte derved patrulje i patruljevogn og blev sendt afsted af vagtcentralen.

Forevist det fremlagte kort forklarede han, at Adresse 13 er i det centrale Holbæk. Tidligere havde Bandidos haft klubhus oppe omkring Jernbanevej ved en gågade og nogle diskoteker. Det var også centralt beliggende.

Det var god reklame for klubben, at klubhuset lå centralt. Han oplevede selv, at unge mennesker var nysgerrige og traf dem ved klubaftener m.v. Klubhuset var en del af bylivet. Han har eftersat flere biler, som mente at de havde "helle" hos Bandidos, fordi politiet ikke kunne komme ind. Politiet gik normalt ikke alene eller med blot en makker ind i klubhuset. Derfor var klubhuset nogle gange et helle.

Bandidos var meget synlige i gadebilledet med synlige mærker og kortegekørsel på motorcykler eller i biler, hvor de genkendte medlemmer i bilerne. Han talte med borgere om situationen. Der var især ved Vej utryghed, om der ville komme en konflikt, særligt på grund af rygmærkerne. Han var også i kontakt med forretningsdrivende under konflikten. De gav udtryk for, at det skabte utryghed, når medlemmer af Bandidos kom mange i flok. Restauratørerne turde ikke sige nej til dem. Han havde ikke noget at gøre med SSP den gang.

Før konflikten var dem han talte med, der boede op ad klubhuset, samt restauratørerne var bange og lidt ængstelige. Han husker ikke forud for konflikten nogen ballade ud over biler, der søgte beskyttelse bag murerne ved klubhuset.

Vang-kvarteret er et alment boligbyggeri med en bred vifte af beboere. Ladegårdspar-ken er et andet område med samme beboersammensætning. Politiet opfatter det som belastede områder med problemer, der svarer til områder på "Ghetto-listen", dvs. nar-kosalg, småtyverier og vold. En gruppe af personer fra Ladegårdsparken og Vangkvar-teret slog sig sammen og opholdt sig i Vang-kvarteret, deraf navnet "Vang-gruppen". Vang-gruppen var nogle unge indvandrerdrenge, der fandt sammen. Der var et hierarki, men det var noget uorganiseret. Politiet betragtede dem som en bandegruppering. De gik rundt 20-30 stykker personer sammen og kunne præstere mere med randpersoner. Han husker, at de bejlede til andre bander, men ikke hvem det var.

Der var nogle interne stridigheder om narkomarkedet og tilfældighedsmøder, hvor man måske kliggede lidt forkert på hinanden. Der var et økseoverfald, hvorefter det eskalerede. Før tilspidsningen var der god stemning, hvor hver især kendte spillereglerne. To-nen blev skærpet efter konflikten, og der var ikke længere lige så fri snak mellem Ban-didos og politiet.

Han "kørte sektor", hvor de kørte meget specifikt i byen med tryghedsskabende patruljering. Andre opgaver blev da skubbet til side, så de kunne fokusere på at skabe tryghed i midtbyen. Deres første indskydelse var, at konflikten skyldtes narko og hvem, der skulle sidde på markedet. De begyndte i den forbindelse at køre med skudsikker vest.

Han husker håndgranat angrebet på klubhuset. Holbæk var chokeret over, at der blev smidt en granat i et beboelsesområde. Han husker, at det blev sagt, at der blev fundet

håndgranatsplinter i naboernes stuer. Naboerne blev yderligere bekymret efter optrapningen. Der var nervøsitet for "folk fra Vang og Ladegårdsparken og folk med veste på."

Politiet var derefter mere synlige, og folk kom over til dem og talte. Det var vildt for folk, der boede der i perioden, og de nærmeste naboer turde ikke være der. Der var nog-le restauratører, der spurgte, hvad de skulle gøre, fordi de ikke turde afvise gæster. Han talte ikke med beboerne om deres børn.

Der kom Bandidos folk udefra, så det ikke længere kun var lokale Holbæk drenge. Der var flere i klubhuset og i gadebilledet, end de var vant til. Han stoppede nogle af dem, og nogle gange var der eftersættelse ned til klubhuset. De lod sig registrere, men der var ikke så meget smalltalk længere. Han oplevede også vagtvirksomhed fra begge sider, hvor folk med bestemt udseende var blevet stoppet. Der kom i det hele taget markant flere Bandidos medlemmer udefra. Det var en blanding af folk med vest og andre. Det var væsentlig flere, end de var vant til og politiet opfattede på et tidspunkt Holbæk som Danmarks største chapter.

Han var ikke med ved anholdelsesaktionen, hvor der blev anholdt medlemmer også fra andre chapters.

Politiet har brugt visitationszoner, når der har været flere hændelser. I så fald kan de visitere i zonen uden sigtelse. Det gjorde de, når de mødte Bandidosmedlemmer. Han husker ikke så meget om, at det blev forbudt at opholde sig i klubhuset.

Der var ikke den store tilgang i klubhuset efter forbuddet i oktober 2018. Der var ro der. Man fjernede det fra midtbyen, men der var stadig dårlig stemning andre steder. Han husker ikke, om der var en nedtrapning i slutningen af 2018 og en ny eskalering i 2019. Han husker ikke, om der blev indgået en fredsaftale mellem grupperingerne.

Beboerne i nærheden af klubhuset var glade for, at Bandidos flyttede ud af klubhuset. Politiet patruljerede fortsat i området. Bandidos flyttede til Store Merløse syd for Hol-bæk. Han husker ikke de store problemer dér, men lokalbefolkningen var også der noget ængstelige.

Han husker drabet i Ladegårdsparken i 2019. Han var første vogn på stedet. Det virkede meget brutalt. En ung mand, dreng, der var dræbt. Han genkendte manden. Han husker ikke omstændigheder omkring et drabsforsøg nogle dage forinden.

Adspurgt af forsvareren forklarede han, at han ikke husker, at der blev skudt på et tidspunkt før drabsforsøget.

Det er normalt, at naboer er utrygge ved et rocker klubhus. Det var både klubhuset og den store tilgang, der gjorde folk nervøse."

Vidne 21 har til retsbogen (den 24. april 2025) afgivet følgende forklaring:

"Vidnet forklarede, at hun er politiuddannet og ansat i Midt- og Vestsjællands Politi. Hun har siden 2007 været ansat i efterretnings- og analyseafdelingen, hvor de følger med i forskellige kriminalitetsformer, herunder kriminelle netværk og grupper. Hun har siden 2012 arbejdet fuld tid med kriminelle netværk. Bandidos har tidligere været meget til stede i politikredsen, men er det ikke på nuværende tidspunkt. I afdelingen sidder de på daglig basis og ser på, hvad der har været af antræffelser og hændelser, og hvad der er kommet ind af oplysninger omkring miljøet. Det er deres opgave at vurdere, om det kan betyde noget eller ikke. De laver også rapporter og analyser til brug for straffesager og kommuner.

De blev opmærksomme på Bandidos' konflikt med Vang-gruppen, da der var en del voldelige hændelser i gadebilledet. Når der skete flere ting, gik de ind og vurderede, hvad der foregik, og hvilke parter der var tale om. Vang-gruppen var nogle unge men-nesker med anden etnisk baggrund fra både Vang-kvarteret og Ladegårdsparken. Man kan ikke sige præcis, hvor mange medlemmer, der var i gruppen. Det var meget dyna-misk. Den ene dag var der 20 medlemmer, og den næste dag var der hentet folk ind, og de troppede op med 40 mand. Politiet havde hele tiden haft fokus på nogle personer, der var toneangivende i områderne. De kunne ret hurtigt se, at der var unge mennesker, der stimlede sammen og havde et fælles mål. Det var meget voldsomt i Holbæk på dette tidspunkt, og der skete mange episoder. Begge parter blev af politiet truffet i gadebille-det, hvor de var flere personer sammen. Politiet fik efterhånden en fornemmelse af, at der var et hold eller en gruppe, der var sammen om noget i den periode. Det har hele ti-den været politiets vurdering, at Vang-gruppen sælger narko. Der har lige været nye epi-soder i Holbæk, men ikke helt det samme scenarie som tidligere, men det er stadig nog-le af de samme personer som fra den gang. Politiet ved, at personerne i Vang-gruppen havde adgang til våben. Der var mest tale om narko på gadeplan. Personerne fra Vang-kvarteret og dem fra Ladegårdsparken havde en fælles modstander i Bandidos, og det kunne de godt finde ud af at samarbejde om.

Politiet kunne under konflikten se, at der blev truffet medlemmer fra andre afdelinger af Bandidos i gadebilledet, men hun kan ikke sige, om det var gennemgående. Der var fle-re antræffelser af folk udefra under konflikten i oktober og november 2018. Også i klub-huset antraf politiet Bandidos medlemmer fra andre chapters. Hun husker ikke, om med-lemmerne udefra havde rolle som vagter eller andre særlige roller.

Der var under konflikten i 2018 og 2019 et toneangivende medlem, der var en del af Nationalen, som tidligere havde været ledende medlem af Westcity, og som stadig hav-

de med Holbæk at gøre. Det var Vidne 25, som også var involveret i konflikten. Hun husker ikke, om der var andre op ad til. Vidne 25 var meget synlig i flere situationer. Selvom Vidne 25 ikke var præsident, var han stadig den styrende i afdelingen.

Vidne 7 var også oprindeligt fra Holbæk. Hun husker ikke, hvor Vidne 7 var i organisationen på det tidspunkt. Vidne 7 var i mange år den toneangivende i Holbæk området. Qua Vidne 7's lokalkendskab og forankring i lokalområdet var han en, der blev nævnt. Hun husker ikke præcist hans rolle. Hun husker ikke konkrete hændelser med Vidne 7 ved fraflytningen af klubhuset den 17. og 18. november 2018. Det er hendes indtryk, at Vidne 7 kom i klubhuset under konflikten. Hun har også tidligere været inde og vidne i sager, hvor Vidne 7 var til stede i retten.

Vang-gruppen havde folk fra Kalundborg, der kom og støttede op. Det var deres vurdering, at det skete for, at Vang-gruppen kunne synes større og vise opbakning udefra. Det var primært folk fra indvandrermiljøet. Det var ikke rockere. Det var deres vurdering, at det var bekendte, som medlemmer af Vang-gruppen kendte i forvejen, og at man step-pede op under konflikten. Hun ved ikke, om de alle sammen var banderelaterede. Vang-gruppens adfærd ændrede sig undervejs og var langt over drengestreger.

Konflikten mellem Bandidos og Vang-gruppen blev synlig i oktober og november 2018. Der havde om sommeren været noget hærværk, som nogle Bandidos medlemmer blev sigtet for. Der var derefter noget tid uden synlige hændelser, hvorefter konflikten blus-sede op den 5. oktober 2018 med angrebet på Bandidos' klubhus. Det var meget synligt, at angrebet blev hævnet af Bandidos, da overfaldet i Havevang fandt sted få dage efter. Der var mange episoder på næsten daglig basis i den periode. Første gang der blev skudt, var i Ladegårdsparken, hvor en ung mand på 19 år blev ramt i skulderen. Det var første gang, at de så, at der blev brugt skydevåben. Det var i perioden efter angrebet på klubhuset. De henførte hændelserne til konflikten mellem Vang-gruppen og Bandidos. De lavede en vurdering af, om der kunne være en sammenhæng. Det stak meget ud fra normalbilledet i den periode. Det blussede voldsomt op og var meget utryghedsskaben-de for de almindelige borgere i bymidten.

De fik oplysninger om, hvad skyderiet i Ladegårdsparken den 23. oktober 2018 hand-lede om. Det kan godt passe, at sagen blev henlagt. Der var ikke nogen sigtede i sagen. De henførte skyderiet til konflikten. Det baserede de på, at forurettede var fra Vang-gruppen og omstændighederne på tidspunktet. Hun husker ikke nu, hvor de havde op-lysningerne fra.

Hun hørte om angrebet med håndgranat mod klubhuset. De henførte også det angreb til konflikten. Det gjorde de, fordi angrebet skete på klubhuset, og fordi situationen var an-spændt. De var også bekendt med angrebet med molotovcocktails 10 dage før. Efterføl-gende var der retssagen om drabet i Ladegårdsparken, hvor der også kom nogle ting

frem om episoderne, som underbyggede, at de var en del af konflikten. Den afdøde i Ladegårdssagen havde på et tidspunkt udtalt, at han var ved klubhuset den dag og også kastede en brandbombe.

Baggrunden for konflikten var måske et banalt sammenstød i sommeren 2018, som udviklede sig til, at vandpibecafeen blev udsat for hærværk. Ejeren af cafeen er en del af indvandrermiljøet i Kalundborg. Så rullede det derfra, og angrebet skulle hævnes, og de dukkede op ved klubhuset den 5. oktober 2018. Der gik noget ære i det, og det var vig-tigt ikke at tabe ansigt over for hinanden. Det var politiets vurdering, at det var en del af konflikten, og at det eskalerede derfra. Det var nok også en del af konflikten, at der var et marked i byen, hvor man gerne ville sælge stoffer og tjene nogle penge. Bandidos var involveret i salg af narkotika i Holbæk. Bandidos havde været dominerende i Holbæk i mange år, hvor personerne fra indvandrermiljøet var mere sekundære og holdt sig i de-res egne områder.

Hun ved ikke, om ejeren af vandpibecafeen, der var fra Kalundborg, var relateret til nogle af de personer, der senere mødte op fra Kalundborg med Vang-gruppen.

Bandidos havde været dominerende i Holbæk og omegn gennem mange år. De unge fra indvandrermiljøet samlede sig på grund af hærværket på cafeen og troppede op foran klubhuset, og konflikten kørte derfra og løb lidt af sporet. Det blev voldsomt og foregik i Holbæk tæt på bymidten. Hun husker ikke, om der var forsøg på samarbejdsaftaler mellem Bandidos og Vang-gruppen.

Det var politiets vurdering, at grupperne tidligere havde tålt hinanden igennem årene. Gruppen fra Vang-kvarteret og Ladegårdsparken havde holdt sig for sig selv, og Bandi-dos havde styret Holbæk by. Vang-gruppen solgte lidt stoffer for sig selv men vidste, at de ikke skulle sælge i bymidten. De unge fra boligområderne vidste, at de ikke skulle gå op imod Bandidos, men der skete nogle ting i sommeren 2018, der gjorde, at det udvik-lede sig.

Der har igennem årene været rygter om Vang-gruppens alliancer med andre grupperin-ger, men hun husker ikke i hvilke tidsrum. Der var tale om andre etablerede bandegrup-peringer og Satudarah. De konstaterede ikke, at Vang-gruppen havde et samarbejde med nogen af disse.

Adspurgt af forsvareren forklarede vidnet, at det ikke var unormalt i Bandidos, at man besøgte hinanden på tværs af chapterne. Der har været medlemmer af Bandidos fra an-dre chapters, der har været sigtet i forbindelse med konflikten. Hun husker ikke, om det endte ud i dom. Der har været sager om narko på enkeltperson-niveau mod medlemmer af Bandidos."

Vidne 22 har til retsbogen (den 24. april 2025) afgivet følgende forklaring:

”Vidnet forklarede, at hun siden 1. oktober 2010 har været ansat som chefjurist i Hol-bæk Kommune. Hun arbejder først og fremmest som rådgiver for borgmesteren, kommunaldirektøren og resten af direktionen, og ikke som led i den almindelige sagsbehandling. Når der er noget ud over det sædvanlige, havner det på hendes bord. Det er også en del af hendes jobbeskrivelse at være bindeled mellem Holbæk Kommune og politiet.

Hun hørte ret tidligt om, at Bandidos havde en vis tilknytning til Holbæk området. Da hun blev ansat, havde Bandidos ikke klubhus i Holbæk by, men uden for byen, i Reg-strup. Den 1. august 2011 overtog den daværende præsident for chapteret i Holbæk, Person 159, en ejendom på Adresse 14 i Holbæk sammen med en anden, og Ban-didos etablerede klubhus i ejendommen. Den anden person var ikke Person 116. De gik i kommunen straks i gang med at se i plan- og byggeloven, hvad de som kommune kunne gøre med klubhuset. Klubhuset havde efter kommunens opfattelse en uheldig placering, da det lå meget tæt på nattelivet i Holbæk med to diskoteker i nærområdet og værtshuse, og mange unge færdedes i nattelivet der.

I kommunen fandt de af, at der ikke var søgt om tilladelser til ændringer udenfor og indenfor i klubhuset. I august 2012 udstedte hun et påbud efter byggeloven, der ikke blev påklaget. Borgmesteren blev kontaktet af ejerne, og kommunen indgik en købsaftale, hvor kommunen i december 2012 overtog ejendommen i Adresse 14. Kommunen brug-te siden ejendommen som Klubhus, og ejendommen er for nylig blevet solgt til en privat.

Der var en stor bekymring blandt borgerne over Bandidos klubhuset i Adresse 14. Kommunen fik også henvendelser fra restauratører i byen. Hun holdt et møde med repræsentanter for dem, der havde henvendt sig. Hun henviste til erfaringer fra andre byer i lan-det, hvor politiet og restauratørerne kunne hjælpe hinanden. Restauratørerne var bekym-rede, fordi der blev handlet med narkotika, og de var bange for at miste bevillingen, og for at folk gik fra deres restaurant, når der kom folk med synlige rygmærker, ligesom der blev holdt fester i klubhuset, som trak deres gæster væk. Der var også bekymring fra deres SSP-medarbejdere. De var bekymrede for, at der skulle ske hvervninger fra klub-huset. Bandidos flyttede vist tilbage til Regstrup derefter. Hun havde ikke kontakt med Bandidos medlemmer vedrørende Adresse 14. Hun modtog henvendelserne fra be-kymrede naboer m.v.

I april 2013 flyttede Bandidos tilbage til midtbyen i Adresse 13, og den gamle bekym-ring genopstod. Der var denne gang tale om et lejemål, der lå lidt længere væk fra forlystelsesområdet, men klubhuset lå stadig i midtbyen og i et tætbebygget område.

I tiden frem til den store konflikt gjorde de, hvad de kunne fra kommunal side, og de gik blandt andet på brandsyn i klubhuset. I kommunen undersøgte de igen, hvad de kunne gøre efter bygge- og planloven. Hun valgte denne gang at gå frem efter planloven. Af-gørelsen, som hun traf, blev påklaget til Planklagenævnet, der omgjorde hendes afgørel-se. Der var på klubhusets adresse tilmeldt to borgere, der var Bandidos relaterede, og de måtte ifølge Planklagenævnet gerne have besøg. De fik derfor ikke lukket klubhuset på det grundlag.

Der var igen bekymrede naboer. Hun orienterede det politiske niveau og direktionen om konflikten i 2018. Konflikten mellem grupperingen og Bandidos udviklede sig over tid. Det var mange i kommunen opmærksomme på. Der var f.eks. et slagsmål på en cafe m.v. SSP-folkene var meget opmærksomme på, hvad der foregik og indberettede det. Hun var i dialog med politiet om det.

Klubhuset i Adresse 13 lå meget centralt, og i en konflikt var der andre muligheder end bygge- og planlovgivningen. For kommunens vedkommende var der mulighed for at udstede et samlingsstedsforbud, og politiet kunne forbyde ophold på stedet, hvis betin-gelserne var opfyldt. I begyndelsen af oktober 2018 blev hun kontaktet af politidirektø-ren fra Midt- og Vestsjællands Politi, der bad hende straks komme til et møde Roskilde. Hun kørte ind på politigården, hvor der var samlet en række højtstående embedsmænd fra politiet. De mente, at tiden nu var inde til et samlingsforbud. Hun havde mandat til at sige, at hvis betingelserne var opfyldt, ville kommunen nedlægge forbuddet. Hun fik derefter beskrivelser og et konfliktnotat fra politiet, som dannede grundlag for, at sam-lingsstedsforbuddet blev nedlagt.

Foreholdt Holbæk Kommunes afgørelse af 22. oktober 2018 om samlingsstedsforbud, Hovedekstrakt, side 23733, forklarede vidnet, at det anførte om tildækningen af vinduer med brædder, videoovervågning m.v. var for at dokumentere, at der var tale om et klub-hus, og det var derfor relevant at få med. Borgmesteren traf beslutningen om samlings-stedsforbuddet som en formandsbeslutning, da det hastede. Der var voldsomme kampe på gadeplan, som påvirkede ikke kun naboer, men hele byen. Politiet indførte visita-tionszoner. Det var heftigt at være i Holbæk på det tidspunkt. Det var derfor vigtigt, at der hurtigt blev truffet en afgørelse om forbud. Borgmesteren, Person 160, skrev under med kommunaldirektøren som medunderskriver.

Det var kommunen, der håndhævede forbuddet. Hun var derfor på tilsyn i klubhuset den 23. og 24. oktober 2018. Hun havde politiet og låsesmed med til tilsynet. Det var uan-meldte tilsyn. Det var hendes vurdering, at et anmeldt tilsyn ikke ville have nogen ef-fekt. Under tilsynene var de bare inde og ude af klubhuset. Da hun forkyndte samlings-stedsforbuddet den 22. oktober 2018, havde hun taget nogle små breve med til naboer-ne, hvor det var beskrevet, at der nu var nedlagt et samlingsstedsforbud, samt at der ville være mere politi til stede. I den forbindelse fik hun mange reaktioner fra naboerne, der

havde et meget stort behov for at snakke. Hun talte med formanden for beboer-foreningen, om der var interesse for et møde på rådhuset. Det ønskede beboerforeningen at deltage i, og der blev afholdt et møde kort tid efter. Hun deltog fra kommunen, og der var repræsentanter fra politiet. Det overraskede hende, hvordan det at være nabo til et Bandidos klubhus havde påvirket naboerne. Naboerne turde ikke opholde sig ude i deres egne haver af frygt for at komme til at overhøre noget inde hos Bandidos, og de levede med lukkede vinduer. De fortalte også om forskellige episoder, men det var ikke det, der fyldte mest på mødet. Det var det lange træk, der fyldte for naboerne.

Konflikten påvirkede store dele af kommunens drift. Da konflikten eskalerede, var der daglige overvejelser med deres klubmedarbejdere eller SSP-konsulenter om, hvorvidt der skulle holdes længere åbent i ungdomsklubber, om ungdomsklubber skulle holdes lukket, og om der skulle være flere medarbejdere på arbejde. Dette skete i tæt dialog med politiet, der orienterede om trusselsbilledet. Kommunen skulle sikre deres medar-bejdere bedst muligt. De unge i kommunen var et punkt, men et andet punkt var ældre og syge borgere, som havde brug for hjælp i hjemmet. Kommunen overvejede, om det var forsvarligt at sende medarbejdere ud til steder, hvor der var en voldsom konflikt i gang. De overvejede, om hjemmehjælpere skulle køre ud om aftenen eller aflægge be-søg i løbet af dagtimerne. De omlagde driftsrutinerne i perioden, når trusselbilledet gjorde det nødvendigt. Sygeplejersker og hjemmehjælpere kørte to og to, og de kørte i taxier ud til borgerne i stedet for i kommunens biler. Konflikten havde stor indvirkning på den kommunale drift.

Hun hørte om billedet af Bandidos' opstilling på trappen foran rådhuset i februar 2019. Billedet blev taget uden for almindelig åbningstid. Billedet blev lagt op på en platform, og nogen sendte et screenshot til borgmesteren, og det reagerede kommunen på. De kontaktede politiet, og borgmesteren fik udleveret en overfaldsalarm som en trygheds-skabende foranstaltning. Om der var grundlag for dette, ved hun ikke. Hun var ikke selv forskrækket, men billedet påvirkede borgmesteren. Hun selv så ikke billedet som en manifestation rettet imod kommunen, men mere som en besked til andre om, at Bandi-dos stadig var der.

Kommunen fulgte med i Bandidos' fraflytning fra klubhuset i Adresse 13. Samlings-forbuddet blev fuldt op af politiets opholdsforbud, og politiet overtog derfor tilsynsfor-pligtelsen. Politiet var derude 24-7 og overvågede ejendommen. Politiet fik en henven-delse fra Bandidos om, hvorvidt de kunne komme ind i ejendommen og fraflytte den. Hun blev kontaktet, fordi kommunen havde nedlagt det ene forbud, og hun gav tilladel-se til, at der kunne ske en fraflytning.

De havde et yderligere møde for beboerne i Vej, hvor hun var til stede. Det var tydeligt, at man ikke var færdige med at snakke på det første møde, og et nyt møde blev sat i kalenderen kort efter nytår. Da der skete fraflytning i november 2018, talte hun

med beboerformanden og spurgte, om mødet skulle aflyses, men de blev enige om, at der var brug for en snak. Politiet deltog også i dette møde. Derefter hørte hun ikke mere fra beboerforeningen. Bandidos' fraflytning var en meget stor lettelse for beboerne. Her flere år efter, når hun handler i det lokale supermarked, bliver der stadig hilst på hende, og hun takkes for, hvad hun gjorde i Vej. Det har sat dybe spor hos naboerne.

Adspurgt af forsvareren forklarede vidnet, at hun ikke har hørt om konkrete episoder mellem naboer i Vej og Bandidos, før konflikten startede. Naboerne var ner-vøse for at havne i noget, der vedrørte andre.

Adspurgte af anklageren forklarede vidnet, at beboerne i Vej ikke turde åbne deres vinduer, og de turde ikke have besøg af deres børnebørn. Det stak dybt hos dem, og det overraskede hende."

Vidne 23 har til retsbogen (den 24. april 2025) afgivet følgende for-klaring:

"Vidnet forklarede, at han siden 1980 har været ejendomsmægler i Holbæk. Han kender derfor Holbæk godt.

Forevist kort Adresse 13 (løsblad) forklarede vidnet, at gaden ligger i et meget stille og fredfyldt område i centrum af Holbæk. Vej ligger tæt på butikslivet i byen til venstre på kortet.

Forevist foto af Adresse 13, Hovedekstrakt, side 25225, forklarede vidnet, at Vej er en lille ensrettet gade. Der er kun kørende trafik til beboerne i området, fordi vejen bare ender ud på en større vej igen. Før 2018 var Vej en attraktiv adresse i Holbæk. Han købte selv et hus i gaden. Han ejer stadig huset, men bor der ikke.

Den væsentligste faktor ved salget af et hus er prisen, beliggenhed og dernæst kvalite-ten. En nærliggende skakforening vil ikke påvirke prisen for en ejendom. Om en motor-cykelforening vil påvirke ejendommens pris, kommer an på hvor meget støj, der kom-mer fra foreningen. Det vil de fleste kunder spørge ind til. Alle disse faktorer spiller ind, når man køber bolig. En rockerklub har betydning og har en negativ klang. Det bliver opfattet som noget, der kan skabe larm og uro.

Det var ikke hans opfattelse, at Bandidos' indflytning påvirkede huspriserne i gaden. Han boede selv overfor klubhuset, og han opdagede først, at Bandidos var flyttet ind, fordi der holdt nogle politibiler. Det skete, da medierne begyndt at fortælle om det. Der ligger 10-15 huse i gaden. Han har ikke faktatal på salget af ejendomme i Vej. Hvis der er skriverier om et område, vil det kunne påvirke salgsperioden for en ejen-dom. Han havde ikke huse til salg på Vej, da konflikten opstod. Han overvejede

ikke at sælge sit eget hus, da konflikten brød ud. Han har haft forskellige huse i sit liv, og han har aldrig solgt nogen af dem. Han flytter altid videre og lejer husene ud.

Foreholdt sin underskrevne forklaring til politiet, Hovedekstrakt, side 23799, sidste af-snit, og side 23800, første afsnit, om, at han fraflyttede ejendommen, men ikke gjorde forsøg på at sælge denne, da han tænkte, at det ikke ville være muligt, grundet rocker-borgens placering i gaden, forklarede vidnet, at han godt kan have forklaret sådan til politiet. Som udgangspunkt sælger han dog ikke sine ejendomme. Der var ingen tvivl om, at det ville påvirke salgsprisen på hans hus på det tidspunkt, hvor der var meget om-kring klubhuset. Han flyttede fra huset for at flytte sammen med sin nuværende hustru.

Det har altid en negativ påvirkning af salgsprisen, hvis der er utryghed over noget. Det kan være om en minigolfbane, på den anden side af hækken, en bane, hvor der kører modelbiler eller et biogasanlæg. Det skaber utryghed og usikkerhed, når folk køber en bolig, og det vil altid have betydning for salgsprisen.

Han var ikke i kontakt med de andre naboer om konflikten. Nogle af hans venner spurgte ham om, hvad det var for et sted, han boede. Han svarede, at han boede det sikreste sted i byen, fordi der var politi uden for hele tiden. Han var der ikke på tids-punktet for granatangrebet. Han husker ikke, om han var fraflyttet huset på tidspunktet, men er ret sikker herpå.

Han husker ikke, om han på tidspunktet var i kontakt med kunder, der var interesserede i at købe hus på vejen. Der var ikke noget til salg i gaden på tidspunktet, og der er få huse på vejen. Han husker heller ikke, om han var i kontakt med beboere på vejen, som ønskede at sælge deres hus.

Han lagde ikke mærke til en forandring med salget af huse på vejen, da Bandidos flyt-tede fra klubhuset. Da Bandidos flyttede, spurgte folk ikke længere ind til klubhuset, og der blev heller ikke skrevet noget om det længere. Han havde ikke noget til salg på tids-punktet i Vej, og han oplevede derfor ikke kunder, der spurgte til klubhuset. Vej har altid været et super attraktivt sted. Det var ikke et issue, at Bandidos havde et klubhus i gaden før konflikten. Det var ikke noget, der fyldte nogen steder på det tidspunkt."

Vidne 24 har til retsbogen (den 24. april 2025) afgivet følgende forklaring:

"Vidnet forklarede, at han fortsat bor i Adresse 15, ligesom han gjorde i 2018. Fore-vist kort Adresse 13 (løsblad) forklarede vidnet, at han bor ovenover knappenålen på samme side af gaden som Adresse 13.

Før konflikten i 2018 var det skønt i Vej. I starten var der ingen problemer ved Bandidos' indflytning. Det var nærmest underholdende. Der var altid gang i gaden. Der var hele tiden folk fra både Bandidos og politiet til stede i gaden. Det var underholden-de, indtil den famøse Vang-gruppering dukkede op. Bandidos havde store flotte motor-cykler, som de kørte rundt på, og det var sjovt at se. Han sad nogle gange ude foran hu-set og kiggede på de store flotte motorcykler, der kørte forbi. Der var ikke noget balla-de. Han hverken så eller hørte om narkosalg i gaden.

De første tegn på ændring af stemningen i gaden var, da de lagde mærke til, at der begyndte at komme unge drenge af anden etnisk herkomst, som de aldrig havde set før. Vej er en lille ensrettet gade. De lagde mærke til det, når der kom noget nyt i gaden. De observerede det og begyndte at tale om, at det var spøjst, at drengene begynd-te at cirkulere i gaden. En aften kom der en gruppe unge mennesker, der stod på et lille grønt område med nogle høje træer tæt på rockerborgen. De formodede, at gruppen var ude fra Vang-kvarteret. Der opstod karambolage mellem dem og Bandidos. Han kan i dag ikke skille alle episoderne i gaden fra hinanden. De har haft brandtattentat, hånd-granat og slagsmål, hvor de løb ned ad gaden. Der skete meget, og han kan ikke sige på hvilke datoer, tingene skete.

De var som naboer utrygge. Han var som talsmand for gaden i TV2 Øst. Han brokkede sig over, at politiet valgte at parkere deres bil ude i Vang-kvarteret. Det medførte, at po-litiet kom og parkerede deres trygheds-bus og posterede lokalbetjentene i deres gade. Vicekommisæren fra Roskilde kom og undskyldte for, at de havde valgt at parkere bus-sen i Vang-kvarteret. Utrygheden var ikke ude i Vang-kvarteret, men var skabt hos dem i Vej.

Han var ikke selv konkret bange på noget tidspunkt. Hans naboer var bange. Han har ikke haft noget udestående med Bandidos, og Bandidos har ikke haft noget udestående med ham. Han var aldrig nervøs for Bandidos. Han og naboerne talte sammen. De var en gruppe på vejen, der hang sammen. De var nede hos borgmesteren og klage over, at de syntes, det var utrygt at bo i gaden, fordi de nye grupperinger kom i gaden. Der var nogle naboer, der gerne ville flytte, blandt andet dem, der boede lige over for rocker-borgen, men huset var usælgeligt, fordi Bandidos boede der. Naboerne solgte senere hu-set efter Bandidos' fraflytning. Der er i dag kun halvdelen af dem tilbage i gaden, som var der den gang. Naboerne solgte, fordi de gerne ville væk og havde sat sig for det. De naboer, der var bange, holdt sig i 2018 indenfor, når der skete noget i gaden, modsat ham, der valgte at gå ud. Der var ikke problemer i gaden, indtil Vang-drengene begynd-te at komme i gaden.

Bandidos havde monteret deres overvågningskameraer inden 2018. Når Bandidos havde deres møder og forsamlinger var der unge drenge uden rygmærker ude på gaden, der holdt vagt. De så ellers ikke nogen foranstaltninger ved klubhuset. Det var et klubhus,

så folk kom og gik. Han holdt ikke øje med dem hele tiden. Når der var fester, var der vagter udenfor.

Han har været i TV2 og i en podcast og fortalt om sine oplevelser. Han husker særligt to episoder. Ved den ene episode, med håndgranaten, hørte de braget inde i stuen og gik ud og kiggede. I første omgang konstaterede de ikke noget, da det var sket omme på den anden side af rockerborgen, og det var først, da politiet kom blæsende, at de kunne se, at der var sket noget. Ved den anden episode kom der personer løbende ned ad gaden. Først kom personer fra Vang-kvarteret løbende og dernæst folk fra Bandidos. Der sad de også inde i stuen og så det. Deres stuevinduer vender lige ud mod Vej. De kan se alle, der går op og ned ad gaden. Det eneste, han så, var, at grupperingen løb ned ad gaden, og at det gik stærkt. Der kom nogle mennesker fra Bandidos bagefter. Han husker ikke hvor mange. Bandidos folk er ikke svære at genkende. De andre kunne være rimeligt svære at genkende. De var aldrig i tvivl, når de mødte Bandidos medlemmer på gaden, også selvom de ikke havde deres farver på.

Beboermøderne med kommunen startede, da de var to, der tog teten op. De talte på møderne om, hvad der foregik i gaden. Der deltog også folk fra de tilstødende gader. De startede med møder internt hos dem selv, og de fik derefter kontakt til Vidne 22 på kommunen og borgmesteren. Der blev afholdt nogle møder på rådhuset med dem og lokalpolitiet. Politiet prøvede at berolige dem og sagde, at de havde styr på det. Politiet beroligede dem, da de på det tidspunkt var kørt lidt langt ud efter brandattentatet på rockerborgen. Mentalt var beboerne på vejen trætte af situationen, og de frygtede, hvad det næste ville blive. Frygten var, at der skulle komme nogen med våben og ramme uskyldige. Der blev fra kommunen og juristens side talt om, hvad man gjorde for at gøre rockerborgen ulovlig. Problemet forsvandt, da rockerborgen lukkede i Adresse 13.

Hos nogle af de andre naboer var der en frygt for at se eller høre noget inde hos Bandi-dos. Han var selv altid en af de første, der hoppede ud på vejen for at se, hvad der fore-gik, mens andre naboer slukkede lyset og trak gardinerne for. Deres hus var et af de eneste, der havde have ud til Vej. De satte sig haven for at se, hvad der foregik, dog ikke når der blev kastet med håndgranater. Der ventede de indendørs på, at politiet kom. Der blev det lidt for spændende.

Han bor til leje i Adresse 15. Det var Person 161 og Person 162 i Adresse 16, der ikke kunne sælge deres hus, mens det stod på. Person 161 og Person 162 boede lige overfor rockerborgen. Person 161 og Person 162 prøvede at få huset til salg undervejs. Huset blev efterfølgende solgt.

I perioden med konflikt var deres vejfester ikke-eksisterende, og efterfølgende er vej-festerne ophørt. Tidligere holdt de en vejfest hver sommer. Det gør de ikke mere. Han har to døtre, der den gang var 16-18 år. I starten var den yngste datter nervøs, når hun kom hjem fra skole og skulle ned igennem Vej. Da "brugte" han Bandidos lidt

til at gøre hende rolig. Han sagde til datteren, at dem fra rockerborgen ville komme ud og hjælpe hende, hvis der kom nogen, der ville gøre hende fortræd. Han brugte på denne måde Bandidos til noget positivt. Der var ikke så mange små børn i gaden. Det var mest teenagere.

Foreholdt sin underskrevne forklaring til politiet, Hovedekstrakt, side 23773, 2. hele afsnit, forklarede vidnet, at han har forklaret sådan om konsekvenserne for naboerne i Vej. Forklaringen handlede om det nabopar, der siden solgte huset. Naboparret følte sig overvåget, deres børnebørn måtte ikke komme og besøge dem, og de brugte deres campingvogn meget.

De havde et fint forhold til politiet i perioden. Politiet opførte sig også eksemplarisk. De havde gode snakke med lokalpolitiet. Dem fra bandeenheden i grå busser var knap så snakkesalige. De forsynede politiet med informationer.

Kommunens og Vidne 22's håndtering var formidabel. Vidne 22 gjorde en kæmpe indsats. Stemningen i gaden ændrede sig, da rockerborgen lukkede. Det var en kæmpe lettelse for dem, der var utrygge. Dem, der flyttede, havde besluttet, at de ville flytte uanset, hvad der skete. Person 161 og Person 162 var rystede. De var nervevrag. Person 161 og Person 162 var det eneste par, der var så ramte. Manden i huset ved siden af Person 161 og Person 162 var meget dårligt gående, og de sagde ikke så meget, men de var også meget utrygge.

Rygtet i byen gik på, at konflikten skyldtes narko. Foreholdt sin forklaring til politiet, Hovedekstrakt, side 23775, 3. sidste afsnit, om, at det var Bandidos MC, der styrede stofmarkedet i Holbæk, forklarede vidnet, at han har forklaret sådan til politiet. Han baserede sin forklaring på rygter og skriverier i lokalavisen om, at Bandidos styrede det. Han har ingen baggrund for at kunne sige, om det var rigtigt.

De kaldte det Danmarks Befrielse, da Bandidos flyttede fra gaden. Nu var der fred, og de skulle til at have et normalt liv igen. Under konflikten, da Vang-gruppen begyndte at komme i gaden, føltes det som en krigszone."

Vidne 25 har til retsbogen (den 5. maj 2025) afgivet følgende forklaring:

"Vidnet forklarede, at han kommer fra Odsherred fra området omkring By 8. Han har en halvbror, der hedder Vidne 16. Han har ikke et arbejde. Han brækkede ryggen som 18-årig og fik førtidspension for 2 år siden. Han var tidligere medlem af Bandidos men ikke på tidspunktet for forbuddet sidste år.

Han kom med i Bandidos i 2007, da han var 20 år gammel. Han boede i Holbæk og mødte en fra Bandidos i nattelivet. Han har ikke været i klubhusene i Adresse 14 og Adresse 13. Klubhuset lå i Område 1. De var rigtig mange unge mennesker.

Han var først og fremmest med i Bandidos på grund af kammeratskabet og sammenholdet. Han havde en motorcykel fra dag et. Han havde ikke en motorcykel før, men en knallert, da han var så ung. De brugte ikke ordningen med en sponsor i Bandidos i Holbæk. De mødtes i klubben én gang om ugen, og alt andet var frivilligt. Det kunne være arrangementer, eller hvis der blev holdt noget i klubben. Han har altid været i Holbæk chapteret.

Han har været sergeant og præsident i chapteret. Han var sergeant i kort tid, og de var vist nok to på det tidspunkt. Som sergeant stod man for sikkerheden omkring klubben. Der har altid været overvågning på klubben. Det var generelt bare sikkerhed og over-vågning på klubhuset, ligesom man har derhjemme.

Han stoppede i Bandidos i 2021 eller 2022. Han stoppede, fordi han skulle noget andet. Han havde brugt meget tid på klubben og skulle bruge noget tid med sin familie. De to ting kunne måske godt være ved siden af hinanden, men det valgte han ikke at gøre. Han gik ud af klubben i Contact. Han skulle ikke betale noget for at komme ud af klub-ben. Han var ikke præsident på det tidspunkt. Han sagde til sin præsident, at han stoppe-de.

Vedrørende overfaldet på Person 123 ved Vridsløselille Fængsel i marts 2013 for-klarede vidnet, at der var et eller andet med, at Person 123 skulle smides ud af klubben. Der var nogen, der kørte ind for at snakke med Person 123, og han kørte med. De talte med Person 123, og Person 123 mente ikke, at han skulle smides ud. Person 123 begyndte at være voldelig over for en af hans kammerater, og det endte i tumult. Han fik et års fængsel for at stik-ke Person 123 med en kniv. Han erkendte forholdet.
…
Vidnet forklarede, at han ikke ved, hvorfor de fra Holbæk skulle sige til Person 123, der var medlem af afdelingen i Køge, at han ikke kunne være medlem mere. Han var ikke med til møder om det, og han ved ikke, hvad der gik forud for det. Han studsede ikke over, at folk fra Holbæk skulle køre til Vridsløselille for at sige det til Person 123. Han boede selv i København. Han er ikke bekendt med, at et højerestående medlem skulle spørges, når man ville smide en person ud af Bandidos.

Han erkendte, at han havde gjort det, fordi det var ham, der gjorde det. De var syv mennesker, der blev taget. Det gav ikke mening, at syv mennesker skulle bøde for noget, som han havde gjort. Han tog selvfølgelig ansvar for det, som han havde gjort. Det er en selvfølge for ham. Han kan ikke udtale sig om, hvorvidt der i Bandidos var et princip om, at man ikke talte med politiet. Han var medlem af Bandidos på tidspunktet, og det blev han ved med at være. Han blev ikke degraderet som følge af overfaldet.
…
Foreholdt sin forklaring i retten i Glostrups dom af 20. september 2013, Hovedekstrakt, side 12900, 4. hele afsnit, og side 12901, 2. sidste og sidste hele afsnit, forklarede vidnet

fortsat, at han ikke blev degraderet til prøvemedlem. Han gik fra at være fuldgyldigt medlem til probat. Han så det ikke som en degradering, men som en straf. Han ved ikke, om det var Vidne 34 eller afdelingen, der degraderede ham til probat. Han var ikke med til mødet. Han husker ikke, hvor længe han var probat. Han husker ikke, om han stadig var probat, da han blev løsladt fra fængslet. Han husker ikke, hvornår han fik sine mærker tilbage som fuldgyldigt medlem. Han fik en dag at vide, at han var fuldgyldig igen.

Han havde mærket Expect no Mercy, mens han var medlem af Bandidos. Han har det også tatoveret på halsen. Han fik mærket i 2014 eller 2015. Han fik mærket af en tid-ligere præsident for at have hjulpet en kammerat i situationen med episoden ved Vrids-løselille. Hans kammerat og Person 123 stod og snakkede, da Person 123 kom i tumult med hans kammerat. Det var der, hvor han stak Person 123. Han fik mærket for at have hjulpet kammeraten. Kammeraten hedder Person 163. Person 163 var ved at få tæsk af Person 123. Han hjalp med at få Person 123 væk. Han startede med at slå Person 123 i hovedet. Person 123 var noget større end ham, og det var ikke nok. Han stak derefter Person 123. Der gik lang tid, før han fik mærket. Han fik mærket for at have hjulpet en kammerat. Han fik mærket af en tidligere præsident, Person 96. Han ved ikke, om det var Person 96 eller afdelingen, der gav ham mærket. Han fik ikke mærket af Person 163."

Vidne 25 har til retsbogen (den 21. maj 2025) afgivet følgende supplerende forklaring:

"Vidnet forklarede, at han ikke husker, hvornår han blev præsident i Holbæk. Det kan godt passe, at det var i 2016. Der er ikke regler for, hvor længe man skal have været medlem for at blive præsident. Præsidenten før ham skulle være en del af Nationalen. Det var Vidne 7. Vidne 7 blev ikke NVP på det tidspunkt. Han selv var vicepræsident, og det var naturligt, at han blev præsident. Der var en afstemning i afde-lingen. Der var vist ikke andre på valg.

Som præsident var det ham, der var ordstyrer på de ugentlige klubmøder. Han skulle ikke træffe beslutnigner. Alt skal stemmes om. Præsidenten bestemmer ikke på den måde. Han kan ikke komme på noget, der også skulle forelægges for Nationalen. Der har nok været en National Sergeant, der skulle ind over, hvis de skulle smide folk ud i no contact. Vidne 7 blev på et tidspunkt Vice Presidente. Han og Vidne 7 var rigtig gode kammerater, og Vidne 7 var stadig tilknyttet Holbæk chapteret.

Forevist udskrift af aflytning den 4. april 2019 i forbindelse med Ladegårdssagen, hvor vidnet taler med andre, Hovedekstrakt, side 23502, 23505 og 23506, forklarede vidnet, at navnet Person 164 ikke siger ham noget. Han husker ikke, hvem Person 164 er. Han tror, at Person 165 var i Husum. Han selv var National Sergeant på det tidspunkt. Der var to National Sergeants, der skulle se på, om en person skulle smides ud i no contact.

Vidne 7 havde ikke noget med det at gøre som NVP, men han var en god kammerat, og derfor rådførte han sig med Vidne 7. Navn 9 og Kaldenavn 17, der bliver nævnt, at Vidne 11 og Person 22. De nævnes, fordi det skulle godkendes af to.
…
Foreholdt Vidne 16's tidligere afgivne forklaring i retten under denne sag om, at der var særlige regler i Holbæk chapteret, bekræftede vidnet, at Holbæk havde deres egne regler. Der var en overordnet regelbog, men afdelingerne kunne lave egne regler. Han ved ikke, om der også var særlige regler for Expect no Mercy, for han var i fængsel. Der var ikke nogen, der skulle have Expect no Mercy mærket i hans periode. Det kan være sådan, som flere har forklaret, at man fik mærket for forskellige ting, f.eks. at man har hjulpet nogen, der var kørt galt. Der må have været nogle særlige retningslinjer for at få mærket, men det var ikke regler, som han kendte til.

Foreholdt, at Vidne 16 har forklaret, at han fik mærket for at være en frisk fyr, forklarede vidnet, at nogen måske har fået mærket i Holbæk for at være en frisk fyr. Han har ikke som præsident været med til at uddele mærket Expect no Mercy. Han har ikke hørt om begrebet at være en "frisk" fyr.

Han tror, at han har mødt Vidne 17, men dennes forklaring om det af være frisk siger ham ikke noget.

Anklageskriftet i Ladegårdssagen var helt forkert. Han blev National Sergeant i 2017 eller 2018, før konflikten med Vang. Han var dog stadig tilknyttet Holbæk chapteret, da han var National Sergeant.

Han vil ikke udtale sig om tiden omkring Vang-sagen, herunder angreb på klubhuset i Holbæk.

Det var normalt, at der var besøg af medlemmer fra andre chapters i klubben. Han var tilknyttet afdelingen, men han havde ikke en titel. Der kom medlemmer på besøg, som sædvanligt.

Anklageren dokumenterede fra vidnets forklaring gengivet i Retten i Holbæks dom af 18. maj 2021, Hovedekstrakt, side 15339, 15362, 15363, 15364, 15365, 15366, 15367, 15368, 15370, 15371 og 15372.

Hertil forklarede vidnet, at det hedder by laws og ikke "bike laws". Det er ikke en tradition, før man bliver medlem, at man skal "køres rigtig hårdt", men i Holbæk fik man mange lortetjanser og mange vagter, for at man ikke skulle regne ud, at man var ved at blive medlem.

Foreholdt sætningen, at han var "på vej til Amager for at markere sig", forklarede vid-net, at han - for ikke at inkriminere sig selv - ikke vil udtale sig om, hvorfor han var på vej til Amager.

Forespurgt, hvorfor det var interessant, om Satudarah kom til Holbæk, forklarede vid-net, at det var uden betydning. Han mener, at de altid har haft et godt forhold til Satu-darah.

TCB var også et hovedtema i Vang-sagen. Det betyder Taking Care of Brothers. Det var nogen, der hjalp, når der kom udenlandske gæster, så de ikke skulle færdes rundt alene. Der var en aflytning, hvor han var i Helsingør, fordi der var besøgende fra Asien. Han var selv TCB. Han husker ikke, hvem der gjorde ham til det. Han var med til at oprette det. Det var ikke kun til hjælp for udenlandske brødre, men også brødre fra Danmark, hvis man havde brug for hjælp. Det var ikke et hold, der var klar til at rykke ud. Med-lemmer med TCB var tilknyttet forskellige chapters. Han ved ikke, om der var en for-bindelse med National Sergeant. Han mener, at der var nogle kontaktpersoner i TCB. Det var ikke småting, der skulle være styr på, når der var besøg fra udlandet. En fra Na-tionalen kunne give en opgave.

Forevist udskrift af rum aflytning af vidnet foretaget den 9. maj 2019, Hovedekstrakt, side 23512 og 23513, forklarede vidnet, at det var fedt, at de var mange fra chapteret med TCB, for hvis de skulle noget med TCB, var det fedt at gøre det med nogen fra ens egen afdeling. Det var fedt, fordi det viser engagement. Der var ikke en sammenhæng mellem at være Sergeant og TCB.

Anklageren dokumenterede fra udskrift af rumaflytning af vidnet den 8. februar 2019, Hovedekstrakt, side 23654 og 23656, 23657, 23658.

Hertil forklarede vidnet, at ordet inkasso bruges om, at nogen skylder penge, som man kan kræve ind. Det er bare en betegnelse. Det lyder som om, at der var noget med, at nogen skyldte penge. Han forstår ikke helt, hvad der står. Han kan ikke svare på, om han har været med til at udføre inkasso. Det ønsker han ikke at svare på. Han skal ikke kunne svare på, om der kan være vold involveret i inkasso. Han kan ikke svare på, hvor-for der bliver talt om "inkasso på hinandens medlemmer". Han kan heller ikke svare på, om man kunne hyre et Bandidos medlem til at indkræve penge. Han husker ikke, hvor-for man ikke kunne foretage inkasso på HA eller SMC. Der blev ikke talt om advokat eller inkassofirma, fordi de plejede at klare tingene selv. Han ønsker ikke at svare på, hvordan en inkassoforretning kunne foregå.

Hvis han selv eller andre havde penge til gode, ville han kontakte personen personligt eller pr. brev, efter hvad der var lettest. Man kan godt sige, at Vidne 7 som National Vice præsident var deres chef. At det skulle vendes med Vidne 7 betyder ikke, at Vidne 7

skulle bestemme det. Det vedrørte Person 22, der også var del af Nationalen. Det var derfor naturligt at vende det med Vidne 7. Han ved ikke, hvem de måtte lave inkasso på.
…
Adspurgt af forsvareren forklarede vidnet, at Vidne 7 ikke generelt var chef, men lige med sådan nogle sager her var det relevant at tale med Vidne 7, fordi Person 22 og vidnet selv var del af Nationalen. Han ved ikke, om der var medlemmer, der havde inkassofirmaer."

Vidne 33 har til retsbogen (den 13. maj 2025) afgivet følgende forklaring:

"Vidnet forklarede, at han er uskyldigt dømt i sagen om Person 149. Han kom-mer fra Danmark. Han har boet alle steder i Danmark. Han er født på Nørrebro. Han startede i Bandidos, da han var 17-18 år. Han husker ikke, om det var i 1990'erne. Han startede som hangaround. Han havde et misforstået billede af Bandidos, da han kom ind. Han troede, at han skulle ind og være gangster og sælge narko. Han blev desværre skuf-fet, da Bandidos var en motorcykelklub og ikke en gangsterforening. Han meldte sig ikke ud, fordi han fandt et kammeratskab og fik venner i klubben, og han blev der derfor i en årrække. Det passer meget godt, at han startede i Bandidos i 1992. Han havde set ting i pressen om Bandidos, og han troede derfor, at Bandidos var noget andet. Han ved kun fra pressen, at der var en konflikt i 1990'erne.

Han blev uskyldigt dømt for at have sat en sportstaske med 6 kilo sprængstof foran Hells Angels klubhus. De fandt et fingeraftryk på sportstasken, som er en bevægelig genstand. Han havde rørt ved sportstasken, hvilket han også erkendte den gang. Han har rørt ved hundredvis af sportstasker, da han kom i et træningsmiljø på tidspunktet. Han ved ikke, hvordan bomben kom ned i den taske. Han kender ikke noget til bomben. Han blev uskyldigt dømt. Han har ikke kendskab til bomber. Han har ikke været i militæret og har ikke en elektriker baggrund. Han har ikke en uddannelse heri eller noget som helst. Han har intet kendskab til bomber.

Han blev dømt i den første sag, og det var også baggrunden for, at han blev dømt i sag nummer to.

Vidnet blev foreholdt sin forklaring i Østre Landsrets dom af 30. maj 2018, Tillægsekstrakt 4, side 14, 1. afsnit, hvor han er citeret for at have forklaret om de tidligere sager, hvor han blev dømt for drab og brug af sprængstoffer, at det er "korrekt, at han var involveret heri." Hertil forklarede vidnet, at det enten er skrevet forkert, eller de har misforstået det. Han har aldrig sagt, at han havde noget med de sager at gøre. Det er ikke rigtigt, hvad der står i dommen.

Han blev dømt for det med sportstasken. Han fik 3 år og 6 måneders fængsel i landsretten. Da han kom ud af fængslet, var han stadig en del af Bandidos. Han husker ikke,

hvilket chapter han hørte til. Han husker ikke de chapters, hvor han har været. Det er noget, som han har lagt bag sig. Han har ikke været med i Bandidos i et årti. Han tænker ikke på Bandidos i dag, og han interesserer sig ikke for Bandidos. Han har ikke noget med det at gøre. Han husker ikke meget fra den tid. Han har siddet rigtig meget i fæng-sel både før og efter.

Han har aldrig været præsident i Næstved. Han var en del af Næstved chapteret. Han husker ikke, at han blev tilbudt at blive Sargento de Armas i dagene efter sagen. Han blev tilbudt at være Sergeant 5 år før sagen, men han sagde nej. Han husker ikke, hvor-når han fik sine mærker. Han husker ikke særligt meget fra den tid. Det er sket for 15 år siden. Han har lagt det bag sig.

Foreholdt rapport aflytning af ham selv, Sort Harddisk, P10 Københavns Vestegns Politi, 0700-73111-0002-03, 1 af 2, side 3082, om mærker, forklarede vidnet, at det godt kan se ud som om, at han fik nye mærker 7-8 dage efter drabet på Person 149, men det kan også betyde, at han fik et nyt sæt mærker. Nogle gange skiftede man mærker, hvis de gamle var beskidte eller brugte. Han husker ikke, hvornår han fik de mærker. Han blev på et tidspunkt sergeant i Nationalen. Han husker ikke hvornår.

Foreholdt sin forklaring i Østre Landsrets retsbog af 31. maj 2005, Sort Harddisk, P10 Københavns Vestegns Politi, 0700-73111-0002-03, 1 af 2, side 103, to sidste afsnit, forklarede vidnet, at det godt kan være, at samtalen handlede om, at han blev udnævnt til Sergeant, men han husker det ikke.

Han husker ikke, om han trådte ud af Bandidos i 2014. Han har ikke været medlem af Bandidos i mere end 10 år. Det passer nok meget godt, at han trådte ud af Bandidos i 2014. Han var en del af Næstved chapteret. Navnet Person 120 siger ham ikke noget. Han har siddet meget i fængsel, og der var mange medlemmer, som han ikke nåede at møde i Næstved.

Det skal nok passe, at han havde mærkerne Desperado og Coup de Grace på sin vest. Han husker ikke, hvilke mærker han havde på vesten. Han husker ikke så godt. Han har siddet fængslet længe også under isolation. Der er i den forbindelse sket meget med ham, og han kan ikke huske ting. Det har han også fået pension på. Han blev kaldt Kaldenavn 25 af mange. Han husker ikke, om han havde mærkerne på sin vest, men det kan godt passe.

Han husker ikke, at han fik penge af Bandidos, da han afsonede. Han husker ikke, hvor-når han blev løsladt efter afsoning. Han har læst om Westside Nation i nyhederne. Han var ikke en del af Westside Nation. Han gik ikke med den fraktion. Aldrig. Han har hørt om, at Westside i et brev meldte sig ud af Bandidos.

Forevist oversat udgave af Westside chapterets brev af 28. juni 2013, Hovedekstrakt, side 3661 og 3664, sidste afsnit, forklarede vidnet, at han ville sætte pris på at få de pen-ge. Han har aldrig hørt om pengene. Han går ud fra, at det er ham, der i brevet benævnes Kaldenavn 25. Han har ingen ide om, hvad der i brevet mentes med, og at han afsonede for "Nation".

I sagen om Person 149 er han uskyldig, fordi han ikke slog Person 149 ihjel. Han blev dømt på et bevis om hans telefon, der kørte på nogle telefonmaster til og fra arbej-de, og hans viden om bomber fra den første sag. Det er disse to ting, som han er dømt på og intet andet.

Han har kendt Vidne 27 i mange år. Han kendte alle, der den gang var medlem af Bandi-dos. Vidne 27 var ikke med til at indstille ham som Sergeant. Hvis man kigger tilbage i den sag, var der en telefonaflytning, hvor han havde en samtale med Person 152 og dernæst Person 6. Person 152 sagde, at det var ham, der havde indstillet ham som Sergeant til Nationalen, og han sagde tak til Person 152. Senere snakkede han med Person 6 og sagde, at han er glad for, at Person 152 havde indstillet ham til Nationalen.

Forevist rapport aflytning af ham selv, Sort Harddisk, P10 Københavns Vestegns Politi, 0700-73111-0002-03, 1 af 2, side 3080, forklarede vidnet, at han i samtalen sad og lave-de lidt sjov med alle dem, der havde indstillet ham. Der var lige pludselig en hel masse, der ringede til ham og sagde, at de havde indstillet ham. Person 152 ringede og sagde, at det var ham, Person 31 eller Vidne 27 havde sagt, at det var dem, og Vidne 1 havde sagt, at han havde indstillet ham. Lige pludselig havde alle indstillet ham, og det var derfor, at han sad og grinede. Hvis man får en gave, har alle lige pludselig givet ham gaven. Det var sjovt, at Person 152 var den fjerde eller femte, der ringede og sagde, at han havde indstillet ham som Sergeant. Han går ikke ud fra, at de alle havde indstillet ham. Man må spørge de mennesker, som indstillede ham om, hvorfor han blev indstillet som Sergeant. Han går ud fra, at det var, fordi de syntes, at han gjorde et godt stykke arbejde for klubben og var en god bror. Han kender ikke til de præcise krav til at blive Sergeant. For femten år siden fungerede det ikke sådan, at der var nogle specifikke krav til at blive Sergeant. Der var ikke en krydsliste.

Han vidste, hvem Person 149 var. Person 149 var tidligere medlem af Bandidos. I bombesagen med Person 149 var der ingen vidner fra Person 149's familie eller venner, der vidste, hvem han var. Han havde nærmest intet kendskab til Person 149. Han fastholder, at han blev uskyldigt dømt i sagen, og det vil han også mene om fem år."

Vidne 11 har til retsbogen (den 14. maj 2025) afgivet følgende forklaring:

”Foreholdt beskeder af 1. august 2014 og 17. juli 2014 mellem ham og Person 15, som tysk politi fandt hos Person 15 i forbindelse med den tyske forbudssag, Ho-vedekstrakt, side 24053, forklarede vidnet, at det ser ud til at være beskeder fra ham. Han bliver kaldt både Vidne 11 og Navn 9. Navnet Person 15 siger ham ingen ting. Det er 11 år siden, og han kan umuligt huske det. Han vil ikke ud-tale sig om mærket Coup de Grace.”

Vidne 26 har til retsbogen (den 14. maj 2025) afgivet følgende forklaring:

”Vidnet forklarede, at han var medlem af Bandidos frem til forbuddet. Han var National Sergeant. Han deltog i en masse møder. Han skulle løse de problemer, som folk havde. Han var en form for problemknuser eller mægler. "Folk" kunne være hvem som helst. Det kunne også være andre bander eller internt i Bandidos.

Han havde ikke kontakt til andre grupperinger. Han levede måske ikke 100 procent op til reglerne, og vidste nok ikke lige, hvad de var. Han tog det lidt på gefühl. Han havde ikke 100 procent sat sig ind i, hvad det var, han rendte rundt og lavede, det gjaldt både Bandidos' og samfundets regler. Han gjorde det, som han mente var rigtigt. Han blev National Sergeant efter, at han blev løsladt sidst. Det var fra den dom, der handler om et fingerklip.

Han blev løsladt i 2018 eller 2019 efter afsoning af en dom fra Retten i Holbæk den 3. oktober 2014 (der endnu ikke er fremlagt i en ekstrakt). Det kan godt være, at han blev National Sergeant i 2019. Han ved ikke, hvorfor han blev forfremmet. Han ved ikke, hvem der besluttede det. Det var nok Vidne 7, der fortalte ham det, men han hus-ker det ikke. Vidne 7 var hans nabo i By 9 på tidspunktet. Man må snakke med Vidne 7 om, hvad hans rolle på tidspunktet var. Han ved ikke, om Vidne 7 var Vice Presidente i Federation.

Han var 2019 tilknyttet Holbæk afdelingen. Han var Sergeant i Holbæk. Han var nok også Sergeant, da han blev dømt i Holbæk sagen. Han var ikke god til El Secretario op-gaver. Han var god til tale med folk. Titlen havde ikke noget at gøre med vold. Han ved ikke, om Sergeant svarer til en krigsminister.

Han var ikke ude, mens der var konflikt med Vang-gruppen. Han kender Vidne 25, som er en kammerat, han kender fra Bandidos. Vidne 25 trådte ud af Bandidos før forbuddet. Der var ikke tale om, at Vidne 25 brugte ham i konflikten med Vang-gruppen. Konflikten var slut, da han kom ud. Han var ikke nede ved retten i forbindelse med Vang-konflikten. Han har været ude at køre med Vidne 25 flere gange. Han kan godt have været ude at køre med Vidne 25 den 27. juni 2019.

Forevist rapport rumaflytning den 27. juni 2019 i Vidne 25's bil, Sort Harddisk, P08 Midt- og Vestsjællands Politi, 12000-73111-00002-19, side 1803, 1806 og 1807, forkla-rede vidnet, at han ikke husker samtalen. Han har været i Retten i Holbæk måske 50 gange. Han husker ikke køreturen med Vidne 25. Han ved ikke, om en Sergeant gjor-de den slags. Han fungerede autonomt som Sergeant og gjorde, hvad han havde lyst til. Han tog ikke imod ordrer fra nogen. Vidne 25 havde en sag om trusler mod en kvin-delig journalist. Han var ikke en del af det og husker ikke, hvornår han hørte om sagen. Han tror ikke, at han var med Vidne 25 i retten i den forbindelse.

Forevist anmeldelsesrapport Sort Harddisk, P08 Midt- og Vestsjællands Politi, 12000-73111-00002-19, side 1221, forklarede vidnet, at han ikke husker, at han deltog i rets-mødet med Vidne 25. Han har deltaget i mange retsmøder. Han ved ikke, om Vidne 25 var National på dette tidspunkt.

Han modtog ikke penge fra Bandidos, da han afsonede. Han modtog penge fra kamme-rater både i og udenfor Bandidos. Han kender ikke til betegnelsen kaffekasse. Han ken-der til, at folk har hjulpet kammerater i fængsel. Det var ikke Bandidos som sådan, der betalte fra en kasse.

Forevist rapport fund hos Vidne 45 og mail af 15. december 2014 fra BMC Copenhagen om kaffekasse, Hovedekstrakt, side 3584, 3585 og 3586, forklarede vidnet, at han er ikke er klar over, at han skulle have modtaget penge fra en kaffekasse. Han fik pengene ind på kontoen. Han fik forskellige beløb, og han ved ikke, hvem pengene kom fra. Forevist mail af 16. december 2014 fra Westcity, Hovedekstrakt, side 3835, forkla-rede vidnet, at han ikke husker, at han fik noget fra den kaffekasse. Forevist rapport fund af telefon hos Person 63 og besked af 23. april 2024 til Person 166, Hovedekstrakt, side 5274, 5275 og 5276, forklarede vidnet, at Person 166 er hans kusine. Han tror ikke, at hans kusine satte penge ind til ham. Han ken-der ikke Person 63. Han har haft penge på et tidspunkt, men nu hvor han har siddet fængslet i nogle år, har han ikke flere penge tilbage. Der har eksempelvis været folk uden for fængslet, som har skyldt ham penge, som har samlet penge ind til ham. Han ved ikke, om Person 63 har samlet pengene ind, men det er åbentbart ham, der havde dem.

Forevist foto af rød tatovering på ben, Hovedekstrakt, side 14920, forklarede vidnet, at det er hans ben med tatoveringen.

Vidnet foreviste på eget initiativ sit ben med tatovering for retten og anklageren.

Der står Coup de Grace på tatoveringen. Tatovering 1 er kommet til senere, da konflikten opstod mellem Udeladt. Tatoveringerne er i rødt, da han selv har lavet dem. Han havde ikke andre farver.

…
Vidnet forklarede, at han fik tatoveringen på benet med Coup de Grace i sommeren 2021, hvor han sad i Vestre Fængsel efter sin anholdelse for drabet i Hillerød. Han fik tatoveringen før dommen i byretten.
…
Vidnet forklarede, at han selv lavede tatoveringen i arresthuset. De havde gårdture i Vestre Fængsel ud til boldbanerne. Der blev hele tiden smidt alt muligt ind udefra. Der blev smidt blæk og en tatoveringsnål ind over, og så var det bare at gå i gang. Han fik ikke hjælp til tatoveringen. Han sad varetægtsfængslet med andre Bandidos medlem-mer. Han fik ikke hjælp af dem til tatoveringen foran på benet. Han talte ikke med de andre om, at han havde lyst til at lave tatoveringen. Han fik bare lyst til at lave en tato-vering med Coup de Grace. Coup de Grace betyder nådestødet. Der ligger ikke mere i det. Han syntes, det var fedt. Det var en tatovering, som nogen havde, og det ville han også have, og så lavede han den. Han ved ikke præcis, hvem der har samme tatovering, men han har set den rundt omkring. Han ved ikke, om Person 22 eller Vidne 27 har tatoveringen. Han ved ikke, hvem Vidne 2 er. Han har aldrig mødt ham.

Han ved ikke, hvorfor han fik tatoveringen på det tidspunkt. Han kunne også have fået den tidligere. Han sad og kedede sig i Venstre Fængsel, og der kom nål og blæk ind. Han tænkte derfor, at nu begynder jeg at lave et eller andet. Blæk og nål blev ikke kastet ind til ham. Det blev bare kastet ind på deres gårdtur. Han ved ikke om det var tilfæl-digt, eller om der var nogen, der gerne ville have det ind. Han sagde vel til en anden indsat, om han skulle bruge alt det der, og om han kunne låne det.

Det er helt tilfældigt, at han valgte at tatovere Coup de Grace og ikke f.eks. Bad Com-pany. Tatoveringen har 100 pct. ikke noget at gøre med drabet på Person 26. Tatovering 2 passede med længden på hans skinneben. Tatoveringen har ikke noget at gøre med, at han blev dømt for et drab og tre drabsforsøg.

Det var sommer, og han gik i shorts på afdelingen i Vestre Fængsel. Der var sikkert re-aktioner på tatoveringen, men han husker ikke nogen reaktioner, der skilte sig ud. Han ved ikke, om man kan sige, at ordene Coup de Grace er relateret til Bandidos. Man kan ikke sige, at Coup de Grace er en klub-tatovering. Ordene på tatoveringen har ikke no-get med Bandidos at gøre. Der har nok været nogen, der undrede sig over, at han valgte den tatovering. Der var ikke nogen, der sagde noget til ham eller spurgte, hvorfor han fik tatoveringen lavet. Han har helt sikkert set frontpatches med Coup de Grace, men han husker ikke på hvem.

Han kendte Vidne 1. De vidste, hvem hinanden var. Foreholdt Vidne 1's forklaring om, at Coup de Grace mærket var Vidne 2's personlige mær-

ker, forklarede vidnet, at det har han ikke hørt om. I Vestre Fængsel gik reaktionen mere på, at han havde tatoveret sig selv.

Anklageren oplyste, at vidnet i Østre Landsret forklarede om baggrunden for sagen, herunder vidnets kontakt med Person 167.

Hertil forklarede vidnet, at Person 167 er en klam topsvindler. Person 167 er ikke længere relateret til Bandidos, men var det nok tidligere. Person 167 var involveret i, at han mødtes med NNV folkene i Hillerød. NNV-folkene mente, at Person 167 havde snydt dem for nogle penge på en eller anden måde. Han er ikke helt klar over, hvad det drejede sig om. Det var noget med en bil eller et ur eller begge dele. Person 167 var ikke tæt på ham. Han ved ikke, hvilket chapter Person 167 hørte til. Han selv var Sergeant i Nationalen. Han blev af sin egen og Person 167's fælles ven spurgt, om han ville hjælpe. Det er rigtigt, at Person 22 på et tidspunkt gav vidnets nummer videre.

Foreholdt sin forklaring i Østre Landsrets dom af 1. februar 2023, Hovedekstrakt, side 14891, sidste hele afsnit, tre sidste linjer, forklarede vidnet, at det er rigtigt, at Person 22 gav hans nummer videre. Han ved ikke, hvorfor Person 22, der også var national Ser-geant dengang, ikke tog den selv. Han ved ikke, hvorfor det blev ham. Han er helt sik-kert friskere end Person 22. Person 22 er en gammel mand. Han er ikke selv lige så gam-mel. Han er måske bedre til at håndtere de små drenge, sætte dem på plads og sige fra. Han har bedre taleevner og er ikke konfliktsky.

Ordet "frisk" er mere et ungt udtryk. Unge hooligans bruger også udtrykket. Det kan sagtens være, at man går forrest, når man er frisk. Han ved ikke, hvad Person 22's begrundelse var for at give vidnets nummer videre.

Person 167 havde et mellemværende med nogle fra NNV. Andre var, så vidt han ved, ikke involveret i mellemværendet. Han ved ikke, om Vidne 11 var invol-veret i mellemværendet. Han ved ikke, om andre fra Nationalen var involveret i mellemværendet.

Han selv sad i fængsel, da Person 167 blev smidt ud af Bandidos. Han ved ikke, hvorfor Person 167 blev smidt ud. Forevist referat af p-møde den 27. april 2021 i Eastcoast, Hovedekstrakt, side 4980, 4982 og 4983, forklarede vidnet, at han ikke er be-kendt med, at man drøftede Person 167 på et p-møde. Han ved ikke, hvorfor Person 167 blev smidt ud, men Person 167 er en svindler, så det var me-get naturligt. Han har ikke hørt noget om, at folk ved p-bordet var interesseret i Person 167, men som det står i referatet, var de super interesseret.

Han har ikke hørt, at folk fra Tingbjerg skulle starte op i Bandidos. Han har været ude i Tingbjerg et par gange. Han har hørt om Tingbjerg-banden. Han har hørt om dem, men kender dem ikke eller deres navne.

Foreholdt rapport vedrørende brev fra vidnet til Person 130 fundet i forbindelse med brevkontrol den 12. maj 2025 og håndskrevet brev, bilag G-110-1-1 (bilag og brev er endnu ikke fremlagt i sagen) forklarede vidnet, at han mener, det der står. En rockerklub er en livsstil, mens en bikerklub er noget, som man går til om tirsdagen. En rockerklub er ikke nødvendigvis mere voldelig end en bikerklub. En rockerklub er en livsstil, der præger hele dit liv, mens en bikerklub er noget, du går til om tirsdagen lige som fodbold eller badminton, når det lige passer ind med konen og børnene.

Han var utilfreds med, at ledelsen ikke længere var nogle "hårde pikke". Han synes, at de gamle skal sætte sig om på bagsædet og lade de unge køre bilen. Når man bliver æl-dre, tænker man anderledes, og det er andre ting, der er vigtige for en, f.eks. et kobber-bryllup eller at græsplænen bliver slået rigtigt. Det er også fint, men så skal man sætte sig om og nyde, at de unge gerne vil køre rockerklub. Rockerklubben er en livsstil, hvor man er sammen med sine brødre og gør det, som man nu har lyst til. I bikerklubben er du sammen med dine brødre om tirsdagen, og resten af ugen passer du dit arbejde og familie. Han havde også kone og barn. Vold er ikke et kriterium for at være en rocker-klub. Vold indgår ikke på et klubniveau. Vold sker, og medlemmer af en rockerklub kan ligesom alle andre komme op at bokse. Det er ligesom at slås til en fodboldkamp. Dem, der kender ham godt, kender hans holdning. Han ved ikke, om Vidne 27 kender hans holdning. Det er længe siden, at han har set Vidne 27, og de har ikke snakket meget sammen. Det var mest for sjov, at han skrev, at han ene mand kunne afgøre Ban-didos' fremtid, fordi han syntes, at han skulle styre hele verden. Han kan i retten sidde og sige alt muligt, uanset om det passede eller ej. Hvis det, han sagde, gik anklagemyn-dighedens vej, ville alle tro på det, og hvis det ikke gik anklagemyndighedens vej, ville ingen tro på det alligevel. Han ligger ikke inde med sandheder, der kan lukke klubben, men derfor kunne han alligevel bare fyre alt muligt af.

Adspurgt af forsvareren forklarede vidnet, at brevet blev sendt på lovlig vis og taget i brevkontrollen. Han fik indtrykket af den aldrende ledelse, da han var ude, og han har gået med tankerne siden. Han ved ikke, hvordan klubben er skruet sammen nu, hvor han sidder i fængsel. Det var ikke en stil, som han gik ind for. Der var en fraktion, som hel-lere ville den aldrende stil. Han ved ikke, hvor mange der var på bølgelængde med ham. Det var den gamle generation, der gerne ville være bikere, og den unge generation ville gerne noget andet. Det var de gamle, der bestemte. Han overvejede ikke at træde ud af Bandidos, men folk gik og brokkede sig lidt i hjørnerne.

Der er ikke noget unormalt i at lave en tatovering i fængslet. Han har ikke haft mærket Coup de Grace på vesten. Tatoveringen skulle ikke godkendes nogen steder. Han snak-

kede ikke med nogen om tatoveringen. Han har Expect no Mercy mærket. Han ved ikke, hvordan han fik mærket. Han fik en vest i gave, da han sidst blev løsladt, og der sad Expect no Mercy mærket på vesten. Coup de Grace mærket sad ikke på vesten.

Han erkendte fra sin anholdelse, at han skød Person 26. Han blev anholdt efter 10-12 dage. Person 167 havde et mellemværende med nogen fra NNV. Han husker ikke, om dem fra NNV fik hans nummer, eller om han fik deres nummer. Person 22 spurgte, om han ikke kunne mødes med dem. Person 167's mellemværende med NNV havde ikke noget med Bandidos at gøre. Person 167 snød folk hele tiden, også folk fra klubben. Han ved ikke, hvad mellemværendet mellem Person 167 og folkene fra NNV om en bil handlede om. Han ved, at Person 167 rodede med nogle leasingbiler på et tidspunkt, som han leasede ud til alle mulige. Folk betalte en masse penge, men bilerne blev ikke forsikret. Det var et privat problem, som Person 167 havde.

Han spurgte Person 167, om han ville med og mødes med dem fra NNV. Han havde to møder med drengene fra NNV. Efter det første møde ringede han til Person 167 og spurgte, om han ville med til det næste møde. Det ville han ikke. Han havde et møde først for at finde ud af, hvad det drejede sig om, og hvad problemet var, og han ringede derefter til Person 167.

Der var ikke umiddelbart interesse for Person 167's sag fra andre i Bandidos før skyderiet. Person 167 lavede tit eller andet, som skulle løses. Det her var bare et til problem. Skyderiet førte efterfølgende til alt muligt. Det er ikke unormalt, at man på præsidentniveau begyndte at interesse sig for Person 167's konflikt efter skyde-riet. Man ønskede at løse konflikten.

Han mødtes med personerne fra NNV uden problemer én gang. Han kom alene til det andet møde. Han var der, før dem fra NNV ankom. De ankom, og som det første gik han over og bankede på sideruden ind til føreren. Føreren rullede vinduet ned, og vidnet sagde til dem, at de ikke fik nogen penge fra Person 167. Derefter skete der det, som der ske-te. De reagerede uhensigtsmæssigt, og han reagerede på det. Han havde en pistol med, og han skød ind i bilen.

Han havde ikke diskuteret med nogen, at dette kunne ske. Det blev taget dårligt i Bandi-dos, at han skød. For det første syntes folk, at han ikke skulle have mødtes med dem alene, og man må heller ikke tage et våben med til et møde. Det var derfor en rigtig dår-lig løsning på det problem. Der var utilfredshed med, at han havde ageret på den måde. Han var sur over, at han havde skudt ham. Han blev derfor ved med at presse på for, at der skulle ske alt muligt. Han fik at vide gentagne gange, at der ikke skulle ske noget som helst. Han ville gerne forsætte konflikten men fik at vide, at det skulle han stoppe

med. Han talte med stort set alle. Der var ikke nogen, der ville have konflikt. De ville have det lukket, men han ville gerne forsætte det.

Det kunne nok have fået konsekvenser for ham. Det er hans vurdering, at han den dag, han blev anholdt, var på vej op for at få en kæmpe skideballe. Han vidste ikke, hvad der skulle ske, men han var blevet kaldt op.

Der har været et stilskifte i Bandidos i den tid, han har været med. Han røg i fængsel i 2014 for det der fingerklip. Han sad i fængsel i 5 år og 8 måneder. Da han kom ud, havde klubben ændret stil fuldstændigt. Det var blevet sådan, at man ikke måtte gøre noget ved noget som helst. Man mødtes én gang om ugen om tirsdagen, og man snak-kede lidt om at køre en tur om søndagen for at få en is, hvis det ikke tog for lang tid. Derefter hørte man ikke fra folk igen før næste tirsdag. Det er selvfølgelig sat på spid-sen, men det var sådan, som han fortolkede det.

Adspurgt af anklageren forklarede vidnet, at de unge gerne vil noget andet. De unge ville gerne tilbage til det, som en rockerklub var en gang. Det var livsstil. Mange af de unge folk, der kom, var folk der ikke rigtig passede ind og gerne ville have et sammen-hold. Det var man gået væk fra. Det vil de unge gerne have. Det er ikke sådan, at de unge vil mere i konflikt. De mener mere, at der mangler et sammenhold. Det er blevet til, at de i stedet bare kunne starte til fodbold."

Vidne 31 har til retsbogen (den 14. maj 2025) afgivet følgende forklaring:

"Vidnet forklarede, at han ikke husker, om han kom med i Bandidos i 1996. Han kan ikke svare på, hvor gammel han var, da han kom med i Bandidos. Det er mange år si-den, og han har siddet i fængsel i mange år. Han husker heller ikke, hvordan han kom med i Bandidos. Han husker ikke, om han kendte nogen fra Bandidos. Han husker ikke, hvor han er født og opvokset. Han er opvokset i By 10 og døbt i Kirke. Han er fra Amager.

Han var medlem af chapter Northcoast i Frederiksværk. Han husker ikke, hvad der den gang gjorde, at de kom til Frederiksværk. De var en hel flok, der startede den gang. Han husker, hvem de var, men de var nogle stykker. Han husker ikke, hvad de hedder. Han har ikke set folkene i lang tid. Han var ikke medlem af Bandidos, da Bandidos blev fo-reløbigt forbudt i 2024. Han husker ikke, om han havde et kælenavn. Folk i Bandidos kaldte ham Vidne 31. Nogle kaldte ham måske også Kaldenavn 22, fordi han var ung.

Foreholdt sin forklaring gengivet i Østre Landsrets retsbog af 19. september 2003, Sort Harddisk, P09 Nordsjællands Politi, 0900-76321-00005-02, side 96 og 102, 3. afsnit, om Kaldenavn 22, forklarede vidnet, at han ikke husker at havde forklaret sådan.

Han har en Facebook profil. Han ved ikke om han havde en profil, da han var i Bandi-dos.

Forevist fotos fra Facebook, Blå Harddisk, U-1005-0, spur 43, side 48, opslag fra den 30. september 2018, forklarede vidnet, at det er ham på fotos. Der var nogen, der kaldte ham Kaldenavn 22.

Han husker ikke, hvad han lavede, da han blev varetægtsfængslet i 2002. Han ved ikke, hvad han status i Bandidos var. Det er mange år siden. Han havde nok fået sin vest. Han husker ikke omstændighederne omkring det. Det er 23 år siden. Han tror, at han kendte Vidne 32 fra klubben.

Han vil idag ikke udtale sig om de forhold i sagen, som han nægtede.

Det fik ikke umiddelbart nogen konsekvenser for ham, at han blev dømt. Han var stadig medlem af Bandidos, da han sad inde. Han fik i fængslet penge fra sine kammerater. Kammeraterne var både fra Bandidos og uden for Bandidos. Han fik en gave, da han blev løsladt. Gaven var et beløb. Han husker ikke hvor meget. Der blev holdt en fest for ham, da han kom ud. Det kan godt passe, at han blev løsladt i juni 2014. Han var fortsat medlem af Bandidos, da han blev løsladt.

Forevist beskeder af 7. og 8. juni 2013 fra Person 132, Blå Harddisk, G-147-82 chattråd, filen BMC Europe, side 125 og 126, samt rapport fund på Vidne 45's telefon, Hovedekstrakt, side 3887, forklarede vidnet, at han har givet masser af penge til alle mulige foretagender. Det kan være rejser eller noget andet. Han blev nægtet prøve-løsladelse og kom ikke ud sammen med Vidne 32. Han skulle sidde et år mere i fængsel. Kriminalforsorgen må fortælle hvorfor. Han husker ikke løsladelsesfesten. Han fik måske en vest. Han husker ikke, om der var nye mærker på vesten. Han husker det ikke, da det er otte år siden.

Forevist besked af 15. september 2014, Blå Harddisk, U-1005-0, spur 102, kapitel 2, side 1476, forklarede vidnet, at han ikke ved, hvad CDG betyder.

Forevist dokumentationsrapport vedrørende Vidne 31 og foto, Hoved-ekstrakt, side 10240, forklarede vidnet, at det er ham på billedet. Det kan godt være, at CDG står for Coup de Grace. Det er ikke ham, der har skrevet mailen. Det er hans vest. Han aner ikke, hvad mærket betyder. Det er et mærke, som han har fået. Han fik bare vesten, da han kom ud, og der var mærker på vesten. Han ved ikke, hvad mærket Coup de Grace betyder. Han har set mærket på masser af veste. Han har slet ikke interesseret sig for, hvad mærket betyder. Der var også mange, der gik rundt med mærket Expect no Mercy. Han ved ikke, hvad mærket Expect no Mercy betyder, og han har ikke spurgt nogen herom. Da han fik udleveret vesten, da han blev løsladt, interesserede han sig

ikke for mærkerne på vesten. Han husker ikke mærkerne på sin vest fra før, han kom i fængsel. Det siger ham ikke noget, at mærket Coup de Grace skulle blive givet for at have begået drabshandlinger for klubben. Det er første gang, at han hører det.

Forevist fotos fra Facebook på ny, Blå Harddisk, U-1005-0, spur 43, side 48, forklarede vidnet, at han ikke ved, hvad mærket Coup de Grace betyder.

Forevist besked af 20. februar 2014 og 14. august 2014, Blå Harddisk, U-1005-0, spur 102 kapitel 2, side 1119 og 1476, forklarede vidnet, at han slet ikke kender til procedu-ren for bestilling af patches. Det var ikke ham, der bestilte mærket. Det kan godt være, at han ikke havde mærket i forvejen, men det kan også være, at han havde mærket før, og at der blev bestilt et nyt. Man må spørge ham, der bestilte det. Han husker ikke, om han havde mærket før.

Han ved ikke, om Vidne 32 fik CDG mærket, da han blev løsladt. Han ved heller ikke, om Vidne 32 fik en tatovering med mærket. Det er ikke noget, som han har set.

Han skiftede i 2019 chapter til Amsterdam. Han ville prøve noget nyt. Han flyttede fra Danmark og var i Amsterdam. Han havde brug for noget luft. Han meldte sig ud af Bandidos i Amsterdam for 5-6 år siden. Det kan godt passe, at det var omkring 2020. Han meldte sig ud, fordi han ville noget andet med sit liv. Han gik i gang med at tage en vvs-uddannelse, og han var til kloakmester eksamen i går. Det er det, som han har brugt sin tid på, og han fik en søn Dato 3 2020. Det havde også noget med det at gøre, at han trådte ud. Der er masser af folk, der har både karriere og børn samtidig med, at de var medlemmer af Bandidos, men han ville noget andet. Han ville gerne koncentrere sig om sin søn. Bandidos fyldte meget i hans liv, før han meldte sig ud. Alle folk, der har været medlemmer af Bandidos, har brugt rigtig meget tid på det. Det var stille og roligt, da han meldte sig ud. Han kørte ned og sagde, at han havde tænkt over udmeldelsen i læn-gere tid. Han afleverede sin vest og tog afsted. Han skulle ikke betale penge.

Han har ikke en tatovering med Coup de Grace og har aldrig haft det. Han er ved at få fjerne alle sine tatoveringer."

Vidne 32 har til retsbogen (den 14. maj 2025) afgivet følgende forklaring:

"Vidnet forklarede, at han var knyttet til Bandidos fra 2000 til 2017. Han havde nogle kammerater, der var med i Bandidos. Han syntes, at det var spændende og ville også være med. Han kunne godt lide at køre på motorcykel, og der var et godt fællesskab med andre, der også kunne lide motorcykler. Han var 35 år.

Han startede i chapteret Copenhagen, der lå i Søborg på daværende tidspunkt. Han skiftede til chapteret i Næstved. Han flyttede chapter for at prøve noget nyt. Det var hans eget valg at skifte. Det var ukompliceret at skifte chapter. Han hørte præsidenterne for chapterne, og hvis de var ok med det, skiftede man. Han skiftede ikke, fordi han var raget uklar med nogen.

Han havde været med i Bandidos i et par år, da han i 2002 blev varetægtsfængslet. Han husker ikke, om han på tidspunktet var gift eller havde arbejde. Han var menigt medlem i chapteret i Søborg. Han rykkede til Næstved i 2016. Det var efter, at han kom ud af fængslet.

De kendte alle sammen i hinanden i Bandidos. Han kendte derfor Vidne 31 fra Frederiksværk. De festede sammen, kørte motorcykler sammen og tog til udlandet sammen. Der var et fællesskab på tværs af chapters.

Han ønsker ikke i dag at udtale sig om sagen fra By 4, hvor han blev dømt.

Han husker ikke, om han kendte et Bandidos medlem, der hed Person 108. Navnet siger ham ikke noget. Han har fortrængt den tid.

Forevist udskrift af aflytning af Person 108 den 2. oktober 2002, Sort Harddisk, P09 Nordsjællands Politi, 0900-76321-00005-02, side 2789 og 2790, forklarede vidnet, at han ikke vidste, at Person 108 var informant for politiet. Han mindes ikke at have haft en Coup de Grace tatovering.

Forevist rapport vedrørende Vidne 32's tatoveringer og foto, Sort Harddisk, P09 Nordsjællands Politi, 0900-76321-00005-02, side 6852 og 6854, bekræftede vidnet, at han så sådan ud den gang. Vidnet forklarede, at han husker tatoveringen Bandidos Na-tion MC på venstre arm. Tatoveringen med BFFB betyder Bandidos forever forever Bandidos. Han tror ikke, at tatoveringen overskriver en anden tatovering nedenunder. Han kan ikke kommentere på, hvad den betalte politiagent Person 108 har sagt. Det er hans arm på billedet. Han har glemt og fortrængt, hvad CDG på højre underarm betyder. Han har fortrængt det, fordi det ikke betød så meget for ham på daværende tidspunkt, og det gør det heller ikke i dag. Det var tatovørens valg at lave blod på tatoveringen. Han ved ikke, hvad CDG står for. Han kan ikke udtalte sig om, at CDG står for Coup de Grace. Han ved det ikke. Han har fortrængt, hvorfor han fik tatoveret de tre bogstaver. Det er foregået for 25 eller 27 år siden. Han husker ikke, hvornår han fik tatoveringen. Han må have fået tatoveringen, før han blev anholdt. Han husker ikke, om han fik tatoveringen, før han kom med i Bandidos.

Forevist samme rapport og yderligere fotos, Sort Harddisk, P09 Nordsjællands Politi, 0900-76321-00005-02, side 6855, forklarede vidnet, at mærket Expect no Mercy er et

mærke, som man kunne få, hvis man var en god bror. Det var han på daværende tidspunkt. Han fik mærket i gave af en anden fra klubben. Han husker ikke af hvem og hvornår. Han husker ikke, hvorfor han fik mærket. Han fik mærket, fordi han var en god bror. Han husker ikke en bestemt episode, som han fik mærket for. Han mindes ikke, om man måtte få mærket tatoveret, før man havde fået det tildelt. Han husker ikke, om han fik mærket fra et andet Bandidos medlem. Han fik mærket af en bror som en god kammerat.
…
Forevist samme rapport og foto, Sort Harddisk, P09 Nordsjællands Politi, 0900-76321-00005-02, side 6855, forklarede vidnet, at han ikke ved, hvad TCB står for. Han kan ikke udtale sig, hvorvidt forkortelsen står for Taking Care of Business. Han kan ikke huske det.

Forevist samme rapport og foto, Sort Harddisk, P09 Nordsjællands Politi, 0900-76321-00005-02, side 6854, forklarede vidnet, at tatoveringen på venstre underarms yderside ikke overskriver en anden tatovering.

Forevist foto, Sort Harddisk, P09 Nordsjællands Politi, 0900-76321-00005-02, side 6616, forklarede vidnet, at han ikke kan se, om det er ham, der ligger på billedet. Det kan godt være, at det er ham. Han ligger nok med en af sine sønner. Han har syv børn. Det ser ud til, at hans venstre underarm så sådan ud på tidspunktet. Det er muligt, at han havde en Coup de Grace tatovering på armen. Han husker ikke, hvorfor han fik tatove-ringen overskrevet. Nu hvor han ser billedet, kan han godt se, at han havde en Coup de Grace tatovering.

Forevist dokumentationsrapport vedrørende Vidne 32 og foto, Hovedekstrakt, side 10220, forklarede vidnet, at han ikke husker, hvornår han fik Coup de Grace mærket. Han husker heller ikke, hvem der gav ham det.

Han husker ikke, om der blev afholdt en fest for ham, da han blev prøveløsladt i 2014. Han husker ikke, om han fik en vest, da han blev løsladt. Han var stadig medlem af Bandidos, da han kom ud af fængslet.

Det var ikke specielt populært i Bandidos, at han blev dømt i By 4 sagen. Han kan ikke rigtigt kommentere på, hvordan han mærkede det, men det var ikke populært. Man kan regne ud, hvorfor det ikke var populært. Det var ikke svært at indse. Han fik det ikke at vide af nogen. Han kunne tænke sig til, at det ikke var populært. Det var ikke det smarteste træk med bankrøveriet. Han husker ikke, om det fik konsekvenser for hans medlemskab.

Han blev behandlet som andre medlemmer af klubben, da han sad inde. Han havde be-søg af sine venner, familie og brødre. Han sad i fængsel i 10 år og 8 måneder, hvor han

de første 9 år ikke kunne komme ud fra fængslet. Derefter var der 18 måneder med udgang, og han blev derefter løsladt. Han mindes ikke at have fået penge af klubben. Han ved ikke, om han fik penge af andre. Han havde et firma selv, så han tjente penge, selv-om han sad inde. Han var selvstændig og havde et firma, og der var derfor nogen, der arbejdede for ham, så han tjente penge. Han havde en tatovørbutik på Gade.

Da de kom ud, var der for hans vedkommende gået 10 år og 8 måneder. Han blev taget godt imod, da han kom ud. Folk havde glædet sig til at se en igen. Fortiden blev ikke diskuteret. Han mindes ikke, at nogen spurgte til Coup de Grace mærket på hans vest. Person 168 spurgte højst sandsynligt til mærket i forbindelse med retssagen. Han husker ikke at have talt med brødre om mærket.

Han forlod Bandidos i 2017. Da han kom ud af fængslet, havde han to papkasser. En kasse med alt det, som han havde prøvet, og den anden med alle de børn, som han havde fået, og som han skulle tage sig af. Han følte et ansvar over for børnene, og han skyldte sine børn at tage sig af dem istedet for at forsætte i Bandidos. Det valgte han at gøre. Det kunne godt forenes med Bandidos, men han følte, at han skyldte sine børn noget efter fravær i 10 år og 8 måneder i fængsel. Det tog han seriøst. Der gik nogle år, fra han blev løsladt, til han meldte sig ud. I takt med at børnene blev ældre, fik de mere brug for en. Han syntes, at det var passende at bruge sin tid på det.

Han var i Contact eller Good Standing, da han forlod klubben. Det er han også i dag. Det er rigtigt, at han blev udsat for et voldsomt overfald i august 2023 i sin lejlighed. Det er rigtigt, at 6 personer er blevet dømt for overfaldet. Han mindes ikke, hvad over-faldet handlede om. Sagen kører stadig, så han vil ikke udtale sig om den. Dommen er anket. Han har ikke en mistanke om, hvem der stod bag overfaldet. Da sagen stadig kø-rer, vil han ikke svare på, om han var raget uklar med nogen. Han har ikke grund til at frygte for sit liv i dag. Han har aldrig frygtet for sit liv. Han har levet et godt, sundt og stærkt liv, og det vil han fortsætte med.

Han husker ikke, om han havde Coup de Grace mærket på vesten, da han blev anholdt i 2002. Han er sikker på, at anklageren, Person 168 spurgte ham til mærket under retssagen.

Forevist rapport ransagning fund af Bandidos vest og foto, Sort Harddisk, P09 Nordsjællands Politi, 0900-76321-00005-02, side 6499 og 6501, forklarede vidnet, at det er rigtigt, at han havde et kolonihavehus i By 11. Han husker ikke, om hans vest så sådan ud, da han blev anholdt. Han husker ikke, at der var et velcro bånd på vesten."

Vidne 35 har til retsbogen (den 15. maj 2025) afgivet følgende forklaring:

"Vidnet forklarede, at han er uddannet fængselsbetjent. Han har arbejdet som dette si-den 2005. Han har siden 2022 været chef for koncernsikkerhed i Kriminalforsorgen.

Han har derfor det overordnede ansvar i forhold til sikkerhed på alle mulige måder. Han var fængselsbetjent indtil 2010 og har i mellemtiden haft andre stillinger indenfor Kriminalforsorgen.

Han har erfaring som fængselsbetjent fra Vridsløselille, Horserød, der er et lukket og åbent fængsel, og Helsingør Arrest. Han var i Vestre Fængsel med til at oprette trans-port og bevogtning, og han var områdechef for sikkerhed i Hovedstaden. Han har fra sin tid som fængselsbetjent erfaring med både varetægtsfængslede og afsonere.

Når et medlem af Bandidos skal afsone sin straf, er det prædefineret, at der skal afsones på lukket afdeling, og at det skal foregå på en afdeling for "negativt stærke". Det er på forhånd defineret som placeringspraksis, at medlemmer af Bandidos og andre grupperinger placeres på en "negativt stærk afdeling".

Han er ikke med helt nede i detaljen med at placere indsatte. Som han forstår det, er det, når dommen og straffuldbyrdelsen kommer, at det fremgår, om personen er medlem af en gruppering. Så vidt han ved, sker placeringen ikke efter en intern praksis, men er nedfældet i straffuldbyrdelsesloven. Han er ikke helt nede i detaljen på placeringspraksis.

Negativt stærke afdelinger blev oprettet i 1998 og 1999 i forbindelse med en flerårs-aftale for Kriminalforsorgen for at håndtere og adskille Hells Angels og Bandidos fra øvrige indsatte. Det skete for at kunne håndtere det bedre og minimere overgreb. Han kender ikke til de enkelte lovbemærkninger fra den gang. En væsentlig ting var, at der i fængslerne var udfordringer med at håndtere det pres, der blev lagt på andre indsatte. Det var en af de ting, der lå bag. De skulle passe på dem, der var i fængslerne, både medarbejdere og medindsatte, der skulle have et ordentligt afsoningsmiljø.

Andre indsatte kunne før opleve et økonomisk pres, trusler og pres i forhold til besøgen-de ude fra. En gruppedynamik kan gøre noget på en fængselsafdeling, hvis man er stærk i forvejen og har noget bag sig. Dette ændrer sig ikke i et fængsel i forhold til andre ste-der. Han ved ikke, om man tidligere registrerede gruppedynamikkerne på afdelingerne. Han antager, at man så, at det foregik den gang. Han var ikke selv ansat den gang. Der er ingen tvivl om, at der lå noget til grund for lovforslaget.

Der er ekstra bemanding på de negativt stærke afdelinger. Kriminalforsorgens forskel-lige afdelingstyper har forskellig bemanding og forskellige sikkerhedsklasser. Negativt stærke afdelinger ligger i sikkerhedsklasse 2. Der findes 4 sikkerhedsklasser, 1, 2, 3 og 4. Klasse 1 er den højeste sikkerhedsklasse, som er særligt sikrede afdelinger, f.eks. det tidligere Politigårdens Fængsel. Det er der, hvor man har udelukkelse, og hvor de aller-mest udadreagerende indsatte placeres med et meget strengt sikkerhedssetup. Sikker-hedsklasse 2 har højere bemanding og andre sikkerhedstekniske tiltag, som ikke findes i

sikkerhedsklasse 3. Han vil ikke nævne de særlige tiltag. I sikkerhedsklasse 2 er der forskellige afdelingstyper, herunder negativt stærke afdelinger, nogle arrestpladser, herun-der Helsingør Arrest, og fokusafdelinger i Kriminalforsorgen. Sikkerhedsklasse 3 er almindelige fællesskabsafdelinger. Der er lavere bemanding og et lavere teknisk sikkerhedssetup. Der vil også være afdelinger af denne klasse i lukkede fængsler, f.eks. Storstrøms Fængsel, Enner Mark Fængsel og arresthuse. Den 4. sikkerhedsklasse er åbne fængsler.

Derudover er der forskellige grader af, hvor meget man visiterer på de forskellige typer af sikkerhedsklasser. Man visiterer mere i de højere sikkerhedsklasser end i de lavere sikkerhedsklasser. Der er normalt en grund til, at folk er placeret i de højere sikkerhedsklasser. De visiterer dels indsatte, der er udadreagerende, og dels for at lede efter våben, telefoner og alt muligt andet, f.eks. euforiserende stoffer eller ting, der er skrevet ned, der kan udgøre en trussel, også i forhold til personalet.

Det er ikke rockernes adfærd, der gør, at de skal placeres på negativt stærke afdelinger. Det afgørende er tilhørsforholdet til en rockergruppering. Placeringen sker for at beskyt-te medindsatte og personalet.

Den dynamik, de oplever i dag, og erfaringen fra afdelingerne i dag er, at der er en ok tone og et forholdsvis lavt niveau af konflikter. Men det fungerer underliggende sådan, at hvis en betjent skiller sig ud, kan der hurtigt komme en gruppedynamik i forhold til den pågældende betjent, og det er meget tydeligt i forhold til andre afdelinger, hvordan man kan danne fælles front ret hurtigt. Det kan præge en betjents dømmekraft, og det kan præge de beslutninger, man skal tage, f.eks. om man tør tage konflikten ved at visi-tere, som man skal. Der kan hurtigt danne sig en fælles front på en negativt stærk afde-ling, som kan give et tryk på personalet. Det kan være små konflikter eller uenigheder, der skaber dette. Det kan opstå på alle fængselsafdelinger, men på negativt stærke af-delinger kan modstanden virke mere organiseret i forhold til det, som man gerne vil opnå.

Gruppedynamikken kan være, at ingen af de indsatte taler til betjenten, der skiller sig ud. Det kan vise sig ved, at det bliver verbalt delt med betjentens kolleger, at der er gode betjente, og at den omhandlede betjent er en dårlig betjent. Dette kan indirekte skabe splid på afdelingen. Dette er indbygget i at sidde sammen med sin gruppering på en ne-gativt stærk afdeling. På almindelige afdelinger er der ikke altid fælles fodslag på sam-me måde. På almindelige afdelinger sidder der meget forskellige mennesker blandet. Gruppedynamikken kan hypotetisk også rette sig mod andre medindsatte, men de ind-satte på negativt stærke afdelinger er afskærmet fra de øvrige indsatte af samme årsag.

Det er lang tid siden, at han selv har gået på en afdeling med Bandidos. Hvis man går helt tilbage, hvor der før hans tid var nogle kedelige overfald i Nyborg, er der nu sket en

bedring i omgangstonen på afdelingerne. Det har været værre. Det virker i dag mere strategisk, og man opfører sig mere ordentligt på hele afdelingen for ikke at blive ramt af ting, der gør vilkårene på afdelingen dårligere. I den tid, hvor han var i Vridsløselille, var det mere udtalt, at der var mange flere konfrontationer og konflikter, der udløste flere ting, der skulle håndteres.

En flerårsaftale er en aftale, som regeringspartierne indgår om, hvad der skal ske i den næste periode i Kriminalforsorgen. Han ved ikke, hvorfor det var ved en flerårsaftale, at de negativt stærke afdelinger blev oprettet. Han ved ikke, om det var, fordi der var brug for flere penge til de negativt stærke afdelinger.

Da han var i Vridsløse fra 2005 til 2007, var der et tydeligt hierarki med hensyn til hvem, der havde hvilke opgaver, f.eks. hvem der gjorde rent eller andet. Der var nogen, der lavede noget mere, end andre gjorde. Han vil antage, at det var personer, der var lavere i hierarkiet. Det var oftest nye, der var kommet ind, eller nogen, der ikke på tids-punktet var fuldgyldige medlemmer.

Han sidder ikke konkret med indbetalingerne til indsatte, men han har fået data vedrørende indbetalinger. Han har således fået oplyst, at der sidste år til 43 medlemmer af Bandidos, der afsonede, blev indbetalt samlet 1,3 mio. kr. De har tal på, hvad der bliver indbetalt til alle indsatte. Personerne fra Bandidos sidder ikke kun på negativt stærke afdelinger. Der er også nogle, der er varetægtsfængslede. Der bliver indbetalt penge til dem, og det gør der også til andre. Han har ikke en helt skarp dato for tidsintervallet og heller ikke til hvor mange, der er sket indbetaling. De moniterer alle penge, der kommer ind til alle indsatte. De kan levere de helt nøjagtige tal. Indbetalingerne til de indsatte foretages via bankoverførsler. Der bliver nogle gange kigget på, hvem der indbetaler. Det er ikke noget, som de moniterer hele tiden. Man kan i dag ikke indbetale kontant til indsatte, kun via bankoverførsel. Han ved ikke, hvornår muligheden for kontante indbe-talinger til indsatte ophørte.

Adspurgt af forsvareren forklarede vidnet, at indbetaling af rundt regnet 28.000 kr. pr. år pr. indsat med tilknytning til Bandidos er bredt set ikke et usædvanligt beløb. Det er forskelligt, hvor meget folk udefra kan hjælpe den indsatte.

Da han arbejdede i Vridsløse fra 2005 - 2007 var han på forskellige afdelinger. Der var en Bandidos afdeling. Der var på det tidspunkt ikke en Hells Angels afdeling i Vrids-løse. Der var ikke andre negativt stærke afdelinger i Vridsløse. Hells Angels havde ne-gativt stærke afdelinger andre steder. Efter 2007 kom han til Helsingør Arrest. Det er et arresthus, og de havde derfor ikke en negativt stærke afdeling. I Vridsløse var der afso-nere, men der var også en arrestafdeling, hvor der kunne sidde folk fra Bandidos. Han havde også noget at gøre med den afdeling. Han var i Helsingør Arrest frem til 2010 og arbejdede i den periode med arrestanter. Der kunne også sidde Bandidos medlemmer i

Helsingør Arrest. Disse sad ikke isoleret, medmindre de havde gjort noget, der medfør-te, at de skulle sidde isoleret. Efter 2010 var han på en arrestafdeling i Horserød. Hor-serød havde på tidspunktet ikke særskilte afdelinger for Bandidos eller andre gruppe-ringer. Han arbejdede i Horserød indtil 2015 eller 2016. Derefter blev han chef for transport ved Københavns Fængsler. Han havde fortsat sin daglige gang i fængslerne, fordi han stod for hele vagthavende delen i Vestre Fængsel. Han havde kun daglig kon-takt med de indsatte, der skulle transporteres og sikkerhedsvurderes. I 2017 blev han sikkerhedschef i område Hovedstaden. Der var han i det daglige ikke ude og agere som fængselsbetjent.

I 2017 var der stadig afdelinger, hvor der kun var Bandidos. På hans første dag i Vestre Fængsel flyttede de hele Bandidos afdelingen væk fra Vestre Fængsel. Det har skiftet, hvor der var Bandidos afdelinger fra Nyborg til Enner Mark Fængsel i Horsens. Hells Angels har også haft deres egen afdeling i Vestre Fængsel. Han husker ikke hvornår, da der er blevet rykket rundt på denne type afdelinger. Hells Angels har også haft en afde-ling i Enner Mark Fængsel. Han husker ikke, om Hells Angels har haft en afdeling i Ny-borg.

Der er ikke særskilte afdelinger for Satudarah eller Comanches. De har fortsat de oprin-delige negativt stærke afdelinger, og i forhold til alle andre grupperinger har de spred-ningsprincipper. De har holdt fast i det nuværende billede i forhold til at lave en særlig afdeling for medlemmer af disse grupperinger. Der er for og imod at lave særlige afde-linger. I dag eksisterer særafdelingerne for Bandidos og Hells Angels således forsat. De har også fokusafdelinger, hvor fællesskabet er mere styret, og hvor f.eks. størstedelen af medlemmer af det forbudte LTF sidder.

Et medlem af Comanches, der bliver varetægtsfængslet for grov vold, vil ikke blive pla-ceret på en negativt stærke afdeling som Hells Angels og Bandidos. Idag er der negativt stærke afdelinger i Enner Mark Fængsel og Storstrøms Fængsel.

På fokusafdelingerne er man begrænset i fællesskab. Fokusafdelingerne kan rumme alle typer indsatte. Fokusafdelingerne er ikke sat i verden kun for en gruppering. Det er den indsattes adfærd, der styrer, om man placeres på en fokusafdeling. Det er et kæmpe pus-lespil af vurdere, hvem der kan sidde sammen med hvem.

Der er ingen tvivl om, at den forbudte gruppering LTF har stået for det voldsomste un-der afsoning, og det er klart, at det holder de øje med. Han vil ikke rangere grupperin-gerne i forhold til hinanden. Der er ikke mange episoder med vold mod personale på af-delinger, hvor Hells Angels og Bandidos sidder. Man kan indhente statistik herom. Ta-ger man det på disciplinærsager, ligger Hells Angels og Bandidos lidt over gennemsnit-tet. Disciplinærsager dækker over meget, herunder også besiddelse af hash. Det er ikke "top of mind" hos dem. Der er grundlæggende god kontakt på afdelingerne, og lige nu

sidder de sammen. Der ligger dog noget nedenunder, som de selvfølgelig er opmærksomme på.

Der er i dag sket en positiv ændring i forhold til, hvad han tidligere oplevede som fængselsbetjent, herunder i omgangstone og hvordan det er at være på afdelingerne. Der lig-ger noget grundliggende i, at når man har en afdeling, vil man gerne have, at den kører godt. De fleste ønsker faktisk ikke, at det er bøvlet, men der kan alligevel være nogle ting, hvor man stille og roligt får skubbet til nogle grænser, der ikke skal skubbes. Det er billedet, at man opfører sig bedre i dag på afdelingerne end tidligere.

Der vil oftest også være et hierarki på andre afdelinger, f.eks. hvor medlemmer fra Comanches sidder.

Adspurgt af anklageren forklarede vidnet, at de i hvert fald ikke endnu har oprettet negativt stærke afdelinger for Comanches. Når de kigger ned over det samlede billede og de bevægelser, der er, ved de, hvad de har, og ikke hvad de får. Det er ikke entydigt, at løsningen i dag med negativt stærke afdelinger er den bedste, eller om man skal bruge spredningsprincippet mere. De har ikke endnu vurderet det nødvendigt med negativt stærke afdelinger for Comanches. Folk tilknyttet Comanches kan godt være omfattet af sikkerhedsklasse 2, når de sidder i arresten eller på en fokusafdeling. Adfærden har betydning for vurderingen, og der kan også være andre sikkerhedsklasser. Medlemmer af Comanches bliver ikke automatisk sluset over i sikkerhedsklasse 2, men de skal afsone i lukket fængsel.

Han ved ikke, hvorfor Bandidos afdelingen blev flyttet væk fra Vestre Fængsel. Det sker, at de rykker rundt med afdelingerne. Bandidos afdelingen blev den gang flyttet til Nyborg.

På de negativt stærke afdelinger f.eks. med Bandidos medlemmer oplever de en struktur og strategisk tilgang til at opføre sig ordentligt og ikke lave mærkelige ting. Der er et kodeks for, hvordan man agerer. I 2005 til 2007 var det mere udbredt med konfrontationer, og der virkede ikke til at være så meget styring på den del. Både medarbejdere og ledere, der går på afdelingerne, skal være opmærksomme på, at de indsatte på ne-gativt stærke afdelinger ikke stille og roligt får skubbet grænserne eller balancen. Et eksempel herpå kan være, at en medarbejder går ned og giver et afslag på besøg, og af-slaget ikke falder i god jord. De skal være opmærksomme på, om der i den forbindelse opstår en modstand imod medarbejderen, f.eks. ved at der ikke tales til medarbejderen, eller at afdelingen ved visitation signalerer, at afdelingen ikke ønsker, at medarbejderen kommer på afdelingen og kigger i deres ting. Denne manifestation kan være tydeligere på en negativt stærk afdeling i forhold til en almindelig afdeling med blandede indsatte. Der er en fælles modstand, uden at det udløser vold eller andet konkret.

På de negativt stærke afdelinger er der en anden bredere tilgang til, hvordan man opfø-rer sig på afdelingen. Der er en konsensus om, at her opfører man sig ordentlig og taler ordentligt. Det er en forandring fra tidligere, hvor det oftere var meget konfrontatorisk.

Hans forklaring om, at LTF var de voldsomste, bygger han på konkrete episoder med overfald på personale indenfor fængslet. Han husker ikke en konkret episode inden for de sidste 2 år, hvor Bandidos har overfaldet personalet. Det udelukker ikke, at der har været episoder.

Det kan være en overvejelse, om de skal beholde de negativt stærke afdelinger for Bandidos og Hells Angels. Lige nu ved de, hvordan billedet ser ud, og de har ikke et bedre bud på, hvordan det i stedet skulle være. De kigger også på billedet andre steder end i Danmark. Kapacitet kan også have betydning for vurderingen. Der er et beskyttelseshensyn over for alle indsatte, uanset hvilken gruppering de tilhører, også medlemmer af Comanches.

Adspurgt af forsvareren forklarede vidnet, at det er hans opfattelse, at nogle medlemmer af Hells Angels og Bandidos synes, at det er fint at afsone med andre fra samme gruppe-ring, mens andre medlemmer gerne vil se nogle andre indsatte. Han ved ikke, om Co-manches ønsker deres egen afdeling. Han kender sagen, hvor der blev skudt mod en vagt på vej hjem fra arbejdet i Nyborg. Han kender ikke fakta i sagen, og om det kan siges, hvem der udførte overfaldet, herunder om det var nogle fra LTF. Han kan ikke udtale sig detaljeret om, hvorvidt lederen af LTF på det tidspunkt sad fængslet i Nyborg, og om han havde konflikter med personalet. Han kender til sagen, fordi der var en be-tjent, der blev skudt, men han kender ikke alt det bagvedliggende."

Vidne 36 har til retsbogen (den 15. maj 2025) afgivet følgende forklaring:

"Vidnet forklarede, at han har været ansat i fængselsvæsenet i Danmark. Han er uddan-net scient.pol. Han er ikke uddannet som fængselsbetjent. Man skulle den gang være universitetsuddannet for at indgå i ledelsen af fængsler. Han har altid været ansat ved fængselsvæsenet bortset fra 4 år, hvor han var direktør for Kriminalforsorgen i Område 2 i Australien. Han har været i det danske fængselsvæsen siden han startede som studentermedhjælper i 1967. Efter nogle år i Direktoratet for Kriminalforsorgen kom han første gang i marken i 1978 som fungerende viceinspektør på Fængsel 1. I 1981 eller 1982 blev han viceinspektør i Fængsel 2, hvor han var i knap 9 år. Derefter blev han inspektør først på Fængsel 3 og dernæst Fængsel 4. Han kom derefter til Nyborg i sommeren 1995 og var der til 2002, hvor han kom på Fængsel 5 på Fyn. Derefter kom han til Australien.

Han var fængselsinspektør i Nyborg og var derved chef for hele Nyborg Statsfængsel. Det var i den gamle struktur, hvor han var ansvarlig for indsatte, ansatte og økonomi.

På baggrund af rockerkrigen bestemte Kriminalforsorgen, at Hells Angels og Bandidos ikke kunne sidde sammen, og Nyborg blev Bandidos fængsel. I 1994-1995 havde man stadig den gode gamle filosofi om fællesskabsfængsel. Det betød groft sagt, at den indsatte, der skulle i lukket fængsel i Nyborg, ankom til porten og fik en celle, hvor der var plads. Alle typer indsatte, herunder indsatte med rockertilknytning, var blandet og afsonede i fællesskab. Det blev afskaffet på et tidspunkt, fordi det skabte problemer. Problemerne startede i 1994, før han kom til Nyborg, hvor der var et stigende antal indsatte, der søgte om frivilligt enerum. Det havde man ret til efter reglerne, og det betød, at man var isoleret i 23 timer om dagen og ikke havde noget med andre fanger at gøre. Det var der en del, der søgte, fordi de var klemt af stærke indsatte, som i Nyborgs tilfælde var Bandidos.

Det var en kendt problemstilling, at andre indsatte blev klemt af stærke indsatte. I første omgang håndterede man problemstillingen ved, at man i Nyborg som det første sted i Danmark indførte det kontantløse fængsel. Det kom senere til at gælde i alle fængsler. Indtil 1996 fik fangerne udbetalt arbejdsløn og kostpenge og havde selvforplejning på afdelingskøkkenerne. Problemet var dem, der kom i gæld. Det var dem, der var nødt til at søge frivilligt enerum, fordi de skyldte penge. De afskaffede kontanterne for at prøve på at få styr på det. De havde ikke et klart billede af, hvem de indsatte måtte aflevere deres penge til. De kaldte dem de stærke indsatte, der også kunne være andre end Ban-didos.

I 1996-1997 kom Bandidos meget hurtigt til at "sidde" på fængslet. Det var problemet i Nyborg. Bandidos medlemmerne var spredt på fængslets afdelinger, og de endte med at styre deres afdelinger og bestemte, hvordan de skulle køre. Det kunne fængslet ikke le-ve med. De tog et langt tilløb til at gøre noget ved det. I 1996 havde de nogle påsatte brande, der var sat i gang på samme tid. Det var en form for protest. Det medførte, at de lukkede kondirummet, og åbnede kun rummet, når der var personale til stede. Der var ikke en Bandidos afdeling på det tidspunkt. Bandidos var spredt ud på hele fængslet. Det var deres opfattelse, at Bandidos styrede fængslet. Bandidos var de negativt stærke fanger.

De afskaffede ikke fællesskabsfænglset fuldstændigt. Det første, som de gjorde var, at de i august 1998 samlede Bandidos på en enkelt afdeling. Der var 20 Bandidos medlem-mer, og samlingen skete for at få dem væk fra de øvrige indsatte. Det var fængslets op-fattelse, at de forskellige dårligdomme skete som følge af Bandidos. Det kunne være vold i forhold til andre indsatte og trusler fremsat i forhold til personalet i tjenesten. Det var de ikke vant til. De samlede de 20 mand fra Bandidos på en afdeling. Der blev sat ekstra personale på afdelingen og en fast vagtmester, og personalet roterede, så der ikke blev lagt pres på dem. De oplevede, at der blev lagt pres på personalet, men han husker ikke i dag på hvilken måde. Der var utryghed hos personalet, og de lavede derfor rota-

tion i det uniformerede personale. Der var et tryk på personalet. Det var også nyt for betjentene, at det foregik på den måde.

Bandidos opfattede sig klart som en klub inde i fængslet. I starten måtte de have deres veste på cellen, men det blev forbudt, at de måtte gå med dem i fængslets fælles rum. Det var en manifestation i sig selv, at de havde vesten hængende i cellen med de insig-nia, der var knyttet til vesten. De indsatte forlangte at have vesten på cellen, fordi man havde lov til at gå i civilt tøj, hvis det ikke var sundhedsfarligt. Man kunne gå med bow-lerhat eller en lille rød knappenål i reverset. Det var op til den indsatte. Det begyndte de at gøre op med. Da de samlede Bandidos medlemmerne på samme afdeling, opførte de sig som en samlet gruppe, og de udsmykkede i Nordfløjen fællesrummet med nogle af deres symboler, herunder mexicaneren.

Der var et hierarki blandt Bandidos medlemmerne på afdelingen. Der var en, der bestemte. I begyndelsen var det Person 144. Han var den øverste. Han var Ser-geant at Arms på det tidspunkt. Man skrev ude i samfundet, at Person 144 var leden-de, at der var et hierarki i chapterne, og at en Sergeant at Arms var noget meget fint no-get. Person 144 var fællestalsmand, og han kunne forhandle. Det kunne de senere talsmænd ikke.

I 2020 flyttede de Bandidos ned i Nordfløjen i fængslet. Der var også kommet flere til.

Forevist anmeldelse af 19. september 1997, 1998 Harddisk, BA Bind D 4.1-9.2.2, 2-D-4-9-1, side 1 og 2, forklarede vidnet, at han ikke husker, at han blev anmeldt af en fore-ning i 1997. Det er givetvis rigtigt, at han blev anmeldt, og det er givetvis også rigtigt, at de overførte fire indsatte til andre steder.

Fra august 1998 var Bandidos samlet på en afdeling, og i 2020 blev Bandidos samlet nede i Nordfløjen. Det havde i perioden op til været tiltagende med, at indsatte søgte om frivillig enerumsanbringelse. Det var ikke Bandidos fanger, der søgte om frivilligt ene-rum, men almindelige fanger ude i fængslet. Der var også forlydender om repressalier mod personalet og episoder. I sommeren 1999 var der en episode, som de ansatte i fængslet knyttede til Bandidos, men episoden blev aldrig opklaret. Det var en kvindelig prøvebetjent, der aldrig havde set en rocker, som en søndag morgen på vej hjem fra nat-tevagt blev stoppet ved nedkørslen til motorvejen af en bil, der kørte ind foran hende, hvorefter hun fik smadret sideruden på sin bil. Det var deres opfattelse, at det stammede fra fængslet.

Frem til 2002, hvor han blev overfaldet, var der utilfredshed blandt Bandidos fangerne. De var sendt ned i Nordfløjen og var skilt i to etager dernede med roterende personale, og viceinspektøren havde fået fast station i Nordfløjen. Bandidos gav udtryk for, at de ikke ville isoleres. Sagen var, at deres råderum blev indskrænket. De havde stadig mu-

lighed for at arbejde og få undervisning, men det hele foregik i Nordfløjen, som de ikke kom ud fra. De kom ikke ud til andre fanger, heller ikke under gårdtur. Det var de utilfredse med. Det var et spørgsmål om at adskille dem fra den øvrige del af fængslet. De havde stadig samme muligheder som andre indsatte, f.eks. for besøg og brevveksling.

Han havde i perioden dialog med Person 99, der var talsmand for Ban-didos afdelingen. Han selv og andre i ledelsen talte med ham. Det var om klager over, at det var for stramt og urimeligt. Det var hans opfattelse, at Person 99 var leder af Bandidos i Nordfløjen, for han var den højst placerede.

Kort tid før overfaldet den 6. november 2002 var der en underlig episode. Han boede i Ejendom, hvor en mand ringede på hoveddøren. Hans kone åbnede døren. Man-den præsenterede sig som kriminalassistent fra Fåborg Politi. Hans kone fulgte ikke rigtig med i, hvordan det gik med organiseringen af politiet, men kriminalpolitiet i Få-borg havde været nedlagt i flere år. Manden præsenterede sig ved navn og sagde, at han ville tale med ham. Han var ikke hjemme. Hans kone inviterede manden ind og sagde, at han kunne ringe over til fængslet, hvor han var. Manden ringede over til ham og sagde, at "det måtte holde op det her", fordi det ikke kunne nytte noget, at han kunne gå lige ind hos hans kone og børn. Manden ringede fra hans Ejendom over fængsels-telefonen med lokalnummer. Manden var ikke i uniform, men var nydeligt klædt. Han opfattede telefonopkaldet som relateret til Bandidos, fordi det var dem, der havde mu-ligheden for at organisere noget uden for. Han tog det ikke særlig alvorligt. Det var nog-le uger før overfaldet.

Han var på vej hjem om aftenen den 6. november 2002, da han blev overfaldet. De hav-de spist aftensmad, og der var ikke noget særligt i fjernsynet. Han tog derfor til et fore-drag i højskoleforeningen i Nyborg. Han kørte hjem efter foredraget og var på vejen hjem inde på en tankstation for at købe et franskbrød. Han var hjemme ved 21.00-21.30-tiden. Hans garage lå omme bag ved huset. Han stillede bilen i garagen og gik ind i ha-ven derfra og blev slået ned. Han ved ikke, hvor mange der slog ham ned. Det forlyder, at der var to. De slog ham i hovedet og sparkede ham på hele kroppen. Han så ikke, om de var bevæbnede. Han så ikke noget, da de overfaldt ham bagfra, og det var mørkt, og så lå han der. Det var først bagefter, at man af skaderne kunne se, at de var bevæbnede.

Forevist luftfoto, Sort Harddisk, P06 Fyns Politi, 25000-73112-00001-04, side 4850, forklarede vidnet, at det markerede var hans Ejendom. Han var næsten henne ved bagindgangen til køkkenet, da han blev overfaldet. Han husker ikke, om overfalds-mændene sagde noget. Hans kone og to børn var hjemme på tidspunktet. De kom ikke ud til ham. Han ville ikke råbe om hjælp for ikke at gøre dem forskrækket. Han fik slæbt sig ind i køkkenet, hvor hans kone og børn var. I første omgang ringede hans kone til 112, fordi han lå der på gulvet. Politiet og ambulancen kom meget hurtigt, og han blev kørt væk.

Bagefter koblede han besøget af "politimanden" til overfaldet. Han fik vist med opkal-det fra "politimanden" en advarsel. Han koblede også overfaldet til Bandidos. Han kun-ne ikke se, at det skulle være andre end Bandidos. Der havde tidligere været overfaldet på den kvindelige prøvebetjent, og nu var det chefen, som man gik efter. Han var ikke i tvivl om, at det var Bandidos. Han husker ikke, om stemningen mellem ham og Person 99 var blevet dårligere i tiden op til overfaldet. Der var hele tiden kon-flikt og brok, fordi Bandidos i Nordfløjen syntes, at det var et overgreb, at de sad der under de vilkår. Han kan ikke i dag pege på en udløsende faktor.

Han var sygemeldt i 2-3 måneder efter overfaldet. Hans kone fik en psykisk nedtur af rang. Det gjorde han mærkværdigvis ikke selv. Der var psykolog på umiddelbart efter. Hans kone arbejdede som Stilling 1. Hun blev sygemeldt i en periode, og hun gik til psykolog i et længere forløb. Drengene derimod tog det helt roligt, for det gjorde han også selv. Han har filosoferet over, hvorfor han ikke fik en psykisk nedtur, for det ville have været det normale. Hans egen forklaring er, at for det første vidste han, da han lå derude i haven, at han kunnet have været død efter slaget med en jernstang eller et base-ballbat mod tindingen, og alene det, at han ikke var død, var en glæde. For det andet var han ikke i tvivl om, hvor det kom fra og hvad det drejede sig om. Det var fra Nordfløjen og Bandidos. Det var forklaring nok til ham."

Vidne 37 har til retsbogen (den 15. maj 2025) afgivet følgende forklaring:

"Vidnet forklarede, at han arbejder i sektionen for økonomisk analyse i National enhed for Særlig Kriminalitet, NSK, og har gjort det de seneste 6 år. Han er økonomisk spe-cialkonsulent. Han har en cand.merc.aud. fra Copenhagen Business School. Det vil sige, at han har en revisorkandidat uddannelse.

Foreholdt rapport af 1. maj 2024 om medlemmer, der er registreret som ejere og/eller brugere af motorcykler, Hovedekstrakt, side 5495 og 5496, forklarede vidnet, at det er ham, der har udarbejdet rapporten. Han modtog data fra Skattestyrelsen, der havde ud-trukket oplysninger omkring de 279 medlemmer, herunder om de var registreret som ejere eller brugere af køretøjer, herunder motorcykler. Skattestyrelsen trak oplysninger-ne den 4. oktober 2023. Her kunne man se, at der var 66 personer, der var registreret som ejere af motorcykler, og 91 personer var registreret som brugere af motorcykler. Han har bearbejdet oplysningerne i et underliggende excelark.

Anklageren dokumenterede fra samme rapport, Hovedekstrakt, side 5497, og excelark med tabel 1-4, Blå Harddisk, H-3-5-2 Ejerforhold MC.

Vidnet forklarede, at det ham, der har udarbejdet tabellerne i excelarket.

Vedrørende tabel 1 forklarede vidnet, at det er en tabel over antal medlemmer, der er registreret som ejere af motorcykler, og som i kolonne F er inddelt i aldersintervaller. I kolonne G kan man se antallet af medlemmer fordelt på aldersintervallerne. I kolonne H kan man se, hvor mange af medlemmerne i aldersintervallerne, der er registreret som ejer af en motorcykel. I aldersintervallet 20-29 år er der 65 medlemmer, hvoraf 7 er re-gistreret som ejere af motorcykler svarende til 11 pct. af dette aldersinterval. Den største procentdel af ejere af motorcykler er i aldersintervallet 50-59 år og laveste procentdel af ejere af motorcykler er i aldersintervallet 20-29 år med undtagelse af medlemmer under 20 år.

Vedrørende tabel 2 forklarede vidnet, at her har han kigget på, hvor mange af medlem-merne, der er registreret som brugere af motorcykler. Ligesom i tabel 1 har han inddelt de 279 medlemmer i aldersintervaller. I den tredje kolonne er anført antallet af medlem-mer, der er registreret som brugere af motorcykler. Af de 279 medlemmer er 91 registre-ret som brugere af motorcykler svarende til 33 procent. Igen er der den største procent-del registrerede brugere af motorcykler i aldersintervallet 50-59 år og den laveste pro-centdel i aldersintervallet 20-29 år.

Vedrørende tabel 3 forklarede vidnet, at han udarbejdede tabellen over medlemmernes gæld på anmodning fra efterforskerne. De var interesseret i at se, om medlemmerne, der ikke ejer motorcykler, har gæld, der forhindrer dem i at eje en motorcykel. Tabellen vedrører derfor kun de medlemmer, der ikke er registreret som ejere af en motorcykel. Af de 279 medlemmer er 66 registreret som ejere af motorcykler. Herefter er der 213 medlemmer tilbage, hvoraf 206 har gæld til det offentlige. Tabellen er også opdelt i aldersintervaller. Tabellen er lavet på baggrund af oplysninger fra Skattestyrelsen. I ko-lonne J har han indsat den totale gæld fordelt på aldersintervallerne. I kolonne K er be-regnet medlemmernes gennemsnitlige gæld, og i kolonne L og M er indsat den laveste og højeste gæld for medlemmerne i de pågældende aldersintervaller. Totalen viser, at der er 206 medlemmer, der ikke er registreret som ejere af en motorcykel, som har en samlet gæld på 189.113.874 kr. De har en gennemsnitlig gæld til det offentlige på 918.029 kr. Den laveste gæld er 71 kr. og den højeste gæld er 10.726.835 kr. Relativt få medlemmer i det ældste aldersinterval har den højeste gæld på knap 2 mio. kr. i snit, og i aldersintervallet 50-59 år er der en gennemsnitlig gæld på 663.204 kr. Den laveste gen-nemsnitlige gæld ligger i aldersintervallet under 20 år og hos de 20-29-årige.

Vedrørende tabel 4 forklarede vidnet, at de har taget udgangspunkt i de 206 medlem-mer, der har gæld til det offentlige, og som ikke er registreret som ejere af motorcykler. I tabellen er disse blevet delt i gældsintervaller for at illustrere, hvordan gælden fordeler sig. Man kan se, at 31 medlemmer har gæld til det offentlige på under 100.000 kr., og at 2 medlemmer har gæld til det offentlige på over 10.000.000 kr. Flertallet af de 206 per-soner har en gæld på mellem 100.001-1.000.000 kr.

Adspurgt af forsvareren forklarede vidnet, at man risikerer at få taget sin motorcykel, hvis man står registreret som ejer af denne og har gæld til det offentlige.

Adspurgt af anklageren og foreholdt rapport på ny, Hovedekstrakt, side 5496, forklarede vidnet, at der er 26 medlemmer, der er registreret som brugere af motorcykler ude selv at eje dem. Ud af de 66 medlemmer, der er registreret som ejere af motorcykler, er der en enkelt, der ikke også er registreret som bruger af en motorcykel.

Foreholdt rapport af 11. januar 2024 vedrørende opgørelse over indbetalinger til 40 nuværende eller tidligere indsatte medlemmer af Bandidos MC Danmark, Hovedeks-trakt, side 21350, forklarede vidnet, at han har udarbejdet rapporten.

Anklageren dokumenterede fra samme rapport, Hovedekstrakt, side 21350.

Vidnet forklarede, at han har modtaget data fra Kriminalforsorgen, der har foretaget registreringer over indbetalinger til de 40 indsatte. NSK har modtaget oplysningerne i to udtræk, der dækker forskellige dataperioder.

Forevist mail af 29. september 2023 fra Kriminalforsorgen, Hovedekstrakt, side 26776, forklarede vidnet, at der retteligt burde stå 01042021-31082023, i stedet for 01042023-31082023 i starten af andet afsnit. Han kender ikke til andre datausikkerheder end dem, der oplyses af Kriminalforsorgen i mailen. Ud af de to dataudtræk er det seneste udtræk nem-id valideret.

Foreholdt excelark, Blå Harddisk, M-3-1-1 indbetalinger til KF indsatte medlemmer, forklarede vidnet vedrørende faneblad Data, at han i kolonne A til F har anført de data, som de har modtaget fra Kriminalforsorgen, og fra kolonne G og frem er det kolonner, hvor han har bearbejdet data og tilføjet flere oplysninger til brug for sit arbejde. Under denne fane er rådata.

Vedrørende fane Tabel 1 forklarede vidnet, at der var 2479 registreringer på indbetalin-ger. De har delt indbetalingerne op i to kategorier, Indbetalinger via bankoverførsler og Kriminalforsorgens egen betalingsløsning KRIL, eller Andre indbetalinger, hvor der ligger indbetalinger ved lejlighedsbesøg, hvor den indsatte har været på udgang og kom-met retur med kontanter, eller hvis der er fundet kontanter ved visitationer i cellerne. I disse tilfælde er pengene blevet indsat og registreret under Andre indbetalinger. Der er registreret lidt over 2000 indbetalinger via bankoverførsel eller KRIL. Han ved ikke, hvordan KRIL systemet fungerer. Der er registreret 2052 indbetalinger på i alt 2.338.325 kr. De to tabeller i fanebladet er ens.

Vedrørende fane Tabel 2 forklarede vidnet, at man i tabellen kan se indbetalingerne via bankoverførsel eller KRIL fordelt på de 40 indsatte. Tabellen omfatter de 2052 registre-

rede indbetalinger. Man kan i tabellen se den totale sum, antallet af indbetalinger, gennemsnittet af indbetalingerne og fra og til dato, hvor indbetalingerne har fundet sted. Person 169 er den, der har fået indbetalt mest. Han har fået indbetalt lige under 200.000 kr. fordelt på 67 indbetalinger. Vidne 19 har fået indbetalt 197.700 kr. fordelt på 97 indbetalinger.

Vedrørende fane Tabel 3 forklarede vidnet, at han i tabellen har kigget på de respektive indbetalere til de indsatte. Han har kigget på, om der har været nogen umiddelbar rela-tion, primært om der har været familiære relationer, eller om det har været, fordi indbe-taleren selv har været medlem eller indsat. Under fanen Data i excelarket har han oplys-ningerne. Når indbetalerne har brugt Kriminalforsorgens egen indbetalingsløsning, er indbetalerne registreret med nem-id, og de har derfor cpr-nummeret på indbetaleren. De har slået cpr-nummeret op i politiets system og har kunnet finde frem til, hvem indbeta-leren var. For de indbetalinger, hvor der ikke har været registreret et cpr-nummer, har der i beskrivelsesteksten været angivet et navn på indbetaleren. Der er også indbetalin-ger foretaget af ukendte indbetalere. Han har i tabellen foretaget en manuel bearbejd-ning af data. I forhold til relationer til den indsatte, har de været inde i politiets systemer for at se, om der er familiære relationer til den indsatte, eller om indbetaleren har været registreret som medlem eller tidligere medlem. Ud af totalen er 1.521.105 kr. indbetalt af personer med familiære relationer til de indsatte. 164.004 kr. er indbetalt af medlem-mer. 77.354 kr. er indbetalt af de indsatte selv, og tidligere medlemmer har indbetalt 61.900 kr. Der er et beløb på 513.962 kr., hvor de ikke har kunnet etablere en relation mellem indbetaleren og den indsatte. Størstedelen af indbetalingerne på 65 pct. kommer fra familiemedlemmer. Det kan både være familie til den indsatte, der modtager indbe-talingen, men det kan også være familiemedlemmer til andre medlemmer, der ikke nød-vendigvis sidder i fængsel.

Adspurgt af forsvareren forklarede vidnet, at indbetalingen står anført under Ukendt, hvis indbetalingen ikke falder ind under de andre kategorier. En ven vil f.eks. stå under ukendt, selvom man kender navnet på vennen, hvis denne ikke kommer ind under de andre relationer. Det har ikke været efterspurgt at få opdelt kategorien Familie til ind-satte eller andre medlemmer.

Vedrørende fane Tabel 5 og adspurgt af anklageren forklarede vidnet, at de i tabellen har kigget nærmere på indbetalere, som har indbetalt via bankoverførsel eller KRIL til de forskellige indsatte. I kolonne A står der f.eks. Person 170, og man kan se, til hvilke af de 40 indsatte, han har indbetalt. I kolonne B kan man se hans relation, og at han er far til Vidne 19, der er en af de indsatte. I kolonne C kan man se, hvil-ke medlemmer ud af de 40 indsatte, som han har indbetalt til, og beløbet, som han har indbetalt ialt og antal indbetalinger.

Adspurgt af forsvareren forklarede vidnet, at Person 170 har indbetalt samlet 105.750 kr. til sin søn over 53 indbetalinger, og derudover foretaget 8 indbetalinger på mellem 1.200 kr. til 3.300 kr. til 5 andre indsatte end sønnen.

Anklageren dokumenterede fra tillægsrapport af 28. november 2023 til bilag M-3-1-0, Hovedekstrakt, side 21358 og 21359.

Vedrørende fane Tabel 6, Tabel 7 og Tabel 8 og adspurgt af anklageren forklarede vid-net, at tabellerne ikke indgår i rapporten. Efterforskerne havde et ønske om, at det blev illustreret i forhold til 17 udvalgte indsatte.

Foreholdt fane 40 Medlemmer, fane Andre medlemmer og fane 96 Indbetalere for-klarede vidnet, at oplysningerne er fundet i politiets opslagssystem.

Foreholdt bilag 1 til tillægsrapport af 28. november 2023 til bilag M-3-1-0, Hovedeks-trakt, side 21360, forklarede vidnet, at man her i oversigtsform kan se nogle af de data, der fremgår af excelarket. Oplysningerne er baseret på tabel 5. Man kan se de 18 ind-betalere, til hvem de har indbetalt og deres relationer.
…
Foreholdt rapport af 28. maj 2024 vedrørende medlemmer af Bandidos MC i Danmarks gældsforhold til det offentlige, Hovedekstrakt, side 5501 og 5502, forklarede vidnet, at han har udarbejdet rapporten. Tabel 1 under afsnittet sammenfatning er inddelt i alders-intervaller, og man kan se antallet af medlemmer fordelt på intervallerne. I den 3. kolon-ne kan man se antallet af medlemmer med gæld til det offentlige, og i den 4. kolonne kan man se procentdelen af medlemmer i aldersintervallet med gæld til det offentlige. I 5. kolonne kan man se den samlede gæld til det offentlige inddelt i aldersintervallerne. Tabellen er baseret på oplysninger, som de har modtaget fra Skattestyrelsen. I 6. kolon-ne kan man se, hvor stort et beløb gæld til politiet udgør af den samlede gæld til det of-fentlige, og i 7. kolonne kan man se, hvor stort et beløb gæld til SKAT udgør af den samlede gæld til det offentlige.

Ud af de 279 medlemmer er der 251 medlemmer, der har gæld til det offentlige, hvilket svarer til 90 pct. Disse personers samlede gæld til offentlige udgør 204.593.162 kr., hvoraf gæld til politiet udgør 79.304.192 kr. og gæld til SKAT udgør 90.707.849 kr.

De har forsøgt at perspektivere tallene med gældsstatistikken fra Danmarks Statistik. Da alle 279 medlemmer af Bandidos er mænd, har de også set på denne population i gælds-statistikken.

Foreholdt samme rapport, Hovedekstrakt, side 5504, forklarede vidnet, at de kun har trukket gældsstatistik for den mandlige del af befolkningen.

Foreholdt excelark fane Tabel 1-5, Blå Harddisk. H-3-6-2 Excel - Medlemmers gælds-forhold til det offentlige, forklarede vidnet vedrørende tabel 2, at det er en tabel over medlemmer med gæld til det offentlige fordelt på aldersintervaller, og hvor der nu i ko-lonne M er beregnet gennemsnitsgælden pr. person. Tallene er de samme som under brugere af motorcykler.

Vedrørende tabel 3 forklarede vidnet, at tabellen igen er opdelt i aldersintervaller, som medlemmerne er delt ud på. I kolonne I er anført procentandelen af medlemmer med gæld til det offentlige og gennemsnitsgælden pr. person. I kolonne K er indført data fra Danmarks Statistik og beregnet, hvor stor en procentandel, der har gæld til det offent-lige, og i kolonne L har de kigget på gennemsnitsgælden pr. person. De to første kolon-ner vedrører Bandidos medlemmer, og to næste kolonner vedrører den population, som de har kigget på i Danmarks Statistik. Cirka halvdelen af de danske mænd har gæld til det offentlig, mens 90 pct. af Bandidos medlemmerne har gæld til det offentlige.

Vedrørende tabel 4 og 5 forklarede vidnet, at de her igen har kigget på de 279 medlem-mer, og hvor mange af dem, der har gæld til politiet og Skattestyrelsen. 76 pct. af med-lemmerne har gæld til politiet, og 87 pct. har gæld til SKAT. Som det fremgår af tabel 1, er der en del af dem, der har gæld til det offentlige, der har gæld såvel til politiet som til SKAT.

Vedrørende tabel Tal til rapporten forklarede vidnet, at det er tal, der er indføjet i selve rapporten. Foreholdt tabel 3 i rapport af 28. maj 2024 vedrørende medlemmer af Bandi-dos MC i Danmarks gældsforhold til det offentlige, Hovedekstrakt, side 5506, forklare-de vidnet, at de har kigget på gennemsnitsgælden for medlemmer og for den mandlige del af befolkningen i Danmark. Medlemmernes gennemsnitlige gæld til det offentlige er på 815.112 kr., mens det for den danske befolkning er 108.456 kr. Det er en forskel på 706.656 kr., og medlemmernes gæld til det offentlige er derfor 652 pct. større end den mandlige befolknings gennemsnitsgæld til det offentlige.

Adspurgt af forsvareren forklarede vidnet, at tallene blev trukket fra Skattestyrelsen den 4. oktober 2023. Der blev trukket oplysninger for 279 personer.

Forevist rapport af 22. maj 2024 vedrørende oversigt over Bandidos MC-medlemmer i Danmark pr. dato for foreløbigt forbud, Hovedekstrakt, side 5532, forklarede vidnet, at han ikke er blevet bedt om at lave nye beregninger på de 240 medlemmer, der var anført på forbudstidspunktet.

Adspurgt af retsformanden forklarede vidnet, at der fra politiet blev sendt en liste på 282 personer. Skattestyrelsen var kun i stand til at trække data på 279 af personerne. Han kan ikke udtale sig om, hvem der har udarbejdet listen."

Vidne 38 har til retsbogen (den 15. maj 2025) afgivet følgende forkla-ring:

"Vidnet forklarede, at han er far til Vidne 19, som hedder sådan, efter at han blev gift. Vidne 19 afsoner en livstidsdom. Han har kontakt til Vidne 19, mens denne sidder i fængsel. Han besøger Vidne 19, og han har givet Vidne 19 penge, mens denne har siddet i fængsel. Han giver ikke Vidne 19 penge fast. På et tidspunkt i 2017, 2018 og 2019 havde han job ved siden af sin pension, og i den periode sendte han mange penge til Vidne 19. Det var ikke et fast be-løb, men Vidne 19 havde f.eks. et meget dyrt og stort stereoanlæg, som han købte af Vidne 19, og ellers betalte han, hvad han syntes, at han kunne undvære til Vidne 19. Det gør han stadig, men ikke så meget mere, da han nu er på folkepension, og han har ikke så meget at gøre godt med. Over de syv år, som Vidne 19 har siddet i fængsel, har han nok betalt 150.000 kr. til Vidne 19. Han har været i forbindelse med Kriminalforsorgen, der siger, at det er tilladt at sende 60.000 kr. om året. Det er han slet ikke i nærheden af. Han har fået penge til Vidne 19 fra Vidne 19's mor, og fra Vidne 19's onkler og tanter og nogle af Vidne 19's venner tilbage fra hans ung-dom. Vidne 19's venner har absolut intet at gøre med Bandidos.

Forevist afhøringsrapport, Hovedekstrakt, side 24587, forklarede vidnet, at det er rigtigt, at han blev ringet op af politiet.

Foreholdt sin forklaring til politiet den 9. januar 2024, Hovedekstrakt, side 24590, 2. afsnit, om blandt andet hvordan Vidne 19's venner kom forbi hans bopæl med penge i kontan-ter ca. en gang om måneden og omstændighederne i den forbindelse, forklarede vidnet, at han satte pengene ind i banken, og så overførte han pengene med Mobilepay til Kri-minalforsorgen. Han husker stort set ikke, at han har forklaret sådan til politiet. Han ved ikke, om de kom en gang om måneden. Han har ikke skrevet ned, om det var en gang om måneden. Der kom venner forbi med penge, som han skulle indbetale til Vidne 19.

Foreholdt sin forklaring til politiet den 9. januar 2024, Hovedekstrakt, side 24590, 3. afsnit, om at han på et tidspunkt modtog 13.000 kr. i kontanter af dem, som han efterfølgende satte ind på sin konto i Nykredit i Glostrup, forklarede vidnet, at han husker dette. Han kender ikke personernes navne. Han kender dem af udseende. Det er en blikkenslager fra 1990. Han husker ikke, hvad de hedder.

Foreholdt sin forklaring til politiet den 9. januar 2024, Hovedekstrakt, side 24590, 5. afsnit, om blandt andet at han ikke kendte Vidne 19's venner og ikke vidste, hvad de hed, samt at han ikke ønskede at vide det eller blande sig i noget, forklarede vidnet, at det er rigtigt. Personerne, der kom med pengene, var ham bekendt ikke medlemmer af Bandidos. De kom i almindeligt civilt tøj, så han kan ikke tro, at de var medlemmer af en rockergruppe. Mange af dem kunne han genkende fra den gang, Vidne 19 gik på Skole. Vidne 19 har haft venner derfra siden. Han er ret sikker på, at de ikke var tilknyttet Bandidos.

Foreholdt sin forklaring til politiet den 9. januar 2024, Hovedekstrakt, side 24590, 6. afsnit, om at han ikke kunne afvise, at dem, der afleverede pengene, var tilknyttet Bandi-dos, forklarede vidnet, at han ikke aner, hvem personerne er. Han har ikke kontakt med Bandidos ellers ud over sin søn.

Foreholdt sin forklaring til politiet den 9. januar 2024, Hovedekstrakt, side 24590, 7. afsnit, om at det var flinke mennesker, og at der aldrig havde været problemer med dem, forklarede vidnet, at det kan han bekræfte i dag.

Foreholdt sin forklaring til politiet den 9. januar 2024, Hovedekstrakt, side 24590, næstsidste afsnit, om at han aldrig personligt indbetalte penge til Vidne 19, og at alle de penge, der blev indbetalt i tidens løb hidrørte fra Vidne 19's venner, forklarede vidnet, at det ikke passer. Han startede med at købe et stereoanlæg til 40.000 kr. af Vidne 19, som hans kone ikke ville have stående, da Vidne 19 blev fængslet. De penge har han indbetalt, og han har kvitteringer herfor fra Kriminalforsorgen.

Vidne 19 har en gang imellem ringet om spurgt, om han ikke lige kunne overføre til ham og ham, og så fik han de pågældendes KØLS-nummer svarende til et identifikationsnummer. Vidne 19 har bedt ham om at indbetale til nogle andre personer. Han husker ikke, hvem det var. Han har en udskrift af de indbetalinger, som han foretog.

Forevist oversigt i afhøringsrapport, Hovedekstrakt, side 24588, forklarede vidnet, at navnene Person 133 og Person 67 ikke siger ham noget. Navnet Vidne 26 siger ham måske noget. Person 171 siger ham nok noget. Han ved ikke, hvem han er. Det var Vidne 19, der bad ham om at overføre. Navnet Person 97 siger ham ikke noget. Han ved ikke, om disse personer er Bandidos relate-rede. Han ved bare, at de sidder i samme fængsel som Vidne 19. Det har som regel altid været i forbindelse med en eller anden begivenhed, som de skulle samle penge sammen til. Pengene, som han overførte til disse andre personer, var penge som han modtog i kon-tanter eller pr. Mobilepay. Han har aldrig betalt af sine enge midler til andre end Vidne 19.

Han sagde til politiet, at han gerne ville tale med en advokat, før han underskrev sin afhøringsrapport. Han følte sig usikker på, om han skulle skrive under på en masse, som han ikke vidste om var rigtigt. Han var ikke bekymret over det, som han havde forklaret i telefonen. Han var bekymret over, at politiet ville komme og have en skriftlig erklæ-ring, om alt det han havde sagt. Det ønskede han ikke, fordi han har haft diabetes i 50 år, og han er blevet blind og nærmest døv. Han er meget usikker og falder. Han magter ikke de ting mere. Livet har været forfærdeligt for ham. Han havde to sønner til at starte med. Den ene blev dræbt i 2012 af LTF, og så røg Vidne 19 ind bagefter.

Forevist afhøringsrapport, Hovedekstrakt, side 24592, 2. afsnit under overskriften 10. januar 2024, om blandt andet at han efterfølgende var kommet i tanke om, at han havde

indbetalt mange af pengene selv, og at det ikke var Vidne 19's venner, som havde indbetalt alle pengene alligevel, forklarede vidnet, at det har han ikke sagt. Han havde talt med en advokat, men han har aldrig sagt, at han ikke kunne huske, hvilke penge det var. Det var han klar over.

Forevist afhøringsrapport, Hovedekstrakt, side 24592, 3. afsnit under overskriften 10. januar 2024, om salg af Vidne 19's effekter, forklarede vidnet, at han husker at have forklaret sådan til politiet. Han husker, hvor han fik Eilersen stolen fra og guitarerne. Han har ikke yderligere tilføjelser til sin forklaring i dag. Han underskrev ikke afhøringsrapporten.

Adspurgt af forsvareren forklarede vidnet, at han fik penge til Vidne 19 af andre familiemed-lemmer. Det var Vidne 19's mor og hans kusiner og onkel. Når han sendte penge til andre end Vidne 19, var det fordi Vidne 19 bad ham om det. Kriminalforsorgen kræver, at det skal være et familiemedlem, der sætter penge ind. Vidne 19 valgte, at det skulle være ham, og alt gik der-for gennem ham. Adskillige advarede ham om, at han risikerede at få røven på kome-die."

Vidne 28 har til retsbogen (den 20. maj 2025) afgivet følgende forklaring:

"Vidnet forklarede, at han var borgmester i Kolding i 12 år fra 2010 frem til 2021. Han sad i bestyrelsen i Kommunernes Landsforening (KL) og var til sidst også en del af formandskabet. Han var i 2014 eller 2015 udpeget som KLs repræsentant i regeringens rockertaskforce. Formålet med denne taskforce var at få besværliggjort rockernes virke i kommunerne, herunder at undersøge om lovgivningen skulle ændres.

Han hørte første gang om, at Bandidos var i Kolding, i december 2009, hvor han blev kontaktet af en tv-kanal, der ville høre hans mening om det. Interviewet handlede om, hvad han som snart skulle stå i spidsen for Kolding kommune mente om det. Han havde en klar holdning, og det var, at det ikke var ønskeligt. De ville gøre alt, hvad de kunne, for at forhindre Bandidos' tilstedeværelse i Kolding og få den afsluttet. De erfarede, at der var en generel nervøsitet blandt borgerne og de erhvervsdrivende i kommunen. De undersøgte, hvordan de kunne få sat Bandidos ud af lejemålet. De fik afklaret, hvad kommunen rent juridisk kunne bruge af virkemidler. Det var på tidspunktet meget lidt, som de kunne gøre.

Han fik henvendelser fra de erhvervsdrivende og borgere, der var utrygge, særligt dem fra Sydbyen, hvor Bandidos havde etableret sig. Det blev en fælles front mod Bandidos. Han gjorde det formelt med sin borgmesterkasket på i et samarbejde med politiet. Der var også andre, herunder folketingspolitikeren Vidne 29, der reagerede på det. Der var også initiativer fra borgere.

Der var et fakkeloptog, som en kollega tog initiativ til. Der var pænt med mennesker, men det var en meget lille del af Koldings befolkning. Folk havde ikke lyst til at stille sig frem. Det ville folk heller ikke i henvendelser til ham. De ringede bare til ham og udtrykte deres bekymring for at blive truet. Han stod frem. Han frygtede ikke for repres-salier. Han havde sit virke som borgmester, og det handlede ikke om personerne, men organisationen Bandidos. Han havde ikke et navn på hvert enkelt medlem, men gik efter de problemer, som blev skabt i Bandidos' regi.

Kommunen konstaterede, og det er der også faldet dom om, at der var trusler mod de prostituerede. Bandidos hvervede også i deres ghettoområder. Når det skete, og bebo-erne fra området fik dom, fik kommunen endnu sværere ved at få området af ghetto-listen. Der skete en rekruttering i de udsatte områder i Kolding. De var bekymrede for, at deres unge mennesker blev udsat for dette og indrulleret i det, og at kriminaliteten ville stige i eller udenfor kommunen. Skovparken og Munkebo var de to områder på ghettolisten. Munkebo er senere kommet af ghettolisten.

Kommunen havde konstant møder med politiet om, hvad de kunne gøre. Der blev lavet indsatser med at skaffe flere jobs til de unge i området, så der var mindre risiko for, at de ville ryge ind i Bandidos' system. Der blev lavet alle mulige tiltag på kryds og tværs i kommunen. Man tog i den forbindelse nogle ressourcer fra kommunens pengekasse og brugte dem på at håndtere det. Det var et så vigtigt område, at der blev brugt skattekro-ner på det.

Fakkeloptoget blev afholdt ret tidligt i forløbet. Han husker ikke det præcise tidspunkt. Vidne 29 var en af initiativtagerne til optoget. Det var ikke rådhuset, der tog initiativ til optoget. Fakkeloptoget var som udgangspunkt en god ide for at samles og vise, hvad man mente, men det endte med mere at være en markedsføringsplatform for Bandidos, for Bandidos følte sig inviteret til fakkeloptoget og dukkede op midt under dette. Formålet med optoget var at vise, at man ikke ønskede Bandidos i byen, og at man stod sammen herom. Bandidos dukkede imidlertid op til optoget, og det var en af de få gange, at han så deres motorcykler i bybilledet. De kom kørende ned og stillede sig i kanten af menneskemængden og gjorde højlydt opmærksom på, at de også var der, så folk opdagede det. Det var ikke noget, som de kunne forhindre.

Bandidos forlod Kolding i 2015. Man kan finde mange citater om, at det var en tilfreds borgmester, der iagttog det. Kommunen arbejdede videre med tiltagene for at undgå, at en anden gruppering skulle komme til byen, særligt i deres udsatte boligområder. Det har der været optræk til et par gange siden. Kommunen fortsatte SSP og samarbejdet med politiet, men selvfølgelig på et andet blus end da Bandidos var der.

Adspurgt af forsvareren forklarede vidnet, at han troede, at der ville være kommet flere til fakkeloptoget. Han fik melding om, at borgere ikke havde lyst til at vise ansigt i den

sammenhæng. Han fik besked herom direkte, men det var også noget, der fremgik af kommentarer på Facebook, hvor der var en bred opbakning. Der var 200-400 borgere med i optoget.

Bandidos deltog ikke i fakkeloptoget, men kom kørende på motorcykler og stillede sig nede bagved, hvor de stod og snakkede. Man var ikke i tvivl om, at de var der. Der var ingen konfrontationer. Det var Vidne 29, der var initiativtager til optoget. Vidne 29 anmeldte demonstrationen, og der var en kontakt til kommunen ved-rørende optoget. Kommunen deltog ikke som sådan i fakkeloptoget. Kommunen valgte at arbejde sammen med politiet for at få Bandidos lukket ned. Kommunen bakkede op om fakkeloptoget, og han deltog selvfølgelig også selv i det. Vidne 29 deltog også i optoget. Der var helt sikkert journalister til stede. Politiet var også massivt til stede.

Adspurgt af anklageren forklarede vidnet, at også tatovørmiljøet var påvirket af Bandi-dos' tilstedeværelse. Han skulle selv på et tidspunkt have lavet en tatovering, da han blev genvalgt som borgmester. Han spurgte i den forbindelse politiet, hvilke tatovører, der ikke var relateret til Bandidos, da det ville være en skidt historie, hvis byens borg-mester opsøgte nogen, der var tilknyttet Bandidos. Der gik også en masse rygter om værtshuse. Der faldt dom vedrørende de prostituerede, men vist ikke vedrørende tato-vørforretningerne."

Vidne 29 har til retsbogen (den 20. maj 2025) afgivet følgende forkla-ring:

"Vidnet forklarede, at han i 2011 blev folketingskandidat for Parti i Syd-jyllands Storkreds, og at han blev valgt til Folketinget første gang i 2015. Indtil sit valg i 2015 førte han valgkampagne i Kolding. Han var fra 2013 bosat i Kolding og arbejdede som embedsmand i Kommune.

Han hørte om Bandidos i Kolding i foråret 2013. Aviserne skrev om afpresning af tato-vører og bordeller, og det blev optakten til hans fakkeloptog. Kendetegnet i pressen var, at de godt kunne få tatovørerne i tale, men kun anonymt, og der blev skrevet om op-krævning af beskyttelsespenge, som blev opfattet som afpresning.

Politiet sagde i den forbindelse, at man var nødt til at få skabt et miljø i Kolding, hvor dem, der blev udsat for afpresning, turde at stå frem, og politiet og pressen brugte Person 172 fra Nørrebro i København som et eksempel på, at i det øjeblik, at hun stod frem, standsede truslerne mod hende. Det var i det lys, at man skulle se hans fakkel-optog.

Han talte med Person 173, som er tatovør og har Tatovørforretning. Person 173 fortalte ham, først i fortrolighed, om to afpresningsforsøg. Et på Person 173's bopæl, hvor hans børn var til stede, og dernæst et grovere og mere konfronterende afpresningsforsøg på hans virksomhedsadresse, hvor truslen blev mere udtalt. Person 173's fortælling gjorde et meget stort indtryk på ham, også at Person 173 sagde fra. Han havde derfor viden om det fra pres-sen og fra Person 173. Han husker ikke, om Person 173 henvendte sig til ham, eller om han hen-vendte sig til Person 173.

Forevist anmeldelsesrapport af 2. maj 2013 anmelder Person 173 fra Tatovørforretning, Hoved-ekstrakt, side 21817, forklarede vidnet, at det var i den periode, at han talte med Person 173. Person 173 trådte også efterfølgende frem i medierne.

Konteksten for fakkeloptoget var - som han forklarede tidligere - at politiet sagde, at for at komme afpresningen mod bordeller, tatovører og andre erhvervsdrivende til livs, skal de afpressede turde stå frem, og de brugte Person 172 fra Nørrebro som eksempel på det. Hans ide var, at de skulle lave en tilkendegivelse om, at Bandidos skulle forlade Kolding og vise, at dem, der blev afpresset, ikke stod alene med det. Det var hans håb, at dem, der blev afpresset, på denne baggrund ville stå frem med det og melde det til politiet. Det var derfor, at fakkeloptoget gav mening, selvom et fakkeloptog i sig selv nok ikke skræmte nogen. Optoget blev en del af debatten for at få ofre til at træde frem. De ønskede, at Bandidos skulle forlade byen. Der var også en Facebook gruppe, der hed "Gruppe". Han udtalte sig perioden om rockerkriminalitet, og han ud-talte sig også, da Bandidos forlod Kolding.

Bandidos var meget synlige til fakkeloptoget. Det var truende i sig selv eller en mani-festation af magt, at Bandidos mødte op til en demonstration, der gik på, at Bandidos skulle forlade byen. Bandidos' fremmøde var relativt ubehageligt. Der gik rygter om, at Bandidos tog billeder til demonstrationen, og de forlod demonstrationen under meget stor larm og opmærksomhed. De stod 250 personer i silende regn, der demonstrerede imod Bandidos, og så dukkede Bandidos op, hvilket føltes utrygt. Der var ikke tumult, men larm og støj, da Bandidos forlod demonstrationen.

Udover fakkeloptoget fremkom han med en række politiske ytringer om, hvordan man skal forholde sig til vidner i den type sager. Han holdt et arrangement med forhenværen-de politichef Person 174 i Kolding, hvor Person 174 gav nogle råd til, hvordan de som lokalsamfund kunne stå sammen i forhold til Bandidos. Han fortsatte med emnet poli-tisk, og han har også i Folketinget været med til at vedtage en række initiativer, der ret-ter sig imod organiseret kriminalitet. Han boede fortsat i Kolding, da Bandidos i 2015 forlod byen.

Han har talt med borgerne i Kolding om, at Bandidos forlod byen. I mange år efter fak-keloptoget var der mange borgere, der henvendte sig til ham, og gerne ville tale med

ham om det, fordi han blev koblet til, at Bandidos forsvandt fra byen. Han lavede nok også noget presse i forbindelse med, at Bandidos forsvandt fra Kolding. Det var ikke fordi, at han tog æren for det. Myndighedernes ageren i perioden var nok også påvirket af, hvor meget det fyldte i mediebilledet.

Forespurgt på ny forklarede han, at tatovøren Person 173 sagde til ham, at han blev afpresset af Bandidos, og at han først blev opsøgt derhjemme, og at den første ramme om samta-len med Bandidos var en aftale om samarbejde. Bandidos klædte en afpresning ud som et samarbejde, hvilket Person 173 afviste. Den første konfrontation mellem Person 173 og Ban-didos foregik derhjemme, hvor Person 173's børn var til stede, hvilket Person 173 opfattede som en skærpende omstændighed. Dernæst opsøgte Bandidos Person 173 i hans tatovørforret-ning. Der var her ikke længere nogen forklædning af, at det var ren afpresning. Bandi-dos sagde, at Person 173 skulle levere et beløb, som han ikke husker. Han vil tro, at der var tale om nogle tusinde kroner om måneden. Dette afviste Person 173, og der var en truende adfærd, hvor Bandidos sagde, at de ville komme tilbage, hvis Person 173 ikke betalte. Person 173's beskrivelse af afpresningen mindede meget om de anonyme kilders beskrivelse af samme.

Adspurgt af forsvareren forklarede vidnet, at han ikke husker, om sagen med Person 172 havde noget med Bandidos at gøre. Han nævnte Person 172 i sin forklaring, fordi pressen og politiet offentligt lavede den parallel, at hvis man var udsat for afpresning, var det naturligt ikke at ville melde det eller stå frem, da man var bange for afpresserne. Politiet sagde, at dette ikke nyttede noget og nævnte, at Person 172 trodsede frygten og trådte frem, og at hun bagefter ikke blev afpresset. Han ved ikke, om Bandidos var til stede i København på det tidspunkt.

Han blev valgt til Folketinget i 2015. Han stillede op i Kolding-kredsen og førte kam-pagne i valgkredsen. Hans kampagne bestod i at stå meget tidligt op, dele foldere ud på diverse arbejdspladser, køre til arbejde i Kommune og derefter tilbage på gaden. Det var selvfølgelig en faktor at være fremme i medierne, og fakkeloptoget skabte åben-lys medieinteresse. Han var i fjernsynet i den forbindelse. Han lagde masser af opslag om det på Facebook, herunder personlige opslag. Han havde en facebook side om det og gav masser af interviews. Det havde både lokal og national politisk interesse, at de i Kolding sagde så kraftigt fra. Der var 2000 mennesker i hans Facebook gruppe. Hans kampagne mod Bandidos gav ham mulighed for også at komme med budskaber om or-ganiseret kriminalitet. Fakkeltoget handlede mere om at gøre en konkret lokal forskel, og så for at adstedkomme den offentlige debat om håndtering af vidner i sager om orga-nisteret kriminalitet.

Han vil tro, at han har hørt om Bosporus-navnet før, men han har ikke kendskab til gruppen. Han fokuserede på Bandidos, fordi det var dem, som politiet og medierne talte om."

Vidne 27 har til retsbogen (den 20. maj 2025) afgivet følgende forkla-ring:

”Vidnet forklarede, at han kommer fra By 6. Han er født i 1971. Han fik interesse for Bandidos i 1995, da han var 23-24 år. Det, der interesserede ham i Bandidos, var sammenholdet og at køre på motorcykel.

Forespurgt til Den Store Nordiske Rockerkrig eller Rockerkonflikt forklarede han, at han, da han startede i Bandidos, godt vidste, at der var et eller andet, men han var ikke en del af en konflikt. Han vidste kun fra aviserne, at der var et problem med Hells Angels. Det var ikke noget, som han var en del af.

Han husker ikke, hvordan kontakten til Bandidos opstod. Han husker ikke, om han selv kontaktede Bandidos, eller om han mødte nogen. Han startede som hangaround. Han blev fuldgyldigt medlem på et tidspunkt. Han hørte til Stenløse chapteret, hvor han blev fuldgyldigt medlem og fik sin vest i 1997. I 1997 hed chapteret bare Stenløse. Han hav-de ikke titler i Stenløse chapteret. Han var medlem lige som alle andre. Han blev på et tidspunkt medlem af Nationalen. Han husker ikke tidspunktet. Det må være mellem 1997 og 2003, hvor han blev anholdt.

Han husker ikke, hvornår Bog blev udgivet. Han afsonede fuld tid for drabet på Person 149 og blev ikke prøveløsladt. Han blev løsladt i 2020. Han blev ikke løsladt den 1. november 2014. Han kunne på tidspunktet være blevet prøve-løsladt, men det blev han ikke.

Foreholdt uddrag af Bog og fotos, Tillægsekstrakt 8, side 75, 86, 88, 3. afsnit, forklarede vidnet, at bogen er "autofiktion". Det er ham på billedet i en yngre udgave. Det kan godt være, at han blev medlem af Nationalen omkring 2000. Han blev 30 år i 2001. Teksten til billedet i bogen må være noget, som forfatteren Person 175 har fundet på. Han har ikke kigget bogen igennem inden udgivelsen. Han sagde til for-fatteren, da bogen var skrevet, at han ikke ville se bogen, fordi der var andre, der havde udtalt sig i den.

Da han blev Sergeant i Nationalen, blev han Sergeant i et servicechapter, der bistod som bindeled mellem andre chapters. Som Sergeant lavede han vagtplaner og barplaner til store fester, og han sørgede for, at det hele kørte, og at medlemmerne ikke slog hinan-den i hovedet. Han sørgede for ro og orden.

Han ønsker ikke at udtale sig om mærkerne Expect no Mercy og TCB.

Foreholdt uddrag af Bog, der er udgivet i 2013, og foto, Tillægseks-trakt 8, side 167 og 168, forklarede vidnet, at han på billedet står med Person 31, Person 32 og Vidne 5. Han sad inde i 2013, og det kan godt være, at han blev tilknyttet Holbæk chapteret. Han havde ikke sin daglige gang eller en funktion i Holbæk. Det kunne godt bare hedde sig, at han var dernede. Han hus-ker det ikke. Man må formode, at han var blevet en del af Holbæk chapteret, når det stod på hans vest.

Han ønsker ikke at udtale sig om mærkerne Coup de Grace og Desperado.

Coup de Grace mærket havde intet at gøre med drabet på Person 149. Person 149 var en kammerat, og en, som han var i familie med på daværende tidspunkt. Person 149 var hans svoger, idet han havde et barn med Person 149's kones søster. Person 149 var i en periode Bandidos medlem. Han har ikke googlet Person 149, så han kan ikke rigtigt sige, hvad han har lavet. Om den beslutning, som han tog, eller det som han er dømt for, er det helt ude i hampen, at det skulle have noget med klubben at gøre. Drabet på Person 149 havde intet med Bandidos at gøre, og det har han nægtet hele vejen igennem. Bogen er autofiktion. Forfatteren var nødt til at gøre bogen lidt spændende. Han ved godt, hvad bogen siger, men det er noget af det, som forfatteren har skrevet, for at gøre bogen mere spændende. Han er ikke selv forfatter til bogen, selvom det godt kunne se sådan ud på forsiden. Han er ikke så heldig, at han kan skrive så meget og udgive en bog.

Foreholdt uddrag af Bog, Tillægsekstrakt 8, side 112, tre sidste af-snit, forklarede vidnet, at det om, at han holdt Person 176 i hånden, muligvis er noget, som han havde sagt på et tidspunkt. Han husker det ikke. Han nægter at have slået Person 149 ihjel. Det gjorde han hele vejen igennem retssagen.

Foreholdt forsiden af Bog og bogens titel, Tillægsekstrakt 8, side 75, gentog vidnet, at han ikke er forfatter til bogen. Det er autofiktion, og det giver forfatte-ren noget plads til at skrive, hvad han måtte synes.

Foreholdt uddrag af Bog, kapitel 14 Person 56, Tillægsekstrakt 8, side 92, forklarede vidnet, at Person 56 på et tidspunkt var en del af Bandidos. Han husker ikke, om Person 56 på et tidspunkt var præsident i Hedehusene. Han husker, at Person 56 blev slået ihjel. Han har aldrig hørt noget om, at Person 149 beskyldte ham for at have slået Person 56 ihjel. Han husker ikke, hvad Person 149 sagde til, at Person 56 blev slået ihjel. Han ved ikke, om Person 149 truede den daværende Europa præsi-dent Person 6 med at slå ham ihjel.

Yderligere foreholdt uddrag af Bog, Tillægsekstrakt 8, side 109, 7.-10. afsnit, forklarede vidnet, at Person 149 ikke truede ham med at slå ham ihjel. Man må

spørge forfatteren om, hvorfor der står det i bogen. Det er ikke ham, der er forfatter til bogen. Det er aldrig sket, at Person 149 har truet ham overhovedet.

Foreholdt uddrag af Bog, Tillægsekstrakt 8, side 110, 2. og 3. afsnit, forklarede vidnet, at han ikke husker det anførte om hans forhold til Person 177.

Videre foreholdt uddrag af Bog, Tillægsekstrakt 8, side 110, 4. og 5. afsnit, forklarede vidnet, at det godt kan passe, at han blev dømt for et indbrud i By 7. Person 149 stak ham ikke i den forbindelse. Det er rigtigt, at han blev dømt for et fejlsla-gent tyveri.

Foreholdt uddrag af Bog, Tillægsekstrakt 8, side 110, 6. afsnit, for-klarede vidnet, at han var varetægtsfængslet i 4 uger i forbindelse med drabet på Person 56 og blev løsladt med en sigtelse for drab. Person 149 forsøgte ikke at hænge ham op på et mord.

Foreholdt uddrag af Bog, Tillægsekstrakt 8, side 110, 7. afsnit, for-klarede vidnet, at man må spørge forfatteren om, hvorfor det står i bogen, at Person 149 havde truet Europa præsidenten Person 6. Han aner ikke, hvorfor der i bogen står, at det var "manden, som jeg selv havde ansøgt om at få lov at beskytte mod vores fjen-der".

Vidne 33 var den gang i klubben. Han husker ikke, om Vidne 33 var i hans chapter. Han husker ikke, om Vidne 33 var i Næstved chapteret. Han var ven med Vidne 33, ligesom han var ven med alle andre. Vidne 33 blev også dømt for drabet på Person 149, og Vidne 33 nægtede sig også skyldig hele vejen igennem. Han har ikke en forklaring på, hvordan Vidne 33 blev involveret i sa-gen. Han aftalte ikke med Vidne 33, at han skulle sprænge en bombe, da han hel-ler ikke selv var med til at sprænge en bombe. Han husker ikke, at Vidne 33 blev udnævnt til Sergeant i Nationalen.

Både han og Vidne 33 udtalte sig i retten under straffesagen. Forevist Vidne 33's forklaring i Østre Landsrets retsbog af 31. maj 2005, Sort Harddisk, P10 Køben-havns Vestegns politi, 0700-73111-00002-03, 1 af 2, side 103, sidste afsnit, og side 104, første afsnit, forklarede vidnet, at han ikke mindes, om han var med til at indstille Vidne 33 som medlem af Nationalen.

Han kan godt forstå, at det er usædvanligt at afhøre et vidne, der er dømt for og i en bog har skrevet om et drab, som vidnet nu nægter. Der sælges ikke bøger på at skrive om en meget kedelig person. Forfatteren må have fået tilladelse til at sætte hans navn på forsi-den som medforfatter. Han er ikke god til at skrive. Han har problemer bare ved at skri-ve breve til sin kone om, at han elsker hende. Han kan ikke forestille sig, at han kunne

skrive alle de ting. Det er første gang, at han lægger mærke til, at både han og Person 175 som anført som bogens forfattere. Forfatteren har fået fotos i bogen fra ham og hans pårørende og venner. Han husker ikke, at han selv direkte har givet forfatteren bil-leder, men han tror, at forfatteren har fået billederne fra pårørende og venner, der har udtalt sig i bogen. Hans mor har billedet hængende, hvor han står i National-vesten. Han gætter, at forfatteren har fået billedet af hende. Forfatteren må have fået det andet bille-de af ham og Person 31 m.v., af den, der tog billedet. Forfatteren har ikke fået billeder af ham. Han sad inde på tidspunktet, og han havde derfor ikke billeder på sin celle, som han kunne aflevere. Han havde en dialog med forfatteren, og han havde møder med for-fatteren, hvor de snakkede lidt frem og tilbage om bogen. Ud over drabet på Person 149 handler bogen også om hans liv og hans barndom. Han har ikke fundet på bogens titel. Titlen står på forfatterens eller forlagets regning. Han mener, at det var forlaget, der kom med ideen.

Foreholdt foto i Bog, Tillægsekstrakt 8, side 164, forklarede vidnet, at forfatteren ikke har fået det billede af ham. Forfatteren var i dialog med rigtig mange mennesker. Det er ham og hans datter, der er på billedet.

Han mindes ikke, at Person 149 var i No Contact, da han blev dræbt. Han ved ikke, hvad No Contact indebærer. Det er vel, når folk melder sig ud. Han har siddet inde i mange år, så han ved ikke, hvad Contact og No Contact indebærer. Han kom ud i 2020.

Forevist telefonliste 2024 fundet hos Vidne 3, Hovedekstrakt, side 3022, forkla-rede vidnet, at han ikke ønsker at udtale sig om, hvorvidt han var en del af chapteret på Amager i 2024.

Det var en fortalelse, at han forklarede, at han kunne afvise, at drabet på Person 149 var et klubdrab. Han sagde det, fordi han blev forvirret over, hvad det var, han blev spurgt om.

Han har en tatovering med Coup de Grace. Han har også tatoveringer med æresmedlem-mer og alle mulige andre ting. Det er en ud af mange tatoveringer, som han har. Han har Coup de Grace tatoveringen på ryggen, men der kunne lige så godt have stået Danmark eller Forever eller noget andet.

Han ønsker fortsat ikke at udtale sig om mærket Coup de Grace."

Vidne 7 har til retsbogen (den 21. maj 2025) afgivet følgende forklaring:

"Vidnet forklarede, at han før sin varetægtsfængsling i den verserende sag var førtids-pensionist. Han må gerne tjene lidt ved siden af, og han har derfor haft et arbejde som Stilling 2 ved siden af sin pension. Han har kørt på motorcykel. Det giver sig selv, når man er medlem af en motorcykelklub. Han blev medlem af Hells Angels i

2022, fordi han kan lide at køre på motorcykel. Han har tidligere været medlem af Bandidos, men stoppede fordi han mistede lysten til at køre motorcykel. Så fik han lysten igen og ønskede at prøve noget nyt. Det er to forskellige motorcykelklubber.

Han husker ikke, hvornår han oprindelig blev medlem af Bandidos.

Forevist dokumentationsrapport vedrørende Vidne 7 og foto, Hovedekstrakt, side 10014 og 10015, forklarede vidnet, at han ikke husker, om han startede i Bandidos i 2002. Han husker heller ikke, hvornår han blev en del af Nationalen. Han husker ikke, hvem han overtog efter i Nationalen.

Forevist referat af p-møde den 12. december 2017 i Frederiksværk, Hovedekstrakt, side 1477, forklarede vidnet, at det passer meget godt, at han blev Vice Presidente i slutnin-gen af 2017. Det var bordet, der besluttede det. Han kan hverken afvise eller bekræfte, at Vidne 1 havde en rolle i, at han blev National Vice Presidente.

Han har hørt ordet sponsor i Bandidos. Han har ikke selv brugt det og husker ikke, om han har været sponsor for nogen.

Forevist referat af DK-møde den 21. januar 2017, Hovedekstrakt, side 1436, forklarede vidnet, at han ikke har hørt om, at en sponsor skulle hjælpe og guide i 5 år."

Vidne 7 har til retsbogen (den 13. juni 2025) afgivet følgende supplerende forkla-ring:

"Vidnet forklarede, at han kender til det at være sponsor i Bandidos. Forevist referat af dk-møde af 21. januar 2017, Hovedekstrakt, side 1436 og 1437, om sponsorjob, forkla-rede vidnet, at det at være sponsor beskrives meget godt i referatet. Han har nok været sponsor for nogen, men husker ikke for hvem.

Forevist member profiles, Blå Harddisk, G-1-10-8 member profiles, Chapter Profiles, Westcity OK, Bandido profiler for Person 35, Person 178, Vidne 26 og Person 36, forklarede vidnet, at han ikke husker, om han har været sponsor for disse personer. Han var muligvis sponsor for Person 35 og Vidne 26 på et tidspunkt, men han husker ikke de andre. Da Person 35 og Vidne 26 star-tede i klubben, blev han deres sponsor. Han mindes ikke, at Bandidos reagerede over for ham, da Person 35, Vidne 26, Person 36 og Person 178 blev dømt for drab. Man kan ikke bebrejde ham, hvad folk laver i deres fritid. Der var en præst i By 12, der slog sin kone ihjel og begravede hende. Han går ikke ud fra, at Kirkeministeriet eller biskoppen var inde over det, som præsten lavede i sin fritid. Der forekommer ting i samfundet, som folk gør af deres egen fri vilje. Det står på papiret, at

han var sponsor, men han mindes ikke for to af personerne, at han var sponsor for dem. Han forsatte som medlem i Bandidos efter, at de fire personer blev dømt.

Han har ikke været sponsor for nogen i fem år. Han husker, at han var sponsor for Person 35 og Vidne 26. Som sponsor hjalp man og guidede dem. Det kunne være, at de havde nogle spørgsmål om motorcykler, at man skulle tage dem med ud til nogle arrangementer og vise dem forskellige ting og sørge for, at de passede deres vag-ter og mødte til tiden ganske som, når man har et job. Han kan ikke afvise, at spørgsmål om en eventuel bandekonflikt kunne vendes med ens sponsor. Han mindes ikke, at han fik den slags spørgsmål. Man talte sammen som venner, og ikke som sponsor. Han har aldrig indkrævet penge, så det talte de ikke om. Han er ikke taget for våben, så det har han heller ikke kommentarer til. Han ved ikke, hvad han ville sige til et medlem med et spørgsmål om våben. Det ville afhænge af situationen. Han havde ikke noget med våben at gøre, så han ville højst sandsynligt sige, at de skulle finde en anden.

Han var i 2018-2019 vicepræsident i Southern Scandinavia Federation. Det kan godt være, at han kom efter Person 8. Navnet Person 72 siger ham ikke no-get. Han mindes ikke, at han mødte op til et retsmøde i Holbæk, hvor Person 72 skulle fremstilles. Det er ikke umuligt.

Forevist dokumentationsrapport vedrørende Person 72, Hovedekstrakt, side 8875, forklarede vidnet, at han ikke kan afvise, at han var til stede ved fremstillingen af Person 72. Han mødte ikke som Vice Presidente op til retsmøder. Han Udeladt, så det kan være, at han var nysgerrig.

Forevist anmeldelsesrapport, Sort Harddisk, P08 Midt- og Vestsjællands Politi, 1200-73111-00002-19, side 1161, forklarede vidnet, at retsmødet ikke siger ham noget. Han kan ikke sige, om han skulle ind til et andet retsmøde. Der står ikke, om han var inde til retsmødet, eller stod ude foran. Han kunne være ude at gå med sin hund. Udeladt Han aner ikke, hvorfor han var dernede. Han kan have været der af andre årsager. Det kan være, at han var indkaldt til fogedretten.

Det er muligt, at han mødte op i retten i forbindelse med rettens behandling af en sag mod Vidne 25 for trusler mod en journalist. Forevist anmeldelsesrapport, Sort Hard-disk, P08 Midt- og Vestsjællands Politi, 1200-73111-00002-19, side 1221, forklarede vidnet, at han i avisen har læst om sagen om trusler mod journalisten. Han husker ikke, hvad sagen handlede om. Han var nok til stede, da Vidne 25 truede journalisten. Han var der en af de to dage, hvor de pakkede klubhuset ned. Han ved ikke, hvorfor Vidne 25 truede journalisten. Det må man spørge Vidne 25 om. Hvis det står i anmeldel-sesrapporten, mødte han nok op til Vidne 25's retssag.

Forevist anmeldelsesrapport, Sort Harddisk, P08 Midt- og Vestsjællands Politi, 1200-73111-00002-19, side 1168, forklarede vidnet, at han ikke husker, at han talte med en politipatrulje om Vidne 25 og journalisten. Han husker ikke noget fra 2018. Han nævnte ikke for en patrulje, at de var i konflikt. Han mener stadig ikke, at de var i kon-flikt. Der var nogle personer, der havde noget internt fnidder med hinanden, men det var ikke en konflikt. Han har ikke lyst til at sige hvad. De er kommet videre siden 2018. Han var ikke selv i konflikt med nogen. Han ved ikke, hvem der var i konflikt med no-gen. Man må spørge Person 35, om han var i konflikt med nogen. Det var ikke noget, som Person 35 sagde til ham.

Forevist foto, Hovedekstrakt, side 1990, forklarede vidnet, at han har set billedet flere gange før. Det er svært at se, om han er med på billedet, da folk er maskerede. Det kan godt ske, at han står i midten på billedet. Det er svært at se, om Vidne 25 står bagved. Han husker ikke, hvorfor de var maskerede, men det var måske koldt. Han ved ikke, om det er voldsomt at stå sådan ude foran kommunen. De prøvede ikke at sende et signal til Vang-gruppen om, at det var dem, der styrede Holbæk. Han tror heller ikke, at de prø-vede at sende et signal til kommunen med billedet. Billedet blev taget i forbindelse med noget spisning eller fest. Det er et ganske almindeligt billede. Billedet ser måske truende ud for almindelige mennesker, der ikke kender til det. Billedet er ganske almindeligt i Danmark, og der findes i tusindvis af den slags billeder. Fodboldhold tager også bille-der, og de kan efter træning også have tørklæder på. Han ved ikke, hvorfor billedet er taget foran kommunen. De kunne ikke tage billedet nede ved vandet, for der ville de få våde bukser. Der er ikke nogen grund til, at billedet er taget der. Han havde på tidspunk-tet Udeladt, og det er måske derfor, at han blev inviteret med på billedet i forbindelse med noget spisning.

Vidne 25 var en god kammerat. Han har ikke set Vidne 25 længe. Vidne 25 er ikke gået med ham over i Hells Angels. Han husker ikke, om Vidne 25 blev National Sergeant i slutningen af 2018. Han var med til at udnævne Vidne 25 i Southern Scan-dinavia Federation, fordi han syntes, at Vidne 25 var en dygtig mand. Vidne 25 havde styr på reglerne og ting og sager, og Vidne 25 var vellidt blandt folk. Man må spørge Vidne 25 om, hvad hans rolle som Sergeant i SSF var. Det kan godt være, at Vidne 25 skulle have kontakt til andre bandegrupperinger. Der var kontakt til andre grupperinger, hvis der var nogle gnidninger, hvor det var godt at tale sammen. Han hus-ker ikke, om Vidne 25 var konkret kontaktperson til konkrete grupperinger. Det lig-ger tilbage i 2017 og 2018, og der er sket meget siden. Det er meget normalt at tale sam-men, hvis der er noget. Han ved ikke, hvad folk snakkede med andre bandegrupperinger om. Han var nok også selv med til at tale med folk, men han kan ikke give et konkret eksempel. Man snakkede om alt mellem himmel og jord. Man talte ikke om kriminali-tet. Det kan godt være, at andre har talt om kriminalitet, men det var for egen regning.

Han mener ikke, at der var en konflikt med Vang-gruppen. Han havde muligvis kontakt til Satudarah i efteråret 2018 og foråret 2019 i kraft af sin titel som vicepræsident. Det var ganske almindelige samtaler om, at de f.eks. skulle køre nogle ture. De talte ikke om kriminalitet. Samtalerne kan godt have handlet om, at medlemmer af Vang-gruppen ville optages i Satudarah. Han kunne ikke se noget problem i det, men der var måske nogle andre, der havde et problem med det.

Forevist udskrift af aflytning i Vidne 25's bil den 25. februar 2019, kl. 18.56.20, Hovedekstrakt, side 23608, 23616 og 23617, forklarede vidnet, at han ikke husker, at han talte med nogen fra Satudarah om det anførte. Han var ikke med i samtalen med Vidne 25. Forevist udskrift af aflytning i Vidne 25's bil samme dag kl. 19.01.20, Hoved-ekstrakt, side 23617, forklarede vidnet, at han ikke kan se, at aflytningen henviser til SMC.

Man må spørge Vidne 25, om han havde adgang til våben under konflikten med Vang-gruppen. En SDA i SSF har ham bekendt ikke noget at gøre med våben.

Han husker ikke sagen vedrørende udsmidningen af Person 123 i 2013. Foreholdt sin forklaring i Retten i Glostrups dom af 20. september 2013, Hovedekstrakt, side 12890 og 12897, 2.-8. linje, forklarede vidnet, at han ikke husker, hvornår han sad i fængsel med Person 123. Han husker ikke Person 123, eller hvad de skulle tale med ham om. Han tror ikke, at Person 123 skulle smides ud i Bad Standing. Person 123 var ikke en del af hans afdeling, Holbæk afdelingen. Han ved ikke, hvilken afdeling Person 123 var tilknyttet. Der var ikke nogen, der hed Person 123 i Holbæk afdelingen. Han vil heller ikke i dag fortælle, hvem han fik telefonopkaldet fra.
…
Vidnet forklarede, at Person 123 i sagen forklarede, at de tiltalte i sagen ikke var dem, der havde gjort det.

Forevist Retten i Glostrups dom af 20. september 2013, præmisser vedrørende skyldsspørgsmålet, Hovedekstrakt, side 12909 og 12910, forklarede vidnet, at han ikke var bekendt med, at Vidne 34 forinden havde talt med Person 22. Det var ikke sædvanligt at drøfte udsmidning af et medlem med et National medlem. Han var ikke med i samtalen, og man må spørge Vidne 34 eller Person 22 om samtalen.

Han havde Expect no Mercy mærket på sin vest.
…
Vidnet forklarede, at han også havde en tatovering med mærket. Det har han ikke længere, da han ikke er en del af Bandidos. Han havde tatoveringen på benet. Han fik tatoveringen tatoveret over, fordi han meldte sig ud af Bandidos. Det skete ikke, fordi mær-ket tilhører Bandidos. Han fik det tatoveret over, fordi tatoveringen mindede ham om

Bandidos, og han ville gerne videre. Tatoveringen mindede ham om Bandidos, fordi han fik mærket i Bandidos. Han vil ikke udtale sig om, hvorfor han fik mærket. Han havde ikke mærket, inden han kom ind i Bandidos. Han fik mærket af et finsk Bandidos medlem. Han fik mærket, fordi han kørte en lang køretur på motorcykel op igennem Sverige og til Helsinki i Finland. Det var koldt på tidspunktet, og det syntes det finske medlem var fedt og gav ham mærket. Han fik mærket på denne baggrund. Han kan ikke svare på, om nogen fik Expect no Mercy mærket som følge af involvering i Person 123 sagen.

Forevist dele af Vidne 16's forklaring i denne sag, gengivet i Retten i Helsingørs retsbog af 31. marts 2025, Tillægsekstrakt 8, side 43 og 44, om tildeling af mærket Expect no Mercy, forklarede vidnet, at han ikke var tilknyttet Holbæk afdelin-gen. Udeladt

Han vil ikke udtale sig om sin rolle i Holbæk afdelingen. Han er ikke bekendt med, at tildelingen af mærket Expect no Mercy i Holbæk afdelingen havde noget med vold at gøre. Han kender ikke til brugen af ordet "frisk".

Han vil ikke udtale sig om Tingbjerg og den verserende Blast-sag.
…
Forevist No Contact 2024 liste fundet hos Vidne 3, Hovedekstrakt, side 3020, forklarede vidnet, at man må spørge Bandidos, hvorfor hans navn står på en No Contact liste. Han fik at vide, at han var i No Contact et halvt år efter, at han meldte sig ud af Bandidos. Han husker ikke, hvem der fortalte ham det. Det betød ikke noget for ham, og han lå ikke og gemte sig. Han fik ikke tildelt en kontaktperson. Det er rent symbolsk og har ikke nogen betydning. Han søgte ikke ind i Hells Angels, fordi han var bange for re-pressalier fra Bandidos. Han var i Hells Angels, da han røg i No Contact. Man må spør-ge Bandidos om, hvad de mente om, at han blev medlem af Hells Angels.

Forevist fotomappe, Tillægsekstrakt 7, side 323 og 342, forklarede vidnet, at Adresse 17 ikke er hans adresse. Han kender til adressen. Han ved ikke, om noterne er hans. Klistermærket, der stikker op, tyder på, at noterne ikke er fra hans tid i Bandidos. Noterne er muligvis fra hans HA-tid. Han ved ikke, om det er hans mappe.

Han vil ikke udtale sig om Hells Angels.

Han vil ikke udtale sig om chapter autonomi i Bandidos."

Vidne 19 har til retsbogen (den 28. maj 2025) afgivet følgende forklaring:

”Vidnet forklarede, at han oprindeligt er fra By 13, By 14, By 15 og By 16. De flyttede meget. Det er korrekt, at han har gået på Skole. Han voksede op i en familie med ham og hans lillebror, Person 25, og hans mor og far.

Forevist dokumentationsrapport vedrørende Vidne 19, Hovedekstrakt, side 7877, forklarede vidnet, at det godt kan passe, at han kom med i Bandidos i 2010. Han kom med i Bandidos gennem nogle bekendte. Han havde almindelig prøvetid. Han star-tede i chapteret Northside, der lå i Husum. Chapteret rykkede senere til Rødovre. Han var tilknyttet Northside chapteret, da han blev anholdt. Der har ikke ligget et chapter i By 14. Han husker ikke, om han havde et job, da han kom med i Bandidos. Han har haft jobs og også været selvstændig.

Han husker ikke, hvornår han blev Sergeant. "Krigsminister" er ikke en anden beteg-nelse for Sergeant. Han ved ikke, hvorfor han under straffesagen sagde, at han var krigs-minister. Han ved ikke, hvad en krigsminister er. Han husker ikke, hvorfor han kaldte sig selv det i retten. Som Sergeant stod han for generel sikkerhed omkring klubben, vagtplaner, alarmsystemer og at sætte kameraer op.

Han ved ikke, hvorfor hans lillebror blev stukket ned. Da lillebroderen blev stukket ned, vidste han ikke, hvem der havde gjort det, men han fandt ud af det efterfølgende under retssagen. Han var med under retssagen, da de blev dømt. Han sad i fængsel, da hans bror blev dræbt. Han blev ked af det, da han hørte det. Han var tæt på sin bror. De tre unge drenge, der blev dømt for drabet, var ikke med i en bande.

Foreholdt sin forklaring i Østre Landsrets retsbog af 9. januar 2018, Sort Harddisk, P11 Københavns Politi, 0100-73111-00009-15, 1 af 2, side 43 og 47, 2. afsnit, fire sidste linjer, om blandt andet, at de tre var fra Vanløsegruppen, forklarede vidnet, at det var politiet, der gik ud og stemplede dem som medlemmer af Vanløsegruppen. Det var ikke noget, som han var bekendt med, før de blev dømt. Før de tre kom i retten for drabet på hans lillebror, tilhørte de ikke noget. Det var politiet, der under retssagen sagde, at de tilhørte Vanløsegrupperingen. Han husker det ikke som, at det var ham, der sagde det i landsretten.

Politiet spurgte ham i forbindelse med drabet på lillebroderen, om han ville være infor-mant for dem. Han sagde nej tak. Politiet kom til ham to gange. Den ene gang spurgte de om det. Han husker ikke den anden gang. Han blev ikke kontaktet af politiet i anled-ning af, at Bandidos patruljerede ved nogle skoler. Foreholdt sin forklaring i samme retsbog, Sort Harddisk, P11 Københavns Politi, 0100-73111-00009-15, 1 af 2, side 47, 5. sidste linje, om at han, da hans bror døde, ikke havde noget at gøre med, at der blev patruljeret ved skolerne, forklarede vidnet, at han ikke husker at have forklaret sådan.

Hans bror var på et tidspunkt lige kort forbi og snuse til Bandidos. Det var imens, at han også selv var i Bandidos. Lillebroderen var ude igen, da han blev slået ihjel. Han ved ikke noget om, hvorvidt Bandidos havde en interesse i at finde drabsmændene.

Han ønsker ikke at svare på spørgsmål om de tre drab, som han er dømt for.

Foreholdt sin forklaring i Retten på Frederiksbergs retsbog af 24. marts 2017, Sort Harddisk, P11 Københavns Politi, 0100-73111-00009-15, 1 af 2, side 596 og 600, 2. afsnit, om at man som krigsminister som hovedregel skal være i nærheden af sin telefon, men at han dog gerne må lægge den fra sig, hvis han skal ordne noget, forklarede vid-net, at han ikke ved, om det var en regel i Bandidos, men det var i hvert fald en regel i deres afdeling. Man skulle kunne få fat på ham, hvis der var et indbrud i huset, en var syg og skulle have ændret sin vagt, eller en kom i fængsel og skulle have tøj og penge. Det var ikke normalt, at folk i fængsel skulle have penge fra klubben.

Han husker ikke, at han forklarede om, at han havde en klubtelefon. De havde en telefon i klubben, som man kunne ringe til. Det var en mobiltelefon, men fungerede som fast-nettelefon. Nogle gange kom han til at tage telefonen med ved en fejl.

Foreholdt sin forklaring i samme retsbog, Sort Harddisk, P11 Københavns Politi, 0100-73111-00009-15, 1 af 2, side 605, sidste afsnit, 5.-10. linje, om at være krigsminister, forklarede vidnet, at han ikke havde en gruppe, som han kunne trække på som Sergeant. Han stolede generelt på dem alle sammen, men der var nogle, som han havde kendt før klubben, som var hans nære venner. Person 104 og Person 179 var hans nærmeste venner i chap-teret. Han havde kendt dem før klubben. Hvis en, der havde vagt, var syg, var det nemt at gå til Person 104 og Person 179. Det var ikke, når der var optræk til ballade, at han trak på dem.

Foreholdt sin forklaring i Østre Landsrets retsbog af 9. januar 2018 på ny, Sort Hard-disk, P11 Københavns Politi, 0100-73111-00009-15, 1 af 2, side 44, sidste afsnit, til side 45, to første linjer, om blandt andet Person 104 og Person 179 og om at være frisk, forklarede vidnet, at det er en misforståelse, at det var noget med, at de nogle gange skulle dele øretæver ud. Der er nogle i Bandidos, der finder sig i flere ting end andre. Det var ikke fordi, at de gik ud og delte øretæver ud på Bandidos vegne. De tre holdt bare sammen. Hvis en af dem havde et problem, hjalp de andre. Det behøvede ikke at være noget i klubregi. De var tre gode venner, der hjalp hinanden. De var alle tre medlemmer af samme chapter og var venner fra før Bandidos.

At være "frisk" betyder, at man finder sig i mindre ting end andre. Foreholdt vidnerne Vidne 26 og Vidne 17's forklaringer om at være "frisk", forklarede vidnet, at Vidne 17 er fuld af løgn. Vidne 17 har lukket så meget ud, som ikke passer. Man kan ikke tage hans ord for gode varer. Han ved, hvem Vidne 17 er.

Foreholdt Vidne 30's forklaring om at være "frisk", forklarede vidnet, at det at være frisk ikke betyder, at man går forrest. Der er nogle i klubben, der kan svines til og finder sig i det. Andre i klubben finder sig ikke i det, f.eks. at ens dame bliver taget på røven i byen.

Foreholdt sin forklaring i Østre Landsrets retsbog af 9. januar 2018 på ny, Sort Hard-disk, P11 Københavns Politi, 0100-73111-00009-15, 1 af 2, side 48, 1. hele afsnit, 4. linje, om at det skete jævnligt, ca. en gang om ugen, at der skete noget med folk fra klubben, forklarede vidnet, at han ikke husker, hvorfor han forklarede det. Det er mange år siden. Der var tit folk, der var syge og ikke kunne møde på vagt. Han ved ikke, hvad han refererede til her.

Foreholdt sin forklaring i samme retsbog, Sort Harddisk, P11 Københavns Politi, 0100-73111-00009-15, 1 af 2, side 47, første afsnit, 8.-14. linje, om blandt andet Person 124 og våben, forklarede vidnet, at han og Person 124 kendte hinanden som venner fra klubben. Han tror, at Person 124 havde spurgt flere steder ude i byen efter et våben, men havde fået nej. Han ved ikke, om Person 124 havde spurgt flere steder i Bandidos. Det er noget, som han formoder, ikke noget som han ved. At han værnede om klubbens medlemmer og ry var en æressag. Folk skal ikke tale dårligt om klubben. Han ved ikke, hvorfor Person 124 ønske-de et våben. Det var det med at være frisk.

Foreholdt sin forklaring i samme retsbog, Sort Harddisk, P11 Københavns Politi, 0100-73111-00009-15, 1 af 2, side 44, 1. store afsnit, 3.-9. linje, om blandt andet, at det var Person 124, der modtog revolveren, og klubbens kodeks, forklarede vidnet, at man ikke taler med politiet. Man er en stikker, hvis man taler med politiet. Han valgte at stikke Person 124, fordi Person 124 havde valgt kujonvejen og hængt sig selv, og skubbede det hele over på ham. Han valgte at lægge kortene på bordet i landsretten. Han fik ikke ballade for at bryde klubbens kodeks. Han blev dømt alligevel. Det var et kodeks, som de havde i hans afdeling. Han kan ikke tale på hele Bandidos' vegne. Det var et Northside kodeks. Det var normalt, at man ikke ville tale med politiet. Man blev i hans chapter ikke straf-fet, hvis man overtrådte kodekset. Han har ikke været ude for, at nogen har talt med politiet, og at de har opdaget det. De havde ikke aftalt, at man skulle straffes, hvis nogen brød kodeks. Det var ligesom indforstået, at man ikke talte med politiet. De havde ikke aftalt, at det skulle sanktioneres. Det var common sense.

Forevist foto, Sort Harddisk, P11 Københavns Politi, 0100-73111-00009-15, 1 af 2, side 7309 og 7310, forklarede vidnet, at billedet er fra før, at han røg ind. Billedet er derfor over 9 år gammelt.

Forevist dokumentationsrapport vedrørende Vidne 19 og foto, Sort Harddisk, P11 Københavns Politi, 0100-73111-00009-15, 2 af 2, side 2049 og 2050 og foto, Hovedekstrakt, side 11461, forklarede vidnet, at han ikke husker, om han fik Coup de

Grace mærket mellem 2013 og 2015. Man kan godt få mærket uden at sætte det på. Han husker ikke, hvornår han fik mærket. Mærket er en udmærkelse. Grunden til, at man ikke fik sat det på sin vest, kunne være, at man var for sløv til at komme til skrædderen, der kunne sætte det på, eller det kunne være, at man ikke gad at have det på, fordi man ikke kunne lide mærket. Han fik mærket af Vidne 2, der er medlem af Bandidos. Han har siddet i fængsel med Vidne 2. Han tror ikke, at han fik mærket i fængslet. Han fik mærket efterfølgende, da han havde lært Vidne 2 at kende. Vidne 2 gav ham ikke mærket personligt. Det er et mærke, som Vidne 2 har lavet, og det er Vidne 2, der uddeler det. Han husker ikke, hvordan han fik mærket overbragt, herunder om Vidne 2 sendte det med posten eller pakkebud, eller om Vidne 2 gav det til et medlem, som så gav ham det. Han ved, at han fik mærket af Vidne 2. Man kan tale sammen i telefon, og han og Vidne 2 har siddet i fængsel sammen. Han husker ikke, hvornår han fik mærket. Vidne 2 gav ham mærket, fordi han syntes, at han var blæret. Han ved ikke, hvorfor Vidne 2 syntes, at han var blæret. Det må man spørge Vidne 2 om. Politiet mener så mange ting. Han kender ikke noget til, at mærket gives for at have begået drab for klubben. Han er ikke blevet kaldt Kaldenavn 36.

Forevist foto, Sort Harddisk, P11 Københavns Politi, 0100-73111-00009-15, 2 af 2, side 2050, forklarede vidnet, at han havde Expect no Mercy mærket i 2013. Han fik Expect no Mercy mærket efter, at hans lillebror blev slået ihjel. Det var noget, som afdelingen gav ham. Han husker ikke personen, der gav ham mærket. Han fik mærket, fordi han havde mistet sin bror. Han har ikke hørt, at man får mærket for at udøve eller planlægge vold for klubben.

Forevist foto af vest, Sort Harddisk, P11 Københavns Politi, 0100-73111-00009-15, 2 af 2, side 1973, forklarede vidnet, at det er rigtigt, at han havde Denmark-buen på bagsiden af vesten. Han husker ikke, om det var valgfrit at have Denmark-buen på den gang. Der er sket mange ting på 9 år, mens han har siddet inde, og han har ikke fulgt med i det hele. Han blev anholdt i april 2016.

Han ved ikke, hvorfor Sergeant mærket var taget af vesten. Han husker ikke, at han blev degraderet. Foreholdt sin forklaring i Østre Landsrets retsbog af 9. januar 2018 på ny, Sort Harddisk, P11 Københavns Politi, 0100-73111-00009-15, 1 af 2, side 47, 2. linje øverst, om at man mister sine titler, når man bliver fængslet, forklarede vidnet, at han ikke aner, hvorfor mærket ikke sad på vesten, da han blev anholdt. Det er helt nyt for ham, at mærket ikke sad på vesten. Han gik igennem en hård tid i starten af 2016. Han husker ikke, at han fik orlov fra klubben. Han husker ikke, at han fik frataget Sergeant titlen. Han var ikke Sergeant, da Bandidos blev forbudt i maj 2024. Der var efter dom-men ikke snak om, at han skulle smides ud eller degraderes. Der var mange delte me-ninger om, at han blev dømt. Nogle var ikke så glade for det, og andre kunne bedre sæt-

te sig ind i det. Han blev heller ikke dømt i en 81-sag, det vil sige at han ikke blev dømt under en bandekonflikt.

Han var tilknyttet Amager chapteret, da Bandidos blev forbudt. Forevist telefonliste 2024, Hovedekstrakt, side 3022, forklarede vidnet, at Person 104 øverst på listen er hans gode kammerat, og at han bare fulgte Person 104 til Amager chapteret. Der ligger ikke noget i at være tilknyttet Amager chapteret. Man skal bare være tilknyttet et sted. Det kunne lige så godt have været et andet chapter.

Han har ikke fået penge fra sit chapter, mens han afsoner. Han fik heller ikke penge i starten. Han får ikke penge, men han har før rakt hånden ud, hvis han manglede noget nyt tøj eller andet. Så har hans venner i Bandidos samlet noget sammen til ham. Det har ikke været hele Bandidos, der har lagt noget til ham, men det har været personer, som han kender godt, der har samlet sammen og købt noget tøj til ham. Han har fået tøj, når han bad om det, men han har ikke fået faste beløb hver måned.

Hans far har overført penge til ham. 100.000 kr. over 9 år er ikke mange penge. Det svarer til 1.500 kr. om måneden. Det siger ham ikke noget, at hans far også skulle have overført penge til ham fra hans venner. Han har bare fået overført pengene fra sin far. Han sidder under restriktioner, og det er begrænset, hvem han kan tale med. Han ved ikke, hvor pengene er kommet fra. Han må gerne have kontakt med folk fra Bandidos, mens han sidder inde, men han skal kunne dokumentere med billeder, at han har kendt personen før sin afsoning. Det begrænser, hvem han kan tale med. Han kan selvfølgelig tale med sin far. Han går ud fra, at pengene, som han har fået fra sin far, er fra ham. Han kan ikke udelukke, at en af hans kammerater fra Bandidos har været forbi med 500 kr. Han holder ikke regnskab med det.

Han har stået for nogle indsamlinger for dem, som han sidder sammen med. f.eks. hvis der er en, der bliver gift i fængslet. Der samler de alle sammen ind, og det kan f.eks. være 500 kr. til en bryllupsgave. Han har så sørget for, at der er blevet sendt 500 kr. til hans far, og faderen har så overført pengene til den medindsattes konto. Gaverne har været forskellige. Nogle gange har det været kontanter, og andre gange, hvis folk har fået et barn, har de samlet sammen pr. Mobilepay, hvor alle har indbetalt 200-300 kr., som enten er overført eller brugt på f.eks. en barnevogn. Han har ikke givet penge til andre indsattes almindelige underhold.

Forevist telefonliste 2024 på ny, Hovedekstrakt, side 3022, forklarede vidnet, at der ikke er et regelsæt i Bandidos om, at man ikke kan være medlem af Bandidos, hvis man har slået nogen ihjel. Man kan også være medlem af den lokale backgammonklub, selvom man har slået en ihjel.

Han blev dømt på indicier i sagen om de tre drab. Han ønsker fortsat ikke at svare på spørgsmål om sagen."

Vidne 39 har til retsbogen (den 3. juni 2025) afgivet følgende forklaring:

"Forevist dokumentationsrapport vedrørende Vidne 39, Hovedekstrakt, side 10134, forklarede vidnet, at det er rigtigt, at han har været tilknyttet Bandidos. Han var ikke medlem af Bandidos på tidspunktet for det foreløbige forbud. Han kom med i Ban-didos, fordi han mødte en kammerat, der var med i Bandidos. Han startede i chapteret Southside i Dalby, men var også i andre chapters. Han var siden hen i Northside, der lå i By 14. Han var tilknyttet dette chapter resten af tiden. Han var ude af Bandidos på et tidspunkt. Han meldte sig ud, og meldte sig ind igen et halvt år efter. Han meldte sig ind igen, fordi han savnede det. Han meldte sig ud, fordi han havde lyst til at prøve noget andet. Han dyrker vægttræning. Han er ikke medlem af andre foreninger. Han har lært at leve med motorcyklerne i Bandidos. Da han fandt ud af, at de skulle køre så meget på motorcykel, blev han lidt træt. Det var kammeratskabet, der tiltrak ham i Bandidos. Bandidos er en motorcykelklub, så han har kørt hele Europa tyndt på motorcykel.

Han har mere eller mindre haft alle de titler, som man kan have i Bandidos i hans lokale afdeling. Han har været suppleant for nogen, der var væk. Han var vicepræsident, da han sluttede i Bandidos. Forevist foto fra juni 2013, Hovedekstrakt, side 10135, forkla-rede vidnet, at billedet ikke er fra, da han sluttede i Bandidos i 2021. Han var lånt ud op til Nationalen i noget tid fra lokalafdelingen. Han var ikke tilknyttet Europe, da han stoppede i Bandidos. Han har kun været Sergeant som suppleant.

Han er ikke enig i, at overfaldet på Person 180 var en bestillingsopgave. Det er en tragisk sag, der udviklede sig fuldstændig vanvittigt i forhold til, hvad der skulle have været sket. Det var ikke sådan, at to blev peget ud til at have en konfrontation med Person 180. Man kunne ikke sætte prøvemedlemmer fra Bandidos til at køre ud og tæve en mand, som et eller andet tidligere medlems kammerat havde et problem med. Sådan fungerede det ikke. Man kunne heller ikke sende prøvemedlemmer ud for at kræve pen-ge ind eller snakke med nogen. Prøvemedlemmer kunne bruges i klubmæssigt øjemed. Et prøvemedlem var ikke en tjener eller slave, der kunne sendes ud til hvad som helst. Prøvemedlemmer skulle ikke vise deres værd ved at tage ud og tæve folk eller snakke med folk. Han ville være blevet stiktosset, hvis han havde taget sin Bandidos hat på, og nogen kom og foreslog, at deres prøvemedlemmer skulle bruges til noget så åndssvagt. Man avancerede ikke ved at udføre den slags opgaver, der hvor han var i Bandidos.

Han havde ikke noget udestående med Bandidos, da han forlod klubben. Han forlod Bandidos i den sidste ende, fordi han var træt af at bruge sin sommer på at køre på mo-torcykel ned igennem Europa. Han har fem børn, som han skal tage sig af, og syge for-

ældre. Han havde derfor været i Bandidos længe nok. Han har holdt kontakten til nogen fra miljøet. Det er klart, at når man har været der i 20 år, lærer man nogen at kende.

Han har afsonet sin straf på to års fængsel. Foreholdt sin forklaring i Københavns By-rets dom af 9. april 2024, Hovedekstrakt, side 13455, 1. afsnit, om blandt andet Person 181 og plakater om forurettede, forklarede vidnet, at Person 181 er hans ven. Det var af samme grund, at han hjalp Person 181 med at finde en, der kunne tale Person 180 til rette. Person 181 havde også spurgt nogle andre mennesker, men de blev al-drig udspurgt i straffesagen. I straffesagen fokuserede de mest på dem, der var derude, og gik ikke rigtig i dybden med de andre mennesker, som Person 181 havde kon-taktet. Person 181 spurgte ikke kun ham, men det var ham, der hjalp Person 181.

Foreholdt sin forklaring i Københavns Byrets dom af 9. april 2024, Hovedekstrakt, side 13455, to sidste afsnit, til side 13456, første afsnit til siden midtfor, om blandt andet, at Person 181 sagde, at forurettede, dvs. Person 180, skulle have et par flade, at man i før-ste omgang skulle have en samtale med forurettede om Person 182, og om sit frokostmøde med Person 22 i Glostrup, forklarede vidnet, at han godt kunne have tænkt sig, at han bare havde ladet Person 181 stå alene med hovedpinen. Han gik videre med det, da Person 181 rykkede ham.

Han havde ikke set Person 183 før. Han mødte Person 183 på restauranten, og de faldt i snak. Person 22 var ikke til stede på dette tidspunkt, da han var i gang med at snakke med nogle andre et andet sted. Person 22 pegede ikke på nogen. Der kom en flok ind, da Person 22 og han sad og spiste. Han faldt derefter i snak med Person 183. Person 22 sagde, at der kom nogen, og at han var velkommen til at spørge nogen af dem. Person 22 pegede ikke på nogen og sagde, at han skulle spørge ham der. Person 22 foreslog ham at spørge nogen fra flokken. Person 22 ville specifikt ikke have noget med det at gøre. Det var ikke noget, som Person 22 gad at rode sig ind i, men det blev han så alligevel.

Han kender Person 22. Person 22 foreslog, at han kunne spørge per-soner fra flokken, der ankom til restauranten. Person 22 henviste ham ikke til no-gen. Det var en ret banal ting, der skulle ske derude. Der var en, der skulle have en sam-tale med Person 180. Den eneste grund til, at de ville gøre det sådan, var for at det ikke skulle falde tilbage på Person 182. Det var ikke fordi, at Person 180 skulle tæves eller noget som helst. Det skulle bare ske helt stille og roligt, så de kunne komme frem til, at Person 180 lod Person 182 og hendes forretning være i fred.

Person 183 og han faldt lidt i snak, og først derefter spurgte han. Han spurgte Person 183, fordi han så frisk ud, og det kunne være, at han ville hjælpe ham. Han sagde samtidig til Person 183, at det kunne være, at de kunne hjælpe ham med noget, da der var noget med, at han havde nogle boligproblemer. Person 183 så muskuløs og

frisk ud, og det kunne være, at han kunne se intimiderende ud over for Person 180, så de ikke havde så meget ballade. Han vidste på det tidspunkt ikke, at Person 183 var medlem af Bandidos. Det så han først senere den dag, da han så en taske med et logo på. Det var ikke nødvendigt, at det var en fra Bandidos. Det var også derfor, at de var så utilfredse med, at politiet ikke efterforskede alle de andre mennesker, som Person 181 havde spurgt, så det kunne blive præciseret, hvad det var, der skulle ske derude. De var derfor utilfredse med dommen. Han gad dog ikke at anke dommen. Han skulle i så fald have siddet varetægtsfængslet i 1,5 år mere i Vestre Fængsel og vente på det. Retssagen skal først køre i efteråret i år, og han skulle have siddet og ventet på det.

Det gik som nævnt op for ham, at Person 183 var med i Bandidos, fordi Person 183 havde en taske med Bandidos logo. Han er klar over, at man ikke må have et sådant logo på, hvis man ikke er Bandidos. Det havde imidlertid ikke noget at gøre med Bandi-dos. Bandidos fungerede ikke sådan, at man tog noget op på et møde og kørte ud og tæ-vede folk. Det var noget, som folk gjorde i privat regi, uanset om de også var medlem-mer af Bandidos.

Foreholdt sin forklaring i Københavns Byrets dom af 9. april 2024, Hovedekstrakt, side 13458, 4. afsnit, om blandt andet hans møde med Person 183 ved fortet og hvad der skulle ske med forurettede, forklarede vidnet, at han ikke bare kunne tale med Person 180 selv, da Person 180 var en meget aggressiv type. Person 180's mor sad i ret-ten, og de ville derfor ikke sidde i retten og udlevere Person 180. Det var tragisk, hvad der skete derude, og det var de alle sammen kede af. Det kan ikke retfærdiggøres. Person 180 var så aggressiv, at han hev Person 182's kunder ud af bilerne, hvis de kørte for hurtigt. De tænkte derfor, at det var bedre, at det var en fremmed, der gjorde det. De skulle selv have gjort det. Det havde været meget bedre, og Person 180 havde været i live i dag.

Han tog ikke kontakt til Bandidos, men til sin private ven Person 22. Person 22 og han snakker om alle mulige ting. Person 22 ville ikke have noget med det at gøre og sagde, at han kunne spørge en anden. Det gjorde han. Han søgte ikke Bandidos, fordi han tænkte, at de var mere voldsparate end andre. Der findes masser af andre mennesker, der ikke er medlemmer af Bandidos, der er ekstremt voldsparate.

Person 181 havde spurgt nogle andre mennesker, men politiet undlod at efterforske de oplysninger, som Person 181 kom med. Han har ikke selv kontaktet andre. Han spurgte Person 22, som ikke ville have noget med det at gøre. Person 22 sagde, at han var velkommen til at spørge nogle andre, og det valgte han at gøre. Han kunne være gået til andre venner, der er voldsparater. Da han på restauranten faldt i snak med Person 183, blev det sådan. Det havde intet at gøre med, at de var fra Bandidos. Hvis Person 183 så intimiderende ud, kunne det bare klares med en samtale. Det havde ikke

noget at gøre med rygmærker. Han bad ikke Person 183 om at tage en Bandidos hat på og gå derhen.

Forevist Person 181's forklaring og udskrift af samtale i Københavns Byrets dom af 9. april 2024, Hovedekstrakt, side 13476, 3. nye afsnit, til og med side 13477, 2. nye af-snit, forklarede vidnet, at man må spørge Person 181 om, hvorfor han var af den op-fattelse, at vidnet trak på sit gamle miljø. Han bad ikke Person 22 om at hjælpe ham med noget som helst. Han spurgte bare Person 22, om han kendte en. Person 22 ville ikke have noget med det at gøre. Person 22 fik et års fængsel. Det er helt sindssygt, at Person 22 blev dømt i den sag. Opgaven var ikke, at Person 180 skulle gennemtæskes. Der skulle tales med Person 180. Der er stor forskel på det, som skete derude, og på det, som egentlig var opgaven. Han tænkte ikke på Person 22 som et højtstående medlem af Bandidos. Han gik til Person 22, fordi Person 22 er hans ven. Han kunne have spurgt andre venner, men nu spurgte han Person 22, som ikke ville have noget med det at gøre.

Forevist Bandidos No Contact liste 2024 fundet hos Vidne 3, Hovedekstrakt, side 3020 og 3021, forklarede vidnet, at han ikke har set en No Contact liste før. No Contact hed vist Bad Standing, da han var med i Bandidos. Det må være en fejl, at han står an-ført under overskriften Southern Scandinavian som No Contact. Han har ikke problemer med nogen og snakker stadig med nogen fra Bandidos. Han forsvarede Bandidos meget godt under sagen. Der var videoovervågning i sagen, og de syntes, at det var en forfær-delig tragedie. Det var derfor aftalt, at de lagde kortene på bordet. Person 22 vid-ste, hvad han ville sige, og det var ok. Han havde ikke forventet, at Person 22 blev inddraget i det. Han har skiftet navn, men det er ikke, fordi han er bange for repres-salier. Det er af rent forretningsmæssige hensyn. Da han kom ud af fængslet, blev hans far og han smidt ud af Nykredit. Det syntes han var irriterende. Han er overhovedet ikke på kant med Bandidos.

Man har i Bandidos altid lov til at forsvare sig i en retssag. Det er individuelt, hvad man forklarer under en sag. Han tog beslutningen om at lægge kortene på bordet. Han ved ikke, om det var i strid med Bandidos' kodeks, hvis der var sådant et i klubben. Han kan heller ikke selv lide folk, der er stikkere. Man skal ikke sladre om hinanden. I sagen var der nogle telefonting, der placerede ham og Person 22 sammen, og så kunne han lige så godt lægge kortene på bordet. Udover det var der kilderapporter, og politiet var klar over, hvad der var sket, inden det skete. Politiet vidste, hvem der kørte derud. Poli-tiet vidste alting.

Person 22 sagde, at han var velkommen til at spørge dem, der kom til restauran-ten, hvis han havde lyst. Han ved ikke, om de alle samme var fra Bandidos. Der var mange. Man må spørge Person 22 om, hvad han vidste om gruppen, der ankom til restauranten.

Adspurgt af forsvareren forklarede vidnet, at han var ikke medlem af Bandidos på tidspunktet. Da Person 181 spurgte ham, lå det ikke i kortene, at han skulle gå tilbage og spørge nogen fra hans tid i Bandidos. Person 181 var ikke, før det skete, klar over, at der var tale om to fra Bandidos. Han har kendt Person 181 i 30 år. Person 181 var ikke interesseret i Bandidos miljøet. Person 181 er en helt almindelig forretnings-mand, der pludselig havnede i dette stormvejr. Det ødelagde hele Person 181's liv. Det havde intet med Bandidos at gøre."

Vidne 53 har til retsbogen (den 12. juni 2025) afgivet følgende forklaring:

"Adspurgt af forsvareren forklarede vidnet, at han i 2018 blev stoppet af politiet med en hammer i bilen. Han kørte i en firmabil med en motorcykel bagi. Han husker ikke, om der var to andre med i bilen. Han var tilknyttet Bandidos på tidspunktet, men han husker ikke, om han var medlem. Han er uddannet tømrer, og bilen, som han kørte i, var en fir-mabil. Han husker ikke, hvem motorcyklen i bilen tilhørte. Så vidt han husker, skulle han op efter en motorcykel, der ikke kunne starte. Da han havde en varebil, var det nemt at hente motorcyklen i Holbæk. Der var noget arrangement deroppe, og motorcyklen kunne ikke starte. Han blev spurgt, om han ville køre op og hente motorcyklen. Han la-ver motorcykler for sjov, og det er rart, at man ved, hvad man laver, når man henter en motorcykel og spænder den ordentlig fast. Han husker ikke, om der var andre med i bi-len. Han havde været i Holbæk for at hente motorcyklen. Den eneste grund til, at han husker sagen, er, at han diskuterede med politiet omkring en hammer.

Det kan godt passe, at det var Vidne 34's motorcykel. Motorcyklen skulle til tjek, da den ikke kunne starte. Han skulle ikke andet i Holbæk. Han var nok i nærheden og havde en varevogn, hvor motorcyklen kunne smides ind bagi. Han husker ikke, hvor længe han var i Holbæk. Han var ikke i Holbæk længe. Han husker ikke, hvor langt væk fra klub-huset i Holbæk, han blev stoppet af politiet. Han kørte i en varebil, og han er tømrer. Bilen var derfor fyldt med værktøj. Politiet fandt en hammer. Han sagde til politiet, at han skulle bruge hammeren til at slå søm i. Det diskuterede de frem og tilbage om, og han bad politiet om at tage billeder af det værktøj, der var i bilen.

Forevist anmeldelsesrapport, Sort Harddisk, P08 Midt- og Vestsjællands Politi, 1200-73251-00077-18, side 3077, forklarede vidnet om fundet af en hammer i førerkabinen, at når man arbejder som tømrer på et tag, har man hammeren siddende på siden af buk-serne. Når man hopper ind i bilen, falder hammeren nogle gange ud. Det var ikke noget, som han tænkte over. Han var ikke klar over, at han blev dømt for hammeren i en sag. Det fik han først besked om i e-boks for et halvt år siden. Han diskuterede med politiet, fordi han ikke syntes, at det var fair, at han ikke måtte have værktøj i en arbejdsbil.

Forevist dom af 5. marts 2019 uden retsmøde, Sort Harddisk, P08 Midt- og Vestsjæl-lands Politi, 1200-73251-00077-18, side 3074, forklarede vidnet, at han nægtede sig skyldig over for politiet. Det var en arbejdsbil med værktøj.

Han kendte ikke til en konflikt i Holbæk med Vang-gruppen. Han blev bedt om at køre op efter en motorcykel. Han tog ikke til Holbæk for at hjælpe i en konflikt. Han kom derop efter motorcyklen og havde en hammer med, fordi han kørte i en arbejdsbil, hvor han har sit værktøj."

Under hovedforhandlingen har anklagemyndigheden i medfør af retsplejelovens § 871, stk. 4, dokumenteret en underskrevet forklaring, som det tidligere Bandidos medlem Person 129 afgav til politirapport den 14. december 2023, idet han var afgået ved døden inden hovedforhandlingen.

Heraf fremgår:

> "Afhørte forklarede, at han kom med i Bandidos MC midt i 90'erne. Han boede i den periode på Falster, og begyndte tilfældigt at snakke "med nogen fra klubben" , og den vej igennem kom han ind i klubben - ved at "gøre nogle ting dengang" , som han dog ikke ønskede at uddybe yderligere.
> Han blev supporter i Bandidos MC South Island, men fik kort efter "nogle fængselsdom-me" og trak sig lidt ud, men havde stadig en del kontakt til folk i klubben. Han gad dog ikke være rigtigt med i klubben, da "det sætter meget fokus på en" . Han blev ikke hang-around, men var bare "supporter" - "sådan gjorde man under den Store Nordiske Rocker-krig" . Afhørte bar i stedet SYLB-tøj.
>
> I samme periode blev afhørte taget med en del maskinpistoler og en pumpgun. Dette skete under krigen med Hells Angels MC. Afhørte holdt våbnene for nogle, men ønsker ikke at udtale sig om, hvem han holdt dem for.
> Da afhørte var med i South Island fik han samtidig "samlet 10 drenge" , der også blev supportere i klubben. I en periode var afhørte også med i "X-Team" , da det blev oprettet i slutningen af 90'erne og var med frem til 2001.
>
> Under Rockerkrigen havde afhørte ikke egentlige vagter i klubben, men kørte primært, bevæbnet, rundt med medlemmer som beskyttelse. Afhørte lå i periode i en skov og holdt øje med medlemmers huse, hvis der havde været "problemer" i forbindelse med krigen med Hells Angels MC.
>
> Efter rockerkrigen rykkede afhørte chapter til By 5, da klubben på Falster blev "Frozen" . Afhørte "havde gjort nogle ting" , så han kunne godt selv få lov til at vælge sit næste chapter. Andre, mindre velansete supportere, skulle betale en masse penge for at komme ud og nogle blev tæsket. Dette skete ikke for afhørte. Andre blev bare placeret i de chapters, der havde brug for folk.

I perioden 2001 og op til 2010 havde afhørte kun kontakt med enkelte personer i Bandi-dos MC, herunder "Person 184" . Afhørte kom ikke i Bandidos' klubhuse i den periode.

I 2010 begyndt afhørte igen at komme i klubben. "Person 184" ville gerne have afhørte med i sit chapter i Holbæk. Afhørte kom et par gange i klubben, og startede som hangaround i 2011, i Westside. Nogle måneder efter blev han prospect. Afhørte boede i den periode i Nordsjælland, men flyttede kort efter tilbage til Falster.

I den periode var Bandidos i en del konflikter, hvorfor afhørte kørte for en del medlem-mer, holdt vagt ved medlemmers hjemadresser, og havde vagter i klubhuset.

Når man havde vagt i klubben var man "slave" . Man skulle vaske op, gøre rent, varte medlemmer op osv.
Når der var konflikt fik prøvemedlemmerne det at vide ved, at et medlem, efter et med-lemsmøde, trak prøvemedlemmerne til side og forklarede dem om konflikten og hvad der blev forventer at dem.

Der var både interne og lokale konflikter, men også nationale konflikter. En af disse var en konflikt med nogle folk i København, hvorfor afhørte også blev sendt til københavn-ske chapters for at holde vagt.
Man havde ikke skydevåben med når man holdt vagt i klubhuse, men havde man en vagt ved et medlems privatadresse, havde man ofte et våben på sig. Nogle gange stod man på gaden andre gange sad man i en bil i nærheden.
Dette var oftest våben man "fik udleveret" . Det var altid en sergeant, der udleverede vå-ben i konflikttid.

Det er altid sergeants der lave vagtplaner, bestemmer, hvem der skal holdt vagt hvor - og udleverer skydevåben, hvis det skønnes nødvendigt. Det er ligeledes sergeanten, der smi-der folk ud - i samråd med præsidenten. I konflikttid var det sergeanten, der bestemte næsten alt i klubben.

Afhørte kom i fængsel i 3 år - for en narkodom. Denne dom var ikke klubrelateret. Offi-cielt må man ikke handle narko imens man er i Bandidos MC, men det bliver ikke over-holdt. Det er afhørte opfattelse, at i provinsen får medlemmer lov til at selv at handle nar-ko. I København og i de større byer, får højtstående medlemmer "en bid af kagen" . Man accepterer narkohandel da de selv tjener penge derigennem. Afhørte har dog aldrig selv betalt til andre medlemmer.

Hans status forblev uændret i den periode han var i fængsel. Da han kom ud blev han kort efter forfremmet til probationary, altså medlem på prøve.

Adspurgt om, hvad det koster at være med i Bandidos MC, svarede afhørte, at det er "dyrt" at være med i klubben.

Afhørte gav mellem 3-4.000 kr. pr. mdr. i Holbæk. Da afhørte var i South Island og i Næstved betalte man 2.500 kr. på mdr. Dertil skal man lægge penge til jubilæer, gaver til medlemmers børn, fester og runs. Alle betaler på lige fod.

Da afhørte afsonede sin narkodom, fik han ikke penge fra Bandidos MC - "Da jeg ikke sad for nogle klubting" . Afhørte fik dog periodevis 1.000 kr. pr. mdr. fra Holbæk chap-teret. Man får normalt ikke penge under afsoning, med mindre det er "klubrelateret" . Afhørte betalte ikke kontingent til klubben i den periode han sad i fængsel.

Man kan også få penge via "Kaffekassen" . Kaffekassen er en fælles pulje, der bliver be-styret af "Nationalen" . Hvert chapter betaler 100 euro pr. medlem pr. måned til kaffe-kassen. Kaffekassens midler bliver brugt til at betale penge til fængslede medlemmer, hvis de afsoner en dom, der "havde noget med klubben at gøre" .
Derudover går der en del penge til afholdelse at "Nationalrun" , der afholdes hvert år et sted i Europa.

Det er en secretary, der stå for indsamlingen at pengene. De udfylder en seddel på, hvem der har betalt, og disse penge og sedlen blev afleveret til en "Secretario" fra Nationalen, en gang om måneden til næstkommende "P-møder" . Adspurgt svarede afhørte, at "P-møde" betyder "præsidentmøde" .

Imens afhørte var med i Bandidos blev der altid betalt kontant.
Når pengene var betalt fik præsidenten en kvittering af den nationale sekretær, så han kunne bevise, at han ikke havde stukket pengene i egen lomme.

Afhørte forklarede videre om Vidne 1, der leder Bandidos MC i hele Europa. Han er ikke så meget med i hverdagsdriften at Bandidos i Danmark, men rejser meget rundt i hele verden, og er en af hovedkræfterne bag Bandidos' ekspansion i hele verden. Afhørte er bekendt med, at Vidne 1 får mellem 20-30.000 kr. pr. mdr. kontant af klubben i løn. Ligesom han får alle sine udgifter og mange flyrejser betalt af klubben. Hele Nationalen får betalt alle deres rejser og udgifter.
Alle disse penge kommer primært fra "Kaffekassen" .
Afhørte mener ikke, at de øvrige medlemmer i Nationalen får løn af Bandidos. De har ikke arbejdsopgaver, der gør at de ikke kan have et almindeligt arbejde — fx arbejdede "Vidne 9 som skraldemand" ved siden af sin position i Nationalen.

Afhørte mener, at der er "ret mange penge i Kaffekassen" . Da der indbetales fra alle Europæiske medlemmer. Ca. 100 euro pr medlem pr. måned.

Nationalen kan også udstede interne bøder. Det kan fx være, at man ikke får sendt de af-talte ting ud på BMC-mailen. En lokal præsident kan ikke udstede bøder. Afhørte har selv 2-3 gange måtte betale bøder til Nationalen. Afhørte kender ikke bødetaksterne i dag, men mener, at de dengang var på ca. 100 euro pr. stk.

Når et medlem komme i fængsel for noget "klubrelateret" bliver man, via eget chapter, indstillet til Nationalen ift. at modtage månedlige beløb fra kaffekassen.

Man kan bliver indstillet, hvis man afsoner for fx vold, skyderier, drab, drabsforsøg mv. Det bliver en "klubting" , hvis det er gået ud over en fra en anden gruppering, eller for no-get, der er sket i Bandidos' generelle interesse.
Oftest sker den slags hændelser på ordre fra en sergenat. Enten lokalt eller på nationalt niveau. Som regel bliver det aftalt inden det sker.
Laver man en måludpegning på en fjende, skal denne beslutning vendes med en national sergeant. Kan dette ikke nås, hvis noget sker spontant, så taler man om det efterfølgende. Er der fx en person i en anden gruppering, som man gerne vil overfalde/slå ihjel kan man ikke bare gør det på eget initiativ. Man skal altid have tilladelse, hvis det er en fra en an-den gruppering.

Et P-møde er for alle præsidenter i hele Danmark. Til hvert møde beslutter man i hvilket chapter mødet bliver holdt næste gang.
lndledningsvist betaler alle præsidenterne til kaffekassen. Dernæst afregnes evt. bøder for fx for sendt udsendt månedsbreve osv.
Derpå har man en dagsorden at gå ud fra, der primært handler om, hvad der sker i Dan-mark. Hvis der er emner, der ikke må blive skrevet ned i referatet, bliver der efterfølgen-de holdt et supplerende mødet et andet sted end i klubhuset - og fra disse møder skrives der aldrig referat. Man var altid opmærksom på, at politiet kunne tænkes at "lytte med" i klubhusene, hvorfor man ikke talte om de emner, der var ikke kunne tåle at blive skrevet ned i referater, inde i klubhusene. Bandidos skrev aldrig referater af muligt inkriminerende emner.

Til selve mødet deltog alle præsidenterne, nogle gange også nogle sergeants. Der deltog også en Secreatrio fra Nationalen. Nogle gange deltog DK-præsidenten og "Vidne 1" og-så. Afhørte kunne ikke huske om DK-præsidenten altid deltog i møderne. Vidne 1 deltog kun, hvis han havde tid. Han var oftest ude og rejse.
Afhørte er bekendt med, at bl.a. "Vidne 9" og "Person 62" har været med til en stor del af p-møderne.

Da afhørte kom ud efter endt afsoning, blev han flyttet til det nu genåbnede South Island chapter, da han kende mange mennesker på Falster. Afhørte var i chapter med bl.a. med-lemmet "Person 185" . De kendte begge mange mennesker, hvorfor de kunne trække nye folk til klubben, hvis de så nogen med "potentiale" . Klubben vil altid gerne have "friske og lo-yale" nye medlemmer.
Med "Friske" menes der, at det er folk, der ikke er "blege for at bruge en kanon" , eller "smaske en ned, uden at tænke over det" . "Frisk" betyder også, at man ikke er bange, hvis man fx skal i slåskamp. Er man "super frisk" , så er man ikke bange for at skyde en anden. Det er dog de færreste, der tør dette når det kommer til stykket.

Internt i klubben talte med meget om, hvem der er frisk og hvem der ikke er. Frisk bety-der fx ikke, at man er villig til at begå indbrud eller lignende småkriminalitet. Klubben blander sig som sådan ikke i, at man laver egen kriminalitet, men forventer, at man er villig at begå evt. kriminalitet for klubben.

Afhørtes chapter kom i interne problemer, da mange medlemmer fra København og "Vidne 5" behandlede supporterne og prøvemedlemmerne virkeligt dårligt, bla. som egen små "tjenere" . Mange personer relateret til chapteret fik "smadret deres liv" .

Kort efter blev afhørte probationary. Ikke lå længe efter blev han udnævnt til secretary og flyttet til Næstved, da chapteret på Falster blev "Frozen" igen.
Afhørte blev af "Person 80" udnævnt til "DK" også kaldet "Fullpatch" , altså fuldgyldigt med-lem. Afhørte ville helst til Næstved. Da afhørte var medlem kunne han selv vælge sit nye chapter, men som prøvemedlem "har du ikke en skid at sige" , og man bliver bare overført til det chapter, som ledelsen ønsker man skal være i.

Det er Nationalen, der kan gøre et chapter "Frozen" . Det er også Nationalen, der kan åbne nye chapters. Det lokale chapter kan melde ind til Nationalen, at de fx ikke har nok med-lemmer på fri fod, til at køre chapteret videre. Er der mange problemer med et chapter, kan Nationalen også gør et chapter frozen.

South Island blev frozen fordi de var for få tilbage på fri fod. Det blev alt for hårdt. Der var kun medlemmer tilbage, hvorfor det var medlemmerne, der måtte gør rent, handlen ind og hold vagt. Afhørte havde næsten ingen fritid, og næsten ingen mulighed for at se sin kæreste og barn.

Hvis man er "klubmand" er man i klubben hele tiden, og skal deltage i begravelser over hele Europa, fester og runs i både Europa og Danmark. Disse ting betaler man ud af egen lomme.

Dette gælder alle fra hangarounds til præsidenter. Alle udgifter til kørsel mv. står man selv for. Alle kan dog søge "benzinpenge" , som tilskud, hvis man skal køre lagt. Dette gælder dog ikke Nationalen, der får betalt deres rejser og udgifter.

Det er meget dyrt at være medlem af Bandidos MC. Det er næsten ikke muligt at have et almindeligt arbejde, og "det er næsten heller ikke muligt, at være kriminel" . Bandidos vil dog gerne have, at man har et arbejde, og at man passer sit arbejdet. Har man et arbejde bliver der taget hensyn til dette ift. vagter mv. Har man ikke et arbejde, skal man som prøvemedlem, være i klubben næsten hele tiden.
Bandidos ved godt, at det er dyrt at være medlem, hvorfor man gerne vil have at folk har et arbejde, og ikke laver for meget kriminalitet, for ryger man i fængsel er man ikke til meget hjælp.

Nationalen er altid over alle andre i Bandidos. Det er i sidste end dem der beslutter, hvor-dan alting skal være.

Da afhørte var secretary i Næstved skulle han bl.a. sende månedsbreve ud til det øvrige Bandidos i hele verden. Oftest kunne afhørte ikke finde på noget at skrive, hvorfor at bare skrev et par linjer om, hvordan det gik i chapteret.

Det blev sendt rundt via BMC-mailen til hele Europa. Afhørte fik ligeledes de øvrige europæiske chapters indlæg tilsendt, som han skulle læse op på til hvert medlemsmøde, hvor han skulle orientere de andre medlemmer om, hvad der foregik.

I 2017 da Person 80 , der var præsident, blev fængslet, trådte afhørte til og blev præsident, dog uden at bære præsident patchet på sin vest. Afhørte var fungerende vicepræsident, indtil Person 80 blev dømt, hvorefter han, af nationalen, blev bedt om at træde ind som præ-sident og bære præsidentmærket, hvilket han gjorde.
Afhørte ønskede ikke at være præsident, da det gav alt for meget bøvl og misundelse blandet de øvrige medlemmer. Afhørte var præsident i Ca. 1 år.

Afhørte skulle på et tidspunkt skaffe lidt kokain til sig selv, hvorfor han mødtes med et Satudarah medlem, der kunne sælge. Dette blev opdaget af et medlem at afhørtes chapter, der sladrede til Nationalen, da man i den periode, ikke måtte omgås medlemmer fra andre grupperinger. Resultat blev at han blev degraderet til prospect. Derudover blev afhørte også degraderet pga. en gæld som "Person 186" havde opbygget, men som blev overdraget til afhørte - så han hang på gælden.

Da afhørte var præsident i chapteret, blev der holdt nogle møder uden om afhørte, hvor man fra Nationalens side besluttede, at degradere afhørte. Samtidig blev "Vidne 8" sendt til klubben for at "få den på op at køre" . Vidne 8 var på daværende tidspunkt "Nomad" . Afhørte er bekendt med, at han efterfølgende blev "DK præsident" , det var dog efter han selv forlod Bandidos MC.

Afhørte mener, at disse to hændelser bunder i misundelse og folk, der "havde ondt i røven, og ville have mig ned med nakken" .

Afhørte ønskede aldrig at være præsident, men gjorde det for klubbens skyld.

Afhørte havde godt styr på chapteret da han var præsident. Dog var der mange medlem-mer, der "sovsede for meget" . Det vil sige, at folk, der tog for meget narkotika - også stoffer man ikke må tage i Bandidos, fx Ketamin og MDMA. Derudover er der i Bandi-dos MC også en regel om, at man ikke må tage eller sælge heroin.

Afhørte blev sur over degraderingen og nægtede at bære sin prospectvest. Han købte i stedet endnu en vest og syede prospectmærket op denne vest. Sin præsidentvest hang han i et skab i klubhuset.
Afhørte vidste ikke, hvor længe han skulle være prospect. Han skulle været det "Indtil der var styr på tingene, og der var styr på Person 186's gæld, der blev lagt over på mig" . Da afhørte var på næstkommende "Nationalrun" fortalte han flere medlemmer om, hvorfor han var blevet degraderet og at det primært skyldes "en anden mands gæld" . Dette var der mange, der blev meget forbavsede og forundrede over. Flere lovede at tage det op på næstkom-mende P-møde, men den sag blev "hurtigt lukket ned af Nationalen" .

Da afhørte blev degraderet skulle han igen gøre rent og køre medlemmer rundt - uagtet, at han for kort tid siden var præsident. Mange medlemmer "var rigtigt smarte" og udnyttede

det, at afhørte igen kun var prospect. Pludseligt var det afhørte, der måtte køre ud og hen-te medlemmer og gøre rent i klubhuset.

Afhørte blev ikke straffet ud over den rangsmæssige degradering. Han fik ikke tæsk e.l. Dog blev han over tid tvundet til at betale 3-400.000 kr. til personer i klubben - en gæld, der ikke var afhørtes, men medlemmet Person 186 , men afhørte havde på et tidspunkt sagt god for Person 186, hvorfor nogen nu fandt at gælden tilfaldt afhørte, da Person 186 ikke kunne betale. Dertil lavede afhørte en kokainhandel med et andet medlem - Denne handel gik galt, og de endte med at tabe både pengene og kokainen, hvorfor afhørte kom i yderligere økono-miske problemer.

Dette var ikke noget, der gjorde, at afhørte havde mere lyst til at forblive i klubben.

Afhørte var prospect i nogle måneder, hvorefter han igen blev fuldgyldigt DK-medlem med rang af secretary.
Adspurgt om, hvad "DK-medlem" betyder svarede afhørte, at det kaldte man det før i tiden, før man oprettede de mange "Federations" . Dengang stod der "Denmark" nederst på vesten. Nu står der chapternavn. Man besluttede, at lave denne navneændring for at kunne omgås et evt, forbud imod Bandidos MC - Da man mente, at det fremadrettet kun ville være et enkelt chapters, der ville kunne forbydes.
Denne ændring betød ikke noget i praksis. Nationalen hed nu bare Federation, men det var de samme mennesker, der sad i toppen af Bandidos MC, og grundstrukturen og fun-damentet forblev uændret.

Adspurgt om hvorvidt Bandidos MC er en forening - eller flere selvstændige foreninger, svarede afhørte, at Bandidos MC er EN klub. De har kun ET regelsæt, som alle skal føl-ge, ligesom alle er underlagt Nationalen, og i sidste ende Vidne 1's beslutninger.

Tidligere udgav Bandidos sit reglesæt, kaldet Bylaws, i bogform, efterfølgende kom den på papir og sidenhen på mail. Afhørte fik den bla. tilsendt på sin BMC-mail.

Da afhørte var præsident bad han alle nyudnævnte probationarys om, at læse og sætte sig ind i klubbens bylaws og efterleve disse. Reglerne kunne de læse inde i deres BMC-mail, som de også fik adgang til på dette tidspunkt, da de jo blev "medlemmer på prøve" . Det er afhørtes indtryk, at det kun er enkelte regler i Bylaws der reelt bliver etterlevet. Afhørte mener at visse regler nok bare er lavet for at forsøge, at snyde politiet. Reglerne er lavet så klubben, udadtil, ikke ser så suspekt ud.

Klubben har altid haft bylaws -— helt tilbage til da klubben blevet dannet i USA.

I den efterfølgende periode blev Person 98 præsident i det chapter, som afhørte var til-knyttet Vidne 8 forblev i chapteret gennem en længere periode, som Nomad. I perioden efter afdragede afhørte fortsat på gælden, men hver gang han nærmede sig at være gældsfri, blev der opfundet ny gæld, og han blev aldrig færdig.

I april 2019 påstod nogle medlemmer i Bandidos MC, at han havde været sammen med et medlems kæreste, hvilket afhørte ganske rigtigt havde været. Få dage før det kom frem, blev afhørte telefonisk advaret af person i Bandidos om, at de ville komme efter ham, og at han ville blive "slagtet" , hvorfor han "gik under jorden" . Afhørte har gemt sig lige siden.

Adspurgt om, hvordan det var når Bandidos MC var i konflikt
Afhørte svarede, at så fandt man alt "sit værktøj" frem og havde det tæt på klubben. Det kunne være stik, slag og skydevåben. Der var altid skydevåben indblandet, når der var konflikt.
I nogle af de perioder, hvor chapteret i Næstved, var i konflikt, havde de et medlem lig-gende ud på en mark ved klubhuset - pegende, med en "sniper riffel" , ind imod klubhuset, for at forsvare klubhuset i tilfælde af angreb. Afhørte ønsker ikke at nævne navnet på medlemmet, der lå derude.

Bandidos i Næstved rådede over en del våben i den periode. De fleste våben var dog "personlige" . Klubben rådede også over nogle maskinpistoler, som de havde gravet ned, men disse blev gravet op i konflikttid, og flyttet tættere på klubhuset.
De våben klubben rådede over blev, i konflikttid, lånt ud til de medlemmer, der skulle bruge dem ifm. "klubting" .
Det var altid hvert chapters præsident og sergeant, der håndterede konflikter og som bestemmer, hvad der skulle ske.
Når der først var dømt konflikt med en rivaliserende gruppering, skulle man ikke længere have godkendelse til at gøre den anden grupperings medlemmer noget - så kunne man bare gøre det - "Så får man bare mærkerne bagefter" .

Når der blev erklæret konflikt blev alle fuldgyldige medlemmer kaldt til deres klubhuse. I klubhuset blev der skrevet en adresse ned på et stykke papir. Alle medlemmer kørte derpå til den givne adresse, men først kørte de en del omveje for at ryste evt. politi af sig.

Fremme på stedet blev alle orienteret om konflikten, og det blev aftalt, hvad der skulle ske, og årsagen til selve konflikten blev forklaret.
Det var altid præsidenten og sergenten, der forud havde været til møde med Nationalen, der kendte årsagen til en given konflikt. Det var efterfølgende dette de videregav til medlemmerne. "Alt er altid godkendt højere oppe" .
Adspurgt om konflikten mellem Bandidos MC og "Vang-gruppen" i Holbæk, svarede afhørte, at han var med i denne konflikt, og han blev sågar anholdt i klubhuset ved en enkelt lejlighed. Afhørte var til en del møder i klubben forud for, at han og flere andre, blev sendt til Holbæk, for at støtte Holbæk-chapteret, Westcity.
Blandet andet kørte man en del rundt i lokalområdet og ledte efter fjender man kunne overfalde. Afhørte var selv med på flere at disse køreturer, hvor man ledte efter fjenden.

Forud for konflikten blev klubhuset i Holbæk løbet over ende af personer med relation til Vanggruppen. Derefter sendte Nationalen, via sergenats, medlemmer fra alle danske chapters til Holbæk for at hjælpe dem.

Alle der blev sendt til Holbæk, blev i Holbæk underlagt den lokale sergenat, der bestemte, hvor der skulle være vagtposter og hvem, der skulle have hvilke vagter -— og om hvor-dan man skulle begå sig byen. Fx skulle man i den periode altid kører to-og to sammen i biler, aldrig alene.
Det er også sergenanter, der sendte folk ud, når der skulle ledes efter fjender, hvis de hav-de hørt, at de befandt sig et eller andet sted i byen.

I den periode havde Westcity også selv to "National'er" i deres chapter, Vidne 25 og Vidne 7. Konstant befandt der sig mange medlemmer i klubhuset og man opnormerede vagtplaner-ne. Der stod fx altid nogen i tagvinduet og spejde ud, ligesom der altid var nogen, der passede videoovervågningen.

Når Nationalen havde erklæret konflikt - skulle man have en virkeligt god grund til ikke at deltage i konflikten, hvis man blev bedt om det.

Den lokale præsident kunne heller ikke sige nej til at stille folk til et andet chapter - "Det er jo EN fælles klub, og man vil jo også gerne selv have hjælp en anden gang" .

Adspurgt om, hvordan man kan melde sig ud af Bandidos MC:

Afhørte svarede, at alle altid kan melde sig ud, hvis de ikke længere ønsker at være med, "men det går sjældent godt" .
Oftest skal man betale nogle penge, og oftest skal man også overdrage sin Harley. Alt ef-ter afdeling skal man betale 50-100.000 kr. til det chapter man var tilknyttet. Beløbet og vilkårene kommer meget an på, hvem man er og i hvilken status man forlader klubben, og hvor længe man har været medlem.

Selvom man betalte, hvad de synes man skyldte og evt. afleverede sin motorcykel -"så er du aldrig helt ude, for er der et eller andet småt bøvl, så bliver du bare misbrugt igen" . Det er "de færreste, der får lov til at gå i fred. Dem der får lov til at gå uden at betale -- er gerne dem, der er helt syge i hovedet - så ingen tør gøre dem noget" . Når man er ude sker det også nogle gange, at "folk bliver tæsket i ny og næ" . Man må gøre, hvad man vil over for dem, der er ude at klubben - også dem i "Contact" . Er man ude at klubben tæller man ikke. Da afhørte var præsident, blev han ofte ringet op af per-soner, der følte sig uretfærdigt behandlet, men man tager altid medlemmets parti. "De kan ikke gøre noget - han er ude af klubben og du er i klubben" .

Man melder sig ud til sit lokale chapter. Dette skal ikke godkendes af Nationalen. Når en melder sig ud - så skriver chapteret en besked via BMC-mail ud til alle chapters i hele verden, om at personen har meldt sig ud, samt hvilken status han nu har i forhold til klub-ben. Da folk meldte sig ud, imens afhørte var præsident, kom de altid til ham. Han talte med dem, og forsøgte, at få dem til at blive, men ønskede de ikke længere at være med-lem - så lod han dem gå. Han ønskede ikke medlemmer, der ikke ønskede at være i klub-ben.
Var der medlemmer, der modsatte sig, at en person meldte sig ud -— så ville man "have et stort problem" . Dette skete ikke i praksis imens, afhørte var præsident.

Hvilken status folk skulle forlade klubben i blev besluttet på et medlemsmøde. Når folk har meldt sig ud bliver det efterfølgende, oftest, besluttet, at de kommer i "Con-tact" . Melder man sig ud under en konflikt -— så kommer man i "No Contact" , for så er man "illoyal" .

Nationalen holder altid øje med, hvordan det enkelte chapter agerer, hvis et medlem melder sig ud eller smides ud. Oftest lod de chaperet bestemmer det tidligere medlems status, men enkelte gange gik de ind og overtrumfede chapterets beslutning, og ændre en "Contact" til "No Contact" og omvendt.

Bliver man smidt ud får man tildelt en kontaktperson i klubben. Al kommunikation til og fra klubben skal gå gennem denne kontaktperson. Man må ikke tale med andre end denne ene person.

Konsekvensen ved "No contact" er bl.a. at hvis man sidder et sted i byen, og der kommer et medlem fra Bandidos MC ind på stedet - så skal man straks forlade stedet. "Hvis det er en rigtigt slem no contact - så bliver man slagtet" .

Officielt er No-Contact ikke gradueret, men i praksis er det. Hvis man har stukket til po-litiet, stjålet fra klubben eller medlemmer, eller "løbet med en af deres koner, som jeg har gjort - så er det slemt" .
Det har samme konsekvens om man stjæler fra en supporter eller fuldgyldigt medlem. Afhørte har dog flere gange oplevet, at man folk slipper afsted med at stjæle fra suppor-tere, selvom man ikke må.

Før i tiden hed det "Bad standing" , men det måtte det pludseligt ikke hedde længere, fordi det havde en klang af at så var man "jagtet vildt" , og det havde en negativ lyd. Nationalen dikterede, at det i stedet skulle kaldes "Out og Left" , og senere blev dette ændret til "Con-tact og No Contact" , Afhørte mener, at man tog begrebet Out og Left fra Hells Angels MC.

Da man ændrede begrebet fra bad standing til No Contact - ændrede man ikke det bag-vedliggende begreb. Det betød stadig det samme, og havde nøjagtigt samme konsekven-ser.

I Bandidos MC fører man hele tiden lister over, hvilke tidligere medlemmer, der er i No Contact. Hver sekretær i alle chapters melder deres no-contact medlemmer til Nationalen, der ajourfører listen, der efterfølende sendes til alle chapters. Nogle chapters har den lig-gende på BMC-mailen andre chapters har den liggende i udprintet form på kontoret. Pointen med listen, er at alle medlemmer ved, at de ikke længere må omgås de personer, der står på listen, og folk ved, at de ikke længere er medlem.
Via listen er man også orienteret om, at man nu må tæve de personer, der står på listen, hvis man et har et udestående med dem. Det sker af og til. En præsident kan godt få sine prøvemedlemmer til at tage ud og tæske en person i No-contact. Det vil oftest resultere i at den der gør det, får et nyt "mærke" af klubben.

Forlader man Bandidos MC i Contact - så skal man have skrevet sin udmeldelsesdato under sine Bandidos-tatoveringer. Er man i No-Contact skal man derimod have over-tegnet alle sine tatoveringer eller få dem fjernet.
Alle Bandidossmykker, vest, tøj mv. skal afleveres til klubben ved udmeldelse/udsmid-ning.

Har det tidligere medlem fx en Bandidos-guldhalskæde, så har vedkommende selv betalt den, men den skal alligevel afleveres når man ikke længere er medlem. Er man i Contact får man nogle gange lov til at beholde guldet, hvis man straks smelter den om. Er man i No Contact skal kæden helt sikkert afleveres til Bandidos. Kæden kommer derefter til salg internt i Bandidos.
Det sker også at folk får frataget designermøbler, højtalere osv., når de bliver smidt ud. Dette er lidt imod reglerne, men det sker alligevel. Når folk er i No-Contact "kan afde-lingen gøre lige hvad de vil over for personen" . Det der bliver taget skal dog gå til klub-bens kasse, ikke til det enkelte medlem.

Man må fx heller ikke slå supporter. Det sker dog, men så er "det velfortjent, og det er kun et par på lampen" .

Medlemmerne blev hele tiden pålagt, af Nationalen, at ændre det man skrev i referater og på sociale medier. Øverste ledelse var hele tiden meget opmærksomme på, at Bandidos MC blev gjort ulovlige i Tyskland, så man skulle passe på hvad man skrev alle steder. Afhørte tænkte dengang, at det var noget pjat, for det var ikke det man skrev, der gjorde klubben ulovlig, men alt den bagvedlæggende kriminalitet.
Dette var et meget stort fokus fx på P-møderne, hvor repræsentanter fra Nationalen bad de enkelte præsidenter om at irettesætte navngivne medlemmer, der havde skrevet noget forkert/for meget på sociale medier.

Adspurgt omkring Bandidos MC's særlige patches:
Normalt er det enten et chapters sekretær eller præsident, der bestyrer chapterets mærker. De særlige mærker skal man have tildelt via Nationalen.
Når man melder sig ind i Bandidos MC betaler et prøvemedlem 2.500 kr. Det dækker alle de mærker man skal have indtil man er fuldgyldig. I Holbæk skulle man betale 25.000 kr., men i alle andre chapters betaler man omkring 2.500 kr.

Man køber selv sin vest, men stopper man, så skal den afleveres til klubben. Klubben ser den reelt som deres ejendom.

Klubben bestiller derpå, chaptervis, nye mærke via "Patch-shoppen" på nettet.

Afhørte forklarede, at mærket "Expect No Mercy" betyder, at man har lavet en blodsud-gydelse for klubben. At man fx har stukket en ned "I klubbens interesse" . Det skal være voldsomt. Simpel vold er ikke nok, selvom afhørte er bekendt med, at mærket i dag gives mere rundhåndet end før i tiden.
Det er altid en sergeant i Nationalen, der godkender om den bagvedlæggende handling er "for klubben" .

Det er medlemmets afdeling, der indstiller medlemmet til Nationalen, hvis de synes han skal have mærket.

Afhørte forklarede, at patchet "Coup De Grace" mærket betyder, at man har slået ihjel for klubben. Drabsforsøg er ikke nok. De skal dø.

Det er ikke et drab man begår på egen hånd. Det er altid drab "der er godkendt højere op-pe" . "Er man helt sikker i forbindelse med et drab, hvis det er noget akut, men det ikke er forhåndsgodkendt, så må man tage snakken efterfølgende" . "Det kan som eksempel være, hvis man bliver beskudt af en fra en anden gruppering og skyder igen og dræber vedkommende. Der er der selvfølgeligt ikke tid til at diskutere sagen, men man kan alligevel godt, efterfølgende, få mærket" . "Det skal selvfølgeligt være klubrelateret, ikke en tilfæl-dig mand, det kan fx være en HA'er" .

Afhørte havde det selv sådan, at han ikke ønskede den slags mærker. "Det sætter for me-get fokus på en" .
Folk der har afsonet for drab bærer ofte mærket på deres vest. Folk, der har slået en ihjel, men ikke er blevet taget for det, bærer det oftest ikke. Der er personer i Bandidos MC der har mærket eller tatoveringen, men ikke er dømt for drab. Nogle, der bliver frikendt for drab, ønsker ikke at bære mærket, selvom de reelt er berettiget til at bære det.

Internt i Bandidos ses disse to mærker som værende af meget høj status. Dette gælder også hvis man fx kommer til udlandet — så er personer, der bærer disse mærker, af høj status og respekteret blandt de øvrige medlemmer. "Man bliver behandlet som en konge" . Dette gælder også Expect No Mercy - "for de skal også været noget slemt" .

Adspurgt om mærket Guradia De Corpus, GDC. Afhørte kender ikke mærket eller betegnelsen, men ved, at Vidne 1 har to livvagter. Det er hhv. Person 187 og en stor svensker, som afhørte ikke kan huske hvad hedder.
De fungere begge som livvagter for Vidne 1. Vidne 1 bevæger sig aldrig alene. Det må han slet ikke. Afhørte har aldrig set Vidne 1 gå alene.

Adspurgt om PJ/PR-Team. Afhørte mente kun, at det er "Person 188" , der er "talsmand for Bandidos over for medierne" . Det er altid ham, der udtaler sig til pressen. Han er hele Bandidos Danmarks kontakt til pressen.

Adspurgt om TCB. Afhørte forklarede, at det betyder "Taking Care of Business" . Det er en gruppe at enten probationay eller fuldgyldige medlemmer, der er udvalgt af klubben, i praksis er de udvalgt af Nationalen.

"Det er folk, der ordner ting for klubben. Det kan være vold, alt, det kan være dem der kan "Rykke" , det er alle dem der er friske og tør noget" . Der er TCB'ere i mange danske chapters. Afhørte har aldrig selv været TCB'er.
Man er tilknyttet sit eget chapter, men kan blive bedt om, at rykke ud med et andet chap-ter eller andre TCB'ere.

Disse ordre bliver givet på "rundebeskeder" via Whatsapp eller Signal. I disse to apps har man grupper, der hedder TCB-Danmark, Secretary-Danmark, Præsident-Danmark osv. Så man har en tråd for hvert niveau.

Det er altid en National-sergenat, der kan aktivere TCB-gruppen. Det er oftest i tilfælde af konflikt. Det er også Nationalen, der udpeger TCB medlemmerne, men afhørte kender ikke den egentligt proces ift udvælgelsen at TCB'ere.
De har ikke en egentlig særstatus i Bandidos MC, da de oftest har mange "lortetjanser" ift. andre medlemmer. Det kan være en masse ekstra møder og ekstra vagter. Afhørte er bekendt med, at TCB i en periode var lukket ned, og de blev først taget i brug igen omkring 2016-2018. Afhørte ved ikke præcist, hvorfor de var nedlukket. Afhørte mener dog, at man genåbnede TCB igen efter al den interne ballade, der var i Holbæk afdelingen.

Afhørte forklarede, at Nationalen ikke har eget klubhus, men oftest ser man Elsinore som "Nationalchapter" . De enkelte nationaler er tilknyttet almindelige chapters rundt om i Danmark.

De mødes og holder møder, ligesom de også mødes med de øvrige Nationaler i de andre Europæiske lande. Bla. holder de et stort møde, hvert år i forbindelse med Nationalrun et sted i Europa. Her har de deres egne lokaler til deres møder.

Skiftet fra "Nationale" til "Southern Scandinavia Federation" medførte at de fik nye titler, men det hele var det samme. Der blev dog indført en "Danmarks præsident" . Det havde man ikke tidligere på samme måde.
Afhørte er ikke bekendt med, hvordan man bliver valgt til Federation, men der er ikke valg e.l. Det er altid dem, der er på bedst fod med Vidne 1, der bliver udpeget til disse poser. Afhørte har ikke selv været National-medlem, men det er sådan det ser ud for afhørte.

Adspurgt om Vidne 1's rolle i føderationen svarede afhørte, at han ikke kender hans præ-cise opgaver nationalt, men han har over tid udrettet en masse gode ting, da han har fået udvidet Bandidos MC til mange flere lande i Europa og hele Asien, som han også var præsident for i en periode. Det er dog afhørtes indtryk, at Vidne 1 rejser enormt meget, og derfor ikke er ret meget i Danmark. Han har været god for "Bandidos Nation" . Vidne 1 er i dag præsident for hele Europa.

I praksis er det i sidste end altid Vidne 1, der bestemmer. Han træffer de flere beslutnin-ger i samråd med andre, men i sidste end er det ham, alene, der bestemmer.

Afhørte mener, at Vidne 1 er på valg, men er i tvivl om, om hvorvidt han selv har været med til sådan et valg/afstemning.

Der er ikke et egentligt National/Federation-chapter. Det er en funktion, og medlemmerne er tilknyttet lokale chapters.

I deres lokale chapters er de ikke nødvendigvis præsidenter, men er de fx Sergento De Armas - så kan de godt bestemmer over en lokal præsident. En Sergento bestemmer mere end en Secretatio. Afhørte kan dog ikke huske et eksempel på, at en Sergento har over-rulet en præsident i et lokal chapter vedrørende en lokal ting.
Det er altid præsidenter, sergeants og sergentos, der bestemmer i Bandidos.

Oftest er det et lokalt chapter, der smider folk ud at chapteret, men Nationalen kan også kræve et medlem smidt ud - og så bliver medlemmet smidt ud.

Afhørte har hørt, at man kan få forelagt sin udsmidning for Nationalen, men kan ikke huske at det nogensinde er sket - "for det hjælpe ikke noget. Det er så sammenspist det hele, så det skal man lade være med" . "Oftest er der episoder som Nationalen ikke ønsker om at få frem, hvorfor de ligger låg på alle interne problemer" .

Medlemmerne af føderationen bærer en vest med deres titel som underbue på vesten og et lille "National" mærke på vestens forside.
Afhørte kender ikke vestenes præcise udformning i dag. Han er ikke klar over, om de er lavet om siden han forlod Bandidos MC.

Adspurgt om, hvorfor der ofte kommer flere Bandidos-medlemmer, som tilhørere, til div. Bandidos-relaterede retssager.
Afhørte forklarede, at der er en udtalt kultur om, at dukke op i retten og vise sin støtte til det fængslede medlem. Dog har det også den funktion, at de kommer for at "lytte" , og tjekke, hvad der bliver sagt i sagen.
Andre gange kommer der kun en enkelt eller to til at overvære retsmødet. Det skyldes of-test, at den tiltalte har bedt klubben om ikke at sende for mange, og gerne i civilt tøj, da man tror det ser "bedre ud" .

Afhørte forklarede videre, at Bandidos altid er bange for at tiltalte med relation til klub-ben sladrer i retten eller til politiet.
Ofte fortæller man nye medlemmer, at de aldrig skal snakke med politiet -— særligt nye folk, der "aldrig har været i miljøet før" .

Afhørte forklarede videre, at man også har et begreb, der kaldes "værget til udnyttelse" , hvor man får en ny person ind i klubben, men at man ikke har intentioner om at lade ham fortsætte i klubben, men i stedet "ruller" man ham og "udnytter" ham i stedet. Nogle bli-ver brugt som "personlige tjenere" , andre gange bliver de bedt om, at deltage i krimina-litet, men ender med ikke at få nogle penge for det.

Adspurgt om man må "tvinge" supportere og "crewmen" til at begå kriminalitet - svarede afhørte, at det er forbud i klubben. Det må man ikke gøre, men det ses alligevel af og til. Alt skal umiddelbart være af egen fri vilje, men det er ikke altid det helt ender sådan.

Det er det samme med "dummebøder" . Det må man ikke længere, men det sker alligevel.

Adspurgt om, hvad "man går i rød" betyder. Det er ikke et begreb afhørte kender til. Da han var med, kaldte man det bare at være "i konflikt" .
Når der i Bandidos, af den øverste ledelse, blev erklæret konflikt mellem Bandidos og en rivaliserende gruppering, meldte man det ikke ud på mail eller telefon, men indkaldte i stedet folk fra hele Danmark til møde. På dette møde fik de forklaret baggrunden for kon-flikten, og om de øvrige danske chapters skulle stille med folk til det chapter, der måtte have brug for hjælp. Der blev ofte diskuteret en del på disse møder. Mange konflikter bundede i personlige ueningheder, hvorfor mange satte spørgsmålstegn ved konflikten rigtighed.

Adspurgt om "Holbæk konflikten" . Den startede med, at nogle unge "indvandrere" stor-mede Holbæks klubhus.
I Bandidos så man det som en ydmygelse, og at de havde gjort Holbæk chapteret til grin. Det var nok til at starte en reel konflikt. Det blev aftalt "at den skulle byttes" . Der lå en udtalt aftale om, at det SKULLE byttes.

Afhørte har selv prøvet at blive stukket ned, kort efter en løsladelse, af en fra en rivalise-rende gruppe. Han ledte selv efter denne person, for at hævne overfaldet, men kunne ikke finde ham. Dette fik han kritik for, internt i Bandidos MC, fordi han ikke hurtigt nok hav-de svaret tilbage. Normalt siger man, at man skal hævne sig indenfor 24 timer. Dette re-sulterer ofte i, at den forurettede hævner sig på en tilfældig person, som de tror tilhører en rivaliserende gruppering, selvom det ikke altid er tilfældet.

Adspurgt omkring Bandidos MC efterretningsindsamling mv.
Afhørte forklarede, at særligt under konflikter, indsamler Bandidos al den information man kan vedr. den rivaliserende part.
Generelt forsøger Bandidos at "hverve" folk i politiet, kriminalforsorgen mv. Afhørte kender selv til en kvindelig leder i Kriminalforsorgen, der ud fra et personnummer gav medlemmer af Bandidos folks adresser. En fra klubben, "Person 189" kendte hende privat.

Mange klubben har "forbindelser" .

Da afhørt havde sit efter firma, var han underentreprenør til et firma, der blev ejet af en politibetjent, Person 190. "Der kunne man også altid få lidt oplysninger under hånden" . Ofte var det via Person 190's makker, og ikke direkte fra Person 190, at man fik noget at vide, men det kom fra Person 190.

Det var noget man ledte meget efter - gode kontakter.

Der var også en del medlemmer, der havde kontakter i forsikringsselskaber. De kunne "ordne papirer og slå ting op for os" . Det kunne hjælpe ift. medlemmers økonomisk kri-minalitet.

Afhørte kender også til synshaller, der ud fra et registreringsnummer kunne give Bandi-dos adressen på folk de søgte. Af sammen grund har afhørte ikke bil i eget navn.

Disse kontakter kom oftest pga. “folk var kommet i klemme” .

Bandidos MC går meget op i sikkerhed. De benytter altid Wickr, Whatsapp og Signal på deres telefoner. Tidligere brugte de Encro-chat og SKY.
Nogle gange lader man være med at tale sammen, men skriver fx en seddel i klubhuset og viser den til dem, der skal vide det.
Oftest ønskede man ikke at tale eller skrive noget ned, inde i selve klubhusene, da man var bange for lyd-og videoovervågning fra politiets side. Derfor tog man oftest væk fra klubben og talte sammen ansigt til ansigt.

Afhørte er ikke bekendt med, hvad der i dag har afløst kommunikation efter krypterede SKY-telefoner. Afhørte ved, at man tidligere kommunikerede om bl.a. drab via SKY, da man troede det var meget sikkert.

Afhørte kender ikke til, at man fx opbevarer hemmeligt nedskrevne aftaler på USB e.l. Alle er bange for at blive taget med den slags - særligt, hvis det så betyder, at folk “læn-gere oppe i systemet” også bliver taget. Så kommer man i store problemer.

Afhørte mener ikke BMC-mailen er sikker. Den måtte man ikke bruge til at dele hemmeligheder eller sensitive oplysninger. Den blev kun brugt til kommunikation chapters imel-lem, eller officer til officer chapters imellem.
Normalt er det kun secretary, der åbner BMC-mails, men flere andre har adgang - — bl.a. præsidenter.

Alle mødereferater indeholder alt, hvad der blev sagt til et givent møde -— for der blev ikke snakket om noget, der ikke kunne tåle at komme med i referatet. Den slags blev dis-kuteret efter mødets afslutning.
Afhørte er dog bekendt med, at som årene gik blev der skrevet mindre og mindre i referaterne, men der står stadig en del “klubting” da det anses for værende “ufarligt” .

Adspurgt om, hvad funktionen “Nomads” dækker over.
Afhørte forklarede, at det er klubbens “problemknusere” . De bliver sendt rundt til de afdelinger, hvor der er “bøvl” . Bliver der sendt en nomad ud i en afdeling - så er det ham der bestemmer, også over den tilstedeværende præsident.
De bliver altid sendt ud af Nationalen.

Oftest bliver de sendt til chapters med mange interne problemer. Det kan fx være intern fjendskab. Nomad’en laver derefter nogle ting om, og “kører tingene på en anden måde” , og “er der noget at komme efter - så irettesætter de det. De overtager styringen” . Afhørte tror, at Nomad’en refererer hjem til Nationalen.
Da afhørt var præsident kom der også en Nomad til chapteret, der endte med at degradere afhørte til prospect.
Andre gange sender man Nomads til chapters i andre lande. Dog forsøger man oftest at holde nomads til de land de komme fra - bl.a. sprogbarriere.

Adspurgt omkring et chapters økonimi.

Afhørte forklarede, at oftest indbetalte alle medlemmer ca. 2.500 kr. pr. mdr. Af disse penge senders ca. 700 kr. til Nationalen. Resten af pengene går til klubbens drift -— husleje, el, internet osv.
Treasuren fører et regnskab over chapterets økonomi. Regnskabet er næsten altid ført hånden, og regnskabet og pengene opbevares i et pengeskab i klubben. Afhørte kender ikke til, at der førers et elektroniske regnskaber.

Da afhørt var i et chapter - tog man penge i pengeskabet og gik ned i banken og betalte de regninger man havde. Skulle der betales noget, der skulle ske elektronisk - så blev penge-ne gerne indsat på et medlems konto, der så betalte regningerne derfra. Chapteret bruger også en del penge på at betale til fængslede medlemmer. Hvem, der skal have penge og hvor meget - bliver aftalt på et medlemsmøde. Oftest var det tidligere prø-vemedlemmer, der indbetalte penge til fængslede. Afhørte ved ikke præcist, hvordan det gøres i dag - efter man er gået over til elektroniske indbetaler, men formoder, at det sker gennem kærester og familiemedlemmer til de fængslede.

Afhørte mener, at der er forskel på de forskellige chapters anseelse internt i klubben. Man bliver velanset, hvis man har mange penge i chapteret eller har "mange friske medlem-mer" osv. Andre chapters gør man lidt mere grin med, fordi de ikke er så seje eller klub-ben kører dårligt.
Andre chapters, der har et medlem som fx Vidne 27, ses også som værende sejere, fordi han har gjort som han har gjort.
Internt i Bandidos er der et uudtalt hierarki. Nogle chapters bliver der lyttet mere på end andre. Officielt er alle lige, men i praksis er det ikke helt sådan.
Andre gange er det enkelt medlemmer, der bliver gjort til grin. Afhørte forklarede, at mange i klubben fx griner af "Person 27" , fordi han har blevet alkoholiker, men i virke-ligheden har han gjort mange ting for klubben gennem mange år. Han har gjort mange kriminelle og ikke kriminelle ting for Bandidos, men afhørte ønskede ikke at uddybe, hvilke ting.
Afhørte brød sig ikke om alle de bagtalelse, der fandt sted intern i Bandidos MC.

Adspurgt om Bandidos' territorier - svare afhørte, at man ofte får lukket de hashhandlere, der sælger "i Bandidos område" ned - enten ved at true, tæve eller skyde dem. Det var ikke noget afhørte selv var involveret i, men han har kendskab til at det skete. Et Bandidos medlem fra fx København kunne ikke sælge i Næstved, selvom Næstved "er en 'Bandidos by" . Det går ikke. Så skal det være fordi "man laver noget med det andet chapter" .

Afhørte prøve at holde sig lidt ud af disse sager - "for når man ikke ved noget, så kan man heller ikke blive beskyldt for at være den, der har snakket" .

Derudover er afhørte bekendt med, at Bandidos nedskrev regler med rivaliserende grup-peringer -— for bla. at slå fast, i hvilke byer man måtte færdes og begå kriminalitet. Af-talerne bliver løbende revideret og følges op af en del møder grupperne imellem.

Aftalerne indgås altid af medlemmer af Nationalen, og fra de andre grupper er det også højtstående medlemmer, der indgår aftaler på deres vegne.
Afhørte er dog bekendt med, at der i dag ikke er sammen skarpe adskillelse af territorier, som der var før i tiden. Nu åbner klubber meget tættere på hinanden end de gjorde før. I de perioder, hvor aftalerne blev overholdt kunne fx Bandidos MC og Hells Angels MC kører ture sammen, og de besøgte hinanden i deres klubhuse.

Det kørte lidt dårligere med relationerne til Satudarah MC. Dem var de, mens afhørte var medlem, flere gange i konflikt med. Det skyldes hver gang provokationer og uenigheder omkring narkomarkeder. Afhørte deltog i konflikterne, men deltog ikke i de indledende møder omkring konflikterne - da de blev afholdt af præsidenter og sergeants. Det var af-hørte ikke på daværende tidspunkt.

Adspurgt om "Nationalrun" , svarede afhørte, at det er en kæmpe fest, der afholdes en gang om året et sted i Europa. Alle skal deltage, og Europe-medlemmer mødes og holder deres eget møde, imens prøvemedlemmer skal holde vagt og gøre rent "som slaver" . Til festerne bliver der også holdt nogle store lotterier, hvor man bla. kan vinde en Harley. Der bliver altid et medlem hjemme i klubhuset - for at passe på selv klubhuset.

Når noget er "Mandetory" , så SKAL man møde op. Der er mødepligt for alle. Dette bli-ver som regel overholdt.

Adspurgt om "Prospectkort" . Afhørte forklarede, at det er et kort prospect får udleveret. De skal derpå rundt til alle landes chapters, og hilse på, og lære folk at kende. Nogle gan-ge skal de være der i et døgn, andre gange bare nogle timer. Andre gange deltager pro-spect i et chaptes fester og får der en underskrift fra præsidenten. Der er dog en regel om, at prospect ikke må drikke eller tage narko ved fester. Dette overholdes dog ikke altid. Disse besøg arrangeres i forvejen, gerne med præsidenten fra det chapter man skal be-søge.

Adspurgt om klubbernes "merchandise" . Afhørte forklarede, at det er de chapters der pro-ducerer tøjet og tingene, der også tjener pengene. Designs mv. skal dog godkendes af Na-tionalen.
Der er dog strenge regler for, hvem, der må købe hvad. Fx må kun fuldgyldige købe trøjer med fuldt rygmærke. Det er kun probat og fuldfyldige, der må gå med tøj "med den lille fede Mexicaner på" .

Afhørte mener også, at man via "Patch-shoppen" på nettet kunne købe supporttøj mv.

Ofte sælger div. chapters også tøj fra deres klubhuse. De har oftest tøj hængende til salg. Dette købes primært når man har besøg fra udlandet.

Hvis afhørte tidligere have indset, hvad Bandidos egentligt er, ville han aldrig have meldt sig ind, men holdt sig langt væk. Bandidos har store konsekvenser for mange mennesker, ikke mindst for afhørte selv, der bla. spildte mange år af sit liv i fængsel. Derudover har

afhørtes børn og pårørende lidt meget under hans medlemskab — både imens han var medlem, men også efterfølgende.

Vidnet gennemlæste og godkendte sin forklaring. Han ønskede at underskrive denne.

Efter endt gennemlæsning, blev afhørte spurgt uddybende ind til sit kendskab vedr. skiftet fra "Nationalen" til "Federationen" . Afhørte forklarede supplerende, at han var præsident i Bandidos MC Westside i perioden muligt midt 2016 og til udgangen af 2017, Afhørte forklarede at han i perioden deltog i P-møderne. Afhørte var ikke sikker på, hvordan skif-tet til Federationen skete, men mente at det nok var sket ved, at de fik det oplyst på et P-møde. Afhørte mente, at de nok muligt var blevet bedt om at videreformidle dette i de en-kelte afdelinger. Afhørte mente ikke, at de enkelte præsidenter blev hørt.

Afhørte forklarede, at den eneste større forskel var, at der kom en DK præsident. Afhørte mente, at Vidne 7 blev sat ind, for at have kontakten mellem "Nationalen" og de enkelte chapters. Afhørte mente også, at det var DK præsidenten, der havde kontakten til "Vidne 1" og Europa chapteret.
Adspurgt forklarede, at der i den periode, hvor der blev ændret i organisationen, var en masse ændringer i reglerne. Herunder hvad man måtte skrive, bl.a. "Gods forgive – Ban-didos don't" og "Expect no mercy" . Afhørte mente, at der nok var en sammenhæng mel-lem ændringen og de forbud, der var i Europa.

Afhørte forklarede, at der ikke skete ændringer i praksis. Det var afhørtes opfattelse, at disse ændringer alene blev foretaget for at imødegå et forbud.

Afhørte forklarede, at der i forbindelse med P-møderne, blev talt meget om, hvad der blev skrevet på bl.a. sociale medier. Afhørte var flere gange blevet ringet op af Vidne 9, der havde set ting på de sociale medier, som han mente kunne skade Bandidos MC og bad af-hørte om at sørge for, at disse opslag blev fjernet.

Afhørte var klart af den opfattelse, at man i perioden omkring skiftet, havde et meget stort fokus på at undgå at komme i myndighedernes søgelys og derved risikere et forbud. Det var afhørtes opfattelse, at det var i den øverste ledelse, at man var meget bekymret for et forbud. Det var afhørtes opgave, at formidle denne bekymring ud i sit chapters. Det var primært Vidne 9, som afhørte havde kontakt med vedr. disse bekymringer.

Adspurgt vedr. betydningen af slem "no contact" , forklarede afhørte uddybende, at når man kom i en rigtig slem "no contact" , så var der meget stor risiko for, at man vil blive opsøgt og udsat for meget alvorlig vold, knivstik og muligvis drab.

Afhørte havde umiddelbart ikke yderligere at tilføje sin forklaring."

Oversigt over hovedpunkterne i parternes procedure, jf. retsplejelovens § 878, stk. 2

Anklagemyndighedens procedureoversigt af 19. august 2025:

”**2. Anbringender**
Til støtte for anklagemyndighedens påstande gøres det gældende, at der ud over enhver rimelig tvivl er ført bevis for:

at Bandidos MC i Danmark udgør én samlet forening i grundlovens forstand,
at Bandidos MC i Danmark siden 1993 har været en magtfaktor i det kriminelle miljø, hvor foreningsledelsen og de øvrige medlemmer systematisk har begået drab, vold, afpresning, trusler, våbenbesiddelse, narkotikahandel og andre strafbare forhold.
at der består en reel og betydelig risiko for, at medlemmerne af Bandidos MC, som led i foreningens virke, vil forsætte med at begå personfarlig og samfundsskadelig kriminalitet,
at Bandidos MC´s virksomhed og medlemmernes adfærd derfor udgør en alvorlig trussel mod grundlæggende interesser i et demokratisk retssamfund, herunder mod borgernes sikkerhed og offentlige myndigheders virke, og
at Bandidos MC således udgør en forening med et ulovligt øjemed, hvor strafbare forhold, herunder alvorlig og omfattende kriminalitet, er et almindeligt led i udøvelsen af Bandidos MC´s virksomhed, hvorfor betingelserne for at opløse Bandidos MC efter grundlovens § 78, stk. 1, er opfyldt, og endelig
at der ikke er grundlag for tilsidesættelse af myndighedernes skøn over, at det bl.a. af hensyn til den alvorlige trussel mod borgernes sikkerhed, den offentlige or-den og offentlige myndigheders virke var nødvendigt at nedlægge et foreløbigt forbud efter grundlovens § 78, stk. 3.

2.1.1. Grundlovens § 78 og foreningsbegrebet
Det følger af grundlovens § 78, stk. 1, at borgerne har ret til uden forudgående tilladelse at danne foreninger i ethvert lovligt øjemed.

Efter grundlovens § 78, stk. 3, kan ingen forening opløses ved en regeringsforanstaltning. Dog kan en forening foreløbig forbydes, men der skal da straks anlæg-ges sag imod den til dens opløsning. Bestemmelsen indebærer, at en forening ikke kan opløses administrativt, men at der administrativt kan nedlægges et foreløbigt forbud mod foreningen, hvorefter der straks skal anlægges sag ved domstolene.

Grundlovens § 78, stk. 1, indebærer, at foreningsfriheden kun gælder for forenin-ger, der har et lovligt øjemed. Hvis en forening derimod har et ulovligt øjemed, kan foreningen opløses ved dom, uanset om foreningen tillige måtte have et lov-ligt øjemed.

Det er som nævnt en betingelse for opløsning ved dom, at der foreligger en fore-ning i grundlovens forstand.

Grundlovens § 78 definerer ikke nærmere, hvad der skal forstås ved en forening.

Ved Højesterets dom af 1. september 2021, blev det fastslået at foreningsbegrebet er ganske vidt. Højesteret udtalte, at *" efter sædvanlig forståelse vil det i almindelighed kendetegne en forening, at der mellem en kreds af personer foreligger et varigere samvirke om et fælles formål, og at samvirket sker efter skrevne eller uskrevne regler om medlemmernes indbyrdes forhold og foreningens forhold til omverdenen",* jf. MAT 1, s. 114, dombogen, s. 6.

Spørgsmålet er herefter, om Bandidos MC udgør **én samlet** forening i grund-lovens forstand, hvilket må bero på en konkret vurdering af samtlige foreliggende oplysninger om foreningen.

2.1.2. Bandidos MC i Danmark udgør én samlet forening omfattet af grundlovens § 78, stk. 1

Anklagemyndigheden gør gældende, at Bandidos MC i Danmark udgør én samlet forening i grundlovens forstand. I den forbindelse lægger anklagemyndigheden vægt på, at der under bevisførelsen er dokumenteret flere sikre foreningskende-tegn, som entydigt beviser, at Bandidos MC er struktureret som en samlet fore-ning med en tydelig hierarkisk opbygning i tre lag, som i Danmark formelt og reelt udgøres af Bandidos MC Europe, Bandidos MC Southern Scandinavian Federation og de underliggende chapters, hvis vedtægter dels er indbyrdes for-bundne, dels afspejler et tydeligt over- /underordnelsesforhold imellem de tre lag, ligesom den reelle foreningsvirksomhed i chapterne i Bandidos MC Danmark viser, at chapterne vel har en indflydelse på afdelingens daglige liv, men er uden reel selvbestemmelse i forhold til de væsentligste beslutninger vedrørende centrale foreningsanliggender.

Der gøres i overensstemmelse hermed gældende:

a) At Bandidos MC i Danmark formelt og faktisk på det overordnede plan ledes af Bandidos MC Europe, som har beføjelse til at fastlægge regler gældende for hele Bandidos MC samt beføjelse til at træffe beslutninger om væsentlige og centrale foreningsanliggender vedrørende Bandidos MC og dets medlemmer, jf. blandt andet Vidne 1's forklaring af 17. februar 2025, vedtægter for Bandidos Motorcycleclub Europe, HE, s.1386 ff., organisationsdiagram over Bandidos MC, HE, s. 2048, , mødereferat af 6. juni 2023, HE, s. 4938, mødereferat af 11. oktober 2022, HE, s. 4927, mødereferat af 2. august 2022, HE, s. 4922, mødereferat af marts 2022, HE, s. 4859, mødereferat af 30. no-

vember 2021, HE, s. 4847, mødereferat af 27. april 2021, HE, s. 4980, møde-referat af 12. december 2017, HE, s. 1477, mødereferat 8. marts 2014, HE, s. 5067.

b) At Bandidos MC i Danmark tillige formelt og faktisk ledes og drives af Southern Scandinavian Federation, som er underordnet Bandidos MC Europe, men som overordnet federation udøver væsentlig og bestemmende indflydelse på chapterne og medlemmerne i Danmark efter instruktion fra Bandidos MC Europe, jf. blandt andet Vidne 1's forklaring af 17. februar 2025, vedtægter for Bandidos Motorcycleclub Federation, HE, s. 4883 ff., møde-re-ferat af 21. januar 2018, HE, s. 1437, mødereferat af 29. november 2016, HE, s. 1493, mødereferat af 19. maj 2015, HE, s. 149.

c) At chapterne i Danmark derved ikke er selvstændige foreninger, idet de såle-des formelt og faktisk indgår som det nederste led i den samlede forenings-struktur ved i al væsentlighed at være underlagt regler og beslutninger fastlagt af de øverste ledelseslag på de væsentligste foreningsområder, jf. blandt andet vedtægter for Bandidos Motorcycleclub chapter, HE, s. 2057 ff., jf. de anførte henvisninger under litra a og b).

d) At der i Bandidos MC i Danmark eksisterer et økonomisk fællesskab blandt medlemmerne, herunder i form af indbetaling af kontingent og indbetaling af chaptersupport (tidligere kaldet "kaffekasse") fra de lokale chapters til Bandi-dos MC Europe og Southern Scandinavia Federation, og ved overførsel af økonomiske midler til fængslede medlemmer og deres familier, blandt andet opgørelse over indbetalinger til 40 nuværende eller tidligere indsatte medlem-mer af Bandidos MC, HE, s. 21350 ff. og s. 21358 ff.

e) At medlemmerne af Bandidos MC i Danmark siden etableringen i 1993 har gjort brug af et ensartet navn og logo i det offentlige rum ved brug af fælles insignia, herunder i og på klubhuse samt beklædningsgenstande påtrykt bl.a. Bandidos navn og logo.

f) At Bandidos MC i øvrigt udadtil og over for omverdenen har optrådt som én samlet forening, jf. blandt andet mødereferat af 11. april 2023, HE, s. 4953, samarbejdsaftaler fra perioden 2003-2022, HE, s. 1838, 1194, 1206, 2766, 3015, hemmeligholdelsesaftaler, herunder aftale af 14. marts 2023, HE, s. 4543, og udateret advokataftalemail, HE, s. 1173.

På navnlig denne baggrund gør anklagemyndigheden gældende, at det samvirke, der har udfoldet sig mellem medlemmerne af Bandidos MC siden 1993, uagtet organisationsændringen i januar 2016, har en sådan karakter, at Bandidos MC i

Danmark utvivlsomt udgør én samlet forening omfattet af grundlovens § 78, stk. 1.

2.2.1. Grundlovens § 78, stk. 1 - øjemedet

Det følger som nævnt af grundlovens § 78, stk. 1, at foreningsfriheden kun gælder for foreninger, der har et lovligt øjemed. Hvis en forening derimod har et ulovligt øjemed, vil foreningen kunne opløses ved dom.

Højesteret udtalte i dom af 1. september 2021, at *" Grundloven og dens forarbej-der angiver heller ikke, hvad der skal forstås ved en forenings øjemed som nævnt i § 78, stk. 1, og også her må der tages udgangspunkt i en sædvanlig forståelse. Det kan indgå, hvad foreningen eventuelt har som erklæret formål, men fastlæggelsen af øjemedet må navnlig bero på foreningens faktiske virksomhed"* , jf. MAT 1, s. 114, dombogen, s. 6 .

Om hvorvidt en forening kan siges at have et ulovligt øjemed, udtalte Højesteret endvidere:

> *" Enkeltstående strafbare handlinger begået af foreningen kan normalt ikke begrunde, at dens øjemed anses for ulovligt, ligesom strafbare forhold be-gået af foreningens medlemmer ikke i* sig selv kan indebære, at foreningen har et ulovligt øjemed. *Hvis de strafbare forhold må anses for begået som almindeligt led i foreningens virksomhed, vil foreningens øjemed imidlertid kunne være ulovligt, selv om foreningen tillige måtte have et lovligt øje-med" ,* jf. MAT 1, s. 114, dombogen, s. 7.

Højesterets dom viser os således, at det ved vurderingen af, om Bandidos MC i Danmark kan opløses efter grundlovens § 78, stk. 1, er afgørende, om strafbare forhold er et almindeligt led i Bandidos MC's virksomhed, og er det tilfældet, har Bandidos MC et ulovligt øjemed i grundlovens forstand. Dette gælder uanset, om Bandidos MC tillige måtte have et lovligt øjemed.

Højesteret sondrer imellem, om der er tale om en (lovlig) forening med enkelte medlemmer, der begår strafbare handlinger, eller om strafbare forhold begås som "et almindeligt led i foreningens virksomhed" . Anvendelsen af udtrykket "almin-deligt led" indebærer en bagatelgrænse, hvorefter "enkeltstående strafbare hand-linger" normalt ikke vil være tilstrækkeligt til, at foreningens øjemed kan anses for ulovligt.

Der kan ikke i øvrigt udledes noget af Højesterets dom om, hvilke kriterier der skal lægges vægt på ved vurderingen af, om strafbare forhold udgør "et alminde-

ligt led i foreningens virksomhed" , herunder hvor kvalificerede eller hyppige de strafbare forhold skal være.

Østre Landsrets præmisser i den underliggende dom af 12. november 2020 fremhæver dog en række omstændigheder, der tillægges vægt ved vurderingen af, om foreningen har et ulovligt øjemed, herunder 16 tidligere straffedomme mod foreningens medlemmer vedrørende strafbare forhold, som domstolene har vurderet er begået i sammenhæng med en bandekonflikt og dermed har henført til strafskærpelsesbestemmelsen i straffelovens § 81 a.

Herudover henviste landsretten i sine præmisser til en række øvrige omstændigheder, der peger på, at foreningen som sådan har et ulovligt øjemed, herunder øvrige domme mod medlemmer vedrørende alvorlig og samfundsskadelig krimi-nalitet, kriminalitetsstatistik vedrørende foreningens nuværende og tidligere med-lemmer, foreningens (manglende) reaktion på medlemmernes kriminalitet, her-under ved økonomisk understøttelse under afsoning, samt afpresning, trusler og vold mod sagesløse ofre, i visse tilfælde begået direkte i foreningens navn, og utryghedsskabende manifestationer i det offentlige rum og over for myndigheder.

Landsretten bemærkede i den forbindelse, at det forekom nærliggende at antage, at fællesskabet eller broderskabet i foreningen virkede som en katalysator for den begåede kriminalitet.

2.2.2. Bandidos MC i Danmark udgør en samlet forening med et ulovligt øjemed, jf. grundlovens § 78, stk. 1.

Anklagemyndigheden gør gældende, at Bandidos MC i Danmark udgør en samlet forening med et ulovligt øjemed, hvor strafbare forhold, herunder alvorlig og omfattende kriminalitet, er et almindeligt forekommende led i udøvelsen af Bandidos MC´s virksomhed. Til støtte herfor gør anklagemyndigheden gældende:

a) At i 12 domme om straffelovens § 81 a er 22 medlemmer af Bandidos MC i Danmark og én person relateret til Bandidos MC i Danmark idømt længerevarende frihedsstraffe, herunder er der i enkelte sager udmålt fængsel på livstid for manddrab. Samlet set er der udmålt 163 år og 11 måneders ubetinget fæng-sel (livstid konverteret til 16 år) i de 12 domme, jf. Resumebilag dom 1-12.

b) At 85 medlemmer af Bandidos MC i Danmark i øvrigt har udført alvorlig og samfundsskadelig kriminalitet i foreningens interesse, der således kan henregnes til Bandidos MC som forening, jf. dommene refereret som nr. 13 til 48 i resumebilaget, hvoraf nr. 44 fortsat er verserende. Samlet set er der i de på-

gældende domme udmålt 387 år og 3 måneders ubetinget fængsel (livstid konverteret til 16 år) i de 35 domme.

c) At 21 medlemmer af Bandidos MC i Danmark i sager om alvorlig kriminalitet i medfør straffelovens § 79 a blandt andet er idømt et forbud imod at opholde sig i samtlige Bandidos MC's klubhuse i Danmark, idet domstolene har fun-det, at den begåede kriminalitet har relation til de domfældtes tilknytning til Bandidos MC, samt at forbuddets formål knytter sig til mest effektivt at for-hindre ny kriminalitet, jf. eksempelvis Højesterets dom om besiddelse af sky-devåben, dom nr. 40 i resumebilaget, samt Retten i Glostrups dom af 20. de-cember 2022 om besiddelse af skydevåben mod blandt andre en daværende "vice presidente" i Bandidos MC, jf. dom nr. 38 a og 38 b i resumebilaget.

d) At Bandidos MC i Danmark i årene 1994- 1996 deltog som den ene part i den mest voldelige konflikt til dags dato, Den Store Nordiske Rockerkrig, hvor der i Danmark alene blev begået mindst 5 drab og 40 drabsforsøg, jf. blandt andet "Kronologisk oversigt over Store Nordiske Rockerkrig" HE, s. 23301, "Historien om Bandidos MC" , HE, s. 2964 ff., Østre Landrets dom af 13. marts 1998 om drab på to personer og drabsforsøg på yderligere 18 personer, der var til fest i Hells Angels-klubhuset på Titangade (dom nr. 36 i resumebilaget), Høje-sterets dom af 22. december 1997 om drabsforsøg ved kast af to håndgranater mod en villa i Brønshøj (dom nr. 37 i resumebilaget) , Østre landrets dom af 13. marts 1997 om forsøg på bombesprængning ved placering af ca. 6 kg. plastisk sprængstof foran Hells Angelsklubhuset på Titangade (dom nr. 45 i tillæg 1 til resumebilag) og Østre Landsrets dom af 15. januar 1998 om drabs-forsøg på Frederiksberg ved forsøg på likvidering af en rival i et trafikeret lyskryds (dom nr. 46 i tillæg 1 til resumebilag).

e) At Bandidos MC i Danmark som samlet forening i de seneste 10 år (fra 2013-2023) har deltaget i mindst 10 voldelige konflikter med andre rocker- eller bandegrupperinger. De seneste seks konflikter har fundet sted med tæt tidsmæssig sammenhæng:

- konflikt mellem Bandidos MC og Satudarah i både 2016 og 2017, jf. bl.a. Højesterets dom af 17. november 2020, hvor et medlem af Bandidos MC blev idømt fængsel i 14 år for drabsforsøg ved brug af skydevåben (dom nr. 8 i resumebilaget);
- konflikt mellem Bandidos MC og Gremium i 2017 og i 2020, jf. bl.a. Østre Landsrets ankedom af 21. september 2018, hvor to personer med relation til Bandidos MC blev dømt for forsætlig påkørsel af et medlem af Gremium (dom nr. 11 i resumebilaget);

- konflikt mellem Bandidos MC og Vang-gruppen i 2019/2020, jf. bl.a. Østre Landsrets ankedom af 14. september 2022, hvor to medlemmer af Bandidos MC blev idømt fængsel på livstid for at have skuddræbt en person fra den rivaliserende Vang-gruppe (dom nr. 3 i resumebilaget);
- konflikt mellem Bandidos MC og bandegrupperingen NNV i 2021, jf. bl.a. Østre Landsrets ankedom af 1. februar 2023, hvor et medlem af Bandidos MC blev idømt fængsel på livstid for blandt andet manddrab og tre drabs-forsøg ved brug af skydevåben (dom nr. 2 i resumebilaget).

f) At 9 af de 47 udvalgte domme vedrører manddrab, hvor 12 personer er blevet dræbt af medlemmer af og personer relateret til Bandidos MC, jf. blandt andet Østre Landsrets ankedom af 8. marts 2018 om trippeldrabet på Frederiksberg, hvor et medlem af Bandidos MC blev idømt fængsel på livstid for skuddrabe-ne på tre sovende personer i en lejlighed; Østre Landsrets ankedom af 9. no-vember 2016, hvor et medlem af Bandidos MC - som følge af en personfor-veksling - skuddræbte en pårørende til en person fra en rivaliserende gruppe, og for dette blev idømt ubetinget fængsel i 14 år; Højesterets ankedom af 6. januar 2006 om manddrab ved bombesprængning, hvor to medlemmer af Ban-didos MC dræbte et tidligere medlem ved at detonere en bilbombe ved Glo-strup Sygehus, og for dette blev idømt hhv. 15 år og 2 måneder og 16 års fængsel og Østre Landsrets ankedom af 13. marts 1998 om raketangrebet i Titangade i København, hvor et - i dag højtstående - medlem af Bandidos MC blev idømt fængsel på livstid for to drab og 18 drabsforsøg, jf. dom nr. 2, 3, 14, 16, 32, 34, 35 og 36 i resumebilaget.

g) At i flere af de ovenfor omtalte domme er personer uden tilknytning til det etablerede bandemiljø blevet ofre for alvorlig kriminalitet begået af medlem-mer af Bandidos MC i Danmark, herunder bl.a. Østre Landsrets dom af 20. juni 2023, hvor to medlemmer af Bandidos MC begik drabsforsøg ved brug af skydevåben, idet de, som led i en verserende bandekonflikt med Gremium, afgav flere skud mod et forældrepar, der befandt sig i en bil sammen med de-res fælles spædbarn (dom nr. 1 i resumebilaget); Retten i Holbæks dom af 9. april 2021 om grov vold begået af 10-15 Bandidos MC-relaterede personer mod tre tilfældige borgere med økser, hamre og bat som led i en verserende bandekonflikt med Vang-gruppen (dom nr. 7 i resumebilaget); Østre Landsrets dom af 23. februar 2023 om dobbelt drabsforsøg med håndgranater begået af to personer med relation til Bandidos MC mod et ægtepar i Mullerup (dom nr. 13 i resumebilaget); og Østre Landsrets dom af 13. oktober 2005 om tre Ban-didos MC-medlemmers grove overfald på en fængselsinspektør og en fæng-selsfunktionær fra Nyborg Statsfængsel (dom nr. 33 i resumebilaget).

h) At Bandidos MC i Danmark har foretaget systematisk og organiseret afpres-ning af erhvervsdrivende og øvrige borgere i forbindelse med inddrivelse af faktisk eller fiktiv gæld, jf. blandt andet Østre Landsrets dom af 25. august 2015 om vidnetrusler og ulovlig tvang i forbindelse med inddrivelse af et til-godehavende mellem forurettede og tredjemand; Retten i Næstveds dom af 19. september 2014 om en lang række forhold af systematisk og organiseret af-presning og vold begået mod flere forurettede i området omkring Nykøbing Falster; og Retten i Holbæks dom af 3. oktober 2014 om blandt andet røveri, ildspåsættelse og grov vold ved afklipning af yderste fingerled med en gren-saks i forbindelse med inddrivelse af en påstået narkogæld (dommene 19, 22 og 48 i resumebilagene).

i) At frihedsberøvede medlemmer af Bandidos MC i Danmark systematisk har modtaget økonomisk støtte fra foreningen, og at strafbare forhold, herunder domme for alvorlig kriminalitet, ikke fører til eksklusion af foreningen, jf. til-lige punkt 2.1.2. ovenfor, hvilket viser, at det er kendt og accepteret af Bandi-dos MC, at medlemmerne begår kriminalitet.

j) At ledelsen i Bandidos MC i Danmark har uddelt mærker, såkaldte "patches" , der symboliserer, at mærkebæreren har gjort sig skyldig i alvorlig personfarlig kriminalitet i klubbens interesse, og som i visse tilfælde fremgår af medlems-vesten som et signal til omverdenen, jf. bevisførelsen om mærkerne "*Expect no mercy"* , "*Coup de grace"* og "*Desperado"* .

- I forhold til mærket "*Coup de grace"* henvises der til, at 10 ud af 12 identifi-cerede bærere af mærket kan knyttes til drabssager samt til forklaringerne fra analytiker Vidne 30 og den tidligere Bandidos-prospect Vidne 17.
- I forhold til mærket "*Desperado"* henvises der til, at samtlige syv bærere af mærket kan knyttes til spektakulære drabs- og drabsforsøgs-domme samt til forklaringen fra den tidligere Bandidos-prospect Vidne 17.
- I forhold til mærket "*Expect no mercy"* henvises der til Østre Landsrets dom af 9. november 2016, som vedrørende aflyttet samtale mellem Vidne 16 og hans kæreste slår fast, at Vidne 16 fik mærket for at have skudt én, samt til forkla-ringerne fra analytiker Vidne 30, analytiker Vidne 18, og den tidligere Bandidos-prospect Vidne 17.
- I forhold til mærket "*TCB"* henvises, der til telefonnote fundet på Vidne 11's telefon i efteråret 2024 (s. 437 i tillægsekstrakt 7), sms-korrespondan-ce mellem Vidne 27 og Vidne 26 fra januar 2021, s. 2625-2627 i Nordsjællands Politi, 0900-73111-00001- 21, brugen af betegnelsen *" rykker- holdet"* i forbindelse med snapchat-foto, side 264 i Københavns Politi, 0100-

71289-00006-21, forklaringerne fra analytiker Vidne 30, og den tidligere Bandidos-prospect Vidne 17.

k) At Bandidos MC i Danmark er en forening, der i et ulovligt øjemed samler og udgøres af personer, som har evnen og viljen til at begå omfattende og alvorlig kriminalitet, idet medlemmerne samlet set er massivt straffet for kriminalitet begået før, under eller efter medlemskabet, jf. opgørelserne i bilag Å- 100-2, HE s. 26648 ff., som vedrører en 10- årig medlemsperiode frem til 1. februar 2024, herunder oplysningerne om, at 638 ud af 656 nuværende eller tidligere medlemmer er forstraffede (tabel 1), at 516 nuværende og tidligere medlem-mer (gennem hele livet) tilsammen er idømt 2.567 års ubetinget fængsel (tabel 4) samt at de nuværende og tidligere medlemmer tilsammen er idømt 2.548 fældende afgørelser for udvalgte straffelovsovertrædelser begået i medlems-perioden (tabel 2e).

l) At medlemmerne af Bandidos MC i Danmark har skabt stor frygt og utryghed blandt borgere, erhvervsdrivende og kommunalt ansatte i blandt andet Kolding og Holbæk, og at myndighederne i de to kommuner har anvendt betydelige ressourcer på præventive tiltag, som følge af Bandidos MC's aktiviteter, jf. blandt andet Vestre Landsrets dom af 2. juli 2014 om systematisk afpresning af bordeller i Kolding (dom 24 i resumebilaget) og Retten i Holbæks dom af 9. april 2021 om grov vold begået af 10-15 Bandidos MC-relaterede personer mod tre tilfældige borgere med økse, hamre og bat som led i en verserende bandekonflikt i Holbæk-området (dom nr. 7 i resumebilaget).

m) At ovennævnte hovedsynspunkter understøttes af vidneforklaringen i retten fra den tidligere prospect i Bandidos MC, Vidne 17, samt den underskrevne forklaring til politirapport af den tidligere chapter-præsident, nu afdøde Person 129, jf. retsbog af 17. februar 2025, dom nr. 17 og nr. 20 i resumebilaget samt afhøringsrapport af 14. december 2023, W-829-1, tillæg 1, s. 264 ff.

På denne baggrund gør anklagemyndigheden gældende, at Bandidos MC i Dan-mark har et ulovligt øjemed i grundlovens forstand, idet strafbare forhold, herun-der alvorlig og omfattende kriminalitet, er et almindeligt led i Bandidos MC's virksomhed. Betingelserne for at opløse Bandidos MC i Danmark ved dom er der-for opfyldt, jf. grundlovens § 78, stk. 1.

2.3. Konfiskation

De i tilkendegivelse af 6. juni 2025 nævnte kontanter, veste, mærker, øvrige effek-ter samt klubhuset på Ølstedbrovej 11 i Løsning udgør foreningen Bandidos MC i Danmarks formue og ejendele, og bør derfor konfiskeres i medfør af straffelovens

§ 75, stk. 5, jf. blandt andet *vedtægterne for federation* s, G-311-6-18, § 8.6 og § 10, HE, s. 4888-4889 og *vedtægterne for chapters*, jf. G-101-3-8, § 6.2., HE, 2061, forklaring af 11. marts 2025 afgivet af Vidne 50 om, at tøj og veste skulle afleveres til klubben ved udmeldelse, og særskilt vedrørende *klub-huset i Løsning*, Ø-1006-1-4/5, HE, 26796 ff.

2.4. Det foreløbige forbud mod Bandidos MC i Danmark er gyldigt

Anklagemyndigheden gør gældende, at der ikke er grundlag for at tilsidesætte afgørelsen af 22. maj 2024 om et foreløbigt forbud mod Bandidos MC i Danmark medfør af grundlovens § 78, stk. 3, 2. pkt., som stadfæstet af Rigsadvokaten den 26. juni 2024 og endeligt stadfæstet af Justitsministeriet den 23. august 2024.

Det gøres i den forbindelse gældende, at forbuddet har udtrykkelig hjemmel i grundlovens § 78, stk. 3, og at alle relevante forhold er inddraget i det skøn, som myndighederne har udøvet ved sagens afgørelse i forbindelse med det foreløbige forbud mod Bandidos MC.

Det gøres endvidere gældende, at rammerne for den skønsbeføjelse, som grundlovsgiver med bestemmelsen i stk. 3, har tillagt myndighederne, ikke er overskre-det. Der er således ikke grundlag for at tilsidesætte myndighedernes skøn over, at det bl.a. af hensyn til den alvorlige trussel mod borgernes sikkerhed, den offent-lige orden og offentlige myndigheders virke, var nødvendigt at nedlægge et fore-løbigt forbud mod Bandidos MC.

Sammenfattende gør anklagemyndigheden gældende, at afgørelsen om at ned-lægge et foreløbigt forbud mod Bandidos MC i Danmark er gyldig."

Forsvarerens procedureoversigt af 25. august 2025:

"Indledende bemærkninger:

Sagen mod Loyal to Familia udstiller de juridiske rammer.

Grundlovens § 78 Stk. 1. Borgerne har ret til uden forudgående tilladelse at danne foreninger i ethvert lovligt øjemed.
Stk. 2. Foreninger, der virker ved eller søger at nå deres mål ved vold, anstiftelse af vold eller lignende strafbar påvirkning af anderledes tænkende, bliver at opløse ved dom.

TfK2021.1202/1:

" Vedrørende grundlovens § 78, stk. 2, er det et spørgsmål, om den omstændighed, at en forening virker ved vold, er tilstrækkelig til, at foreningen er omfattet af bestemmelsen, eller om det herudover er en betingelse, at volden begås som led i påvirkning af anderledes tænkende. Højesteret finder, at bestemmelsen efter sin ordlyd og forhistorie - der knytter sig til forholdene i tiden omkring 2. verdenskrig - mest naturligt må forstås på sidstnævnte må-de. Det kan ikke fastslås generelt, hvad der skal forstås ved »påvirkning af anderledes tænkende«, men det må efter Højesterets opfattelse indgå, om der er tale om vold udøvet med f.eks. politisk, ideologisk eller religiøst sigte.

Der er efter landsrettens bevisresultat ikke grundlag for at antage, at den kriminalitet i form af drab og drabsforsøg m.v., som Loyal to Familia har stået for, er sket med det sigte at påvirke »anderledes tænkende« som nævnt i grundlovens § 78, stk. 2. Højesteret finder derfor, at Loyal to Familia ikke kan opløses efter denne bestemmelse."

Afgørende bliver altså, om Bandidos har et lovligt øjemed.

Bevisførelsen har overordnet vist, at Bandidos har et lovligt øjemed som også defineret i deres vedtægter, og som udføres i praksis. Dette sker dagligt, og det sker ved hyppige arrangementer vedrørende motorcykler, events, løb og sociale sammenkomster i den forbindelse.

Når denne bedømmelse skal foretages, efter forsvarets opfattelse, er det forhol-dene på det tidspunkt, hvor man nedlægger det forløbelige forbud, der er afgø-rende, det vil sige den 22. maj 2024.

Det skal bedømmes, om Bandidos i dag har et ulovligt formål. Dette er ikke en samlet historisk vurdering, om end historik selvfølgelig kan have en betydning.

Dette er særligt relevant i forhold til statistik og historiske domme.

Det er Bandidos, som foreningen ser ud og er i maj 2024, der skal vurderes. Bandidos i maj 2024 er ikke en forening med et formål at begå kriminalitet, eller hvor kriminalitet er en del af Bandidos´ virke.

Bandidos har et lovligt formål bygget op omkring interessen for motorcykler. De startede som en motorcykelklub og er det stadig.

En stor del af anklagemyndighedens bevisførelse er meget gamle bevismomenter, herunder ældre sager, korrespondance m.v., der ligger mange år tilbage.

Her er det meget centralt, om begået kriminalitet er foregået i et medlems medlemsperiode, og hvis dette er tilfældet, om det har noget at gøre med Bandidos som forening.

Retsgrundlag og fortolkningsbidrag

Det forhold, at det kan være vanskeligt fuldstændigt at afklare, hvornår en fore-ning kan opløses efter grundlovens § 78, stk. 1, kan i høj grad skyldes de mang-lende fortolkningsbidrag i forarbejderne i loven. Derudover har den nu afdøde, tidligere justitsminister Person 191 blandt andet anført i sit svar til Folketingets retsudvalg den 16. november 2017, at:

> "*Der er hverken i forarbejderne til grundlovens § 78, den statsretlige litteratur eller i retspraksis præcise anvisninger af, hvad der skal til for at skride til opløsning af en forening. Domstolene har endvidere ikke behand-let en sag om opløsning af en forening ved dom siden 1920'erne, og spørgs-målet, herunder hvilke elementer der kan indgå ved vurderingen af, om en forening kan opløses, må derfor i vidt omfang anses for uafklaret."*
>
> Det anføres endvidere *, at " Som anført i notatets pkt. 8.3.1 må spørgsmålet om, hvorvidt en forening kan siges at have et ulovligt øjemed, så den kan opløses ved dom, efter Justitsministeriets opfattelse bero på en samlet vurdering, hvor der lægges vægt på samtlige forhold, som er egnede til at be-lyse foreningens formål, virksomhed og midler.*
>
> *Som anført i pkt. 8.3.4 vil lovovertrædelser, som er begået af foreningen, indgå med betydelig vægt ved vurderingen af dens øjemed, herunder overtrædelsernes karakter og grovhed.*
>
> *Lovovertrædelser, som er begået af foreningens medlemmer eller personer, der er tilknyttet foreningen, kan efter Justitsministeriets opfattelse som udgangspunkt kun indgå i vurderingen af foreningens øjemed, hvis overtrædelserne kan henregnes til foreningen.*
>
> *Om en lovovertrædelse, der er begået af et medlem eller en tilknyttet per-son, kan henregnes til foreningen må efter Justitsministeriets opfattelse vurderes konkret. Der kan navnlig lægges vægt på, om overtrædelsen er foretaget som led i foreningens aktiviteter. Det vil i den forbindelse f.eks. have betydning, om overtrædelsen er foretaget under anvendelse af fore-ningens symboler eller kendetegn, eller om handlingerne må anses for fore-taget som led i en verserende konflikt med en rivaliserende gruppering* ".

Bemærkningerne til grundlovens § 78, stk. 1 og 3 (Beretning om Forhandlingerne paa Rigsdagen 1848-1849, sp. 2625- 2626 og 3225-3226), indeholder ikke nær-mere anvisninger af, hvad der skal forstås ved en forenings øjemed.

Jens Peter Christensen m.fl., Grundloven med Kommentarer, 2015, side 520, anfører blandt andet følgende:

> *" Ved vurderingen af, om en forening har et ulovligt formål eller anvender ulovlige midler, er det almindeligt accepteret, at man ikke skal lægge størst vægt på udtalelser i foreningsformål eller partiprogrammer, men derimod på hvordan foreningen i praksis manifesterer sig. Denne konkretiserede vurdering af foreningsformålet og de midler, der tænkes anvendt for at opnå dette, er lagt til grund i de hidtil to eneste domme om opløsning af en fore-ning."*

Henrik Zahle anfører i Dansk forfatningsret 3, Menneskerettigheder, 3. udgave (2003), side 144 f, blandt andet følgende:

> *" (...) [F]or bedømmelsen af en forenings lovlighed er en vurdering af foreningens øjemed eller formål af afgørende betydning. At en forening fore-tager enkeltstående ulovlige, eventuelt strafbare, handlinger, kan give an-ledning til sanktioner over for ulovligheden, men kan i almindelighed ikke i sig selv begrunde en opløsning af foreningen. (...) Afgørende er en bedøm-melse af den virksomhed, som foreningen* ***reelt står for*** *eller må forventes at ville stå for, ikke hvad der er stipuleret i vedtægterne,* ***om end dette ikke er uden betydning*** *. Formålet er ikke blot at betragte som et fremtidigt resultat, men omfatter også de midler, hvormed dette resultat tænkes realiseret. (...). Vold eller andre ulovligheder, der udgår fra andre end foreningen selv, kan ikke indgå i bedømmelsen af formålets lovlighed, medmindre disse er med-lemmer af eller på anden måde har tilknytning til foreningen, og deres ulov-ligheder kan tilskrives foreningen som en del af dens virksomhed. En fore-nings øjemed eller formål omfatter foreningens normale og godkendte virk-somhed, såvel den aktuelle som den forventede."*

I Alf Ross, Dansk Statsforfatningsret II, 3. udgave ved Ole Espersen (1980), side 747 f, anføres blandt andet følgende om fastlæggelsen af en forenings øjemed:

> *" Dette udtryk [dvs. foreningens øjemed] kan ikke forstås som gående blot på det yderste mål der tilstræbes gennem foreningen. At ændre forfatningen er fx i sig selv et legitimt formål, men det er klart at en forening der tilsigter at nå dette mål ved anvendelse af vold ikke kan siges at have lovligt øjemed. Dette udtryk må indbefatte også de anvendte midler, d.v.s. al den virksom-*

*hed der tænkes udfoldet gennem foreningen. Øjemedet omfatter altså den hele foreningsvirksomhed men på den anden side kun for så vidt virksomhe-den indgår som led i **det der planmæssigt tilstræbes**. En erhvervsdrivende forening, fx, har naturligvis ikke et ulovligt øjemed blot fordi den lejligheds-vis begår overtrædelser af næringslovgivningen. En forenings øjemed, kan vi herefter sige, omfatter al den foreningsaktivitet, der må påregnes som en normal, planmæssig bestanddel af foreningens virke når forudsætningerne for sådan aktivitet er til stede. I øjemeds begrebet indgår altså et subjektivt moment om udtryk for en plan eller hensigt og dette kan give anledning til vanskelige bevisspørgsmål. Det hører naturligvis til sjældenhederne at en forening i sine vedtægter åbent proklamerer at tilsigte ulovligheder. I de fleste tilfælde må øjemedet udledes af de nærmere omstændigheder, især den virksomhed foreningen faktisk har udfoldet. (...)."*

Hos Max Sørensen, Statsforfatningsret, 2. udgave ved Peter Germer (1979), side 387, anføres blandt andet:

*" Udtrykket "lovligt øjemed" rejser visse fortolkningsproblemer. I almin-delig sprogbrug er ordet øjemed ensbetydende med formål eller hensigt. Man kunne derfor antage, at der måtte lægges vægt på, hvad der bestemmes **i foreningsvedtægternes formålsparagraf**, eller hvad der i øvrigt har været stifternes subjektive hensigt. Hvis formål og hensigt har været lovlige, men foreningens virksomhed går ud over formålsbestemmelsens grænser eller den oprindelige hensigt, må virksomhedens karakter være afgørende. En enkeltstående lovovertrædelse kan dog ikke være tilstrækkelig, men virksom-hedens generelle karakter må tages i betragtning. En sondring mellem mål og midler kan i nogle tilfælde være relevant, således at foreningens øjemed må anses for ulovligt alene i kraft af midlets ulovlighed, jf. forudsætningen i § 78, stk. 2. Hvis målet f.eks. er at afskaffe det parlamentariske system gen-nem en grundlovsændring, er foreningsformålet lovligt. Hvis samme mål søges nået gennem revolution, er det ulovligt. En tilsvarende sondring kan dog ikke anlægges i alle tilfælde, og navnlig ikke, hvor formålet ikke er at hidføre en tilstand, men at udfolde en bestemt aktivitet. Hvis formålet f.eks. er at dyrke hasardspil offentligt i strid med strfl. § 204, kan mål og midler ikke adskilles. Formålet må som helhed betragtes som ulovligt, idet det ta-ger sigte på den ulovlige aktivitet."*

Poul Andersen, Dansk Statsforfatningsret (1954), side 681, anfører blandt andet følgende:

" Borgernes grundlovsmæssige Ret til at danne foreninger er ifølge Grl. § 78, 1. Stk betinget af, at Foreningens Øjemed er lovligt. Man kan ikke af

denne Udtryksmaade slutte, at de Midler, hvorved en Forening vil opnå sit Foreningsøjemed er uden Betydning. Borgernes grundlovsmæssige Ret til at danne Foreninger gælder ligesaa lidt, når der er Tale om foreninger, som vil opnaa deres Øjemed ved ulovlige Midler. En Sondring mellem Øjemed og Midler er i øvrigt meget vanskelig at gennemføre. Det bliver da princi-pielt hele den ved Foreningens Dannelse tilsigtede Foreningsvirksomhed, der maa være lovlig. Øjemedet kan dog ikke i Grundlovens Forstand anses for ulovligt ved enhver nok saa ubetydelig Ulovlighed i den Maade, hvorpaa Foreningsvirksomheden tænkes udført. Ved Bedømmelsen af Øjemedet maa i første Række ses hen ***til Foreningsaftalens (Vedtægternes) indhold****; men ogsaa andre Forhold kan indicere en ulovlig Virksomhed."*

Praksis:
Hidtil er to foreninger – Den internationale Arbejderforening og foreningen Nekkab – blevet opløst ved dom efter et foreløbigt forbud efter Grundlovens be-stemmelse herom. Sagerne er fra før grundlovsændringen i 1953, hvor bestemmel-sen i grundlovens § 78, stk. 2, om foreninger der virker ved vold m.v., blev indsat. Spørgsmålet, som var til prøvelse i sagerne, var således, om foreningerne havde et ulovligt øjemed (§ 78, stk. 1).

I sagen om Den internationale Arbejderforening i 1874 (UfR1874.479) havde Ju-stitsministeriet nedlagt et foreløbigt forbud mod foreningen efter grundlovens da-gældende § 87 (nu § 78). Østre Landsret stadfæstede forbuddet og opløste fore-ningen med den begrundelse, at foreningen havde "*søgt at organisere en Styrke, der kunne anvendes til en voldelig Kuldkastelse af den bestaaende Statsforfatning (...).* "

Landsretten anførte ved vurderingen af foreningens øjemed følgende: *" (...) nær-værende Sags Udfald maa væsentlig bero paa den Forstaaelse af Foreningens Love og Opfattelse af dens Øjemed, som har gjort sig gjældende ved den Virksom-hed, der er udfoldet fra Foreningens Side.* "

Det var af foreningen blandt andet gjort gældende, at tilståelser fra en række af foreningens medlemmer om at have dannet foreningen for at "*have søgt at orga-nisere en Styrke, der kunde anvendes til en voldelig Kuldkastelse af den bestaa-ende Statsforfatning, naar det dertil belejlige Øjeblik kom* " var foreningen uved-kommende, da de kun havde udgjort en lille minoritet i foreningen, for hvis hen-sigter foreningen ikke kunne være ansvarlig.

Ingen af medlemmerne i Bandidos har som vidner forklaret noget om et ulovligt formål i Bandidos.

Landsretten anførte hertil blandt andet: ”*Foreningens Virksomhed kan under de givne Omstændigheder ikke adskilles fra Bestyrernes, og Indstævnte har da heller ikke paavist et eneste Datum, hvoraf skulde kunne sluttes, at denne saakaldte Minoritet af Centralcomiteen ikke har fundet Tilslutning af Comiteens og Selska-bets øvrige Medlemmer; tvertimod ere de ommeldte 3 Mænd, endog efter deres Fængsling, og senere efter at de for deres Virksomhed som Bestyrere af den ind-stævnte Forening ved Højesteretsdommen vare blevne ansete som skyldige i For-beredelse til Oprør i den Hensigt at kuldkaste den bestaaende Statsforfatning, - saavel i Bladet "Socialisten" som paa Foreningens Generalforsamlinger erkjendte for endnu at være Foreningens Bestyrere og Førere, idet den nyvalgte Bestyrelse betegnes som midlertidig valgt under Førernes Forfald*.”

I sagen om den selskabelige forening Nekkab (UfR1924.514H) blev der i medfør af den daværende bestemmelse i grundlovens § 85 nedlagt foreløbigt forbud mod foreningen, da ”*Foreningens Love ikke udtrykker Foreningens sande Formaal, men at dette i Virkeligheden er at skaffe mandlige Medlemmer med homoseksuelle Tilbøjeligheder Samkvem og Forbindelser med andre Mandspersoner for at øve Uterlighed, og at Foreningen herefter virker i et, selv om det ikke maatte være strafbart, saa dog ulovligt Øje med* ”.

Der var under sagen bevisførelse om foreningens aktiviteter, og Højesteret anførte følgende herom:

> ”*Foreningen benægter, at dens Formaal i nogen Retning afviger fra Love-nes § 2, og gør gældende, at der ved Foreningsfesterne, hvori der vel delta-ger en Del homoseksuelle kvindeklædte Mandspersoner, dog som Regel intet usømmeligt foregaar, og hvis dette undtagelsesvis sker, altid skrides ind imod de Paagældende. Foreningen har anset det som sig uvedkommen-de, om Deltagerne i Sammenkomsterne er homoseksuelle, saalænge de ikke opfører sig uanstændigt.*
>
> *Efter det Oplyste maa der imidlertid gaas ud fra, at Foreningen har optaget som en Del af sit Formaal at være Tilholdssted for og Bindeled imellem Mandspersoner med homoseksuelle Tilbøjeligheder, og under Hensyn til, at der som Følge af den lette Adgang til Deltagelse i Foreningens Sammen-komster derved skabes en nærliggende Fare for Forførelse særlig af unge Mandspersoner til Uterlighed, samt til den Forargelse, Forholdene ved Foreningens Sammenkomster maa antages at have vakt udenfor dens Kreds, maa det af Politidirektøren nedlagte Forbud mod Foreningen anses at have været beføjet*.”

Det følger af Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols praksis, at opløsning af en forening kun kan ske, hvis der foreligger et "påtrængende samfundsmæssigt behov" for at gennemføre den pågældende foranstaltning. Det betyder efter Domstolens praksis, at begrundelsen for opløsningen skal være "relevant" og "tilstrækkelig" , og at opløsningen af foreningen skal "stå i rimeligt forhold til det angivne formål" , det vil sige, at den skal være proportional.

Anklagemyndigheden skal have proportionalitetsprincippet for øje, herunder om *" det er muligt at imødegå den ulovlige aktivitet på anden måde, f.eks. gennem en straffesag" (* Henrik Zahle, *'Danmarks Riges Grundlov med kommentarer',* 2006, side 561)

Rigsadvokaten har senest behandlet spørgsmålet om opløsning af bande- og rockergrupperinger i en redegørelse **fra marts 2010** til brug for Justitsministeriets vurdering af, om der var grundlag for at iværksætte en undersøgelse af spørgsmå-let om opløsning af visse bander og rockergrupper.

Om afgrænsningen af det ulovlige øjemed anførte Rigsadvokaten i pkt. 2.3 blandt andet.:

> "*Det centrale for fastlæggelsen af en forenings øjemed er en bedømmelse af det mål og den virksomhed, som den pågældende forening reelt står for. En forening med et formål, der i sig selv er lovligt, kan således have et ulovligt øjemed, hvis de midler, der anvendes eller agtes anvendt til at opnå målet, er strafbare eller på anden måde ulovlige.*
> *(...)*
> *Tilsvarende må antages at gælde i tilfælde, hvor der er tale om andet ulov-ligt øjemed end udøvelse af vold mv. som nævnt i grundlovens § 78, stk. 2. Også opløsning af en forening efter den almindelige bestemmelse i § 78, stk. 1, må således antages at kræve, at den virksomhed mv., som er grundlaget for det ulovlige øjemed, kan henregnes til foreningen som sådan og ikke kun til enkelte medlemmer af foreningen, og at de pågældende ulovlige hand-linger derfor skal indgå som et dominerende eller almindeligt led i forenin-gens virksomhed."*

Det fremgår af ovenstående, at der ikke er et fuldstændigt klart og entydigt svar på, hvordan og hvornår bestemmelsen anvendes. Dette følger af, at fortolkningsbidragene i forarbejderne er yderst sparsomme, og at der hidtil kun har været tre foreninger, som er blevet opløst ved domstolene på baggrund af bestemmelsen. Det har været undersøgt, hvorvidt en yderligere håndfuld foreninger har kunnet opløses.

Når Rigsadvokaten, domstolene, ministerier samt andre, som på den ene eller an-den måde har udtalt sig om bestemmelsen eller behandlet bestemmelsen som led i sit virke, skal fortolke på, hvad der i bestemmelsen menes med *'ulovligt øjemed'*, som er afgørende for anvendelsesområdet, inddrages de forskellige juridiske for-fatteres fortolkninger som primære kilder.

I notat af 2. oktober 2017, som flere politikere har henvist til, når de skal besvare spørgsmål i Folketinget, er der tilmed henvist til juridisk litteratur og Rigsadvoka-tens vurderinger. Især i det nævnte notat er argumentationen bygget op omkring det, som nuværende Højesteretspræsident Jens Peter Christensen, Henrik Zahle, Alf Ross, tidligere danske dommere ved EF-domstolen Max Sørensen og Poul Andersen har skrevet i deres respektive bøger og artikler.

Dét, som alle de fortolkningsbidrag er enige om, er, at en forenings formål skal bestemmes ud fra et samlet overblik. Foreningens eget erklærede formål kan få betydning, men væsentligst er, hvad der kan udledes at være foreningens virke.

Ingen af fortolkningsbidragene i den juridiske litteratur præciserer, hvilke elemen-ter der kan og/eller bør indgå i den vurdering, der skal foretages for at klarlægge en forenings reelle formål, og om foreningen derigennem har et *'lovligt øjemed'*. Det lovlige øjemed skal i øvrigt fortolkes i relation til det, der er ulovligt i samti-den.

Kriterierne og elementerne, der skal indgå i bedømmelsen, må i stedet udledes af LTF-dommen, hvor der bruges megen tid på at godtgøre, hvor mange kriminelle medlemmer der var i LTF, hvilken type kriminalitet, der er begået, hvor de befin-der sig henne, når de opererer som forening, og hvordan organisationen ellers er opbygget.

Højesteret begrundede deres afgørelse med, at LTF havde et ulovligt øjemed, at det var bevist, at medlemmer fra LTF havde begået omfattende kriminalitet, at denne kriminalitet var yderst personfarlig, at der var ført bevis for, at kriminali-teten var udført på vegne af foreningen, og at det var regelmæssigt virke i LTF at anvende vold og trusler om vold.

Af Højesterets begrundelse kan det udledes, at enkeltstående tilfælde af krimina-litet formentlig ikke havde været tilstrækkelig for at opløse en forening, ligesom det er helt centralt, om kriminaliteten var begået på vegne af foreningen, eller om kriminaliteten udelukkende kan tilskrives det enkelte medlem. Dette stemmer overens med citatet fra Henrik Zahle, som er anført i notatet fra oktober 2017.

Højesteret anfører i TfK2021.1202 følgende:

> ”*Enkeltstående strafbare handlinger begået af foreningen kan normalt ikke begrunde, at dens øjemed anses for ulovligt, ligesom strafbare forhold be-gået af foreningens medlemmer ikke i sig selv kan indebære, at foreningen har et ulovligt øjemed. Hvis de strafbare forhold må anses for begået som almindeligt led i foreningens virksomhed, vil foreningens øjemed* ***imidlertid kunne være ulovligt*** *, selv om foreningen tillige måtte have et lovligt øje-med*.”

Man har i Bandidos´ vedtægter defineret formålet og øjemedet som interessen for motorcykler. Det er også det, som er foregået i praksis.

Er kriminalitet et led i dens virke. Nej, Bandidos har ikke begået kriminalitet. Enkelte medlemmer af Bandidos har begået kriminalitet på egen hånd, og der har været små celler bestående af få personer inden for Bandidos, der for eksempel har handlet med narkotika.

Enkelte har misbrugt Bandidos navnet som led i deres kriminalitet. Bandidos har ikke tjent en eneste krone hidrørende fra kriminalitet.

Konflikter er ikke noget, man **tilstræber.** Tværtimod forsøger man at undgå det med alle midler, med aftaler etc. De problemer, der har været, har været startet af andre, aldrig Bandidos.

Og i forhold til hvor meget aktivitet, der har været omkring motorcykler, er den kriminalitet, der er begået af medlemmerne, helt minimal.

Konkret vurdering af sagen:

Er Bandidos en samlet forening, eller er hver chapter en selvstændig forening:

Højesteret anfører i TfK2021.1202:

> ”*Hverken grundloven eller dens forarbejder indeholder nogen definition af, hvad en forening er. Efter sædvanlig forståelse vil det i almindelighed kendetegne en forening, at der mellem en kreds af personer foreligger et varigere samvirke om et fælles formål, og at samvirket sker efter skrevne eller uskrevne regler om medlemmernes indbyrdes forhold og foreningens forhold til omverdenen.*
>
> *Grundloven og dens forarbejder angiver heller ikke, hvad der skal forstås ved en forenings øjemed som nævnt i § 78, stk. 1, og også her må der tages*

udgangspunkt i en sædvanlig forståelse. Det kan indgå, hvad foreningen eventuelt har som erklæret formål, men fastlæggelsen af øjemedet må navn-lig bero på foreningens faktiske virksomhed."

Der er ingen tvivl om, at Bandidos er en forening. Spørgsmålet er, om det bare er en stor forening kaldet Bandidos MC, eller om der er forskellige selvstændige foreninger, og at disse ikke kan forbydes, fordi sagen ikke er anlagt mod dem.

Man har jo ikke anlagt sagen mod de enkelte chapters, eller Scandinavian Federation.

Hollandsk dom: side 26148

4.42 Appeldomstolens afgørelse kan resumeres som følger: a. Selvom der er Bandidos-motorcykelklubber, der eksisterer og er aktive i hele verden, finder Appeldomstolen det ikke godtgjort, at der er tale om en global Bandidos-organisation, som udadtil optræder som en selvstændig enhed. Anklage-myndighedens påstand, som bygger på, at BMC International er en sådan organi-sation (korporation), kan derfor ikke tages til følge. Appeldomstolen ophæver rettens kendelse hvad det angår og Anklagemyndighedens påstand mod BMC International afvises alligevel.
b. Det er dog godtgjort, at BMC Holland er en selvstændig forening (juridisk person). BMC Hollands sprogbrug og adfærd, som finder sted i en ånd og kultur af vold og trussel af vold, gør, at der er tale om aktivitet, der er i strid med den offentlige orden. Appeldomstolen finder derfor, ligesom retten, at BMC Holland skal forbydes og opløses. Appeldomstolen stadfæster rettens kendelse hvad dette angår. c. Denne afgørelse betyder, at BMC Holland ikke længere må eksistere og at det er forbudt at være medlem af BMC Holland eller at fortsætte BMC Hol-lands aktivitet. Afgørelsen er ikke relateret til eksistensen af andre, selvstændige Bandidos-motorcykelklubber (*chapters*) i Holland, da Anklagemyndighedens på-stand ikke er rettet mod dem.

I den tyske dom var sagen anlagt mod hvert enkelt chapter i et afgrænset område i Tyskland.

Forsvaret gør gældende, at en enkelt afdeling af Bandidos er langt mere organi-seret i foreningsmæssig henseende, end LTF samlet var i forhold til struktur, ledelse, regler, vedtægter m.v.

Vidne 1's forklaring kan opsummeres til:

At der er nogle fælles regler for Bandidos i hele verden udstedt af USA.

I Europa har man nogle fælles regler, som alle i Europa skal følge.

Herunder har man nogle føderationer med regler, som alle under den føderation skal følge.

Endvidere har man de enkelte afdelinger, som inden for de rammer selv bestem-mer, hvordan de udøver deres interesse for motorcykler.

Det er klart, at man har foretaget **strukturændringerne, for** at man ikke skal kunne forbyde Bandidos som sådant. Men ændringerne afspejler rent faktisk de reelle forhold.

Disse ændringer sker i 2016, og endeligt vedtaget til mødet i Essen, hvor der er fremlagt mødereferat.

Der ligger stor selvstændighed i de enkelte afdelinger/chapters. De vælger selv deres præsident etc.

De står selv for forfremmelser i de enkelte chapters.

Konklusion:

I dagligdagen bestemmer de alt selv, men de skal efterleve de overordnede regler, herunder at man skal køre Harley.

Vidne 1 forklarede, at man betalte en tysk advokat i 2016 for at lave organisa-tionen efter samme model som UEFA. Jeg har sendt navnet på denne til anklage-myndigheden. Organisationsformen minder fuldstændig om andre paraplyorgani-sationer indenfor for eksempel sportsgrene.

Organisationen i Bandidos er både **formelt og reelt** lig med organisationsformen i gængse paraplyorganisationer.

Der er overordnede regler, Bylaws, som er demokratisk vedtaget. Alle skal over-holde de regler, der er indenfor deres paraply.

Herudover er de ikke i den daglige drift undergivet en ledelse fra andetsteds, så længe de ikke foretager sig noget, der er i strid med de overordnede regler.

- De vælger deres egen ledelse. De styrer selv, hvor meget de udøver det, som er formålet, nemlig at køre på motorcykel og den kultur, der er omkring det.

- De bestemmer selv, hvem der skal være medlem, og hvem der skal forfremmes (dog minimumskrav).

- De har deres egen organisation med egen økonomi etc.

Chapterne er selvstændige foreninger, og derfor bør dommen her sige, at de enkel-te afdelinger ikke kan rammes af et eventuelt forbud, fordi man har ikke anlagt en sag mod dem.

En sådan prøvelse for hvert enkelt chapter ville give anklagemyndigheden store vanskeligheder, idet mange chapters enten består af medlemmer med rene straffeattester, eller hvor medlemmerne kun er dømt i begrænset omfang, jfr. herom senere.

Så hvordan kan det være rimeligt, at et chapter skal stå til regnskab og bøde for, hvad andre foretager sig uafhængigt af dem?

Men hvorfor skal de bøde for, hvad andre foretager sig?

Så prøvelsen bør tages i forhold til de enkelte afdelinger, men det ligger uden for denne sag.

Den ”forening” , man har anlagt sagen mod, eksisterer ikke og kan derfor ikke forbydes. Det forudsætter, at de alle sammen er en og samme forening.

<u>Anklagerens bevismomenter</u>

Det gøres gældende, at en række af beregningerne ikke sondrer mellem krimina-litet udenfor og indenfor medlemsperioden.

Man kan endvidere ikke af tallene konstatere, om kriminalitet indenfor perioden på nogen måde er relateret til medlemskabet af Bandidos, eller om det kan tilreg-nes Bandidos som helhed, idet vi ikke har de underliggende navne eller materiale, der ligger bag tallene. Tallene ligner meget tallene fra den oprindelige Rigsadvokatundersøgelse fra 1998.

Det vigtigste, man kan udlede af disse tal, er de 44% af nuværende medlemmer, der er straffet for en bestemmelse, anklagemyndigheden finder kan have noget med Bandidos at gøre.

Vi kan udlede, at medlemmerne også er straffet for samme bestemmelser i samme omfang, da de ikke var i Bandidos.

Vi kender ikke de konkrete omstændigheder i de 44%, men kan konkludere, at det er under halvdelen, der er dømt for det, anklagemyndigheden betragter som rele-vant kriminalitet.

Desuden er det en meget meget lille del, der begår virkelig alvorlig kriminalitet.

Så det tegner allerede et billede af, at det aktuelle billede ikke taler for, at Bandi-dos skulle være en forening, hvis formål er kriminalitet.

Beregninger lider af den mangel, at rigtige mange gamle afgørelser indgår. For-svaret har derfor udarbejdet en mere aktuel opgørelse baseret på private straffe-attester, hvor en ubetinget dom forsvinder 5 år efter det faktiske løsladelsestids-punkt.

Forsvarets opgørelse.
Disse beregninger angiver:
123 personer med ren privat straffeattest 51,25%
68 personer med domme på ét år eller mindre på den private straffeattest 28,33% 49 personer med domme på mere end ét år på den private straffeattest 20,42%

Det er jo et **helt andet billede,** end det anklagemyndigheden vil tegne med deres metode. Men det er langt mere relevant at se på det aktuelle billede, da man gerne vil forbyde Bandidos i dag, og ikke tidligere udgaver af Bandidos.

Så over **halvdelen** har ren straffeattest.

80% har enten ren straffeattest eller straffet for mindre forhold, herunder færd-selsforseelser.

Og **kun 1/5** straffet for noget, der giver mere end et år, og vi ved ikke, hvor stor en del af dette, som overhovedet ikke har noget med Bandidos at gøre.

Endvidere er kriminalitet medtaget, uanset det er begået udenfor medlemsperio-den.

Det er ikke et billede af en organisation, **hvor kriminalitet** er et led i foreningens virke.

Disse opgørelser viser også, at problemerne synes at være lokaliseret i visse afdelinger, mens andre afdelinger er helt eller delvist kriminalitetsfri.

Penge til fængslede og hvorfor smider man ikke folk ud, der begår kriminalitet

Anklagemyndighedens synspunkter er her, at hvis man støtter en person, der er i fængsel eller fejrer, at han kommer ud, støtter man samtidigt, at personen begår kriminalitet.

Rigsadvokatundersøgelsen har man også undersøgt støtte til fængslede medlemmer, og man kom frem til, at "*det antages, at det er almindelig praksis i Bandi-dos, at fængslede medlemmer og andre relaterede modtager omkring 1.000 kr. pr. måned. Det må endvidere antages, at det er Bandidos som forening, der i et vist omfang er ansvarlig for, at de fængslede modtager den økonomiske støtte. Det kan gøres gældende, at Bandidos ved at være medvirkende til, at der ydes økonomisk støtte til fængslede medlemmer og andre relaterede, herved som forening billiger eller i det mindste accepterer de blandt andet voldelige handlinger, de pågælden-de har begået, hvorved handlingerne fremtræder som foreningsaktiviteter. Det kan heroverfor indvendes, at det nævnte forhold ikke kan antages at belaste Ban-didos som sådan, idet den økonomiske støtte alene er begrundet i, at man ønsker at støtte personer, der er i en vanskelig social situation, og at der ikke herved ligger en accept eller billigelse af de pågældendes handlinger." , jf.* Side 421-422 i rigsadvokatundersøgelsen. Side 26043-26044 i hovedekstrakten.

Forsvaret er enig med Rigsadvokaten i dette.

I forhold til at folk, der bliver dømt, ikke smides ud, udtalte Vidne 45 det bedst. "*Bandidos håndhæver de regler, der er i Bandidos. Politiet hånd-hæver loven*."

Denne holdning har været samstemmende støttet af samtlige forklaringer i sagen fra medlemmerne af Bandidos.

Det er i meget få brancher, man smides ud, hvis man begår kriminalitet og ek-stremt få foreninger/klubber. Desuden er det ikke en del af Bandidos´ regelsæt, at man skal være ustraffet.

At en forening ikke smider folk, der straffes, ud, betyder ikke, at man så støtter, at personen begår kriminalitet. Eller at man billiger kriminaliteten, men blot at det

ikke er Bandidos´ opgave at straffe medlemmer for ikke at følge samfundets reg-ler, det er samfundets opgave. Der er tilmed eksempler på, at det faktisk har haft negative konsekvenser, for eksempel Vidne 4 der var på prøve i 5½ år, grundet over-faldet foran fængslet

Mærkerne
Anklagemyndigheden har særligt interesseret sig for mærkerne: TCB, Desperado, Expect no Mercy og Coup de Grace

Rigsadvokatens undersøgelse:

Se for eksempel vedrørende mærker: expect no mercy: side 26045

> "*Det er konstateret, at flere fuldgyldige medlemmer af Bandidos, herunder fremtrædende personer som Person 6 og Person 144, har båret mærket på deres vest sammen med Bandidos øvrige mær-ker. Mærket er endvidere observeret som blomsterdekoration m.v. i forbin-delse med begravelser.*
>
> *Der er ud fra de foreliggende oplysninger ikke grundlag for at antage, at mærket alene gives til personer, der har begået drab for klubben. Det er heller ikke på det foreliggende grundlag muligt at føre bevis for, at mærket gives til personer, der på anden måde har udøvet vold i klubbens interesse*."

Forsvaret er enig i dette.

Omkring TCB bekræftede Vidne 30, analytikeren, i sin afhøring fuldstændigt det alle har forklaret om TCB, at de for eksempel varetager sikkerhedsopgaver.

Omkring Expect no mercy bekræftede Vidne 30, at mange har mærket uden at være dømt for vold, og mange, der er dømt for vold, har det ikke.

Så dette støtter ikke antagelsen om, at man får det mærke for at have begået vold.

Omkring Coup de grace er det 6 ud af 12, der har mærket, som ikke er dømt for drab på det tidspunkt, hvor de fik mærket, og der er flere, som er **dømt for drab,** som ikke har mærket, for eksempel Person 35 og Vidne 16.

Dette støtter ikke politiets antagelse omkring brug af mærket.

Konflikter og konkrete sager.

Generelt set giver disse sager et historisk, men ikke et aktuelt billede, da mange af sagerne er meget gamle.

En stor del af de såkaldte konflikter består af uopklarede hændelser, og flere såkaldte konflikter er der kun registreret, hvad man betragter som angreb mod Bandidos, men ikke den anden vej.

Det tegner også et billede af, at den alvorlige kriminalitet ses begået af personer tilhørende den samme lille skare.

Ud af de samlede medlemmer i hele Bandidos´ levetid i Danmark, på over 600 personer, er kun en lille del dømt for §81a, svarende til 2-3%.

Og §81a´s nuværende formulering gør den ubrugelig at anvende i forhold til nærværende sag, fordi den også omfatter tilfælde af ren privat karakter, hvis bare to parter tilhører hver deres gruppering.

Nogle få medlemmer har begået afstumpet kriminalitet.

Nogle meget få har anvendt Bandidos´ navn i deres egne lyssky affærer, som intet har med Bandidos at gøre, men dem selv.

Bandidos skaber ikke problemer for andre. Man gør tværtimod alt, hvad man kan for at undgå konflikter og problemer med fredsaftaler og ændring i adfærd.

Konflikt og kriminalitet er ikke en del af Bandidos´ virke. Der er nogle enkeltpersoner, der har haft narkoforretninger i personligt regi. Men ikke noget Bandi-dos har lod i.

Ligesom der ikke foreligger noget bevis for, at Bandidos har fået profit herfra.

Anklagemyndighedens to vidner fra Bandidos.

Vidne 17 er ikke troværdig. Han er af mange årsager drevet af hævntørst mod Bandidos, efter han blev degraderet. Han har aldrig været medlem og besidder ingen relevant viden.

Person 129 har gjort sig meget upopulær hos Bandidos og blev degraderet. Ingen af de oplysninger, han kommer med, kan efterprøves.

Det er forsvarets opfattelse, at §79a omkring opholdsforbud ingen betydning har for sagen.

Begrebet 1% er efter forsvarets opfattelse udelukkende udtryk for, at det er en professionel motorcykelklub med krav til medlemmerne.

Forsvarets bevismomenter:

Det fremgik af fortolkningsbidragene, at det erklærede mål kan have betydning.

Bandidos **formål:**
Se side 2885, fra Bandidos vedtægter 2007 i Europa.
Art 2 stk. 1:

Purpose of the Association
I . The association is a motorcycie club. Tt is a private association of like-minded motorcycle fans for the purpose of private meetings of its members at the club-house, riders events, joint riding tours or other meetings. Its main features are brotherhood, passion for motorcycie sports, and mutual assistance of the club members and their families in private emergencies as well as in everyday life. All members share the common characteristic that they exclusively ride motorcycles of the Harley Davidson brand. Events should be attended by the club members using their motorcycies.

Det er det erklærede formål med Bandidos, og det er rent faktisk det, man også lever efter.

Vidneførsel

Alle vidner fra Bandidos har i retten forklaret sig om deres baggrund for at være med i Bandidos og svaret på alle spørgsmål. Mange har faktisk forklaret, at de blev overrasket over, hvor meget motorcykler rent faktisk fyldte.

Dette har med tydelighed vist, at det netop er interessen for motorcykler, der er den altovervejende årsag til, at personerne er blevet medlem af Bandidos, sam-menholdt med det sammenhold dette giver og de sociale arrangementer herom-kring.

Bandidos er en professionel motorcykelklub, der er i stand til at organisere meget store events og løb i forskellige lande, hvilket har appelleret til mange, der netop ønsker dette.

Alle har forklaret, at der ikke foregik nogen form for drøftelser af kriminalitet i Bandidos´ regi.

Omfanget af events, arrangementer, motorcykelløb

Omfanget af dette er i sagen belyst ved arrangementsoversigter, fotos og videoer fra arrangementer, og opslag på sociale medier.

Det viser en meget omfattende aktivitet omkring motorcykelarrangementer, og sociale arrangementer både i Danmark, i udlandet og de forskellige chapters.

At organisere sådanne arrangementer kræver en meget stor indsats og professionalisme.

Konklusion
Højesteret anfører i TfK2021.1202 følgende i sagen mod Loyal to Familia.

> ”*Enkeltstående strafbare handlinger begået af foreningen kan normalt ikke begrunde, at dens øjemed anses for ulovligt, ligesom strafbare forhold be-gået af foreningens medlemmer ikke i sig selv kan indebære, at foreningen har et ulovligt øjemed. Hvis de strafbare forhold må anses for begået som almindeligt led i foreningens virksomhed, vil foreningens øjemed* ***imidlertid kunne være ulovligt*** *, selv om foreningen tillige måtte have et lovligt øje-med*.”

Det formelle formål er i overensstemmelse med den faktiske udøvelse. Alt dette skal ikke gøres forbudt, fordi relativt få mennesker ikke kan finde ud af at opføre sig ordentligt.

Sammenfattende kan man sige:

Bandidos ville ikke eksistere uden motorcykler.

Men Bandidos ville eksistere uden kriminalitet”

Rettens begrundelse og afgørelse

Om grundlovens § 78

Grundlovens § 78 har følgende ordlyd:

> ”§78. Borgerne har ret til uden forudgående tilladelse at danne foreninger i ethvert lovligt øjemed.

> Stk. 2. Foreninger, der virker ved eller søger at nå deres mål ved vold, anstiftelse af vold eller lignende strafbar påvirkning af anderledes tænkende, bliver at opløse ved dom.
> Stk. 3. Ingen forening kan opløses ved en regeringsforanstaltning. Dog kan en forening foreløbig forbydes, men der skal da straks anlægges sag imod den til dens opløsning."

Bestemmelsen er tre gange forud for denne sag bragt i anvendelse med henblik på opløsning af en forening, senest – og mest relevant – ved Højesterets dom gengivet i U.2021.4999H vedrørende Loyal to Familia (LTF-sagen).

Af dommens præmisser fremgår blandt andet:

> "Hverken grundloven eller dens forarbejder indeholder nogen definition af, hvad en forening er. Efter sædvanlig forståelse vil det i almindelighed kendetegne en forening, at der mellem en kreds af personer foreligger et varigere samvirke om et fælles formål, og at samvirket sker efter skrevne eller uskrevne regler om medlemmernes indbyrdes forhold og foreningens forhold til omverdenen.
>
> Grundloven og dens forarbejder angiver heller ikke, hvad der skal forstås ved en forenings øjemed som nævnt i § 78, stk. 1, og også her må der tages udgangspunkt i en sædvanlig forståelse. Det kan indgå, hvad foreningen eventuelt har som er-klæret formål, men fastlæggelsen af øjemedet må navnlig bero på foreningens faktiske virksomhed.
>
> Enkeltstående strafbare handlinger begået af foreningen kan normalt ikke begrun-de, at dens øjemed anses for ulovligt, ligesom strafbare forhold begået af forenin-gens medlemmer ikke i sig selv kan indebære, at foreningen har et ulovligt øje-med. Hvis de strafbare forhold må anses for begået som almindeligt led i forenin-gens virksomhed, vil foreningens øjemed imidlertid kunne være ulovligt, selv om foreningen tillige måtte have et lovligt øjemed.
>
> En forening, der er omfattet af § 78, stk. 2, vil have et ulovligt øjemed efter stk. 1, men der er ikke i øvrigt grundlag for at tillægge stk. 2 betydning for, om der efter stk. 1 foreligger et ulovligt øjemed. Også foreninger, der ikke er omfattet af stk. 2, vil således kunne have et ulovligt øjemed som nævnt i stk. 1."

Højesteret fandt, at LTF kunne opløses efter grundlovens § 78, stk. 1, men ikke efter stk. 2.

Påstanden om opløsning i denne sag relaterer sig alene til grundlovens § 78, stk. 1.

Det afgørende for retten er derfor, om Bandidos MC i Danmark er én forening, hvis medlemmers strafbare forhold må anses for begået som almindeligt led i foreningens virksomhed med den konsekvens, at foreningen anses for at have et ulovligt øjemed.

Er Bandidos MC i Danmark en samlet forening?

Anklagemyndigheden har under sagen gjort gældende, at Bandidos MC i Danmark ud-gør én samlet forening i grundlovens forstand.

Bandidos MC har ikke bestridt, at der foreligger en forening, men har gjort gældende, at de enkelte chapters (afdelinger) udgør individuelle foreninger. Da sagen ikke er rejst mod chapterne eller den regionale enhed Southern Scandinavia Federation kan disse ikke opløses under denne sag.

Retten lægger til grund, at Bandidos MC siden sin etablering i Danmark i 1993 har haft en fast og hierarkisk struktur med en ledelse og underliggende afdelinger samlet om det fælles formål, som deres motorcykelinteresse udgør. Det er ubestridt, at Bandidos MC i Danmark var en samlet forening frem til den 16. januar 2016, hvor der skete en om-strukturering. Et organisationsdiagram fundet hos nu afdøde europapræsident Vidne 1 viser Bandidos MC efter omstruktureringen. Diagrammet viser en organisa-tion i tre lag, med Bandidos MC Europe øverst, dernæst Southern Scandinavia Federa-tion og derunder de forskellige chapters i Danmark.

Der er under sagen gennemgået vedtægter for Bandidos MC Europe og Southern Scan-dinavia Federation fundet hos Vidne 1 og andre ledende skikkelser i Bandi-dos MC. Hos samme er fundet en skabelon til chaptervedtægter, og Bandidos MC har udleveret chaptervedtægter dateret primo 2023 for de 17 chapters, der fandtes i Dan-mark den 22. maj 2024, da politiet nedlagde foreløbigt forbud mod foreningen.

Ved vedtægterne forpligter Southern Scandinavia Federation og de underliggende chap-ters sig til at rette sig efter vedtægter og regler for Bandidos MC Europe. Chapterved-tægterne er ubestridt udarbejdet på grundlag af den samme skabelon og er dermed ens-lydende, dog med undtagelse af vedtægternes § 25, hvor de enkelte chapters har ned-skrevet retningslinjer for det daglige klubliv.

Mødereferater fra præsidentmøder i Danmark og andre fund, herunder by-laws, guide-lines, mails og anden korrespondance, understøtter, at der også reelt foreligger et over-/underordnelsesforhold mellem organisationens tre lag, og at beslutninger, der træffes på præsidentmøder, skal følges af medlemmer i alle chapters. Retten lægger til grund, at de enkelte chapters dermed er uden selvbestemmelse i forhold til rammerne for beslut-ninger om centrale foreningsanliggender som organisering, titler, forfremmelser, chap-tertilknytning, optagelse af medlemmer fra andre grupperinger , anvendelse af klubtøj,

tildeling af mærker, obligatorisk deltagelse i arrangementer, herunder motorcykelture og fester, opnåelse og ophør af medlemskab og økonomi. Der var også et centralt krav om blandt andet besøg i alle andre afdelinger i Danmark, før et prøvemedlem (en prospect) kunne blive optaget i en afdeling som probationary. Retten lægger endvidere til grund, at alle medlemmer af Bandidos MC i Danmark blev pålagt at indgå en hemmeligholdelsesaftale med "Bandidos MC Europe Federation v/ Presidente Vidne 1" .

Af et omfattende regnskabsmateriale fundet hos sekretær for Southern Scandinavia Federation, Vidne 10 fremgår, at der for "Bandidos MC SOUTHERN SCANDINA-VIA" for perioden august 2021 til august 2023 er ført regnskab over indtægter og udgif-ter i Southern Scandinavia Federation. Politiet har opgjort de samlede indtægter til 4.275.487 kr. omfattende indtægter fra blandt andet chapter support fra samtlige chap-ters i Danmark, chapter fee og donations, og tilsvarende opgjort de samlede udgifter til 2.775.533 kr. omfattende udgifter til blandt andet chapter support til chapters i Dan-mark, "EU" og 30-års jubilæum.

Skiftende sekretærer for Southern Scandinavia Federation har senest for 2024 udarbej-det fælles telefonlister over medlemmerne af samtlige chapters i Danmark, ligesom der er udarbejdet fælles lister over medlemmer, der er fængslet og medlemmer, som har for-ladt Bandidos MC i Danmark med angivelse af, hvorvidt dette er sket i "contact" eller "no contact" . Der er endvidere hos en sekretær for Southern Scandinavia Federation fundet et omfattende kartotek over medlemmer af Bandidos MC i Danmark med angi-velsen "Bandido profile" .

Hertil kommer, at medlemmerne af Bandidos MC i Danmark efter regler fastsat af Bandidos MC Europe har markeret sig som en samlet forening over for omverdenen ved blandt andet beklædning med ensartet navn, logo og mærker, og at medlemmerne frem til 2020 eller 2021 – trods den formelle strukturændring i 2016 – fortsat anvendte en underbue med ordet Denmark på ryggen af vesten, ligesom chapterne i Danmark alle enslydende hedder "Bandidos MC" efterfulgt af en engelsk betegnelse for det geogra-fiske område, hvor det enkelte chapter hører hjemme. Den samlede markering over for omverdenen understøttes i øvrigt af samarbejdsaftaler indgået med andre motorcykelklubber, som ifølge Vidne 1 forpligtede samtlige medlemmer af Bandidos MC, der opholdt sig i Danmark. "BANDIDOS MC DANMARK" indgik senest den 6. december 2022 en samarbejdsaftale med Satudarah MC Danmark.

Retten lægger videre til grund, at Bandidos MC i Danmark som samlet forening har væ-ret medlem af "Biker-fonden Danmark" , har givet gaver til andre motorcykelklubber og har foretaget donationer til godgørende formål, senest i december 2023 til de hjemløse i Nordvest . Der blev endvidere i sommeren 2023 i Hillerød afholdt 30-års jubilæum for "Bandidos MC Denmark" .

På dette grundlag finder retten det bevist, at medlemmerne af Bandidos MC i Danmark efter omstruktureringen i 2016 fortsat har haft et sådant samvirke, at Bandidos MC i Danmark utvivlsomt udgør én samlet forening omfattet af grundlovens § 78, stk. 1.

Har Bandidos MC i Danmark et ulovligt øjemed?

Bandidos MC i Danmark har ubestridt et lovligt øjemed i kraft af medlemmernes fælles motorcykelinteresse. I vedtægterne for de 17 chapters i Danmark er formålet beskrevet som blandt andet " … at gøre det muligt for klubmedlemmer at mødes privat. Herunder, men ej begrænset til, at køre motorcykel ture sammen, for at udøve den fælles interesse for motorcykler, samt støtte og hjælpe klubmedlemmer og deres familie i svære tider, eller deres hverdag." Formålet er kommet til udtryk ved blandt andet møder, motor-cykelture og -træf og andre sammenkomster og er praktiseret gennem alle årene, siden Bandidos MC etablerede sig i Danmark i 1993.

Som anført ovenfor følger det af Højesterets dom i LTF-sagen, at foreningens øjemed vil kunne være ulovligt, selv om foreningen tillige har et lovligt øjemed. Det afgørende for vurderingen af dette vil være, om der ved siden af det lovlige øjemed som alminde-ligt led i foreningens virksomhed er begået strafbare forhold. Vurderingen heraf må navnlig finde sted på grundlag af foreningens faktiske virksomhed.

Talmæssige opgørelser

Der er enighed om, at Bandidos MC i Danmark ved nedlæggelsen af det foreløbige for-bud den 22. maj 2024 havde 240 medlemmer.

Retten lægger efter politiets oplysninger i notat af 12. februar 2024 til grund, at Bandi-dos MC i Danmark den 1. februar 2024 havde 235 medlemmer, og at 226 af disse var anført i kriminalregisteret med mindst én fældende afgørelse. Tilsvarende lægger retten til grund, at 412 ud af 421 personer, der på nærmere angivne tidspunkter havde været medlem af Bandidos MC i Danmark var anført i kriminalregisteret med mindst én fæl-dende afgørelse. Samlet er 638 af i alt 656 nuværende og tidligere medlemmer af Ban-didos MC i Danmark anført i kriminalregisteret med mindst én fældende afgørelse. Det bemærkes, at der er tale om forhold begået såvel under som før og efter medlemskab af Bandidos MC i Danmark.

Efter opgørelsen i tabel 2a i ovennævnte notat lægger retten videre til grund, at medlem-mer af Bandidos MC i Danmark har stået bag omfattende voldskriminalitet. Af opgørel-sen fremgår således, at 131 personer, der var medlem af Bandidos MC i Danmark pr. 1. februar 2024, er fundet skyldige i 470 tilfælde af forbrydelser mod liv og legeme, sva-rende til 56 procent af medlemmerne, og at 106 personer, der var medlem af Bandidos MC i Danmark pr. 1. februar 2024, er fundet skyldige i 336 tilfælde af forbrydelser mod

den offentlige myndighed mv., svarende til 45 procent af medlemmerne. Det bemærkes, at der er tale om forhold begået såvel under som før og efter medlemskab af Bandidos MC i Danmark. Det fremgår endvidere af opgørelsen i tabel 2c, at 133 af tilfældene af forbrydelser mod liv og legeme og 129 af tilfældene af forbrydelser mod den offentlige myndighed er begået i medlemsperioden af henholdsvis 62 og 53 medlemmer .

Af opgørelsen i tabel 2a fremgår samlet, at i alt 199 personer, der var medlem af Bandi-dos MC i Danmark pr. 1. februar 2024, er fundet skyldige i 3.205 tilfælde af udvalgt kri-minalitet, svarende til 85% af medlemmerne .

På samme vis fremgår det af opgørelsen i tabel 2b i ovennævnte notat, at 281 personer, der tidligere var medlem af Bandidos MC i Danmark, er fundet skyldige i 1.055 tilfælde af forbrydelser mod liv og legeme, svarende til 67 procent af medlemmerne, og at 227 personer, der tidligere var medlem af Bandidos MC i Danmark, er fundet skyldige i 802 tilfælde af forbrydelser mod den offentlige myndighed mv., svarende til 54 procent af medlemmerne. Det bemærkes, at der er tale om forhold begået såvel under som før og efter medlemskab af Bandidos MC i Danmark. Det fremgår endvidere af opgørelsen i tabel 2d, at 191 af tilfældene af forbrydelser mod liv og legeme og 232 af tilfældene af forbrydelser mod den offentlige myndighed er begået i medlemsperioden af henholdsvis 114 og 112 medlemmer.

Det fremgår af opgørelsen i tabel 2e, at 351 tidligere og nuværende medlemmer af Ban-didos MC i Danmark er fundet skyldige i 2.548 tilfælde af overtrædelse af udvalgte straffelovsbestemmelser begået i en medlemsperiode, svarende til 54 procent af med-lemmerne. Det fremgår endelig af tabel 4, at 516 tidligere og nuværende medlemmer af Bandidos MC i Danmark er idømt i alt 2.567 års frihedsstraf for kriminalitet begået både under som før og efter medlemskabet af Bandidos MC i Danmark.

Retten lægger på dette grundlag sammenfattende til grund, at medlemmer af Bandidos MC i Danmark har lagt et særdeles stort beslag på politiets, retsvæsenets og Kriminal-forsorgens ressourcer i forbindelse med deres kriminalitet.

Forsvarerens oplysninger om indholdet af medlemmernes private straffeattester på et tidspunkt umiddelbart før det foreløbige forbud tillægges derfor ingen betydning.

Anklagemyndigheden har under sagen gennemgået 48 udvalgte domme mod medlem-mer af Bandidos MC i Danmark samt personer relateret hertil, som ifølge anklagemyn-digheden bør indgå ved rettens vurdering af foreningens øjemed. Dommene strækker sig over flere årtier med gerningsår fra 1996 til og med 2023.

Ni af dommene vedrører manddrab, hvor 12 personer er blevet dræbt af medlemmer af eller personer relateret til Bandidos MC i Danmark. Gennemgangen af dommene i øv-

rigt viser, at der er tale om alvorlig personfarlig kriminalitet i form af drabsforsøg, grovere vold, trusler og afpresning samt besiddelse af våben og grov narkotikakriminalitet. En del af den udøvede vold er begået over for personer med tilknytning til andre bandegrupperinger, og i navnlig 3 nyere og mere voldsomme bandekonflikter (med Vanggruppen, Satudarah MC og NNV) er volden begået under anvendelse af våben og i visse tilfælde særdeles farlige skydevåben, herunder halvautomatiske og fuldautomatiske våben. Der er endvidere i andre tilfælde anvendt en panserværnsraket, håndgranater og bomber ved angreb mod personer, herunder ved angreb på Hells Angels MC's klubhus i Titangade i 1996 under Den Store Nordiske Rockerkrig. I forbindelse med voldsforholdene er det flere gange sket, at volden er gået ud over personer, som er uden bandetilknytning, og som synes at have været tilfældige sagesløse ofre, eller der har været risiko for, at de kunne blive ofre.

Fremtræden i offentligheden

Retten lægger til grund, at Bandidos MC i Danmark i mange tilfælde har manifesteret sig på offentligt område på en måde, der har skabt utryghed blandt lokale. Det fremgår af afspillede videoklip, at Bandidos MC i Danmark generelt frem til det foreløbige for-bud har vist sig frem i samfundet på markant vis og med en meget dominerende attitude, når de kørende på motorcykel – ofte i korteger – iført ensartet beklædning og med mær-ker, har tilkendegivet deres tilhørsforhold og status indenfor organisationen. Det samme har gjort sig gældende, når de er mødt op for at overvære andre medlemmers retssager samt i forbindelse med tvangsauktion over en ejendom, der blev anvendt af Bandidos MC som klubhus på Amager **.**

Vidnerne, politiassistenterne Vidne 21 og Vidne 20, samt chefjurist Vidne 22 har forklaret om den store utryghed, som Bandidos MC's konflikt med Vanggruppen i efteråret 2018 skabte for almindelige borgere og kommunalt ansatte i Holbæk. Der var som led i konflikten overfald og flere skyderier i beboelseskvarterer i Holbæk, og Bandidos MC's klubhus, der lå i centrum af byen, blev angrebet med blandt andet kanonslag, brandbomber og en håndgranat. Vidne 22 har forklaret, at urolighederne medførte, at politiet indførte visitationszoner i byen, og at Holbæk Kom-mune den 22. oktober 2018 traf afgørelse om et samlingsstedsforbud, hvorefter politiet den 25. oktober 2018 nedlagde forbud om ophold i Bandidos MC's klubhus på Adresse 13 i Holbæk, hvilket medførte, at klubhuset i november 2018 blev fraflyttet. Vid-net har desuden forklaret, at Holbæk Kommune som følge af konflikten mellem Bandi-dos MC og Vanggruppen afholdt flere møder på rådhuset med beboerne i området, samt at konflikten påvirkede kommunens drift med daglige overvejelser vedrørende deres klubmedarbejdere, SSP-konsulenter og hjemmehjælpere- og sygeplejerskers sikkerhed og arbejdsforhold.

Der er tillige dokumenteret et sort/hvidt foto, der blev offentliggjort den 20. februar 2019 på Bandidos medlemmet Vidne 25's Facebookside, og som ifølge en medarbej-der i Holbæk Kommune "florerede på facebook" , hvor en større gruppe maskerede per-soner med fremhævede Bandidos-kendetegn og -logo i rødt og gult havde taget opstil-ling på trappen foran rådhuset i Holbæk.

Oplysningerne om konflikten i Holbæk støttes endvidere af byrettens præmisser i en sag fra Ladegårdsparken (dom nr. 3), hvor Østre Landsret den 14. september 2022 fandt to medlemmer af Bandidos MC skyldige i manddrab og forsøg på manddrab, og af en sag, hvor Retten i Holbæk den 9. april 2021 (dom nr. 7) fandt 3 personer med tilknytning til Bandidos MC skyldige i et groft overfald med økser, hammere og bat ved et busstoppe-sted. Disse sager omtales nærmere senere i dommen.

Vidnerne Vidne 28 og Vidne 29 har tilsvarende forklaret om Bandidos MC's etablering i Kolding i 2009, som medførte, at erhvervsdrivende og bor-gere var utrygge, og der var fortællinger om afpresning mod bordeller, tatovører og an-dre erhvervsdrivende. Vidnerne har forklaret, at Bandidos MC's tilstedeværelse i Kol-ding medførte mange møder mellem Kolding Kommune og politiet, samt at Kolding Kommune brugte ressourcer på indsatser for unge i området for at mindske risikoen for rekruttering til Bandidos MC, ligesom der blev oprettet en Facebook gruppe, der hed "Gruppe" . Vidnerne har derudover forklaret, at Bandidos MC på deres motorcykler mødte støjende op til et fakkeloptog, som blev afholdt i byen som en pro-test imod motorcykelklubben, samt at der var stor tilfredshed i kommunen, da Bandidos MC forlod Kolding i 2015.

Disse forklaringer understøttes af Retten i Koldings dom af 1. december 2014 (dom nr. 21), hvor en daværende præsident for chapteret i Kolding blev dømt for blandt andet flere forhold af afpresning, og af Vestre Landsrets dom af 2. juli 2014 (dom nr. 24), hvor 3 personer med tilknytning til Bandidos blev dømt for flere forhold om afpresning af bordeller i Kolding. Også disse sager omtales senere i dommen.

Retten lægger efter bevisførelsen, herunder forklaringerne fra vidnerne Vidne 35 og Vidne 36 til grund, at Kriminalforsorgen i 1998/1999 så sig nødsaget til at oprette særlige afdelinger til blandt andet Bandidos-medlemmer og andre tilknyttet Bandidos MC for at skærme andre indsatte samt de ansatte mod de såkaldte "negativt stærke fanger" , herunder medlemmer af Bandidos MC og supportere til disse, og at disse afdelinger fortsat eksisterer.

Kriminalforsorgens udfordringer med indsatte tilknyttet Bandidos MC kom til udtryk i Østre Landsrets dom af 13. oktober 2005 (dom nr. 33), hvor daværende supporter til Bandidos MC, Vidne 4, sammen med en anden supporter blev dømt for i novem-ber 2002 at have overfaldet daværende fængselsinspektør Vidne 36 med baseball-

køller i haven på fængselsinspektørens bopæl, og – sammen med en vicepræsident i et Bandidos MC chapter – i februar 2004 af have udsat en fængselsfunktionær for fare, idet denne måtte springe for sit liv, da flere personer i en bil kørte op på cykelstien og fortovet. Østre Landsret anførte i relation til strafudmålingen: "Forhold 1 og forhold 2 er isoleret set forbrydelser af særlig grov og farlig karakter og må anses som aldeles uac-ceptable reaktioner over for forhold på Nyborg Statsfængsel, som rockerne ikke ville af-finde sig med."

Flere af de domme, anklagemyndigheden har gennemgået, vedrører forhold begået på offentligt tilgængelige steder. Retten lægger til grund, at disse forhold også har skabt utryghed.

Ved Østre Landsrets dom af 15. januar 1998 (dom nr. 46) blev der ved fastsættelse af straf på 10 år for drabsforsøg lagt vægt på, at det tiltalte Bandidos medlem midt på da-gen i et befærdet kryds affyrede skud mod et HA-prøvemedlem, der befandt sig i en holdende bil, omkring hvilken der var cyklister og andre trafikanter. Dommen blev stadfæstet af et flertal i Højesteret.

Ved sagen om drabet på det tidligere Bandidos medlem Person 56 den 21. marts 2001 kl. 20.35 i et vejkryds i By 14 anførte flertallet i Østre Landsret ved dom af 12. april 2002 (dom nr. 35) ved fastsættelsen af straffen til Bandidos medlemmet Person 16 til fængsel på livstid, at "drabet, der skete efter forudgående planlæg-ning, af flere i forening og på et offentligt sted, angiveligt blev begået for at afstraffe afdøde" . Den omstændighed, at Højesteret ved dom af 15. januar 2003 nedsatte straffen til fængsel i 16 år under henvisning til, at drabshandlingen ikke rettede sig mod flere personer og ikke var et led i et verserende opgør mellem rockergrupper, ændrer ikke på, at forholdet blev begået på et offentligt sted.

Ved Østre Landsrets dom af 2. oktober 2003 (dom nr. 34) blev Bandidos medlemmerne Vidne 31 og Vidne 32 idømt 16 års fængsel for røveri og manddrab begået den 21. juni 2002 ca. kl. 12.15 i og udenfor en bank i By 4. Dommen blev den 8. marts 2004 stadfæstet af Højesteret.

Ved Østre Landsrets dom af 13. juni 2005 (dom nr. 32) vedrørende manddrab på det tidligere Bandidos medlem Person 149 ved bombesprængning den 17. september 2003 kl. 9.10 på parkeringspladsen på hospitalet i Glostrup anførte flertallet ved fastsættelsen af straf til Bandidos medlemmerne Vidne 27 og Vidne 33 til fængsel på livstid: "Ved strafudmålingen har flertallet i skærpende retning især lagt vægt på, at der er tale om en af flere personer nøje planlagt og gennemført likvidering, der er udført på en meget brutal og kynisk måde i nærheden af børneafdelingen på et sygehus, hvorved andres liv blev bragt i overhængende fare." Flertallet i Højesteret anførte ved dom af 6. januar 2006, at der ikke var grundlag for livstid, idet drabshand-

lingen – bombesprængningen – kun rettede sig mod en person og ikke medførte skade på andre. Dette ændrer dog ikke ved, at forholdet blev begået på et offentligt sted på et travlt tidspunkt af dagen.

Ved Retten i Glostrups dom af 20. september 2013 (dom nr. 27) blev en lang række medlemmer af Bandidos MC dømt for vold, trusler og medvirken til vold mod et Bandidos medlem, der var på udgang fra afsoning. Forholdet blev begået midt på eftermiddagen på parkeringspladsen foran Vridsløselille Statsfængsel. Sagen er tillige omtalt senere i dommen.

Også i den tidligere nævnte sag fra Ladegårdsparken (dom nr. 3), hvor Østre Landsret den 14. september 2022 fandt to medlemmer af Bandidos MC skyldige i manddrab og forsøg på manddrab, blev forholdene begået på offentligt sted i et boligområde. Byretten anførte således i sin dom i relation til strafudmålingen blandt andet: "… Drabet blev be-gået på et offentligt tilgængeligt sted i et boligområde, hvor der var risiko for, at tilfæl-dige personer kunne blive ramt af skud, og to af de afgivne skud ramte vinduerne i en nærliggende lejlighed." Landsretten tiltrådte afgørelsen. Sagen er tillige nævnt senere i dommen.

Kan volden tilskrives Bandidos?

Som tidligere nævnt fremgår det af Højesterets dom i LTF-sagen, at en forening ikke kan forbydes efter grundlovens § 78, blot fordi medlemmer af foreningen begår krimi-nalitet. En opløsning af Bandidos MC i Danmark som følge af kriminalitet begået af medlemmerne forudsætter derfor, at det godtgøres, at kriminaliteten kan tilskrives foreningen som begået som almindeligt led i Bandidos MC i Danmarks virksomhed.

Retten lægger ved vurderingen heraf vægt på tilblivelsen af Bandidos MC i Danmark og på klubbens voldelige baggrund, som beskrevet i Bandidos MC's egen bog "Historien om Bandidos" . Bogen giver det klare indtryk, at Bandidos MC på verdensplan er bygget på vold og er ekspanderet via vold, samt at det har været et mål i sig selv at blive dominerende både på verdensplan og i forskellige lande – herunder i Danmark. Bandidos MC i Danmark var således i forbindelse med sin etablering i Danmark i 1994-1997 part i den store Nordiske Rockerkrig mod Hells Angels MC, hvor der ifølge politiets opgørel-se i forbindelse med konflikten blev begået 5 drab og 40 drabsforsøg i Danmark.

Den voldelige baggrund giver sig fortsat udtryk i brugen af militære titler, videoovervågning af klubhuse og den omstændighed, at politiet gennem årene under ransagninger har fundet blandt andet skyde- og slagvåben samt skudsikre veste i klubhuse .

Bandidos MC har i et omfattende regelsæt i blandt andet "Bible of the Bandidos Motorcycleclub Europe" , By-Laws og guidelines fastlagt særlige ord og begreber, der er en

del af Bandidos MC's fælles begrebsverden. Fra denne fælles begrebsverden har retten lagt vægt på betegnelserne "we are the people, our parents warned us about" (i Historien om Bandidos anført som "vi er de personer, dine forældre advarede dig mod"), "bad company" , "God Forgives, Bandidos Don't" , GBNF (gone but not forgotten), BFFB (Bandidos Forever Forever Bandidos), LL&R (Love, Loyalty & Respect) og betegnel-sen "1%'er" , der ifølge "Historien om Bandidos" er lig med, at 1% af alle motorcyk-lister er såkaldte "outlaws" . Retten har videre lagt vægt på, at medlemmerne, jf. "Nye guidelines i SOUTHERN SCANDINAVIA FEDERATION" ikke længere måtte sige blandt andet "Snitchs is a dying breed" (stikkere er en døende art). Det fremgår videre af de pågældende guidelines, at der ikke måtte skrives "noget som opfordre til vold" eller "ting hvor vi fortæller at vi synes at, det er okay vores medlemmer begår krimi-nalitet."

Et skilt med påskriften "HUSK HER LYTTER POLITIET MED!!" blev fundet under ransagning af Bandidos MC chapter Westcity's klubhus på Adresse 13 i Holbæk den 10. oktober 2018, og et tilsvarende skilt på engelsk blev fundet ved ransagning af klub-huset tilhørende Bandidos MC chapter CPH South den 12. marts 2024. Samme form for tavshedskultur er kommet til udtryk i chaptervedtægternes § 11, hvorefter "intet medlem må udtale sig til offentlige myndigheder om andre medlemmer eller tredjepart, ud over hvad måtte være juridisk påkrævet" , i referater og i et udmeldelsesbrev, som Bandidos MC chapteret Westside skrev i 2013, samt i de hemmeligholdelsesaftaler, som alle med-lemmer af Bandidos MC i Danmark blev pålagt at underskrive, ifølge hvilke medlem-merne ikke måtte tale med pressen m.fl. om interne forhold. Vidner har i relation til denne sag forklaret om, at man ikke taler med politiet, ligesom det fremgår af Østre Landsret dom af 26. februar 2014 (dom nr. 25) om besiddelse af skydevåben i Dron-ningmølle, at Sargento de Armas, Person 22 har forklaret, at "han (ikke) må fortælle om andre, da der er regler herom, som han skal følge" .

Retten lægger til grund, at en række personer forblev medlemmer af Bandidos MC i Danmark, mens de afsonede langvarige domme for alvorlig kriminalitet, at der blev af-holdt fester med mødepligt i forbindelse med medlemmers løsladelse efter langvarige fængslinger, at afholdelse af jubilæer og tildeling af mærker og æres- og livstidsmed-lemskaber tilsyneladende skete uden hensyn til fængslingsperioder, samt at flere med-lemmer kort efter deres løsladelse blev tildelt titler, der må betragtes som en forfrem-melse inden for organisationen. På samme vis har personer, der tidligere er idømt lang-varige straffe for alvorlig personfarlig kriminalitet, kunnet opnå medlemskab af Bandi-dos MC. Retten lægger videre til grund, at ledelsen af Southern Scandinavia Federation udarbejdede særlige "jail-lister" , der senere blev ændret til maillister og indgik i de al-mindelige oversigter over alle medlemmer med kontaktoplysninger, herunder til fængs-ler, og at medlemmerne af ledelsen blev opfordret til at huske på de fængslede brødre. På baggrund af det omfattende regnskabsmateriale, der er gennemgået under sagen, og vidneforklaringer lægger retten endvidere til grund, at fængslede medlemmer af Bandi-

dos MC i Danmark og deres pårørende i visse tilfælde er blevet understøttet økonomisk med kontingentmidler, såkaldt chapter support eller "kaffekasse" , indsamlet blandt medlemmerne.

Retten lægger til grund, at vold og andre strafbare handlinger i visse tilfælde beskrives som "begået for klubben" .

Retten lægger herved vægt på en mail sendt af Roskilde chapter den 20. september 2011 til alle Bandidos Chapters, hvoraf det fremgår, at "our brother Person 16" bliver løsladt ef-ter at have "served 11 years for the club" . Retten lægger efter beskrivelsen af "Person 16" til grund, at han er Person 16, der i Højesteret (dom nr. 35) blev idømt 16 års fængsel for drabet på Person 56. Retten lægger derudover vægt på West-side Chapters udmeldelsesbrev af 28. juni 2013, hvoraf fremgår, at chapteret er i besid-delse af et beløb, som "Vidne 33 vil modtage, når han løslades for den tid, han afsoner for Nation (16 år)" . Vidne 33, der blev idømt 16 års fængsel for drabet på Person 149 på Glostrup Hospital i september 2003 (dom nr. 32), har som vidne bekræftet, at det må være ham, der omtales i brevet.

Retten lægger tillige vægt på et brev, der i sagen er omtalt som "Copenhagen-brevet" , sendt med en mail af 15. december 2014 til Bandidos MC Denmark, hvoraf fremgår, "Vi har i Copenhagen selv 5 mand der skal ind at afsone (for klubben vel at mærke), i nærmeste fremtid. Vi har 7 mand der allerede har afsonet (alle for klubben) inden for de sidste par år, og ingen af dem har fået 'kaffekasse' da vores egen afdeling har betalt, og vi ikke har villet tillade os at spørge, på nær med 1 medlem, hvor flertallet stemte nej, for en del år siden." Retten lægger i den forbindelse til grund, at de omtalte 5 medlem-mer er tre fuldgyldige Bandidos medlemmer og to prospects, der ved Retten i Glostrups dom af 8. juli 2013 blev dømt for våbenbesiddelse. På tidspunktet for mailen var sagen herom under anke. Sagen blev afgjort ved Østre Landsrets dom af 30. september 2015 (dom nr. 18), som omtales senere i dommen.

Oplysningerne om, at medlemmer har afsonet "for klubben" støttes i øvrigt af forkla-ringer fra det tidligere Bandidos medlem Vidne 17 og det tidligere Bandidos medlem Person 129, hvis forklaring til politiet er dokumenteret under sagen.

Retten finder det på dette grundlag bevist, at det er kendt og accepteret, at medlemmer af Bandidos MC i Danmark begår kriminalitet, og at kriminaliteten i visse tilfælde bli-ver begået "for klubben" .

Foreningens accept af kriminalitet underbygges yderligere af det oplyste om Bandidos MC's brug af mærker (patches), hvor nogle mærker kan købes af alle fuldgyldige med-lemmer og anvendes som symboler på rang, tilknytning eller almindelig udsmykning. Herudover er der mærker, der ikke kan købes men tildeles visse medlemmer, når særli-

ge betingelser er opfyldt som en form for hædersmærker fra ledelsen af Bandidos MC i Danmark. Dette understøttes tillige af, at overrækkelsen af disse mærker i vidt omfang er foretaget af europapræsidenten Vidne 1.

Under sagen er særligt mærkerne Expect no Mercy (forvent ingen nåde), Coup de Grace (nådestød) og Desperado blevet behandlet. Retten konstaterer, at mærkerne, der efter deres almindelige sproglige betydning indikerer en accept af vold, alene synes givet til enkelte medlemmer. Vidnerne Vidne 30 og Vidne 18 har forklaret, at det er politiets opfattelse, at mærket Expect no Mercy gives til medlemmer, der har begået alvorlig kri-minalitet, og at mærket Coup de Grace gives til medlemmer, der har været involveret i visse drab eller drabsforsøg. Andre vidner har forklaret om mærkerne, der også er nævnt i korrespondance og rumaflytning i forbindelse med nogle af de gennemgåede domme.

Retten lægger i den forbindelse særlig vægt på Østre Landsrets dom af 9. november 2016 (dom nr. 16), hvor Bandidos medlemmet Vidne 16 blev dømt for drab på Person 23 begået den 9. december 2013. I byretten forklarede Vidne 16, at han fik Expect no Mercy mærket den 9. december 2014, og at det var tilfældigt, at det var årsdagen for drabet. Under landsrettens behandling blev Vidne 16 foreholdt en aflyttet samtale, som han havde haft med sin kæreste den 9. december 2014. Hertil forklarede Vidne 16 ifølge dommen (om sin halvbror Vidne 25), "at Vidne 25 har siddet fængslet i 1 år for at have stukket en anden person ned. For dette overfald fik Vidne 25 – som det frem-går af aflytningen – Expect No Mercy-mærket." Vidne 16 forklarede ligeledes, at han selv ".. havde gjort sig fortjent til sit Expect No Mercy-Mærkt, fordi han havde udøvet vold mod den person, der havde truet en kammerat fra hans afdeling." Denne sag omta-les tillige senere i dommen.

Retten finder det på dette grundlag bevist, at mærkerne Expect no Mercy og Coup de Grace af ledelsen i Bandidos MC i Danmark er blevet tildelt visse medlemmer efter udførelsen af alvorlig personfarlig kriminalitet uden, at det på det foreliggende grundlag lader sig nærmere fastslå hvilke hændelser, der har medført, at blandt andre Bandidos medlemmerne Vidne 2, Vidne 27, Person 16, Vidne 33, Vidne 25, Vidne 16, Vidne 31, Vidne 19, Vidne 34, Vidne 26, Vidne 32, Vidne 7 og Person 22 bar mærket Expect no Mercy, og at Vidne 2, Person 16, Vidne 31, Vidne 32, Vidne 27, Vidne 26, Person 22 og Vidne 19 bar mærket Coup de Grace.

Retten lægger yderligere til grund, at visse centrale medlemmer af Bandidos MC i Danmark, herunder Sargento de Armas i Southern Scandinavia Federation og sergeants i de enkelte chapters ifølge vedtægterne kunne bestemme over andre medlemmer. Det er ubestridt, at disse centrale medlemmer udfyldte opgaver af ordensmæssig karakter og havde en koordinerende rolle. Retten lægger blandt andet på baggrund af vidneforkla-

ringer og mailkorrespondance i sagen til grund, at disse medlemmer i kraft af deres koordinerende rolle også advarede medlemmer om konflikter med andre bander og grupperinger, og at de kunne sende medlemmer fra et chapter til et andet for at overvære retssager eller for at støtte eller hjælpe andre chapters eller beskytte konkrete medlemmer.

Retten lægger i den forbindelse vægt på Østre Landsrets dom af 1. februar 2023 (dom nr. 2) i en sag, hvor Vidne 26 blev dømt for manddrab på Person 26 og drabs-forsøg mod tre andre begået den 2. januar 2021. Vidne 26 var på tidspunktet Sar-gento De Armas i Southern Scandinavia Federation. Det fremgår af byrettens præmisser i dom af 12. oktober 2021, at der i en SMS-korrespondance til og fra Vidne 26 efter gerningstidspunktet fremgik blandt andet, at Vidne 26 havde skrevet "vi skal have nogle ind og hjælpe Vidne 27 hver dag de næste dag, så må folk skifte lidt rundt" . I en besked samme dag skrev tiltalte til en Vidne 27 "Jeg sender nogle Holbæk drenge ind til dig, som kan kører under din "kommando" . Sagen omtales tillige senere i dommen.

Retten lægger videre vægt på Retten i Glostrups dom af 22. marts 2022 (dom nr. 4), hvor et medlem af og en person med tilknytning til Bandidos MC blev dømt for at have besiddet skydevåben og ammunition for at beskytte et Bandidos medlem, og at besiddelsen havde baggrund i en konflikt mellem Bandidos MC og NNV. Der blev ved fastsættelse af straffen tillige henvist til straffelovens § 81 a.

Tilsvarende fremgår det af Retten på Frederiksbergs dom af 13. marts 2022 (dom nr. 5), at to medlemmer af Bandidos MC blev dømt for besiddelse af skydevåben i forbindelse med, at de – som den ene forklarede – skulle holde vagt ved Vidne 34's bopæl. Vidne 34 var på tidspunktet præsident for Bandidos MC chapteret Copenhagen, og det blev af retten lagt til grund, at der var en konflikt mellem Bandidos MC og NNV. Sagen omtales tillige senere i dommen.

Videre fremgår det af Østre Landsrets dom af 1. november 2018 (dom nr. 10), at to personer med tilknytning til Bandidos MC blev dømt for besiddelse af skydevåben med baggrund i en konflikt mellem Bandidos og Satudarah, og af Østre Landsrets dom af 26. februar 2014 (dom nr. 25), at to personer med tilknytning til Bandidos MC blev dømt for at besidde skydevåben med henblik på at forsvare Bandidos MC's Sargento de Armas, Person 22 mod et angreb fra en rivaliserende gruppe. Sagen omtales tillige senere i dommen.

Medlemmers beskyttelse af andre medlemmer fremgår tillige af Retten i Nykøbing F's dom af 6. oktober 2015 (den første sag nævnt under dom nr. 17), hvor Bandidos medlemmet Vidne 5 i forhold 5 blev dømt på Vidne 17's forkla-ring om våbenbesiddelse med henblik på beskyttelse af Vidne 27 under dennes udgang fra fængsel, og hvor samme i forhold 6 blev dømt for våbenbesiddelse til be-

skyttelse i forbindelse med en konflikt med en rivaliserende rockerklub. Dommen blev efterfølgende den 30. september 2015 stadfæstet af Østre Landsret med henvisning til byrettens grunde.

Ved Østre Landsrets dom af 30. september 2015 (dom nr. 18) anførte landsretten: "De tiltalte, der alle var medlemmer af eller tilhørte kredsen omkring Bandidos, havde den 21. marts 2013 taget ophold i klubhuset tilhørende Bandidos under omstændigheder, hvor Bandidos var i konflikt med gruppen Brothas Souljaz, og hvor Brothas Souljaz kort tid forinden to gange havde skudt med skarpt mod medlemmer af Bandidos og klubhuset. Under disse omstændigheder har de tiltalte indset og fuldt ud accepteret mu-ligheden for, at der i klubhuset befandt sig umiddelbart tilgængelige skarpladte våben, som dermed var i de tilstedeværendes besiddelse." Byretten havde i sine præmisser lagt til grund, at opholdet i klubhuset skete som en del af et beredskab. Det fremgår af dom-men, at de dømte havde tilknytning til forskellige chapters af Bandidos MC eller tilhørte en støttegruppe til Bandidos MC.

Ved Retten i Koldings dom af 19. marts 2013 (dom nr. 28) blev personer med tilknyt-ning til Bandidos MC dømt for våbenbesiddelse. Af rettens præmisser fremgår blandt andet: "Retten lægger til grund efter de tiltaltes egne forklaringer, at de tiltalte var på vagt i Bandidos-klubhuset på Værkstedsvej 8 i Kolding natten til den 30. oktober 2012."

Retten lægger videre til grund, at medlemmer af Bandidos MC i Danmark i en række andre tilfælde er dømt for besiddelse af skydevåben, dels ved klubhuse dels på private adresser. Retten lægger herved vægt på følgende domme:

Retten i Helsingørs dom af 10. marts 2011 (dom nr. 31) ved hvilken et Bandidos med-lem blev dømt for besiddelse af to skarpladte pistoler i en bil ved et Bandidos klubhus under en konflikt mellem Bandidos MC og en gruppering fra Kokkedal.

Ved Retten i Glostrups dom af 11. juni 2011 (dom nr. 30) blev vicepræsidenten i Bandi-dos MC chapteret i København efter sin tilståelse dømt for besiddelse af en skarpladt pistol på sin fars og søsters adresse. Tiltalte forklarede i retten blandt andet, at han hav-de pistolen for at kunne forsvare sig selv, og at der var en igangværende konflikt. Retten anførte ved straffastsættelsen, at våbenbesiddelsen var sket under særlig skærpende om-stændigheder, idet pistolen blev opbevaret let tilgængeligt. Retten anførte videre: "Hen-set hertil sammenholdt med den verserende konflikt i bandemiljøet og oplysningen om tiltaltes medlemskab af en rockerklub og hans fremtrædende position findes tiltaltes be-siddelse af pistolen at have indebåret en særdeles nærliggende risiko for at blive brugt til fare for andre."

Ved Østre Landsrets dom af 14. januar 2014 (dom nr. 26) blev 6 medlemmer af Bandi-dos støttegruppen Los Guerreros dømt for på forskellige adresser i København at have

været i besiddelse af ni funktionsduelige skydevåben, i form af to pistoler med magasi-ner og skarp ammunition, tre haglgeværer, to pumpguns, et løb til en pumpgun, en jagt-riffel med kikkertsigte samt et automatisk militærgevær. Landsretten anførte vedrørende strafudmålingen: ”Der er generelt ved strafudmålingen i forhold 9 lagt vægt på, at der efter antallet og karakteren af våbnene med tilhørende ammunition var tale om et våben-lager, at det ene våben var et automatisk militærgevær, at enkelte af våbnene blev affy-ret i klubben, og at besiddelsen af våbnene havde direkte sammenhæng med de tiltaltes tilknytning til rocker- og bandemiljøet. Der er herudover lagt vægt på, at der ikke er oplysninger om brug af våbnene i øvrigt, eller at Los Guerreros var involveret i et igangværende, voldeligt opgør med andre rocker- eller bandegrupperinger.”

Medlemmer af Bandidos MC i Danmark og personer med tilknytning til Bandidos MC er i flere tilfælde også i nyere tid dømt for besiddelse af skydevåben. Retten har herved lagt vægt på følgende domme:

Ved Retten i Glostrups dom af 14. september 2022 (dom nr. 38a) blev et medlem af Bandidos MC dømt for at have besiddet en pistol, en maskinpistol og en pumpgun i forbindelse med transport til et loftsrum i en lejlighedsbebyggelse. Retten anførte som begrundelse for, at der i forbindelse med straffen blev nedlagt opholdsforbud: ”at tiltalte er fuldgyldigt medlem af Bandidos, og at kriminaliteten …. må anses for at have relation til hans tilknytning til Bandidos.”

Ved Retten i Glostrups dom af 20. december 2022 (dom nr. 38b) blev blandt andre den daværende Vicepresidente i Southern Scandinavia Federation, Vidne 8, dømt for besiddelse af våben ved at have transporteret en maskinpistol og en pumpgun, der blev fundet i et loftsrum. Retten bemærkede som begrundelse for at nedlægge et opholdsforbud, at Vidne 8's besiddelse af våbnene skete i tilknytning til hans medlemskab af Bandidos.

Ved Højesterets dom af 16. august 2019 (dom nr. 40) blev en person med tilknytning til Bandidos MC dømt for våbenbesiddelse i nærheden af et klublokale tilhørende Bandi-dos MC støttegruppen Mexigang. Højesteret anførte i relation til spørgsmålet om ned-læggelse af et opholdsforbud blandt andet: ”Som anført af landsretten har [den tiltalte] selv forklaret, at han er tilknyttet rockergruppen Bandidos MC som ”hangaround” , hvilket også er politiets vurdering på grundlag af observationer af hans færden. Bandi-dos udgør ”en gruppe af personer” i § 79 a, stk. 1, 2. pkt.’s forstand, og Højesteret til-træder, at [den tiltalte] på baggrund af de foreliggende oplysninger har tilknytning til ”en gruppe af personer, der tilsammen står bag omfattende og alvorlig kriminalitet” . Landsretten har lagt til grund, at han blev anholdt med våbnet på en parkeringsplads i nærheden af Mexigangs klublokaler, hvor hans bil var parkeret, og at Mexigang er en støttegruppe til Bandidos. Henset hertil tiltræder Højesteret, at hans besiddelse af den skarpladte pistol havde relation til hans tilknytning til Bandidos.”

I flere domme fremgår det udtrykkeligt, at medlemmer af forskellige chapters af Bandi-dos MC har handlet i fællesskab. Dette er tilfældet for så vidt angår drabsforsøget be-handlet ved Østre Landsrets dom af 20. juni 2023 (dom nr. 1), våbenbesiddelse i et Ban-didos MC klubhus behandlet ved Østre Landsrets dom af 30. september 2015 (dom nr. 18), og røveriet og drab i By 4 behandlet ved Højesterets dom af 8. marts 2004 (dom nr. 34), hvor de dømte Bandidos medlemmer Vidne 31 og Vidne 32 under denne sag har forklaret, at de hørte til i forskellige Bandidos MC chapters. Retten lægger herefter til grund, at kriminalitet i flere tilfælde er begået af personer fra forskel-lige chapters, der må formodes alene at have haft forbindelse med hinanden som følge af det fælles medlemskab i Bandidos MC i Danmark.

Retten lægger yderligere til grund, at medlemmer af Bandidos MC i Danmark i flere sa-ger er blevet dømt for grov narkotikakriminalitet.

Det har blandt andet været tilfældet i en sag om hashhandel i Nordsjælland, hvor Østre Landsret ved dom af 9. januar 2017 (dom nr. 15) fandt blandt andre chapterpræsidenten for Bandidos MC i Holbæk skyldig i besiddelse af ikke under 695 kg hash, hvoraf 635 kg blev videreoverdraget. Landsretten udtalte blandt andet: "På denne baggrund og efter bevisførelsen i øvrigt finder landsretten det efter en samlet vurdering bevist, at tiltalte […] som præsident for Bandidos havde en styrende og overordnet rolle i den organise-rede hashhandel, som er beskrevet i tiltalen."

Også ved Østre Landsrets dom af 29. september 2016 (dom nr. 17), Retten i Nykøbing Falsters dom af 28. maj 2015 (dom nr. 20) og Østre Landsrets dom af 23. november 2016 (dom nr. 47) er medlemmer af Bandidos MC, herunder ledende medlemmer blevet dømt for videreoverdragelse af hash og kokain.

Den omstændighed, at der i flere tilfælde foranlediget af nogle Bandidos medlemmer er udøvet vold af andre Bandidos medlemmer, der ikke selv havde et udestående med den forurettede, støtter ligeledes synspunktet om, at den udøvede vold har haft relation til Bandidos MC i Danmark.

Retten lægger herved blandt andet vægt på Retten i Hjørrings dom af 26. marts 2021 (dom nr. 39) ved hvilken 7 tiltalte med forskellig tilknytning til Bandidos MC eller støt-tegruppen Mexigang blev dømt for et groft overfald begået på den forurettedes bopæl, hvor der blandt andet blev anvendt et jernrør og en svensknøgle. Retten anførte blandt andet: " Retten lægger efter bevisførelsen til grund, at overfaldet på [forurettede] havde sin baggrund i en personlig uoverensstemmelse mellem ham og tiltalte [Bandidos med-lem], og at de øvrige tiltalte deltog i overfaldet, fordi de var medlemmer af Bandidos eller Mexigang. Retten finder på den baggrund, at overfaldet havde relation til de tiltal-tes tilknytning til Bandidos." Retten idømte på denne baggrund et opholdsforbud.

Retten lægger tillige vægt på den tidligere nævnte dom fra Østre Landsret af 1. februar 2023 (dom nr. 2) i sagen, hvor Vidne 26, der var Sargento de Armas i Southern Scandinavia Federation, blev dømt for manddrab på Person 26 og drabsforsøg mod tre andre begået den 2. januar 2021. Det fremgår af tiltaltes forklaring i landsretten, at det var Person 22, der også var Sargento de Armas i Southern Scandinavia Federation, som i første omgang videregav tiltaltes nummer til NNV. Af landsrettens præmisser fremgår videre, at tiltalte om baggrunden for mødet med blandt andre Person 26 havde forklaret, at han "skulle søge at løse et økonomisk mellemværende, som en anden person havde med personer fra NNV" . Sagen er også omtalt senere i dommen.

Københavns Byret har ved dom af 9. april 2024 (dom nr. 41) i sagen om drabet på en forretningsmand begået på Fort, fundet Sargento de Armas Person 22 og et tidligere medlem af Bandidos MC, skyldige i at have anstiftet og tilskyndet til voldsudøvelsen i perioden op til drabet, selv om retten ikke fandt, at de havde forsæt til drab. I sagen var fem personer tiltalt, herunder en helt uden tilknytning til Bandidos MC. To af de tiltalte, der var medlemmer af Bandidos MC, blev dømt for at have udført drabet. Disse to har anket dommen til frifindelse, og sagen er endnu ikke behandlet i landsretten. Byretten anførte i relation til strafudmålingen for det tidligere medlem, at han på vegne af den person, der ikke havde tilknytning til Bandidos MC, anstiftede et groft overfald på forretningsmanden. I relation til strafudmålingen for Person 22, anførte byretten, at han i forbindelse med sin medvirken til overfaldet "var det helt afgørende og nødvendige bindeled for at få overfaldet udført, idet han som le-dende medlem af Bandidos formidlede kontakten til [den ene af de domfældte, der har anket dommen]" .

Ved dom af 29. november 2021 (dom nr. 13) fandt Retten i Holbæk to personer med tilknytning til Bandidos MC skyldige i forsøg på manddrab ved at have kastet to håndgranater ind i et hus. Retten lagde til grund, at drabsforsøget fandt sted som følge af de tiltaltes tilknytning til Bandidos MC og på grund af forurettedes tidligere afgivne vidneforklaring i en sag mod et andet medlem af Bandidos. Østre Landsret stadfæstede dommen den 23. februar 2023.

Endelig blev 4 medlemmer af en støttegruppe til Bandidos MC dømt for ulovlig tvang overfor Bandidos medlemmet Vidne 27's ekskone og dennes mor ved Retten på Frederiksbergs dom af 14. november 2012 (dom nr. 26). Det fremgår af dommen, at der ved ransagning i forbindelse med sagen blev fundet et notathæfte. Retten anførte i præmisserne blandt andet: "Der er indledningsvis i notathæftet angivet en række punkter, bl.a. et punkt benævnt 'Inkasso-sager' og 'Biler/Næstved. Under sidstnævnte punkt er angivet 'Hvis Næstved kalder slipper man hvad man har og letter røven - kun yderste nødstilfælde bliver man hjemme'." Byretten fastslog på blandt andet dette grundlag, at klubben Los Guerreros var støtteklub for Bandidos MC, og de tiltalte, der var tilknyttet

støtteklubben blev "fundet skyldige i på foranledning af Vidne 27, som efter be-visførelsen er tilknyttet Bandidos, at have udøvet ulovlig tvang som efter bevisførelsen har forbindelse til inkassovirksomhed" . Det fremgår endvidere af dommen, at flere af de tiltalte efter støtteklubbens opløsning blev optaget i Bandidos MC. Forholdet vedrøren-de ulovlig tvang blev ikke anket til landsretten og var derfor ikke omfattet af landsret-tens dom, der er omtalt ovenfor for så vidt angår besiddelse af våben.

Retten lægger yderligere til grund, at der i visse tilfælde er begået kriminalitet i Bandi-dos MC's navn. Dette gør sig navnlig gældende i dommene nr. 19, 22, 24 og 42, hvor medlemmer af Bandidos MC eller personer med tilknytning hertil har foretaget syste-matisk og organiseret afpresning af erhvervsdrivende og andre borgere i forbindelse med inddrivelse af gæld.

Et medlem af Bandidos blev således ved Retten i Nykøbing Falsters dom af 20. januar 2015 (dom nr. 19) dømt for blandt andet ulovlig tvang og vidnetrusler i en situation, hvor han mødte op iført en t-shirt påtrykt "Bandidos" . Han havde på et andet tidspunkt telefonisk over for et vidne anført, " at 'der er sat folk på vidnet af klubben', og at det ville gå ud over [vidnets] familie, hvis han ikke betalte" , og han fremkom senere sam-men med en anden person overfor samme vidne med trusler og sagde, at "de var med-lem af Bandidos" . Dommen blev anket af tiltalte, men på grund af hans udeblivelse blev alene strafudmålingen behandlet ved Østre Landsrets dom af 25. august 2015.

Ved Retten i Næstveds dom af 19. september 2014 (dom nr. 22) blev flere personer med tilknytning til Bandidos dømt for afpresning. Retten anførte i relation til anvendelsen af straffelovens § 286: "En væsentlig del af vidnerne under afpresningsforholdene i sagen har fremstået særdeles modvillige og bange for at afgive forklaring. Flere af disse har været udsat for langvarig, systematisk og grov afpresning, som er udøvet af de tiltalte i forening i forbindelse med deres tilknytning til Bandidos eller støttegruppen MS62. Af-presningerne har fundet sted sideløbende med hinanden, og det er ubetænkeligt at lægge til grund, at der har været tale om en organiseret måde at tjene penge på." Dommen blev for så vidt angår afpresningsforholdene ikke anket til landsretten.

Ved Vestre Landsrets dom af 2. juli 2014 (dom nr. 24) blev der af flere personer med tilknytning til Bandidos MC foretaget afpresning iført tøj, der signalerede deres tilknyt-ning til Bandidos MC. Landsretten fastsatte straffen med henvisning til straffelovens § 286, stk. 1, idet der var tale om et større antal ligeartede afpresningstilfælde begået "som led i systematisk og organiseret kriminalitet med forsæt til med tiden at opnå betydelig vinding."

Ved Østre Landsrets dom af 20. juni 2024 (dom nr. 42) blev Vidne 26 dømt for ulovlig tvang ved at holde en pistol mod hovedet af en tidligere forretningspartner til en medtiltalt samtidig med, at han og en medgerningsmand sagde, at "de kom fra Bandidos

og var sendt af [den medtiltalte]" . Det skete ifølge byrettens præmisser med henblik på at tvinge forretningspartneren til at betale sin gæld til den medtiltalte. Vedrørende straf-udmålingen anførte Retten på Frederiksberg i sin dom af 25. oktober 2022 blandt andet: ".. der er tale om et forhold begået af flere gerningsmænd i forening, og et forhold, der også i øvrigt bærer præg af at være organiseret, som led i en ulovlig inkassovirksomhed, båret ikke blot af anvendelsen af en pistol, men også af gerningsmændenes medlemskab af en kendt rockerbande med de latente repressalier, som dette i sig selv indebærer." Skyldsspørgsmålet blev stadfæstet af landsretten, men straffen blev ændret, idet Vidne 26 i mellemtiden var idømt fængsel på livstid ved Østre Landsrets dom af 1. fe-bruar 2023 (dom nr. 2).

Vidne 26 og et andet medlem af Bandidos MC var i øvrigt 10 år tidligere - ved Ret-ten i Holbæks dom af 3. oktober 2014 (dom nr. 48) - fundet skyldige i et tilfælde af sær-deles grov vold og røveri mod en mand, som de opsøgte på hans bopæl, hvor han blandt andet fik stukket en kniv gennem hånden, hvorefter de fratog ham 2.700 kr., ligesom Vidne 26 blev dømt for ca. 3 uger senere at have forevist en pistol for samme mand og afklippet et led af hans finger med en grensaks, hvorefter Vidne 26 satte ild til mandens hus. Den forurettede havde i retten ifølge dommens præmisser virket særdeles bange for at afgive forklaring men havde i en indenretlig forklaring 2 måneder efter det første forhold forklaret, at han ved det første forhold genkendte den ene som en person, som han havde hørt "skulle være prospect hos Bandidos" . Retten anførte i relation til straffastsættelsen, at forurettede i de to forhold "blev udsat for kriminaliteten i sit hjem, at disse forhold er begået af flere i forening, at de var planlagt og koldblodigt udført, på angrebenes grovhed og karakter og den skete skade." Det blev under sagen ikke bevist, hvad der var baggrunden for forholdene. Der var således i forholdet vedrørende afklip-ning af en finger også rejst tiltale mod det andet Bandidos medlem for at have foranle-diget forholdet, men det blev ikke bevist.

Retten lægger til grund, at voldsudøvelse også i en del tilfælde er blevet begået overfor daværende eller tidligere medlemmer af Bandidos MC i Danmark, og at den begåede kriminalitet har haft relation til foreningen.

Retten lægger i den forbindelse vægt på sagerne om drab på Person 149 (dom nr. 32 *)* og Person 56 (dom nr. 35), vold mod Person 123 (dom nr. 27) og Person 109 (dom nr. 23) og Person 125 (dom nr. 17).

Det blev således ved Retten i Glostrups dom af 10. september 2014 (dom nr. 23) blandt andet lagt til grund, at det tidligere medlem Person 109 i forbindelse med udelukkelsen af Bandidos MC blev afkrævet sin motorcykel og betaling af 75.000,00 som "udmeldel-sesgebyr" samt kæder og smykker med Bandidos-logo. Retten fandt, at både kravet på motorcykel og de 75.000,00 kr. var helt uhjemlede krav. Det blev i den forbindelse an-ført: "Motorcyklen må efter det ovenfor anførte antages at være Person 109's ejendom.

De nævnte 75.000,00 kr. fremstår nærmest som en "dummebøde'. Den omstændighed, at betalingen af et sådant beløb i en udtrædelsessituation skulle bero på en "kutyme" kan ikke føre til andet resultat. Den omstændighed, at Person 109 under en telefonsamtale giver udtryk for at acceptere kravene, kan heller ikke tillægges nogen vægt."

Ved Retten i Glostrups tidligere omtalte dom af 20. september 2013 (dom nr. 27) blev 7 medlemmer af Bandidos MC i Holbæk, herunder afdelingens præsident, Vidne 34, Vidne 26, Vidne 7 og Vidne 25, dømt for grov vold og medvirken til grov vold udenfor fængslet i Vridsløselille begået mod et medlem af Bandidos MC i Køge. Det fremgår af byrettens præmisser, at der i sagen var afspillet aflyttede samtaler mellem Vidne 34 og Person 22, og at det af disse fremgik, at Vidne 34 "var meget vred på Person 123 og stærkt utilfreds med, at Køgeafdelin-gen ikke kunne tage sig sammen til at smide ham ud."

Ved den tidligere omtalte dom fra Højesteret af 15. januar 2003 (dom nr. 35) blev Person 16 dømt for drabet på Person 56. Højesteret anførte: "Det frem-går af sagen, at Person 56 havde været præsident for rockergruppen Bandidos' klub i Hedehusene, at han havde forladt gruppen, og at han, da han blev dræbt, var i "bad standing" hos Bandidos. Tiltalte var på drabstidspunktet "probationary" i Ban-didos-klubben i Hedehusene."

Ved Retten i Nykøbing Falsters dom af 6. oktober 2016 (dom nr. 17) blev chapterpræsi-dent Vidne 5 dømt for blandt andet at have stukket en kniv inficeret med råt kyllingekød igennem hånden på et prøvemedlem af Bandidos MC som hævn for et inficeret sår, som Vidne 5 havde fået i forbindelse med et slag mod den forurettede. Byretten anførte i den forbindelse: "Det forhold, at Person 125 måtte have indvilliget i, at Vidne 5 stak en kniv gennem hans hånd, kan under de foreliggende omstændigheder, hvor volden er begået i et rockermiljø af en præsident i klubben, ikke begrunde straffrihed." Dommen blev anket til Østre Landsret, der den 29. september 2016 stadfæstede den i henhold til de anførte grunde.

Retten lægger til grund, at Bandidos MC i Danmark i årene fra 2013 til 2023 har del-taget i adskillige voldelige konflikter med andre rocker- eller bandegrupperinger, herun-der med Black Cobra, Brothas Souljaz, Westside Nation, Vanløse-gruppen, Satudarah MC, Gremium, Vanggruppen og NNV.

Hvad angår en konflikt mellem Bandidos MC og *Black Cobra* lægger retten vægt på Retten i Roskildes dom af 30. april 2012 (dom nr. 29), hvor to personer med tilknytning til Bandidos MC blev dømt for forsøg på manddrab ved at affyre ikke under 6 skud med en pistol mod en bil med en mand, der tilhørte Black Cobra.

Retten lægger endvidere vægt på en fredsslutning mellem Bandidos MC og Black Co-bra, der blev omtalt i medierne med videoer og fotos fra torvet i Køge.

Hvad angår en konflikt mellem Bandidos MC og *Brothas Souljaz* lægger retten vægt på den tidligere omtalte dom fra Østre Landsret dom af 30. september 2015 (dom nr. 18), hvor 5 Bandidos medlemmer og 1 hang-around blev dømt for våbenbesiddelse i Bandi-dos MC klubhuset i Hvidovre. Landsretten anførte, at det skete "under omstændigheder, hvor Bandidos var i konflikt med gruppen Brothas Souljaz."

Retten lægger videre vægt på Østre Landsrets dom af 26. februar 2014 (dom nr. 25), hvor Person 22 og to personer med tilknytning til Bandidos MC var tiltalt for at besidde 2 pistoler med ammunition og en lyddæmper "som led i en verserende konflikt mellem medlemmer af Bandidos og medlemmer af Brothas" . De blev alle tre fundet skyldige ved Retten i Helsingørs dom af 1. august 2013. Dommen blev anket til landsretten af Person 22 og den ene af de andre tiltalte. Landsretten anførte i relation til overtrædelse af straffelovens § 192a: "at de tiltalte besad de to halvautoma-tiske pistoler, der begge var isat magasiner med skarpe patroner, med henblik på, at Person 22, der er medlem af Bandidos, kunne forsvares mod et angreb fra en rivaliserende kriminel gruppering, hvilket indebar en nærliggende fare for, at pistolerne ville blive brugt til fare for andre."

Hvad angår en konflikt mellem Bandidos MC og *Westside Nation* lægger retten vægt på den tidligere omtalte dom fra Østre Landsret af 9. november 2016 (dom nr. 16), hvor Vidne 16 blev dømt for drab på Person 23, hvis bror Person 24 havde tilknytning til Westside Nation. Landsretten anførte: "Efter bevisførelsen for landsretten, herunder den af vidnet politiassistent Vidne 18 afgivne forklaring og den af vidnet […] til politiet den 17. marts 2015 afgivne og lydoptagede forklaring, der er underskre-vet af vidnet, lægger samtlige voterende til grund, at der i efteråret 2013 var en strid mellem på den ene side Bandidos og på den anden side Westside Nation, der var blevet stiftet af en række Bandidos-medlemmer i sommeren 2013 i forbindelse med disses ud-træden af Bandidos." Landsretten fandt dog ikke grundlag for at fastsætte straffen efter straffelovens § 81 a og anførte i relation hertil: "Efter den stedfundne bevisførelse fin-des det derimod ikke alene ved Vidne 18's forklaring godtgjort, at tattoo-forretningen i Rødovre Stationscenter var ejet af en person med tilknytning til Bandidos. Der er hverken i forhold til ildspåsættelsen på tattoo-forretningen, ildspåsættelsen på Bandidos National Chapters tilholdssted i Kvistgård eller skyderiet på Kildemarksvej i Næstved sket strafferetlig forfølgning mod personer i anledning af nævnte episoder. Når hertil kommer, at der i 2013 efter Vidne 18's forklaring ikke alene var en strid mellem Bandidos og Westside Nation, men også mellem Bandidos og Hells Angels, Brothas og Black Cobra, findes det ikke med den fornødne sikkerhed bevist, at der som led i den strid, der i efteråret 2013 var mellem Bandidos og Westside Nation, flere gange forud for dennes sags forhold 1 og 2 var blevet anvendt skydevåben eller

begået brandstiftelse omfattet af straffelovens § 180, jf. dagældende straffelovens § 81 a, stk. 1, og at der dermed er grundlag for at bringe straffelovens § 81 a, stk. 2, i anven-delse i forhold 1 og 2."

Hvad angår en konflikt mellem Bandidos MC og *Vanløse-gruppen* lægger retten vægt på Østre Landsrets dom af 8. marts 2018 (dom nr. 14) i sagen om et tredobbelt drab på Frederiksberg, hvor Vidne 19, der var Sergeant at Arms i et Bandidos chapter, blev idømt fængsel på livstid. Det fremgår blandt andet af landsret-tens præmisser, at *"* Forklaringen om, at Vidne 19's gruppe havde en vis volds-parathed er endvidere støttet af andre af sagens bevisligheder, herunder forklaringer. [En medtiltalt] har forklaret, at hans oplysninger om 'Vidne 19 fra Bandidos' stammer fra Person 124, der ligeledes var Bandidosmedlem, og det må under bevisførelsen lægges til grund, at de tre forurettede ved deres handlinger, herunder et overfald på Person 124 kort tid forinden, og i tilknytning til en bandegruppering, 'Vanløsegruppen', havde bragt sig i modsætningsforhold til flere Bandidos-medlemmer, og at Vidne 19's bror i 2012 var blevet dræbt i en konflikt med personer tilknyttet Vanløsegrup-pen."

Hvad angår en konflikt mellem Bandidos MC og *Satudarah MC* lægger retten vægt på notater, som politiet har udarbejdet om konfliktvurdering i relationen mellem Bandidos MC og Satudarah MC i 2016 og i 2017 samt afspillede videoer fra Herlev Fight Night den 27. oktober 2017. Retten lægger derudover vægt på følgende domme:

Østre Landsrets dom af 23. maj 2018 (dom nr. 12), hvor to personer med tilknytning til Bandidos MC blev fundet skyldige i drabsforsøg, fareforvoldelse og besiddelse af sky-devåben i oktober 2016. Landsretten anførte i præmisserne blandt andet: "Det tiltrædes … at forhold 5 og 7 må anses at have baggrund i en konflikt mellem grupper af perso-ner, hvor der som led i konflikten er anvendt skydevåben, således at straffelovens § 81 a, stk. 1, finder anvendelse."

Højesterets dom af 17. november 2020 (dom nr. 8), hvor et medlem af Bandidos MC blev idømt fængsel i 14 år for våbenbesiddelse og drabsforsøg i november 2017, i hvilken forbindelse der blev henvist til § 81a idet "lovovertrædelserne … efter lands-rettens bevisresultat havde baggrund i en konflikt mellem Bandidos og Satudarah."

Ved dom af 14. maj 2018 fra Retten i Hillerød blev to Bandidos-tilknyttede dømt for besiddelse af et skydevåben og ammunition den 3. november 2017. Den ene ankede dommen til Østre Landsret, der ved dom af 1. november 2018 (dom nr. 10) fandt "… det herved bevist, at besiddelsen af skydevåbnet og ammunitionen havde baggrund i en konflikt mellem grupper af personer fra henholdsvis Bandidos og Satudarah, hvor der som led i konflikten havde været anvendt skydevåben, og at tiltalte, da han sammen med [den medtiltalte og med-dømte] var i besiddelse af skydevåbnet, var motiveret af at

ville deltage i eller reagere på den eksisterende konflikt mellem de to nævnte grupper af personer." Landsretten tiltrådte på det grundlag, at våbenbesiddelsen var henført under straffelovens § 81a.

Tilsvarende blev en Sergeant at Arms i Bandidos MC's chapter i Helsingør ved Østre Landsrets dom af 9. maj 2019 (dom nr. 9) dømt for dels i november 2017 dels i januar 2018 at have været i besiddelse af en skarpladt halvautomatisk pistol. Landsrettens fler-tal udtalte blandt andet, at der på gerningstidspunktet var en aktuelt verserende konflikt mellem Bandidos MC og Satudarah MC, der begyndte under et boksestævne i Herlev Hallen i oktober 2017, og at der den 10. januar 2018 fortsat var en konflikt mellem de to grupperinger. Straffen blev derfor fastsat med henvisning til straffelovens § 81 a.

Hvad angår en konflikt mellem Bandidos MC og *Gremium* lægger retten vægt på Østre Landsrets dom af 20. juni 2023 (dom nr. 1), hvor to personer med tilknytning til Bandi-dos MC blev dømt for våbenbesiddelse og forsøg på manddrab. Landsrettens flertal an-førte i den forbindelse: "Vi tiltræder som nærmere anført af byretten, at det er lagt til grund, at der den 2. august 2020 var en konflikt med anvendelse af skydevåben mellem Gremium og Bandidos, som de tiltalte havde en tilknytning til, og at de tiltaltes hand-linger havde baggrund i denne konflikt, jf. straffelovens § 81 a."

Retten lægger videre vægt på, at to personer ved Østre Landsrets dom af 21. september 2018 (dom nr. 11) blev dømt for at have påkørt en person med tilknytning til Gremium. Landsretten fandt det i den forbindelse bevist, at de tiltalte var henholdsvis prospect i Bandidos MC og havde kammerater med tilknytning til Bandidos MC, og at forurettede og dennes bror havde en stærk tilknytning til Gremium i Helsinge, samt at der forud for gerningstidspunktet var uoverensstemmelser i rockermiljøet i Nordsjælland, herunder navnlig mellem Bandidos MC og Gremium i Helsinge. Landsretten anførte, at "angrebet var egnet til at fremkalde en konflikt mellem rockergrupper omfattet af straffelovens § 81 a" og forhøjede derfor straffen.

Også ved Retten i Helsingørs dom af 25. august 2017 (dom nr. 43) blev to personer, herunder en med tilknytning til Bandidos MC, dømt for forsøg på grov vold begrundet i, at den forurettede havde tilknytning til den konkurrerende gruppering Gremium.

Hvad angår en konflikt mellem Bandidos MC og V *anggruppen* lægger retten vægt på det ovenfor anførte om Bandidos MC's fremtræden i offentligheden i Holbæk samt kon-fliktvurderinger udarbejdet af politiet i perioden fra oktober 2018 til januar 2019. Retten lægger derudover vægt på følgende domme:

Retten i Holbæks dom af 9. april 2021 om grov vold ved et busstoppested (dom nr. 7), hvor retten i relation til spørgsmålet om anvendelse af straffelovens § 81a anførte blandt andet: "Retten finder det godtgjort, at forhold 1 i hvert fald har været egnet til at frem-

kalde en konflikt som omhandlet i straffelovens § 81 a. I den forbindelse gentages, at retten under forhold 1 har lagt til grund, at 10-15 Bandidosrelaterede personer stod bag et groft overfald på 3-4 unge personer fra Vangkvarteret. Som anført i forarbejderne må et sådant voldsforhold som udgangspunkt anses for egnet til at fremkalde en konflikt i § 81 a's forstand. Retten har også tillagt det betydning, at politiet under ransagning af Bandidos' klubhus den 10. oktober 2018 fandt flere skudsikre veste. Retten har videre lagt vægt på, at der den 14. oktober 2018 blev kastet flere brandbomber mod Bandidos' klubhus i Holbæk, ligesom der den 25. oktober 2018 blev kastet en håndgranat mod samme klubhus. Endelig har retten tillagt det vægt, at det på baggrund af politiassistent Vidne 21's forklaring må lægges til grund, at politiet i oktober 2018 kunne konsta-tere et øget 'vagtberedskab' i og omkring Bandidos' klubhus i Holbæk, ligesom politiet konstaterede 'vagthold' i Vang-kvarteret, og at der i øvrigt var en anspændt stemning mellem Bandidos og personer fra Vangkvarteret og Ladegårdsparken i Holbæk, hvor flere forskellige episoder i Holbæk fremstod som 'byttere' grupperne imellem." Straffen blev derefter fastsat med henvisning til straffelovens § 81 a, stk. 1.

Den tidligere nævnte dom af 18. maj 2021 fra Retten i Holbæk om drabet i Ladegårds-parken (dom nr. 3), hvor retten anførte: "Både drabet og det forudgående drabsforsøg havde til formål at dræbe en modpart i en på det tidspunkt verserende bandekonflikt mellem Bandidos og Vang-gruppen. Drabet, der blev begået efter forudgående planlæg-ning og efter et mislykket drabsforsøg, havde efter vidneforklaringerne og obduktions-erklæringen karakter af en likvidering." Dommen og straffen, der blev fastsat med hen-visning til straffelovens § 81 a, blev stadfæstet ved Østre Landsrets dom af 14. septem-ber 2022.

Retten lægger til grund, at den seneste konflikt, Bandidos MC i Danmark var involveret i forud for det foreløbige forbud, var med bandegrupperingen *NNV*.

Det fremgår af Østre Landsrets præmisser i den tidligere omtalte dom af 1. februar 2023 (dom nr. 2), ved hvilken Vidne 26 blev dømt for drabet på Person 26 den 2. ja-nuar 2021, at retten lagde til grund, at drabet var "egnet til at fremkalde en konflikt mel-lem Bandidos og NNV af den art, som er omfattet af straffelovens § 81 a, stk. 1" , og at "skuddrabet og drabsforsøgene begået af tiltalte udløste en konflikt mellem Bandidos og NNV."

Ved Retten på Frederiksbergs tidligere omtalte dom af 13. marts 2022 (dom nr. 5), hvor to Bandidos medlemmer blev dømt for besiddelse af våben i forbindelse med, at de holdt vagt ved Vidne 34's bopæl i slutningen af januar 2021, fandt byretten, at be-siddelsen skete som led i de to tiltaltes "tilknytning til Bandidos MC, og at besiddelsen havde baggrund i den verserende voldelige konflikt med NNV, hvor der tidligere havde været anvendt skydevåben. Besiddelsen er derfor omfattet af straffelovens § 81 a, stk. 1."

Ved Østre Landsrets dom af 6. februar 2024 (dom nr. 6), blev Vidne 27 sammen med adskillige andre maskerede personer, herunder flere andre medlemmer af Bandidos MC, dømt for den 9. februar 2021 at være gået ind på spillecafeen Pitten, som var et kendt tilholdssted for bandegrupperingen NNV, hvor de bevæbnet med to hammere truede de tilstedeværende. Det fremgår af dommens præmisser: "Det er for landsretten ubestridt, at de tiltalte på gerningstidspunktet var medlemmer af Bandidos MC, og at Bandidos MC på tidspunktet befandt sig i en konflikt med bandegrupperingen NNV, hvor der som led i konflikten blev anvendt blandt andet skydevåben og eksplosivstof-fer." Straffen blev herefter fastsat med henvisning til straffelovens § 81 a.

Retten lægger tillige vægt på Retten i Glostrups dom af 22. marts 2022 (dom nr. 4), der er nævnt tidligere i dommen.

Retten bemærker, at der ved afsigelsen af denne dom fortsat verserer en sag mod adskillige nuværende og tidligere medlemmer af Bandidos MC i Danmark ved Retten i Glostrup i den såkaldte "Operation Blast" (sag nr. 44), der ifølge politiet og anklagemyndigheden også har relation til konflikten mellem Bandidos MC og NNV.

Retten lægger på grundlag af de gennemgåede domme til grund, at 22 medlemmer af Bandidos MC i Danmark og 1 person relateret til Bandidos MC i Danmark i perioden fra 2016 til 2021 med henvisning til straffelovens § 81 a om bandekriminalitet i 12 domme er idømt længerevarende frihedsstraffe for manddrab, forsøg på manddrab, grov vold og besiddelse af skydevåben, og 21 medlemmer er idømt opholdsforbud i medfør af straffelovens § 79 a. Henvisningen til straffelovens § 81 a er omtalt i forbindelse med flere af de ovenfor nævnte domme.

Sammenfatning vedrørende øjemed

På denne baggrund lægger retten efter en samlet vurdering til grund, at medlemmer af Bandidos MC i Danmark og personer med tilknytning til foreningen i et meget stort an-tal domme er dømt for alvorlig personfarlig kriminalitet. Retten lægger desuden til grund, at Bandidos MC i Danmark i meget vidt omfang består af personer, der har evne og vilje til at begå alvorlig kriminalitet, og at det er kendt og accepteret i foreningen, at medlemmer begår alvorlig kriminalitet, herunder i Bandidos MC's navn.

Retten lægger herudover til grund, at fællesskabet eller broderskabet i Bandidos MC i Danmark virker som drivkraft for den begåede kriminalitet, idet angreb på andre perso-ner kan udføres med forvisning om direkte eller indirekte støtte og opbakning fra med-lemmer i baglandet i Bandidos MC i Danmark.

Retten lægger endelig til grund, at medlemmer i flere tilfælde har begået kriminalitet på foranledning af andre medlemmer eller på foranledning af udenforstående, ligesom Bandidos MC i Danmark i en årrække har været i konflikt med andre rocker- eller bandegrupperinger.

Retten finder det derfor bevist, at medlemmer af Bandidos MC i Danmark som almindeligt led i foreningens virksomhed begår omfattende og alvorlig kriminalitet.

Bandidos MC i Danmark har dermed et ulovligt øjemed som nævnt i grundlovens § 78, stk. 1.

Konklusion

Retten finder det herefter bevist, at Bandidos MC i Danmark udgør én samlet forening, som har et ulovligt øjemed.

Retten finder, at det under sagen er godtgjort, at medlemmer af Bandidos MC i Dan-mark har skabt stor utryghed ved deres adfærd og den kriminalitet, de er dømt for. På det grundlag lægger retten videre til grund, at det ikke har været tilstrækkeligt at straffe de enkelte medlemmer for de begåede forbrydelser, men at der er et påtrængende samfundsmæssigt behov for at opløse foreningen for at imødegå den omfattende person-farlige kriminalitet som i meget vidt omfang er relateret til foreningen.

Retten finder endelig, at opløsning af Bandidos MC i Danmark ikke udgør et uproportionalt indgreb særligt henset til, at medlemmerne ved opløsningen ikke forhindres i fortsat at udøve deres fælles interesse for motorcykler, herunder i regi af andre (lovlige) foreninger.

Bandidos MC i Danmark opløses derfor i medfør af grundlovens § 78, stk. 1.

Det foreløbige forbud

Retten finder af de samme grunde som anført ovenfor, at betingelserne for opløsning af Bandidos MC i Danmark var til stede på tidspunktet for National enhed for Særlig Kriminalitets foreløbige forbud den 22. maj 2024 mod foreningen, og at det som følge af Bandidos MC i Danmarks virksomhed og medlemmernes adfærd var nødvendigt at foretage en umiddelbar indgriben for at sikre borgerne og samfundet mod yderligere lovovertrædelser fra foreningen.

Det foreløbige forbud mod Bandidos MC i Danmark nedlagt af National enhed for Sær-lig Kriminalitet den 22. maj 2024 kendes derfor lovligt, jf. grundlovens § 78, stk. 3.

Konfiskationspåstanden

Anklagemyndigheden har med henvisning til straffelovens § 75, stk. 5, nedlagt påstand om konfiskation af en række genstande. Bestemmelsen lyder:

> "§ 75…
> Stk. 5. Når en forening opløses ved dom, kan dens formue og øvrige ejendele konfiskeres."

Bestemmelsen blev ændret ved lov nr. 715 af 8. juni 2018, og det fremgår af bemærkningerne til ændringsbestemmelsen, at det vil være de reelle ejerforhold, der er afgøren-de for, om en formue mv. kan konfiskeres efter bestemmelsen, hvilket indebærer, at for-muen mv. kan konfiskeres, selv om den er registreret i f.eks. et medlems navn, hvis den reelt tilhører foreningen.

Bandidos MC i Danmark har ikke haft bemærkninger til konfiskationspåstanden, så-fremt retten tager påstanden om opløsning til følge.

Der er af enkelte medlemmer nedlagt påstand om frifindelse for konfiskation af beslaglagte veste henholdsvis med og uden mærker, ligesom der er nedlagt påstand om frifindelse for konfiskation af en ejendom i Løsning under henvisning til, at de pågældende genstande/ejendom ikke ejes af Bandidos MC i Danmark, men af de pågældende medlemmer/ejerforening.

Mærker og veste

Det fremgår af Bandidos' Bible 2018 edition, at hvert medlem kun må have én vest, at mærker (patches) lånes ud til klubbens medlemmer men forbliver i Bandidos' ejerskab, at hvert chapter hvert år skal foretage en lageroptælling af deres mærker inklusiv mær-ker på medlemmernes veste, samt at gamle eller brugte mærker skal tilbageleveres til den centrale patch-shop i Tyskland.

Af skabelonen til vedtægter for federations, § 8, stk. 6, og skabelonen til chaptervedtægter, § 5 og § 6, fremgår at alle medlemmer af et chapter mister retten til at bære eller benytte "Bandidos Motorcycleclub Federation Europe's" mærker eller symboler på nogen som helst måde eller i nogen som helst form, når en udtræden eller eksklusion er blevet effektiv.

Politiet har under ransagning af klubhuse fundet flere veste med og uden mærker, og højtstående medlemmer af Bandidos MC i Danmark har som vidner under denne sag forklaret, at man ved udmeldelse eller udsmidning af Bandidos MC i Danmark skulle aflevere effekter, der tilhørte klubben, herunder vest, tøj og smykker.

På dette grundlag finder retten det bevist, at såvel løse mærker som veste med og uden påsyede mærker reelt tilhører Bandidos MC i Danmark, og at der derfor er grundlag for konfiskation af disse genstande efter straffelovens § 75, stk. 5.

Hvad angår mærker og en vest, der er konfiskeret hos Vidne 11, bemærker retten, at det ikke findes dokumenteret, at disse reelt ejes af personer og/eller et museum i udlandet.

Ejendommen Ølstedbrovej 11 i Løsning

Retten lægger til grund, at ejendommen beliggende Ølstedbrovej 11 i Løsning blev anvendt som Bandidos MC Jutlands officielle klubhus.

Retten lægger efter bevisførelsen videre til grund, at ejendommen blev erhvervet af en ejerforening med navnet BMC Ejerforeningen Ølstedbrovej 11 med overtagelse den 1. maj 2023, og at alle medlemmer af ejerforeningen ved erhvervelsen var fuldgyldige medlemmer af Bandidos MC Jutland, hvilket også var en betingelse for medlemskab af ejerforeningen. Efter en ekstraordinær generalforsamling den 15. juni 2023 ændrede ejerforeningen navn, således at "BMC" udgik, og det var ikke længere en betingelse for optagelse i ejerforeningen, at man var fuldgyldigt medlem af Bandidos MC Jutland.

Sekretær for Bandidos MC Jutland, Vidne 41, har om baggrunden for ændringen af ejerforeningens navn forklaret blandt andet, at ejerforeningen havde en formodning om, at koblingen til Bandidos MC kunne give problemer i forhold til ban-ken. Han har i øvrigt for landsretten, under dennes behandling af et spørgsmål om be-slaglæggelse af ejendommen, og under denne sag afgivet divergerende forklaringer om ejerforeningens medlemmers tilknytning til Bandidos MC. Det kan udledes af Advokat 1's brev af 6. august 2025, hvor der på vegne af ejerforeningen protesteres imod konfiskation af ejendommen, at et medlem af ejerforeningen trådte ud af Bandidos MC i august 2023. Retten lægger herefter til grund, at alle medlemmer af foreningen på tidspunktet for vedtægtsændringen fortsat var medlemmer af Bandidos MC.

Retten finder efter en samlet bedømmelse af disse oplysninger, at der på tidspunktet for politiets beslaglæggelse af ejendommen var en sådan sammenhæng mellem medlem-merne af ejerforeningen og Bandidos MC Jutland (og dermed Bandidos MC i Dan-mark), at ejendommen på Ølstedbrovej 11 i Løsning reelt tilhører Bandidos MC i Dan-mark, og at der derfor er grundlag for konfiskation efter straffelovens § 75, stk. 5.

Sammenfattende vedrørende konfiskation

Retten finder på dette grundlag, at alle de genstande, der fremgår af anklagemyndighedens konfiskationspåstand, tilhører Bandidos MC i Danmark.

Der foreligger ikke sådanne helt særlige omstændigheder, at konfiskation af den opløste forenings formue og øvrige ejendele eller dele heraf skal undlades.

Retten tager derfor i det hele påstanden om konfiskation til følge som nedenfor bestemt, jf. straffelovens § 75, stk. 5.

Thi kendes for ret:

Bandidos MC i Danmark opløses i medfør af grundlovens § 78, stk. 1, og National en-hed for Særlig Kriminalitets foreløbige forbud af 22. maj 2024 mod Bandidos MC i Danmark anerkendes som lovligt.

Hos Bandidos MC i Danmark konfiskeres følgende:

- Al/1: Pamflet, "Historien om Bandidos MC"
- Al/6: Regnskaber mv. angående drift af Bandidos MC Elsinore
- Al/7: Sort ringbind, Bandidos MC Elsinore, mødereferater 2016
- Al/8: Sort ringbind, Bandidos MC Elsinore, mødereferater 2018
- Al/9: Sort ringbind, Bandidos MC Elsinore, mødereferater 2017
- Al/10: Sort ringbind indeholdende div. Bandidos MC relaterede dokumenter, herunder samarbejdsaftaler
- Al/11: Bog, Bandidos MC Bible of Bandidos Motorcycle club
- B2/3: Sort dokumentmappe af mrk. Harley Davidson indeholdende diverse Bandidos MC relaterede dokumenter, herunder nedenstående, f.eks. organisationsdiagram over Bandidos MC, koster B2/3.5
- B2/3.l: Håndskrevet A4-papir med Bandidos MC-oplysninger
- B2/3.2: Højesterets opløsningsdom over LTF (8-siders dokument).
- B2/3.3: Diverse hollandske papirer, herunder vedr. hollandsk forbudssag
- B2/3.4: Nye guidelines i Bandidos MC Southern Scandinavia Federation
- B2/3.5: Organisationsdiagram vedrørende Bandidos MC
- B2/3.6: Roundtable meeting i Barcelona 2022
- B2/3.7: National run i Spanien 2022
- B2/3.8: Vedtægter for Bandidos MC chapter (dansk skabelon, 30 paragraffer)
- B2/3.9: Vedtægter for Bandidos MC chapter (Engelsk skabelon, 30 paragraffer)
- B2/3.10: Vedtægter for Bandidos MC chapter (dansk skabelon, 30 paragraffer)
- B2/3.11: Dokument vedr. Bandidos MC seminar i East Coast fredag den 18. februar 2021.
- B2/3.12: Dokument vedr. Bandidos MC med 11. punkter/retningslinjer

- B2/3.13: Dokument vedrørende referat af P-møde i Eastcoast den 7. april 2021
- B2/3.14: Dokument vedr. Bandidos MC, DK-møde den i Nordsjælland den 1. november 2021
- B2/3.15: Dokument vedr. Bandidos MC, hangarounds, Jutland
- B2/3.16: Dokument vedr. Bandidos MC, husregler, Southern Scandinavia Federation
- B2/3.17: Bible of the Bandidos Motorcycleclub Federation Europe, Edition 2018.
- B2/3.18: Diverse fotos af Bandidos Mc relaterede personer, herunder Vidne 1 og Person 1
- B2/4: Sort ringbind indeholdende diverse Bandidos MC relaterede dokumenter
- B2/4.1: Håndskrevet Bandidos MC papir med "forslag til dokumentation"
- B2/4.2: Diverse redegørelser om forbud mod Bandidos MC fra norsk, svensk og dansk advokat
- B2/4.3: Dokument (10 sider) med titlen:" Statutes of the Bandidos Motorcycleclub Federation"
- B2/4.4: Dokument (13 sider) med titlen:" Statutes of the Bandidos Motorcycleclub Europe"
- B2/4.5: Dokument (The aging rebel) vedrørende den hollandske forbudssag
- B2/5.1: 4 stk. Bandidos MC mødereferater fra hhv. 2001 og 2018
- B2/5.2: Sort plastic chartek indeholdende diverse Bandidos MC relaterede dokumenter, herunder organisationsdiagram og chapter-vedtægter
- B2/5.3: Sort lædermappe indeholdende diverse Bandidos MC relaterede dokumenter, herunder en række mødereferater fra Roundtable-meetings
- B2/5.4: Sort ringbind indeholdende diverse Bandidos MC relaterede dokumenter, herunder mødereferater fra 2016
- B2/5.5: Diverse løse Bandidos MC relaterede dokumenter, herunder hemmeligholdelsesaftale på engelsk og TCB-dokumenter.
- B2/5.6: Diverse Bandidos MC relaterede dokumenter, herunder Bandidos MC "Bible of the Bandidos Motorcycleclub Europe" og dokument på hol-landsk vedr. indkaldelse til retsmøde i Holland
- B2/8: 3 stk. plastlommer med Bandidos MC mødereferater fra 2023
- B2/9: 2 stk. plastlommer med Bandidos MC mødereferater fra 2023
- B2/11: Plastkasse indeholdende diverse dokumenter tilhørende Bandidos MC, f.eks. udmeldelsesbrevet fra Westside Nation
- B2/11.1: 2 Bandidos MC mødereferater (Scandinavian) fra 2014 og 2015
- B2/11.2: 2 breve fra Bandidos MC Thailand
- B2/11.3: Udateret fredsplan/fusionsaftale med HAMC
- B2/11.4: Diverse Bandidos MC mødereferater, primært fra 1995
- B2/11.5: Hvid mappe indeholdende ældre dokumenter relateret til Bandidos MC, herunder breve fra Vidne 2
- B2/11.6: 3. stk. (internationale) Bandidos MC mødereferater fra 2015, 2015 og 2018

- B2/14: Grøn notesbog indeholdende diverse Bandidos MC relaterede noter, herunder "at dem i fængslet skal stoppe med at tale om penge"
- C2/4: Diverse løse Bandidos MC relaterede dokumenter, herunder "fængselsbrev"
- C2/4.1: Referat Bandidos MC Roundtable, Helsinki 2023
- C2/4.2: Samarbejdsaftale med Satudarah MC fra december 2022
- C2/6: Telefonliste SSF 2024, No Contact —liste samt øvrige Bandidos MC relaterede dokumenter
- C2/8: Hvidt omslag med blandt andet lejekontrakt mellem Bandidos MC og udlejer af Stubbedamsvej 17, Helsingør
- D2/1: HP Bærbar computer tilhørende Bandidos MC blandt andet med filer indeholdende fotos af medlemmer, oversigt over fængslede medlemmer, vagtplaner, regelsæt, mødereferater etc.
- D2/3: WD ekstern harddisk, blandt andet indeholdende diverse Bandidos MC relaterede filer, herunder newsletters fra SSF, mødereferater, stamkort, omfattende regnskabsmateriale etc.
- D2/5: 1 stk. blåt USB-stick indeholdende fil med Bandidos MC no contact-liste 2024
- D2/7: 1 stk. Scandisk 32 GB — Indeholdende filer med blandt andet fire Bandidos MC P-mødereferater
- D2/8: 1. stk. Scandisk 64 GB — Indeholdende filer med Bandidos MC mødereferater
- D2/13: 224.000 kr. tilhørende Bandidos MC
- D2/13.1: Pengeskab benævnt Bandidos MC property
- D2/14: 26 stk. Bandidos MC prospect-kort
- E2/6: Sort mappe indeholdende Bandidos MC hemmeligholdelsesaftaler
- E2/7: Sort mappe indeholdende Bandidos MC relaterede dokumenter, herunder vedtægter for Bandidos MC Europe og blanketter til bestilling af mærker
- E2/8: Sort mappe med diverse Bandidos MC dokumenter, herunder chaptervedtægter (engelsk og dansk), Federation-vedtægter (engelsk), Europevedtægter (engelsk).
- E2/9: Bog, Bandidos MC Europe, Bible
- E2/10: Bog, historien om Bandidos MC
- F1/2: Diverse Bandidos MC relaterede dokumenter, herunder regnskabsmateriale, kvitteringer, papirer om Bandidos MC Europe og kontingentoversigt for medlemmer af SSF
- F1/2.1: 7 stk. hvide konvolutter indeholdende betalinger/kontanter til diverse medlemmer af Bandidos MC
- F1/3.1: Sort USB-stik af mrk. "pq1" indeholdende fil med bandidos MC P-mødereferat i Eastcoast 4. juni 2019
- F1/3.5: Sort USB-nøgle af mrk. Kingston indeholdende filer med Bandidos MC chapter reports fra juni 2021

- F1/5: Diverse dokumenter med relation til Bandidos MC, herunder formodet regnskab
- G2/1: Sort mappe indeholdende diverse dokumenter med relation til Bandidos MC, herunder hemmeligholdelsesaftaler, samarbejdsaftaler med HAMC samt arbejdslister for medlemmer
- G2/1.2: Sort/sølv USB-nøgle påskrevet "Initialer indeholdende 3 Bandidos MC mødereferater fra 2020 og 2021
- G2/1.3: 3 mødereferater vedr. Bandidos MC og HAMC
- G2/1.4: Regelsæt vedrørende Bandidos MC prøvemedlemmer mv.
- G2/1.5: Diverse Bandidos MC relaterede dokumenter, herunder donation rapport, HAMC-liste, hemmeligholdelsesaftaler
- G2/11: Diverse Bandidos MC relaterede dokumenter, herunder medlemslister
- G2/11.1: Plastlomme med Bandidos MC chapter-regnskaber
- G2/11.2: Diverse Bandidos MC-regnskaber
- G2/11.3: Bandidos MC chapter-regnskaber april 2023
- G2/11.4: Bandidos MC regnskaber marts 2023
- G2/11.5: Bandidos MC regnskaber januar 2023 + prospectkort
- G2/11.6: Bandidos MC regnskaber januar+februar 2023
- G2/11.7: Bandidos MC regnskaber august 2023 samt diverse kvitteringer
- G2/12: 44.000 kr. tilhørende Bandidos MC
- G2/13: 2.300 kr. tilhørende Bandidos MC
- G2/2: Blåt ringbind indeholdende Bandidos MC medlemslister
- G2/4: Macbook Pro, blandt andet indeholdende filer med Bandidos MC hemmeligholdelsesaftaler, medlemskort, P-møde-referater, regnskaber mv.
- G2/6: Mappe påskrevet "El Secretario" indeholdende Bandidos MC telefonliste SSF 2024, chapter-vedtægter og no contact-liste
- G2/8: USB-harddisk blandt andet indeholdende filer med medlemslister over 309 medlemmer af Bandidos MC, P-mødereferater fra 2021-2023 mv.
- G2/9: Diverse Bandidos MC — bilag, herunder kvitteringer for hold af Person 2's gravsted
- G2/9.1: Bandidos MC Kuvert indeholdende 500 kr. påskrevet "Person 3, Nomad"
- 082-1/1: Bog, Bandidos MC, Bible of the Bandidos Motorcycle club
- 082-1/2: PC — Mrk. HP (klub PC)
- 092-2/4: Bandidos MC vest
- 111-2/1: USB stik med påskriften "Westcity"
- 111-2/2: Telefonliste Bandidos MC, Southern Scandinavia Federation 2024
- 111-2/3: Bandidos MC no contact-liste 2024
- 111-2/4: Gult Bandidos MC visitkort
- 1610/1: Bandidos MC vest, North Coast/ Frederiksværk
- 1611/1: Bandidos MC vest, Holbæk
- 1612/1: Bandidos MC vest i kanvas

- 1612/2: Bandidos MC vest med Coup de Grace og Desperado mærker
- 1612/3: Diverse Bandidos MC mærker til vest, herunder Bandidos overbue
- 1613/1: Diverse Bandidos MC mærker til vest, herunder National underbue,
- 1613/2: 3 stk. Bandidos MC veste
- 1613/3: Diverse Bandidos MC mærker, herunder 3 stk. Coup de Grace bjælker
- 1614/1: Bandidos MC vest med mærker, Sargento De Armas
- 1615/1: Bandidos MC vest, Prospect
- 1616/1: 2 stk. Bandidos MC veste med hvid kant
- 1617/1: Bandidos MC vest med Expect no Mercy-mærke
- 1617/2: Bandidos MC Vest med Prospect mærke
- 1618/1: Bandidos MC vest
- 1618/2: Diverse Bandidos MC mærker, herunder Prospect overbue
- 1620/1: Bandidos MC vest, President
- 1620/10: Sort (del af) bordplade med Bandidos MC logo
- 1620/11: Diamantformet spejl med Bandidos Forever logo
- 1620/12: Diverse Bandidos MC-relaterede dokumenter, herunder danske vedtægter (Bylaws)
- 1620/2: Diverse Bandidos MC mærker, herunder Westside buer og Denmark buer
- 1620/3: Brun Bandidos MC vest
- 1620/4: Grå Bandidos MC vest
- 1620/5: Sort Bandidos MC vest
- 1620/6: Bandidos MC vest, camoflage
- 1620/7: Træudskæring med Bandidos MC Westcity logo
- 1620/8: Spejl med Bandidos MC logo
- 1620/9: Sort (2. del af) bord med Bandidos MC logo
- 1621/1: Bandidos MC vest, Probationary
- 1621/2: Frontbjælke til vest, Helsingør
- 1622/1: Bandidos MC vest
- 163/1: Klubhus tilhørende Bandidos MC, beliggende Ølstedbrovej 11, 8723, Løsning
- 164/3: Bandidos MC (køre) vest, Randers, 1%
- 164/4: Grøn BMC vest, Randers
- 165/1: Bandidos MC vest, Secretary, Amager
- 165/2: Diverse Bandidos MC mærker, herunder 14 stk. Amager bjælker
- 166/1: Bandidos MC vest af mrk. Gucci, prospect, Næstved
- 167/1: Bandidos MC Vest, prospect, Næstved
- 168/1: Bandidos MC vest, westside
- 169/1: Bandidos MC vest, prospect
- 171/1: Brun Bandidos MC vest, vicepresidente
- 171/2: Diverse Bandidos MC mærker, herunder expect no mercy og 1 %
- 172/1: 145.885 dk i kontanter sikret i forbindelse med anholdelse den 1. april 2025

Bandidos MC i Danmark skal betale sagens omkostninger.

Dommer