



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 21. januar 2026

Rettens nr. 2-1525/2025

Politiets nr. 0700-72375-00037-24

Anklagemyndigheden
mod
Tiltalte
CPR nr. (Født 1957)

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 28. februar 2025.

Tiltalte er tiltalt for

1.

Identitetsmisbrug efter straffelovens § 264 e,

ved den 15. november 2023 kl. 15.54 i en mail til Forurettede 1 ube-rettiget at have anvendt oplysninger om journalist Forurettede 2 fra Medie til på utilbørlig vis at have udgivet sig for at være denne.

2.

Blufærdighedskrænkelser efter straffelovens § 232,

ved den 15. november 2023 mellem kl. ca. 16.15 og kl. ca. 18.45, efter urigtigt at have udgivet sig for at være journalist Forurettede 2, som beskrevet i forhold 1, at have formået Forurettede 1 til at fremsende flere intimbilleder af hende til sin mail (E-mailadresse 1) hvilket var egnet til krænke hendes blufærdighed.

3.

Blufærdighedskrænkelser efter straffelovens § 232,

ved den 25. oktober 2023 kl. ca. 15.00 at have fremkaldt, bestyrket eller udnyttet den vildfarelse hos Forurettede 3, at hun skulle fremsende nøgenbilleder af sig selv til ham, så han på hendes vegne kunne ansøge om visum til hende i forbindelse med en sejl tur i Caribien, hvorved han formåede hende til at fremsende flere nøgenbilleder til sin mail (E-mailadresse 2), hvilket var egnet til krænke hendes blufærdighed.

4.

Afpresning efter straffelovens § 281, nr. 1,

ved i perioden fra den 15. december 2023 til den 18. december 2023, for derigennem at skaffe sig eller andre uberettiget vinding, via internettet at have truet den i forhold 3 nævnte Forurettede 3 og dennes datter, Forurettede 4, med at offentliggøre intime billeder af Forurettede 3, hvis der ikke blev betalt 2.500 kr. til ham.

5.

Uderettiget videregivelse af billeder vedrørende private forhold efter straffelovens § 264 d,

ved den 18. december 2023 kl. 11.57 via protonmail uderettiget at have fremsendt et nøgenbillede af den i forhold 3 nævnte Forurettede 3 til Forurettede 4's mail.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt om konfiskation af en mobiltelefon og en computer, jf. straffelovens § 75, stk. 2, og påstand om, at tiltalte pålægges at slette de i sagen omhandlede intimbilleder, jf. § 271, stk. 1.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Forurettede 1 har påstået, at tiltalte skal betale 30.000 kr. i tortgodtgørelse og tog forbehold for yderligere erstatning.

Tiltalte har bestridt både erstatningspligten og erstatningskravets størrelse.

Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af Tiltalte og af vidnerne Forurettede 1 og Forurettede 4.

Forklaringerne er lydoptaget og fremgår af retsbogen, men gengives ikke i dommen.

Tiltalte er ikke tidligere straffet.

Kriminalforsorgen (nu Danmarks Fængsler) har i en personundersøgelse af 16. januar 2026 oplyst, at:

"Det er Kriminalforsorgens vurdering, at Tiltalte ikke er egnet til at udføre samfundstjeneste.

Det er Kriminalforsorgens vurdering, at Tiltalte er egnet til at modtage en hel eller delvis betinget dom, hvortil det skal anbefales, at der fastsættes vilkår om 1 års tilsyn af Kriminalforsorgen.

Det anbefales, at der fastsættes et betinget vilkår om, at Tiltalte skal undrgive sig behandling mod misbrug af alkohol, såfremt Kriminalfor-sorgen finder det fornødent.

Kriminalforsorgens begrundelse:

Tilsynsafdelingen har ved vurderingen lagt vægt på, at Tiltalte har somatiske og psykiske begrænsninger, som gør at det ikke findes forene-ligt med et vilkår om samfundstjeneste.

Der er herudover lagt vægt på, at han er i behandling for sit tidligere for-brug af alkohol og fortsat ønsker og udtrykker motivation foor at samarbej-de med Danmarks Fængsler om tilsyn og et evt. vilkår om at fortsætte sin behandling".

Rettens begrundelse og afgørelse

Forhold 1 og 2

Efter bevisførelsen lægges det til grund, at Forurettede 1, der boede på et bosted for personer med psykiske udfordringer, i efteråret 2023 via facebook fik kontakt med en person, der skrev til hende ved brug af Tiltaltes facebook-profil. Personer udgav sig for at være free-lancer for Medie -medarbejderen Forurettede 2 på Tv-program. Personen gav udtryk for, at Forurettede 2 var interesseret i at lave en såkaldt case med hende vedrørende hendes konflikt med bostedet og stillede hende i udsigt, at hun kunne få en erstatning fra bostedet eller myn-dighederne på op til 300.000 kr., hvis hun kunne bevise, at hendes selvskadende adfærd ikke også havde resulteret i, at hun havde skåret sig i sine kønsdele og bryster. Til dokumentation for at dette ikke var tilfældet, skulle vidnet fremsende nøgenbilleder af hendes krop og kønsdele til E-mailadresse 1. Da vidnet var tilbageholdende hermed og ville have programværten Forurettede 2 ind over, modtog hun kort efter en mail fra Forurettede 2, der bekræftede Tiltaltes tilknytning til programmet og nødvendigheden af at vidnet sendte de efterspurgte billeder, hvilket vidnet herefter gjorde.

Tiltalte har bestridt, at have haft den beskrevne kontakt med Forurettede 1, idet han har gjort gældende at være blevet hacket. Det må imidlertid lægges til grund, at E-mailadresse 1 er oprettet af tiltalte, og at han, selv om han ikke vil vedkende sig korrespondancen med vidnet, iøvrigt har erkendt, at han den 15. november 2023 midt i en mailtråd

med vidnet har sendt vidnet sit telefonnummer, da vidnet efterspurgte dette. Det er derfor hævet over enhver tvivl, at det var tiltalte der korresponderede med vidnet. Det er endvidere bevist, at det var tiltalte, der den 15. november 2023, da vidnet efterspurgte direkte kontakt med Forurettede 2 op-rettede en protonmail med E-mailadresse 3", som herefter samme dag tog kontakt til vidnet. Dette må sammenholdes med at tiltalte selv ved efterfølgende omtale af tv-værtens navn gør sig skyldig i samme fejlskrift af efternavnet (Efternavn mod korrekt Forurettede 2).

Tiltalte har derfor på på utilbørlig vis udgivet sig for at være Tv-program-værten Forurettede 2 og er dermed skyldig i identitetsmisbrug i overensstemmelse med tiltalen i forhold 1.

Det lægges videre til grund, at det er lykkedes tiltalte ved at udgive sig at være Tv-program-værten og freelancer med tilknytning til denne, at formå vidnet til at sende flere nøgenbilleder af sig selv visende kønsdele og bryster under foregivende af at billederne skulle støtte vidnets troværdighed til brug for et erstatningskrav, som programmet skulle underbygge. Selv om de billeder, der er fremlagt i sagen, er slørede er det ubetænkeligt at anse for godt-gjort, at de billeder vidnet fremsendte ikke var slørede, men faktisk viste kønsdele og bryster, da tiltalte ellers må formodes at have reageret herimod..

Uanset at vidnet selv har fremsendt billederne, må det lægges til grund, at disse alene er fremsendt fordi vidnet - omend naivt - tog henvendelsen som hun troede var fra Forurettede 2 alvorligt og regnede med, at billederne skulle anvendes i en seriøs sammenhæng, og ikke som tilfældet var skulle tilfredsstille seksuelle lyster, findes tiltalte ved at formå vidnet til fremsende billederne at have krænket hendes blufærdighed.

Tiltalte er således skyldig i blufærdighedskrænkelser.

Forhold 3

Det lægges efter bevisførelsen til grund, at tiltalte i efteråret 2023 fik kontakt med Forurettede 3 via Facebook og foregav at være i færd med at arrangere en sejltur i Caribien med et lånt lystfartøj, hvilket utvivlsomt intet havde på sig, tiltaltes dårlige fysiske tilstand taget i betragtning. Det lykkedes tiltalte under forgivne af, at de caribiske myndigheder krævede dokumentation for personlige kendetegn på turister, der sejlede rundt i Caribien, at formå Forurettede 3 til at fremsende nøgenbilleder af sig selv til tiltaltes mail til dokumentation for ta-toveringer og lignende, der kunne bruges til identifikation. Tiltalte, der som anført ikke havde nogen intention om at gennemføre turen, og som heller ikke som påstået af ham, havde kontakt til andre personer, han oplyste skulle deltage i turen, og som ikke eksisterede, har således alene rettet henvendelse til Forurettede 3 for at skaffe sig nøgenbilleder af hende.

Uanset at Forurettede 3 selv har fremsendt billederne, kan det lægges til grund, at

dette alene er sket fordi hun på baggrund af tiltaltes oplysninger - naivt - opfattede billederne som nødvendigt for at hun kunne deltage i den af tiltalte beskrevne tur.

Da fremskaffelsen af billederne alene har haft et seksuelt motiv hos tiltalte, og da Forurettede 3's fremsendelse af nøgenbillederne er sket grundlag af en løgn, har tiltaltes modtagelse af disse været egnet til at krænke Forurettede 3's blufærdig-hed. Tiltalte er derfor skyldig i overensstemmelse med tiltalen.

Forhold 4 og 5

Ved vidneforklaringen fra Forurettede 3's datter, Forurettede 4, er det bevist, at tiltalte, da vidnet kontaktede tiltalte i december 2023, efter at moderen var blevet syg med flere blodpropper, og således ikke kunne gennemføre en eventuel tur, afkrævede vidnet 2.500 kr. under forgivende af, at han havde udlæg til flybilletter til Caribien, og truede med at offentliggøre intime billeder af Forurettede 3, hvis ikke der skete betaling. Da tiltalte ikke havde haft sådan-ne udlæg, har han herved gjort sig skyldig i afpresning i overensstemmelse med tiltalen.

Ved i forlængelse heraf at fremsende et nøgenbillede af Forurettede 3 til vidnet via en mailadresse vedrørende en ikke eksisterende person, har tiltalte tillige gjort sig skyldig i uberettiget videregivelse af billeder vedrørende private forhold, og han er derfor ligeledes skyldig i forhold 5.

Straffen fastsættes til fængsel i 4 måneder, jf. straffelovens § 232, § 264 e, § 264 d, og § 281, nr. 1.

Retten har herved lagt vægt på, at der er tale om grove og udspekulerede krænkelse, som - i forhold til Forurettede 1 - er begået mod en person, som tiltalte vidste var sårbar. Der er derfor ikke, uanset tiltaltes dårlige helbred og den omstændighed at han ikke tidligere er straffet, grundlag for at gøre dommen betinget.

Retten tager påstandene om konfiskation og sletning af de i sagen omhandlede intimbilleder til følge, jf. straffelovens § 75, stk. 2, og § 271, stk. 1.

Retsformanden tager erstatningspåstanden til følge som nedenfor bestemt.

Thi kendes for ret:

Tiltalte skal straffes med fængsel i 4 måneder.

Hos tiltalte konfiskeres en mobiltelefon og en computer.

Tiltalte pålægges at slette de i sagen omhandlede intimbilleder.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Tiltalte skal inden 14 dage til Forurettede 1 ved advokat Bistandsadvokat betale 10.000 kr. med tillæg af procesrente fra den 10. december 2025.

Dommer