

**UDSKRIFT AF DOMBOGEN
FOR
GRØNLANDS LANDSRET**

D O M

afsagt af Grønlands Landsret den 12. januar 2026 i ankesag

Sagl.nr. K 111/25

mod

Tiltalte

Født den Dato 2003

Advokat Ulrik Blidorf

Sermersooq Kredsret afsagde dom i 1. instans den 2. april 2025 (kredsrettens sagl.nr. KS-SER-84/2025).

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået domfældelse i overensstemmelse med den for kredsrettens rejste tiltale i forhold 1-4 og skærpelse samt stadfæstelse af bøden og frakendelse af førerretten i 2 år fra endelig dom.

Tiltalte har påstået frifindelse i forhold 1, 2 og 3 og i øvrigt formildelse.

Doms mænd

Sagen har været behandlet med domsmænd.

Forklaringer

Der er afgivet forklaring af vidnerne Forurettede 2 og Vidne 6.

Forurettede 2 har supplerende forklaret, at han efter overfaldet fandt ud af, at gerningsmanden var Tiltalte, som er tiltalt i dag. Han genkendte overfaldsmanden på hans Facebook profil.

Han blev slået med knyttet hånd en enkelt gang. Han fik en skade i kæbe. Kæber er helet, men den generer ham stadig - navnlig i kulde, hvor kæben trækker sig sammen.

Overfaldet af ham stoppede, da Vidne 4 kom til stedet.

Han har meldt et erstatningskrav til politiet.

Vidne 6 har supplerende forklaret, at hun var i 2022 og er forsat ansat hos Butik. Hun kan ikke huske, om hun var på arbejde den 13. november 2021. Hun kan godt huske, at der på et tidspunkt blev stjålet spiritus for over 20.000 kr. De fandt ud af, at det var en af ekspedienterne, som havde stjålet flaskerne. Det var en ansat, som tog varerne fra lagerrummet.

Hun kan ikke huske, at på et tidspunkt blev afhørt af politiet om sagen. Hun kan ikke huske, at hun har afgivet forklaring om tyveri af vodka.

Hun kan ikke huske, at hun har sagt, at det var Tiltalte. Hun tror, at hun forveksler sagen med en anden sag.

Foreholdt foto (ekstrakten s. 125) har vidnet forklaret, at gerningsmændene havde stjålet vodkaflasker fra paller, som stod i butikken. Der var et par gerningsmænd. Hun kan ikke huske, hvem gerningsmændene var.

Landsrettens begrundelse og resultat

Tiltalte har nægtet sig skyldig i de indankede forhold og har heller ikke for landsretten afgivet forklaring.

På baggrund af Forurettede 1's forklaring samt de fremlagte fotos og politiattesten finder landsretten, at det er bevist, at Tiltalte slog Forurettede 1 flere gange i ansigtet med knyttet hånd. Tiltalte er derfor skyldig i forhold 1.

På baggrund af Forurettede 2's forklaring samt de fremlagte fotos og politiattesten finder landsretten, at det er bevist, at Tiltalte slog Forurettede 2 én gang i ansigtet med knyttet hånd. Tiltalte findes derfor i forhold 2 skyldig ved at have begået vold ved ét knytnæveslag.

Forurettede 3 har forklaret, at hans bekendte Vidne 1 sammen med to andre overfaldt ham og frarøvede ham hans pas og hævekort. Vidne 1 har erkendt forholdet og forklaret, at han var sammen med Tiltalte, da Forurettede 3 blev overfaldet. På denne baggrund finder landsretten det bevist, at Tiltalte er skyldig i den i forhold 3 rejste tiltale, dog således, at det ikke er bevist, at han sammen med Vidne 1 fastholdt Forurettede 3 under voldsudøvelsen.

Vidne 6 har for landsretten forklaret, at hun ikke kan huske, at hun har afgivet forklaring til politiet vedrørende et butikstyveri af vodka i 2021. Der er derfor heller ikke for landsretten ført det til domfældelse fornødne bevis for, at Tiltalte er skyldig i forhold 4.

Foranstaltningen fastsættes til 6 måneders anbringelse i anstalt og en bøde på 4.500 kr., jf. kriminallovens § 88, 1. pkt., § 112, nr. 1, og § 114, stk. 1 samt færdselslovens § 56, stk. 1, jf. § 9, stk. 1 og § 13, stk. 1.

Landsretten har ved udmålingen af foranstaltningen lagt vægt på forholdenes karakter herunder navnlig, at der er tale om et forhold af røveri, men også på at Tiltalte er ikke tidligere foranstaltet, og netop var fyldt 18 år, da de groveste forhold blev begået. Henset til sagens alder har landsretten endvidere fundet, at foranstaltningen undtagelsesvist kan gøres betinget, jf. kriminallovens § 129, men har dog ikke fundet grundlag for at lade bøden for overtrædelserne af færdselsloven bortfalde.

THIKENDES FORRET:

Kredsrettens dom ændres således, at Tiltalte idømmes 6 måneders betinget anstalts-anbringelse med en prøvetid på 1 år og en bøde på 4.500 kr.

Tiltalte frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, i 2 år fra endelig dom.

Statskassen betaler sagens omkostninger.

Nina Fischer Rønde