



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 20. marts 2026

Retten nr. S32-3524/2025

Politiets nr. 0100-70397-00001-25

Anklagemyndigheden
mod

Tiltalte 1

CPR nr. (født 1973),

Tiltalte 2

CPR nr. (født 1970),

Tiltalte 3

CPR nr. (født 1978),

Tiltalte 4

CPR nr. (født 1981),

Tiltalte 5

CPR nr. (født 1982),

Tiltalte 6

CPR nr. (født 1964),

Tiltalte 7

CPR nr. (født 1977),

Tiltalte 8

CPR nr. (født 1977),

Tiltalte 9

CPR nr. (født 1963) og

Tiltalte 10

CPR nr. (født 1974)

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 28. april 2025 og tilkendegivelse om konfiskation er modtaget den 28. januar 2026.

Tiltalte 1, Tiltalte 2, Tiltalte 3, Tiltalte 4, Tiltalte 5, Tiltalte 6, Tiltalte 7, Tiltalte 8, Tiltalte 9 og Tiltalte 10 er tiltalt for

1.(0100-70397-00001-25)

Tiltalte 7

Tiltalte 8

Tiltalte 3

Tiltalte 4Tiltalte 5Tiltalte 10Tiltalte 6Tiltalte 9**overtrædelse af straffelovens § 132 a, stk. 1,**

ved den 7. januar 2025 ca. kl. 13.00 på Café SeSa, beliggende Søhesten 32 i Ishøj, i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse, herunder med flere p.t. kendte og ukendte medgerningsmænd, at have deltaget i at videreføre foreningen Bandidos MC i Danmark, selv om foreningen den 22. maj 2024 blev foreløbigt forbudt af National enhed for Særlig Kriminalitet (NSK) efter bemyndigelse fra justitsministeren, idet alle de tiltalte som led i deres tilknytning til Bandidos MC i Danmark, opholdte sig i et særskilt selskabslokale på Café SeSa, hvor de afholdte møde om Bandidos MC i Danmarks virke og drift, hvorved de mødtes eller samledes til et arrangement i foreningens regi, og i den forbindelse udøvede aktiviteter, som kunne henføres direkte eller indirekte til den foreløbigt forbudte forening Bandidos MC i Danmark.

2.(0100-70397-00002-25)

Tiltalte 7Tiltalte 8Tiltalte 3Tiltalte 4Tiltalte 5Tiltalte 2Tiltalte 10Tiltalte 1Tiltalte 6Tiltalte 9**overtrædelse af straffelovens § 132 a, stk. 1,**

ved den 4. februar 2025 ca. kl. 13.00 på restaurant SeSa, beliggende Søhesten 32 i Ishøj, i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse, herunder med flere p.t. kendte og ukendte medgerningsmænd, at have deltaget i at videreføre foreningen Bandidos MC i Danmark eller handlet på en måde, der er egnet til at fremstå som deltagelse i videreførelsen af Bandidos MC i Danmark, selv om foreningen den 22. maj 2024 blev foreløbigt forbudt af National enhed for Særlig Kriminalitet (NSK) efter bemyndigelse fra justitsministeren, idet alle de tiltalte som led i deres tilknytning til Bandidos MC i Danmark, opholdte sig i et særskilt selskabslokale på restaurant SeSa, hvor de afholdte møde om Bandidos MC i Danmarks virke og drift, hvorved de mødtes eller samledes til et arrangement i foreningens regi, og i den forbindelse udøvede aktiviteter, som kunne henføres direkte eller indirekte til den foreløbigt forbudte forening Bandidos MC i Danmark.

3.(0100-70397-00003-25)

Tiltalte 7

Tiltalte 8Tiltalte 3Tiltalte 4Tiltalte 5Tiltalte 2Tiltalte 1Tiltalte 6Tiltalte 9**overtrædelse af straffelovens § 132 a, stk. 1,**

ved den 4. marts 2025 ca. kl. 13.00 på restaurant SeSa, beliggende Søhesten 32 i Ishøj, i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse, herunder med flere p.t. kendte og ukendte medgerningsmænd, at have deltaget i at videreføre foreningen Bandidos MC i Danmark eller handlet på en måde, der er egnet til at fremstå som deltagelse i videreførelsen af Bandidos MC i Danmark, selv om foreningen den 22. maj 2024 blev foreløbigt forbudt af National enhed for Særlig Kriminalitet (NSK) efter bemyndigelse fra justitsministeren, idet alle de tiltalte som led i deres tilknytning til Bandidos MC i Danmark opholdte sig i et særskilt selskabslokale på restaurant SeSa, hvor de afholdte møde om Bandidos MC i Danmarks virke og drift, hvorved de mødtes eller samledes til et arrangement i foreningens regi, og i den forbindelse udøvede aktiviteter, som kunne henføres direkte eller indirekte til den foreløbigt forbudte forening Bandidos MC i Danmark.

4.(0100-70397-00004-25)

Tiltalte 7Tiltalte 8Tiltalte 3Tiltalte 4Tiltalte 5Tiltalte 2Tiltalte 10Tiltalte 1Tiltalte 6Tiltalte 9**overtrædelse af straffelovens § 132 a, stk. 1,**

ved den 1. april 2025 ca. kl. 13.00 på Sejet Kro, beliggende Sejet Bygade 16 i Horsens, i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse, herunder med flere p.t. kendte og ukendte medgerningsmænd, at have deltaget i at videreføre foreningen Bandidos MC i Danmark eller handlet på en måde, der er egnet til at fremstå som deltagelse i videreførelsen af Bandidos MC i Danmark, selv om foreningen den 22. maj 2024 blev foreløbigt forbudt af National enhed for Særlig Kriminalitet (NSK) efter bemyndigelse fra justitsministeren, idet alle de tiltalte som led i deres tilknytning til Bandidos MC i Danmark opholdte sig på Sejet Kro uden for normalt åbningstid, hvor de afholdte møde om Bandidos MC i Danmarks virke og drift, hvorved de mødtes eller samledes til et arrangement i foreningens regi, og i den forbindelse udøvede aktiviteter, som kunne henføres direkte eller indirekte til den foreløbigt for-

budte forening Bandidos MC i Danmark.

5.(0100-70397-00005-25)

Tiltalte 7

Tiltalte 8

Tiltalte 3

Tiltalte 4

Tiltalte 5

Tiltalte 2

Tiltalte 10

Tiltalte 1

Tiltalte 6

Tiltalte 9

forsøg på overtrædelse af straffelovens § 132 a, stk. 1, jf. straffelovens § 21, ved på samme tid og sted, som det i forhold 4 anførte, i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse, at have planlagt og derved forsøgt at deltage i at videreføre foreningen Bandidos MC i Danmark eller handle på en måde, der er egnet til at fremstå som deltagelse i videreførelsen af Bandidos MC i Danmark, selv om foreningen den 22. maj 2024 blev foreløbigt forbudt af National enhed for Særlig Kriminalitet (NSK) efter bemyndigelse fra justitsministeren, idet de tiltalte som led i deres tilknytning til Bandidos MC i Danmark, i forbindelse med det i forhold 4 omtalte møde, planlagde afholdelsen af et nyt møde tirsdag den 6. maj 2025 på Femhøjgaard og i den forbindelse planlagde at udøve aktiviteter, som kan henføres direkte eller indirekte til den foreløbigt forbudte forening Bandidos MC i Danmark.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf og om konfiskation af følgende effekter hos de tiltalte, jf. straffelovens § 75, stk. 2:

Tiltalte 7:

- Koster B1/1: Sort Iphone

Tiltalte 8:

- Koster C1/1: Iphone
- Koster C1/2: To stykker A4 papir med overskriften ”Spørgsmål til prospect og probationary”

Tiltalte 9:

- Koster E1/3: Konvolut indeholdende to FOREX kvitteringer Koster E1/4:
- Notesbog
- Koster E1/13: To stykker papir med overskriften ”Spørgsmål til prospect og probationary”
- Koster E1/18: Seddel med navne fra konvolutten med påskriften ”Helsingør”
- Koster E1/20: Seddel med navne, status i Bandidos og beløb fra

- konvolutten med påskriften ”Southside april 2025” E1/23: Seddel med
- navne, status i Bandidos og beløb fra konvolutten med påskriften ”West City”
- E1/25: Kuverter, hvori der er udfundet kontanter og sedlerne som nævnt under koster E1/18, E1/20 og E1/23,

Tiltalte 3:

- Koster H1/1: Iphone
- Koster H1/2: Blå kasket med rødt ”B” logo

Tiltalte 4:

- Koster I1/1: Sort Iphone

Tiltalte 6:

- Koster J1/1: Mobiltelefon
- Koster J1/2: Tablet
- Koster T1/1: USB-stik med indhold

Tiltalte 10:

- Koster M1/1: Sort Iphone 13 Pro

Tiltalte 2:

- Koster P1/1: Sort Iphone

Sagens oplysninger

Forsvarerne har ved hovedforhandlingens indledning på vegne af de tiltalte hver især oplyst, at det kan lægges til grund, at

- Tiltalte 8 ved udstedelsen af forbud var tilknyttet Bandidos, BMC Elsinore, og at han var til stede som anført i forhold 1 - 4, Tiltalte 1 ved udstedelsen af forbud var tilknyttet Bandidos, BMC Southside, og at han var til stede som anført i forhold 2 - 4, Tiltalte 10 ved udstedelsen af forbud var tilknyttet Bandidos, BMC Northland, og at han var til stede som anført i forhold 1, 2 og 4, Tiltalte 7 ved udstedelsen af forbud var tilknyttet Bandidos som Titel 1, National Southern Scandinavia, og at han var til stede som anført i forhold 1 - 4,
- Tiltalte 2 ved udstedelsen af forbud var tilknyttet Bandidos som Titel 2, BMC North Bay, og at han var til stede som anført i forhold 2 - 4,
- Tiltalte 4 ved udstedelsen af forbud var tilknyttet Bandidos som Titel 2, BMC Westcity, og at han var til stede som anført i forhold 1 - 4,
- Tiltalte 3 ved udstedelsen af forbud var tilknyttet Bandidos som Titel 2, BMC Aarhus, og at han var til stede som anført i forhold 1 - 4, Tiltalte 5 ved udstedelsen af forbud var tilknyttet Bandidos som Titel 1, BMC Jutland, og at han var til stede som anført i forhold 1
-
-

- - 4, Tiltalte 9 ved udstedelsen af forbud var tilknyttet Bandidos som Titel 3, BMC North Bay, og at han var til stede som anført i forhold 1 -4, og Tiltalte 6 ved udstedelsen af forbud var tilknyttet Bandidos som Titel 4, BMC North Bay, og at han var til stede som anført i forhold 1 - 4.

De tiltalte, Tiltalte 1, Tiltalte 2, Tiltalte 3, Tiltalte 4, Tiltalte 5, Tiltalte 6, Tiltalte 8, Tiltalte 9 og Tiltalte 10 har ikke ønsket at afgive forklaring.

Der er afgivet forklaring af vidnerne konsulent Vidne 1, politiassistent Vidne 2 og Vidne 3, ligesom Tiltalte 7 efter afslutningen af den øvrige bevisførelse har afgivet forklaring.

Forklaringerne er i retsbogen gengivet som følger:

"Konsulent Vidne 1 forklarede blandt andet, at han er ansat i politiet, og det har han været i 16-17 år. Han har særlig hovedvægt på monitorering af rocker- og bandemiljøet. Han er i NSK nu og har også her til opgave at monitorere rocker-/bandeenheder. Han har arbejdet udelukkende med Bandidos i sin tid hos NSK.

Forevist hovedfilen, side 3039, dokumentationsrapport af 27. marts 2025, forklarede vidnet, at han har udarbejdet denne.

Forevist videre fra samme fil, side 3040, forklarede vidnet, at "Federation" er et ekstra ledelseslag, der blev indført omkring 2016. Nogle Federations omfatter ét land, mens andre dækker flere lande. Han vurderer, at der er 19 Federations i Europa. Et "chapter" er underordnet Federation. Vicepræsidenten er øverste leder i Federation, der fungerer som en bestyrelse. Sgt at arms er at sidestille med en sikkerhedschef. Alt vedrørende sikkerhed henhører under denne. El Secretario står blandt andet for indkaldelse til møder og tager referat herfra, ligesom han varetager koordinerende og økonomiske opgaver. Der er ikke en Treasurer i Federationlaget, men i de enkelte chapters.

Præsidenten i det enkelte chapter varetager kontakten til Federation. Han er bekendt med titlen "Prospect", som betyder prøvemedlem. Det skal man være i et års tid, før man kan avancere. Det enkelte chapter indstiller, om en person skal starte som prøvemedlem. Indstillingen sendes i høring hos øvrige chapters. Den endelige beslutning tages på et præsidentmøde. Det samme gælder, hvis et tidligere medlem søger om optagelse på ny.

Det er vidnets vurdering, at deltagerne i præsidentmødet kan beslutte, at man ikke bliver godkendt som Prospect. Der er krav til en Prospect, herunder om en bestemt alder, besiddelse af en Harley Davidson-motorcykel og at man ikke har økonomiske udeståender eller udeståender med andre grupperinger. Der findes et prospect-kort, som skal udfyldes, når personen er på hilse på-tur i andre chapters. Det skal opfyldes, før man kan gå videre til næste step. Der er også krav om, at man skal forbi chapteret i Frankrig.

Forevist hovedfil, side 759, referat 4. februar 2025, hvoraf fremgår; "prøver må ikke gå i byen/ud alene", forklarede vidnet, at det ikke er noget, han normalt støder på. Det kan være, fordi der har været uroligheder eller uheldige episoder.

Forevist fra samme fil side 758, referat 7. januar 2025, hvoraf fremgår; "World run", forklarede vidnet, at det har været i Thailand. Det er et Bandidos-løb for alle verdens medlemmer.

Chapters kan blive udelukket fra Bandidos, f.eks. hvis de har handlet mod klubbens retningslinjer eller regelsæt.

Der kan være flere El Secretarios ad gangen.

Et P-møde er et tilbagevendende møde, hvor ledende medlemmer af Bandidos samles den første tirsdag i måneden. Repræsentanter for Federation deltager. Federation giver informationer, som medtages til de enkelte chapters. Vidnet er i tvivl, om det er præsidenterne, som tager referat. Det kan sagtens være en El Secretario, der gør det. Politiet ser nogle gange, at der deltager to Secretarios, men der plejer kun at være en. Hvis man ikke er ledende medlem eller Federation, men skal forelægge en sag eller et emne på et møde, kan man være til stede under drøftelsen af dette punkt. Det er vidnets indtryk, at økonomi er blandt de emner, der drøftes på P-møderne.

Det enkelte chapter har egen økonomi, men betaler også bidrag til Federation, der har egen økonomi.

Forevist hovedfil, side 822, foto, "Chapter Report Westcity", forklarede vidnet, at det er en report fra Westcity, hvor man kan se blandt andet indbetalinger. Person 1 er Titel 5 og fritaget for betaling. "Donation" er et gebyr - formentlig til Federation, mens "CS" står for Chaptersupport - det kaldes også "kaffekassen". Donation går videre op i organisationen. CS-donationer går til understøttelse af fængslede medlemmer. Betegnelserne Nomad og Member har ikke ændret sig over tid. Vidnet mener, at alle på listen er officerer i Westcity. De er på grænsen til at kunne opretholde chapteret på grund af for få medlemmer. Det er den øverste på listen, som vurderes at være præsident. Man

ser ikke længere rygmærker, og derfor kan det være svært at fastlægge de enkelte medlemmers titler. Hvis præsidenten ikke kan deltage i et P-møde, vil en anden møde på vegne af chapteret. Det vil være efter titel. Man vil ikke sende en hangaround. Det er vidnets opfattelse, at Tiltalte 4 var Titel 2 for Westcity.

Politiassistent Vidne 2 (...) forklarede, at han er ansat i politiet. De sidste 7-8 år har han arbejdet med rocker- og bandemiljøet. De se-neste 4 år har han arbejdet med sager om videreførelse af forbudte fo-reninger, herunder Bandidos.

En dokumentationsrapport udfærdiges efter behov og vedrører en persons tilknytning til en gruppering. Vurderingen bygger på dokumentation fra fx. journalnumre fra sigtelser eller hændelser i politiets systemer, men kan også være fra udtalelser fra kilderapporter og oplysninger, som politiet ikke kan fortælle om offentligt.

Der er tale om en samlet vurdering af alle oplysninger.

Forevist hovedfil, side 2322, dokumentationsrapport af 13. marts 2025 vedrørende Tiltalte 10, forklarede vidnet, at politiet ikke havde et foto af Tiltalte 10 med en vest på, men det er vurderingen, at han blev Titel 2 efter den tidligere Titel 2 for Northland, Person 2, i 2023, hvor sidstnævnte blev del af Nationalen.

Forevist hovedfil, side 1896, dokumentationsrapport af 13. marts 2025 vedrørende Tiltalte 1, forklarede vidnet, at det er de lokale kredse, som indrappporterer oplysninger, som blandt andet danner grundlag for NSKs vurdering af tilhørsforhold.

Forevist tillæg 2, side 4, dokumentationsrapport af 2. februar 2026 vedrørende Tiltalte 6, forklarede vidnet, at han ikke ved, om man kan være medlem et sted og Secretary et andet sted. Vidnet var med til anholdelsesaktionen. Tiltalte 7 sad ved bordenden med Tiltalte 6 til venstre og Tiltalte 9 til højre. Vidnet vurderer, at Tiltalte 6 var Titel 4, fordi han sad med en åben Ipad, hvorpå der var et referat af det igangværende møde. Han vurderer, at Tiltalte 9 var Titel 3, fordi der umiddelbar ved ham lå en taske, som han dog først afviste at kende til. Han sad endvidere med en kuvert i hånden, og det var også kuverter i tasken. På kuverterne stod navne på chapters og nogle indeholdt kontanter. På de stillfotos, som blev taget fra videoovervågning, kan Tiltalte 9 ses ankomme til og senere forlade stedet med en taske, som er helt lig den, der blev fundet ved siden af ham.

Forevist hovedfil, side 1822, dokumentationsrapport af 25. februar 2025 vedrørende Tiltalte 8, og side 1523, foto af Tiltalte 8

iført vest, bekræftede vidnet, at det er Tiltalte 8 med en vest på.

Tiltalte 6 underskriver sig som "1%". Det betyder, at han er fuld-gyldigt medlem af Bandidos.

Det var vidnet, som gennemgik videoovervågning fra Cafe Sesa. Der sås ledende personer af Bandidos fra forskellige chapters i Danmark. Der var også flere personer fra det samme chapter til stede, men det var hovedsageligt ledende personer. Det er vidnets vurdering, at der var tale om et møde.

Forevist hovedfil, side 514, personer deltog i P-mødet på Cafe Sesa, bekræftede vidnet, at det er ham, der har noteret, hvem der var til ste-de. Listen er lavet efter gennemgang af videoovervågningen. Person 3 vurderes som Titel 6 ved Bandidos Amager, idet han bar en kasket, hvor der stod "VM Vestamager" bagpå. Det viser et tilhørsforhold til Bandidos MC Amager på det tidspunkt. Hans far er medlem som Titel 5.

Forevist hovedfil, side 630, foto, forklarede vidnet, at det er den kas-ket, han netop har forklaret om.

Vidnet forklarede, at der til visse arrangementer er lavererangerende medlemmer til stede, som fungerer som vagter eller chauffører. Det er personer, som er til stede ved mødet, inden dette går i gang, hvorefter de går i bilerne og venter til mødet er slut. Det er personer, som politiet vurderer til at tilhøre Ishøj-afdelingen. "Person 4" var på stedet den pågældende dag, og han nævnes i et af P-møderne som en, der skal "starte op". Der kan godt være både lavererangerende medlemmer og personer, som skal "startes op", til stede. En af personerne, som var til stede den dag, de holdt møde, er nævnt i et referat. En person, som skal startes op, kan være både hangaround og prospect.

Politiet vurderede forud for anholdelsesaktionen på Sejet Kro, at der muligt skulle afholdes et P-møde. I den forbindelse fulgte man efter Tiltalte 7, der kørte mod vest. Da politiet havde samlet tilstrækkeligt med styrker på stedet, slog man til. Der blev på gulvet i mødelokalet fundet en USB-nøgle. Mødedeltagerne sad ved et langbord. Der blev sikret en iPad og en telefon tilhørende Tiltalte 6. Tiltalte 9 havde en notesbog og kuverter påskrevet navne, der vurderedes at være chapters.

Forevist hovedfil, side 565, oversigtsfotos af mødelokale og deltagere, forklarede vidnet, at USB-nøglen blev fundet i den ende af lokalet, hvor Tiltalte 9 sad. Det blev fundet på gulvet lige mellem bordet og stolebenet.

Ved den plads, hvor Tiltalte 3 sad, fandt politiet en kuvert, der var sat fast under bordpladen - mellem bordpladen og bordets stålramme. Der stod Århus på kuverten. Politiet traf personer i nærheden af Sejet kro med tilknytning til Bandidos' chapter i Århus. Sejet Kro ligger i et meget stille område uden megen trafik.

Adspurgt af advokat Adam Henning-Bengtsson forklarede vidnet, at det blev vurderet, at Tiltalte 8 var Titel 2. Dette skete blandt andet på baggrund af et foto (hovedfil, side 1523), hvor han ses med en vest påtrykt Titel 2. Det er politiets vurdering, at Tiltalte 8 var Titel 2 på anholdelsestidspunktet. Der kan i princippet godt være sket noget i mellemtiden, som gør, at han efter optagelsen af nævnte foto ikke længere var Titel 2, men fotoet er relativt nyt. Desuden fandt politiet ved udlæsning af en telefon, som blev beslaglagt hos Tiltalte 8, oplysninger om, at der var bestilt mærker til et chapter, herunder et Mærke. Det er politiets vurdering, at det er Tiltalte 8, som via sin telefon har bestilt disse mærker. Som vidnet husker det, var det først i tillægsrapporten, at oplysningen om, at Tiltalte 8 vurderedes at være Titel 2, blev noteret. Vurderingen er sket på baggrund af nævnte foto og den foretagne udlæsning af mobiltelefonen. Det er et tillæg til den oprindelige vurdering.

Adspurgt af advokat Torben Brøndum Rasmussen forklarede vidnet, at der er fem officerer i hvert chapter.

Adspurgt af advokat Anders Schønnemann Olesen, forklarede vidnet, at han har været med til at udarbejde dokumentationsrapporterne.

Forevist hovedfil, side 2322, dokumentationsrapport af 13. marts 2025 vedrørende Tiltalte 10, forklarede vidnet, at man godt kan bære en Bandidosvest uden et påtrykt Mærke, selvom man er Titel 2. Det er politiets vurdering, at et medlem har en vest med mærker. Mærkerne kan tages af, hvis man stiger i graderne, ligesom underbuerne kan skiftes, hvis man skifter chapter. Der er et billede af Tiltalte 1 i sagen uden Mærke, selvom han var Titel 2. Politiet har i de senere år set, at mærkerne er blevet fjernet, selvom de fortsat er gældende.

Forevist hovedfil, side 2323, hvoraf fremgår: "Tiltalte 10 iført Bandidos MC Vest", oplyste vidnet, at han ikke var til stede den 27. april 2024, men hvis en kollega har skrevet det, går vidnet ud fra, at Tiltalte 10 var iført vest. Vidnet ville selv have anført, hvis vesten havde haft et Mærke påtrykt, men han kan ikke sige, om hans kollega har udeladt det, eller om der ikke var et Mærke påtrykt.

Det er hans vurdering, at der den pågældende dag blev afholdt et P-møde, og at en anden person har repræsenteret Tiltalte 10, som ikke var mødt. Han fastholder, at Tiltalte 10 efter hans vurdering er Titel 2.

Adspurgt af anklageren på ny forklarede vidnet, at han ikke var til ste-de den 27. april 2024. Politiet er afhængige af kollegaers notater.

Politiet har ikke modtaget oplysninger om, at en anden end Tiltalte 8 er Titel 2 i Elsinore, at en anden end Tiltalte 1 er Titel 2 i BMC Southside, eller at en anden end Tiltalte 10 er Titel 2 i BMC Northland. "

Vidne 3 forklarede blandt andet, at han forud for udstedelsen af forbuddet var tilknyttet Bandidos i Europa. Han har også været del af et chapter. Han har fungeret som Titel 2, Titel 4 og Titel 7 så-vel på chapterniveau som i Nationalen. Han har fortsat Titel 4-funk-tion i Europe. Han var først Titel 2 i et chapter for dernæst at rykke i Nationalen. Han stoppede som Titel 4 i Nationalen i starten af maj 2024. Han ved ikke, hvem der overtog hans titel. Som Titel 4 havde han blandt andet med emails og flyers at gøre. Mødereferater og pach-es havde han intet med at gøre. Han ved ikke, om andre Titel 4 har gjort dette. Han blev spurgt, om han ville være Titel 4, men han me-ner ikke, at det skulle godkendes. Han blev bare spurgt.

Foreholdt tillægsfil 1 side 236, 3. afsnit, bilag E-100-1, forklaring afgivet i forbudssagen forklarede han, at det er korrekt, at han har forklaret som anført. Vedrørende forelæggelse på P-bordet er det, "som han har forklaret". P-bordet udgjordes af dem, der sidder i Danmark. Han ved ikke, hvad "P" står for, og han ved ikke, hvem på P-bordet der skulle godkende ham som Titel 4, eller hvilke titler disse havde. Han ved ikke, hvad der ellers kunne besluttes på P-bordet.

Foreholdt tillægsfil 1 side 230, 2. afsnit, bilag E-100-1, forklaring afgivet i forbudssagen forklarede han, at han har forklaret som anført. Han kan ikke sige, om "P-bordet" er præsidentbordet, og han ved ikke, hvad "P" betyder. Det er forskelligt, og han har ikke lyst til at fortælle nærmere herom, fordi han synes, det er irrelevant.

Da han var Titel 4 i Danmark, så han chapterreports, men han havde intet med økonomi at gøre. I chapterreports var blandt andet nævnt "Donations". En "donation" er det, der betales til National Run og til en årlig fest. Det er en slags kontingent fra chapters. CS er chaptersupport, og det kan bruges til betaling til nogen, der er i knibe. CS er ikke kaffekassen. Han ved ikke, hvordan chapters afregnede donati-ons og CS, eller hvem der modtog disse betalinger. Han mindes ikke,

at chaptersupport blev betalt på et P-møde.

Det er korrekt, at hans danske telefonnummer er Tlf nr. 1. Det har han haft i 30 år. Han kender ikke Signalgruppen "Gruppe 1".

Anklageren ønskede at stille vidnet yderligere spørgsmål til dennes kendskab til "Gruppe 1", og retsformanden vejledte derfor vidnet om, at han, jf. retsplejelovens § 171, stk. 2, nr. 1, ikke har pligt til at besvare spørgsmål, der kan risikere at påføre ham straf.

Vidnet forklarede, at han ikke husker, om han har været medlem af nævnte signalgruppe. Foreholdt at vidnets telefonnummer er omfattet af gruppen forklarede han, at han ikke ved noget herom, ligesom han ikke kender til, at han den 1. april 2025 skulle have fjernet medlemmer af gruppen.

Om Titel 4-rollen forklarede han, at han ikke var til særlig mange møder, men Titel 4 skrev nogle gange referat. Han mindres ikke, om der var fastsatte retningslinjer for udformning af referater, eller om det var op til den enkelte.

Han synes, at det var noget roderi med de spørgsmål, som han blev stillet under forbudssagen, og at hans forklaringer er gengivet rodet. Han blev forvirret. Det samme gælder de spørgsmål, som han er stillet i dag.

Foreholdt hovedfil 1 side 858, bilag J-2-1, besked af 20. marts 2025 kl. 08.14 fra "Brugernavn 1" i Signalgruppen Gruppe 1. (fundet på Tiltalte 7's telefon) forklarede vidnet, at han ikke husker at ha-ve sendt denne. Han har ikke haft noget at gøre med World Run Thai-land.

Foreholdt tillægsfil 1 side 229, midt for, bilag E-100-1, forklaring afgivet i forbudssagen om Person 5 og Person 6, forklarede han, at "det ved I jo", og at det er korrekt, at han har forklaret som anført.

Foreholdt tillægsfil 3 side 44, bilag J-39-1, fund af Agenda dateret 11. oktober 2022, forklarede han, at han ikke ved, hvem "Referent" er. Vidnet rejste meget og var derfor ikke hjemme til dette møde.

Adspurgte af advokat Juul Eriksen forklarede vidnet, at han blev forvirret, da han i forbudssagen blev forevist et gammelt referat fra Kolding. Han husker intet herom. Han har været i Kolding-afdelingen. Man kunne ikke søge om penge fra enkelte chapters, men man kunne spørge andre personer om lån.

På P-møder kunne repræsentanter for chapters møde og bede om penge, hvis de havde det stramt. Han ved dog ikke, hvordan sådant ønske blev

fremsat, eller hvem der stod for det, eller hvordan det foregik i øvrigt.

Tiltalte 7 forklarede adspurgte af sin forsvarer blandt andet, at han var partsrepræsentant i den såkaldte forbudssag, der blev afgjort af Retten i Helsingør, og at han som sådan deltog i alle retsmøder. I perioden op til og efter udstedelsen af det foreløbige forbud afviklede Bandidos de enkelte klubhuse, men det tog tid, herunder blandt andet grundet opsigelsesvarsler. Det tog også tid at pille inventar mv. ned. Det var uklart for ham og andre medlemmer af Bandidos, hvilken adfærd der var omfattet af forbuddet, og forbuddets grænser var genstand for løbende drøftelse. Alle var i tvivl og spurgte ham til råds.

På de møder, der er nævnt i anklageskriftet, drøftede man i store træk retssagens forløb, og hvorledes man skulle forholde sig i forhold til forbuddet. Alle spurgte ham og efterspurgte vejledning. Det blev af et politividne i forbudssagen forklaret, at aktiviteter i udlandet ikke var omfattet af forbuddet. Nogle aktiviteter og personer flyttede derfor til udlandet.

Forbudssagen var som nævnt genstand for drøftelse på møderne, og han fortalte, så godt han kunne, hvad han vidste. Advokat Juul Eriksen og han selv havde behov for informationer fra andre medlemmer til brug for fremlæggelse under forbudssagen, og han benyttede møderne til at indsamle sådanne. Det kan være derfor, at der i noterne er nævnt TakeBack. Han har ikke set noterne i de dokumenter, som anklagemyndigheden benævner mødereferater, om events i udlandet. Der blev ikke talt om at lave events i Danmark.

Han mener ikke, at møderne, der er nævnt i anklageskriftet, var "P-møder" svarende til de, der blev holdt forud for forbuddet. Dokumenterne ligner heller ikke referater fra de P-møder, der blev holdt forud for forbuddet. På møderne, der er nævnt i anklageskriftet, deltog tidligere præsidenter, men også andre tidligere lavererangerende medlemmer. Møderne havde også et socialt islæt, herunder med indtagelse af mad og drikke. Han var til stede for at oplyse om status på forbudssagen.

Om de kuverter indeholdende penge, som blev beslagt ved anholdelsesaktionen, forklarede tiltalte, at det kender han intet til. Han har ikke på noget tidspunkt været involveret i noget med økonomien i Bandidos. Han har heller ikke deltaget i drøftelser om optagelse af nye medlemmer eller i drøftelser, der angik videreførelse af Bandidos efter forbuddet.

Møderne var ret løse i forhold til struktur og gennemførelse. Der var undervejs også drøftelser 1-1 og i mindre grupper. Nogle kom og gik fra mødelokalet. I referater fra P-møder forud for forbuddet ville - i modsætning til dokumenterne vedrørende de møder, der er omfattet af

anklageskriftet - stå detaljeret, hvad de enkelte chapters havde af holdninger til hvert punkt. P-møder før forbuddet var således mere struktureret. Det er hans opfattelse, at møderne, der er nævnt i anklageskriftet, ikke var P-møder. Det var nok udtryk for gammel vane, at møderne blev holdt på en tirsdag svarende til tidligere P-møder.

Adspurgt af anklageren forklarede tiltalte, at han deltog i de møder, der er nævnt i anklageskriftet, for at give en status på forbudssagen. Han har ikke været involveret i indkaldelse til eller planlægning i øvrigt af møderne, og han ved ikke, hvem stod herfor. Han mener ikke, at han har noget på skrift herom.

Forevist hovedfil side 758, bilag F-1-23, Rapport - fundne referater på div. it medier, vedrørende møde den 7. januar 2025, forklarede tiltalte, at han ikke mener, at dette var første gang, han redegjorde for status på forbudssagen. Han ved ikke, hvor mange møder han har været til, hvor han orienterede om status på forbudssagen, og han husker ikke, om han den 7. januar 2025 fortalte herom. Han husker ikke dette møde, herunder drøftelser af tilskud til en begravelse, at Person 7 mangler et kørekort, eller at Kaldenavn 1 er stoppet.

Han mener at huske, at der på møderne blev spist, drukket og talt om verdenssituationen. Generelt har han nok fortalt, hvad han vidste om forbudssagen. Han husker ikke en drøftelse af, at nogen skulle startes op. Om "25/01 SE HBG 30 th ann Mandatory med 50%" forklarede han, at han vil tro, det angår et arrangement i Sverige, men han deltog ikke heri. Han husker ikke, om eller hvorfor dette blev drøftet. Hans liv var ret kaotisk dengang.

Om deltagerkredsen i de møder, som er nævnt i anklageskriftet, forklarede han, at han ikke ved, hvordan deltagerne blev udvalgt eller inviteret. Fællesnævneren var vel, at de alle interesserede sig for, hvad der skete i forbudssagen.

Han har ikke selv skrevet et referat fra tidligere P-møder, men der var en generel fremgangsmåde og struktur herfor, som er anderledes end de dokumenter, som angår møderne i anklageskriftet.

Han havde frem til udstedelsen af forbuddet titel af Titel 1 i National Southern Scandinavia. Han tog teten og var den, folk gik til, hvis emner skulle videre til f.eks. Europa-møder. Hans titel ophørte ved forbuddet.

Forevist hovedfil side 856, bilag J-2-1, korrespondance den 8. februar 2025 via Signal mellem Tiltalte 7 og "Brugernavn 2" om et møde i Jylland, forklarede tiltalte, at han formentlig er mødt op at forklare om status på forbudssagen. Han mener ikke, at det var "slået stort op".

Person 8, som omtales i beskeden, har ikke fortalt om forbudssa-gen. Om Person 9, Person 10 og Person 11 forklarede han, at de er tidligere Titel 2 i Nationalen. Han ved ikke, hvorfor Brugernavn 2 nævner Nomad, men det er måske gammel vane.

Om begrebet "TakeBack" forklarede han, at det er emner, som vendes og drøftes på et P-møde og derefter tages tilbage til chapterniveau for yderligere drøftelse. Der kan være blevet drøftet TakeBack-emner på de møder, som blev holdt efter udstedelsen af forbuddet, f.eks. grundet advokat Juul Eriksens behov for oplysninger, der kunne fremlægges i forbudssagen. Det kunne være indhentelse af private straffeattester el-ler oplysninger om events. Tiltalte husker dog ikke nærmere herom.

Det er korrekt, at der ved anholdelsesaktionen blev fundet og beslag-lagt en telefon tilhørende ham, og at hans telefonnummer er Tlf nr. 2. Han forestod som nævnt ikke planlægning af eller indkaldelse til orien-teringsmøder, heller ikke den 1. april 2025.

Forevist hovedfil side 861, bilag J-2-1, korrespondance den 1. april 2025 kl. 09.34 via Signal mellem Tiltalte 7 og "Tiltalte 5" om udsendelse af adresse, forklarede tiltalte, at han ikke ved noget he-rom, men det kan have at gøre med mødet på Sejet Kro. Måske ville man ikke have politiet rendende. Han har ikke haft indflydelse på plan-lægning af eller udsendelse af adresser til tidligere møder.

Forevist hovedfil side 859, bilag J-2-1, korrespondance den 5. januar 2025 kl. 11.51 via Signal mellem Tiltalte 7 og "Brugernavn 3" ved-rørende Care SeSa, forklarede tiltalte, at Brugernavn 3 nok er Person 12, og at dette nok relaterer sig til mødet den 7. januar 2025. Måske har Person 12 planlagt mødet. Han mener ikke, at Person 12 vil vide, hvem der var inviteret.

Forevist hovedfil side 862, bilag J-2-1, Foto gemt Tiltalte 7's tele-fon den 2. september 2024 af et tekstdokument muligt på iPad. Hertil forklarede tiltalte, at han ikke kender noget hertil. Han ved ikke, hvad dokumentet er og kender ikke noget til indholdet. Han ved ikke, om det er Bandidos-relateret. "Kaldenavn 2" kan måske være Person 13, der har været medlem af Bandidos.

Han ved ikke, om han har været medlem af Signalgruppen "Gruppe 1", men han kan se, hvad anklageren har forevist he-rom. Han kan dog ikke huske noget herom. Han ved ikke, om der har været en "Gruppe 2".

Forevist hovedfil side 869, bilag J-2-1-1, Extraction Report - Cellebrite reports vedrørende deltagere i Gruppe 1 pr. 12. december 2024, forklarede tiltalte, at han genkender nogle af navnene, og han

ved, at de før forbuddet var medlem af Bandidos.

Han er umiddelbart enig i, at møderne, som er nævnt i anklageskriftet, havde en varighed af cirka 1 time. Han orienterede om forbudssagen, og det var den primære grund til, at møderne blev holdt. Redegørelsen tog nok ikke en fuld time. Der var også noget socialt. Han ved ikke, hvor lang redegørelsen var.

Mødet på Cafe SeSa var også et orienteringsmøde om forbudssagen. Han husker ikke, hvorfor han forlod retssagen i frokostpausen og kørte til Cafe SeSa. Han ved ikke, hvorfor en redegørelse for status ikke kunne afvente retsdagens afslutning.

Tiltalte forklarede om de P-møder, der blev holdt forud for forbuddet, at de blev afholdt ret fast hver første tirsdag i måneden. Møderne blev brugt til drøftelse af alt muligt, der relaterede sig til driften af Bandi-dos.

Adspurgt af advokat Juul Eriksen forklarede han, at P-møder forud for forbuddet ikke blev holdt på cafeer eller andre steder, hvor der var offentlig adgang. De blev holdt på lukkede steder, herunder i klubhusene.

Adspurgt af anklageren fortalte han, at det efter forbuddet ikke længe-re var muligt at holde P-møder i klubhusene, da der ikke længere var adgang hertil.

Adspurgt af advokat Brøndum Rasmussen forklarede han, at prospekts ikke deltog i P-møderne, der blev holdt forud for forbuddet, men han kan ikke nærmere huske, hvem der deltog. Undervejs i nogle af møder-ne, der er nævnt i anklageskriftet, var der opbrud, når han ikke talte om status på forbudssagen.

Adspurgt af advokat Henning-Bengtsson forklarede han, at han ikke husker, om nogen bragt andet på banen under møderne."

Der er dokumenteret fra

- dokumentationsrapport (Bandidos),
- politirapporter om fund af P-mødereferater i anden efterforskning,
- gennemgang af koster II/I (Tiltalte 4's iPhone) vedr. indhold i te-lefonens kalender, koster B1-1 Iphone 14 Pro tilhørende Tiltalte 7, koster P1-1 Iphone 12 tilhørende Tiltalte 2, koster c1-1 Iphone XR tilhørende Tiltalte 8, koster M1-1 Iphone 13 Pro tilhørende Tiltalte 10, Iphone 16 plus tilhørende Tiltalte 3, harddisk fundet hos Vidne 3, koster G2-11.1 diverse Bandidos MC relaterede regnskab mv., koster G2-4 computer fundet hos Vidne 3, u-bilageret dokument vedrørende P-møde tirsdag den 7. juli 2025, doku-ment vedrørende, P-møde tirsdag den 4. marts 2025, rapport vedrørende

fundne referater på diverse IT medier, koster J2-2 Ipad Air 13 tilhørende Tiltalte 6, koster beslaglagt hos Tiltalte 9, herunder fotorapport, gennemgang af beslagte papirer med påførte navne, status og beløb, foto af Tiltalte 6's mobiltelefon (kontaktoplysninger til Femhøjgaard), Samsung telefon tilhørende Tiltalte 9, ID-rapport vedrørende personer i Signalchat-gruppe "Gruppe 1" (fundet i telefon tilhørende Tiltalte 7), politirapport ej udfundet Signal gruppechatten "Gruppe 1" i Samsung telefon tilhørende Tiltalte 9, Iphone 16 Plus tilhørende Tiltalte 3, politirapport ej udfundet Signalchat-gruppe "Gruppe 1" i telefon tilhørende Tiltalte 6, politirapport ej udfundet Signalchat-gruppe "Gruppe 1" i Ipad tilhørende Tiltalte 6, politirapport vedrørende Signalkorrespondance mellem Tiltalte 5 og Tiltalte 3 udlæst af Tiltalte 3's telefon,

- uddrag af Retten i Helsingørs dom af 29. oktober 2025 (forklaringer af af-død Titel 2 i Europa Person 14, Person 5 og Person 2), uddrag af afhøringsrapport af 14. december 2023 (Person 15),
- dokumentationsrapporter (Tiltalte 10, Tiltalte 8, Tiltalte 1, Tiltalte 6 og
- Tiltalte 9, Person 12, Person 16, Person 17, Person 18, Person 19, Person 20 og Person 21, Person 22, Person 23, Person 24, Person 25, Person 26, Person 27, Person 28, Person 29, Person 30, Person 31 og Person 32, Person 33, Person 34, Person 35 og Person 36), anmeldelsesrapporter af 20. januar 2025,
- politirapporter vedrørende antræffelse og visitation af Person 37,
- politirapport vedrørende anholdelse den 1. april 2025 af Person 35,
- politirapporter vedrørende anholdelse og besigtigelse den 1. april 2025 af Person 38
- politirapport vedrørende besigtigelse af Person 36, politirapport vedrørende
- gennemgang af videoovervågning (P-møde tirsdag den 7. januar 2025),
- politirapporter vedrørende identifikation (Tiltalte 7, Tiltalte 8, Tiltalte 3,
- Tiltalte 4, Tiltalte 5, Tiltalte 10, Tiltalte 6, Tiltalte 9, Person 12, Person 17, Person 18, Person 16, Person 19, Person 20, Person 21 og Person 22)
- politirapport vedrørende gennemgang af videoovervågning (P-møde tirsdag den 4. februar 2025).
- observationsrapport af 4. februar 2025,
- politirapporter vedrørende identifikation (Tiltalte 7, Tiltalte 8, Tiltalte 3, Tiltalte 4, Tiltalte 5, Tiltalte 2, Tiltalte 10, Tiltalte 1, Tiltalte 6

-
-
-

- , Tiltalte 9, Person 12, Person 18, Person 31, Person 27, Person 32, Person 29, Person 30, Person 28, observationsrapport af 4. marts 2025,
- uddrag af retsbog af 4. marts 2025,
- politirapport vedrørende gennemgang af videoovervågning (P-møde den 4. marts 2025),
- politirapporter vedrørende identifikation (Tiltalte 7, Tiltalte 8, Tiltalte 3, Tiltalte 4, Tiltalte 5, Tiltalte 2, Tiltalte 1, Tiltalte 6, Tiltalte 9, Person 12, Person 17, Person 16, Person 31, Person 19, Person 33, Person 20, Person 32, Person 23, oversigtsfoto af mødelokale, Sejet Bygade 16, oversigtsfoto af Sejet Kro,
- ransagningsrapport - Sejet Kro,
- politirapport vedrørende videoovervågning (hånd på USB stik), politirapport
- vedrørende gennemgang af USB stik,
- politirapporter vedrørende besigtigelse og visitation af Tiltalte 8 og Tiltalte 10,
- politirapport vedrørende fund hus Tiltalte 10 af hvid kuvert mrk. ”Initialer 1”
- indeholdende penge,
- politirapporter vedrørende anholdelse og visitation af Person 20,
- politirapport vedrørende anholdelse af Person 23,
- politirapport vedrørende antræffelse og visitation af Person 37,
- politirapporter vedrørende anholdelse af Person 35 og Person 36,
- Anmeldelsesrapport af 25. januar 2025 vedrørende Initialer 2 indsats i
- Sverige – Bandidos MC 30 års anniversary fest,
- politirapporter vedrørende foreløbigt forbud, kontakt North End og orientering af Bandidos MC Jutland,
- politirapport vedrørende Ransagning den 5. marts 2023 på adressen Adresse i Middelfart,
-

Der er endvidere forevist sekvenser fra videoovervågning den 7. januar 2025 kl. 14.20.33 (forhold 1), 4. februar 2025 kl. 12.33.32, 12.33.47, 13.11.18, 13.14.23, 13.29.52, 13.36.21, 13.43.50, og 14.08.52 (forhold 2), og 4. marts 2025 kl. 13.15.07 og 13.30.45 (forhold 3).

Anklagemyndigheden har ikke for nogen af de tiltalte oplyst om eventuelle forstraffe.

Tiltalte 1 har om sine personlige forhold vedstået sin forklaring i grundlovsforhør og supplerende oplyst blandt andet, at han har modtaget en skriftlig advarsel fra sit arbejde grundet varetægtsfængslingen i denne sag, og at han er eneforsørger i familien.

I retsbogen fra grundlovsforhøret er om Tiltalte 1's forklaring vedrørende de personlige forhold anført:

"Tiltalte 1 forklarede om sine personlige forhold, at han har fuldtidsarbejde. Han skal møde igen på torsdag, og hvis han ikke kommer, vil han helt sikkert blive fyret. Hans indtægt er den eneste i hjemmet. Han har børn på 23 og 26 år og en hund. Hans kone er i øjeblikket indlagt på psykiatrisk afdeling. Hvis han mister sit arbejde, er der ingen til at forsørge familien. Han har ikke tidligere været fængslet."

Tiltalte 2 har om sine personlige forhold forklaret blandt andet, at han har arbejdet som tømrer, og at han er gift. Han har tre børn.

Tiltalte 3 har om sine personlige forhold forklaret blandt andet, at han arbejder på havnen i Århus i nattevagter. Arbejdet har han haft i seks år. Forud herfor havde han fast arbejde, herunder som fugemand, i mange år.

Tiltalte 4 har om sine personlige forhold forklaret blandt andet, at han kan vedstå forklaringen, som den er gengivet i retsbogen fra grundlovsforhøret. Han har haft fast arbejde gennem mange år. Der er meget travlt, herunder fordi han er bagud økonomisk grundet udstrækningen af varetægtsfængslingen. Han har tre børn på 13, 11 og 4 år. Hans hustru er også på arbejdsmarkedet. Han skal til køreprøve den 23. marts 2026.

I retsbogen fra grundlovsforhøret er om Tiltalte 4's forklaring vedrørende de personlige forhold anført:

"Tiltalte 4 forklarede om sine personlige forhold, at han har haft fast arbejde som stilladsarbejder siden 2004. Han har sammen med sin kone tre børn på 12, 10 og 3 år. Det er ham, der forsørger familien, da hans kone ikke arbejder på grund af ADHD. De bor i hus. Han skulle i dag have været til teoriprøve til lastbilkørekort, som han skal bruge til sit arbejde."

Tiltalte 5 har om sine personlige forhold forklaret blandt andet, at han kan vedstå forklaringen, som den er gengivet i retsbogen fra grundlovsforhøret. Han har fire børn og bor sammen med sin hustru.

I retsbogen fra grundlovsforhøret er om Tiltalte 5's forklaring vedrørende de personlige forhold anført:

"Tiltalte 5 forklarede om sine personlige forhold, at han er selvstændig tømrer. Han har en kone og fire særbørn, hvoraf to er hjemmeboende. Børnenes mor er død for 5 år siden. Hans yngste søn har autisme og ADHD og er ved at blive udredt for skizofreni. Han er den primære forsørger. Hvis han bliver varetægtsfængslet, er der ingen,

der kan passe hans virksomhed. I sin fritid er han sammen med sin familie. Hans yngste søn er meget tidskrævende. Hans helbred er overordnet godt, men han har siden efteråret 2024 haft en diskusprolaps, som han går til fysioterapeut med 1-2 gange om ugen. Det var oprindeligt tanken, at han skulle opereres, men han forsøger at træne den væk. Han tager smertestillende medicin."

Tiltalte 6 har om sine personlige forhold forklaret blandt andet, at han har været ansat på et voksenuddannelsescenter gennem fem år. Han er netop blevet arbejdsløs.

Tiltalte 7 har om sine personlige forhold forklaret blandt andet, at han er uddannet tømrer og har sit eget firma. Han er gift og bor sammen med sin hustru.

Tiltalte 8 har om sine personlige forhold forklaret blandt andet, at han modtager førtidspension grundet en PTSD-diagnose og flere fysiske lidelser. Han har gennem mange år været gulvsliber. Han har en kæreste og en datter, og han bor i lejlighed i Helsingør.

Tiltalte 9 har om sine personlige forhold forklaret blandt andet, at han har arbejdet som produktionstekniker de seneste syv år. Han er gift og har været det i 40 år.

Tiltalte 10 har om sine personlige forhold forklaret blandt andet, at han gennem 20 år har haft et byggefirma. Han er tilkendt pension og arbejder derfor efter aftale med kommunen på nedsat tid. Han bor i hus med sin hustru og tre børn. Hvis retten finder grundlag for en betinget fængselsstraf med vilkår, vil han være indstillet på at overholde sådanne, herunder samfundstjeneste..

De tiltalte har alle under denne sag været frihedsberøvet fra den 1. april 2025 til den 27. maj 2025.

Rettens begrundelse og afgørelse

Bandidos MC i Danmark blev ved National enhed for Særlig Kriminalitets afgørelse af 22. maj 2024 og med virkning fra denne dato foreløbigt forbudt. Afgørelsen blev siden stadfæstet af Rigsadvokaten og Justitsministeriet. Ved Retten i Helsingørs dom af 29. oktober 2025, som er anket, blev Bandidos MC i Danmark opløst ved dom og det foreløbige forbud af 22. maj 2024 kendt lovligt.

De tiltalte har via deres respektive forsvarere meddelt, at det – for så vidt angår tidspunktet for udstedelsen af det foreløbige forbud den 22. maj 2024 – kan lægges til grund, at Tiltalte 8 var tilknyttet Bandidos MC i Danmark, BMC Elsinore, at Tiltalte 1 var tilknyttet Bandidos MC i Danmark, BMC Southside, at Tiltalte 10 var tilknyttet Bandidos MC i

Danmark, BMC Northland, at Tiltalte 7 var tilknyttet Bandidos MC i Danmark som Titel 1, National Southern Scandinavia, at Tiltalte 2 var tilknyttet Bandidos MC i Danmark som Titel 2, BMC North Bay, at Tiltalte 4 var tilknyttet Bandidos MC i Danmark som Titel 2, BMC Westcity, at Tiltalte 3 var tilknyttet Bandidos MC i Danmark som Titel 2, BMC Aarhus, at Tiltalte 5 var tilknyttet Bandidos MC i Danmark som Titel 1, BMC Jutland, at Tiltalte 9 var tilknyttet Bandidos MC i Danmark som Titel 3, BMC North Bay, og at Tiltalte 6 var tilknyttet Bandidos MC i Danmark som Titel 4, BMC North Bay.

De tiltalte har endvidere via deres respektive forsvarere meddelt, at det kan lægges til grund, at de i perioden fra 7. januar 2025 til 1. april 2025 var til stede på de tidspunkter og steder, som for dem hver især er anført i ankla-geskriftet, men de har nægtet, at der var tale om møder med henblik på vide-reførelse af Bandidos MC i Danmark i strid med forbuddet.

Retten kan efter bevisførelsen, herunder politiets observationer, dokumentationsrapporter og vidneforklaringerne herom, lægge til grund, at de tiltalte efter forbuddets udstedelse – hver især eller flere samlet – blev set og registreret til arrangementer med relation til personer tilknyttet Bandidos MC.

Efter bevisførelsen, herunder videoovervågning og politiets identifikation af personer på de enkelte mødesteder, lægger retten også til grund, at deltager-ne i møderne den 7. januar, 4. februar, 4. marts og 1. april 2025 udelukkende udgjordes af personer, som hos politiet var registreret med tilknytning til Bandidos MC i Danmark, og at møderne blev afholdt i lokaler, som var ad-skilt fra områder, hvortil den øvrige offentlighed havde adgang. Af videoovervågning ses de tiltalte sammen med andre personer, der hos politiet var registreret som relateret til Bandidos MC i Danmark, ankomme til, opholde sig på og gå fra mødestederne i alt væsentligt i samme tidsrum.

De tiltalte, bortset fra Tiltalte 8, Tiltalte 1 og Tiltalte 10, har via deres respektive forsvarere anført, at de ved forbuddets udstedelse indtog positioner, der må betragtes som ledende, inden for Bandidos i Danmark.

Retten finder efter indholdet af dokumentationsrapporterne om Tiltalte 8, Tiltalte 1 og Tiltalte 10 sammenholdt med den af politi-assistent Vidne 2 afgivne vidneforklaring herom, at det uden for en-hver rimelig tvivl er bevist, at også disse tre på tidspunktet for forbuddet indtog ledende positioner i Bandidos MC i Danmark som Titel 2 for henholdsvis BMC Elsinore, BMC Southside og BMC Northland, idet bemærkes, at disse tiltalte, jf. også straks nedenfor, ikke har ønsket at afgive forklaring.

Spørgsmålet under sagen har herefter angået navnlig indholdet og karakteren af de afholdte fire møder, samt hvorvidt der var tale om forsøg på afholdelse

af et yderligere møde.

I forbindelse med anholdelsen af de tiltalte den 1. april 2025 på Sejet Kro beslaglagde politiet et USB-stik, som lå på gulvet i mødelokalet umiddelbart ved siden af Tiltalte 6, som også var i besiddelse af en iPad samt et con-verterstik til USB, og en efterfølgende udlæsning af USB-stikket viste, at der var lagret blandt andet fire filer benævnt C1-1, C1-2, C1-3 og C2-1.

Retten finder, at det efter udformningen og indholdet af filerne, hvori frem-går blandt andet instrukser, adfærdskodeks, opstart af nye personer og suspendering af "Kaldenavn 3" samt oplysning om deltagelse i aktiviteter med relation til Bandidos MC, herunder i udlandet, "næste" med talangivelser, som svarer til datoerne for de afholdte møder, og "samme sted" for "04/02" og "4/3", samt "Jylland" for så vidt angår den "01/04", er ubetænkeligt at lægge til grund, at der var tale om mødereferater fra de fire nævnte møder. Det fremgår af alle referater i den forbindelse blandt andet også, at et af punkterne angik forbudssagen, og Tiltalte 7's forklaring om, at han på de på-gældende møder redegjorde for status på denne, stemmer således overens med indholdet af referaterne.

Ved aktionen den 1. april 2025 beslaglagde politiet i mødelokalet, hvor de tiltalte alle befandt sig siddende omkring et bord, også en række kuverter indeholdende tilsammen et større pengebeløb. Disse kuverter var påført initialer svarende til "chapters" i Bandidos MC i Danmark, ligesom de indeholdt blandt andet "chapterreports", herunder et med Bandidos MC's "mexikaner" påtrykt, og navngivne "members", "prospects", "hang" og "probat". Flere af disse "chapterreports" var påtrykt datoen 1. april 2025. Der blev også beslaglagt en iPad, mobiltelefoner og en "kinabog", som alle indeholdt oplysninger, der sammen med fundet af referater, kuverter, penge og chapterreports, dokumenter med overskriften "Spørgsmål til prospect og probationary", sadeltagerkredsen og omstændighederne, hvorunder mødet blev afholdt, beviser, at der ikke var tale om en social sammenkomst, men om et møde angående driften af Bandidos MC i Danmark – såvel overordnet som lokalt.

Retten lægger herved tillige vægt på, at der på flere elektroniske medier tilhørende flere tiltalte blev fundet korrespondance fra beskedtjenesten Signal relateret til gruppen "Gruppe 1", hvori en række af de tiltalte var tilmeldt, og at indholdet af denne korrespondance, når henses til de øvrige omstændigheder, kun kan tolkes som relateret til planlægning af mødeaktivitet i og drift af Bandidos MC i Danmark, samt at deltagerkredsen i denne gruppe den 1. april 2024, hvor politiet slog til, blev søgt slettet.

Dertil kommer, at de fire møder i lighed med helt fast praksis vedrørende de forud for det foreløbige forbud afholdte ledelsesmøder, såkaldte "P-møder", i Bandidos MC i Danmark alle blev afviklet den første tirsdag i hver måned.

På denne baggrund, og uanset der på møderne antagelig som forklaret af Tiltalte 7

også blev redegjort for status på den verserende retssag om det nedlagte forbud, finder retten det bevist, at møderne den 7. januar, 4. februar, 4. marts og 1. april 2025 i deres helhed havde til formål at videreføre Bandi-dos MC i Danmark, selvom Bandidos MC i Danmark den 22. maj 2024 blev foreløbigt forbudt, og at de tiltalte – for så vidt angår de møder, de hver især deltog i – havde forsæt hertil.

Under hensyn til indholdet af dokumentet benævnt ”C2-1”, der fremstår som et referat af mødet den 1. april 2025, og hvori er anført ”Næste: 06/05” og ”Femhøjgaard”, sammenholdt med fund af kontaktoplysninger vedrørende Femhøjgaard på Tiltalte 6's mobiltelefon og fund af oplysninger om søg-ning den 1. april 2025 kl. 13.37 på Femhøjgaard på Tiltalte 9's mobiltele-fon, finder retten det endvidere helt ubetænkeligt at lægge til grund, at det var planlagt at afholde det næste møde den 6. maj 2025 på Femhøjgaard, at formålet med dette møde i lighed med de allerede afholdte var at videreføre Bandidos MC i Danmark i strid med det udstedte forbud, og at de tiltalte, der alle deltog i mødet den 1. april 2025, havde forsæt hertil.

Retten bemærker, at de tiltalte, bortset fra Tiltalte 7, ikke har ønsket at afgive forklaring, der kunne belyse deres perspektiv på møderækkens ind-hold, formål, kadence og karakter, formålet med deres deltagelse heri, relati-onerne på dette tidspunkt til de øvrige tiltalte eller elementerne i den foretag-ne bevisførelse i øvrigt, og at Tiltalte 7's forklaring herom, når henses til de øvrige oplysninger i sagen, ikke har fremstået troværdig, når bortses fra den del, der angår redegørelse på møderne for status på forbudssagen.

Det er derfor bevist, at de tiltalte er skyldige i overtrædelse af straffelovens § 132 a, stk. 1, i overensstemmelse med den rejste tiltale.

Det er i forarbejderne til straffelovens § 132 a forudsat, at straffen i første-gangstilfælde som udgangspunkt fastsættes til ubetinget fængsel i 40 dage, men at der afhængig af de konkrete omstændigheder kan være grundlag for at udmåle en markant højere straf også i førstegangstilfælde.

Retten har ved sanktionsfastsættelsen lagt vægt på overtrædelsernes karak-ter, omfang og systematik, herunder at der har været tale om jævnlige, orga-niserede og strukturerede møder mellem ledende personer om videreførelse af Bandidos MC i Danmark, herunder med drøftelser af mere overordnet strategisk omfang, men også konkret, i forhold til økonomi, rekruttering af nye medlemmer, håndtering af enkeltsager i forskellige chapters mv., helt u-agtet udstedelsen ganske kort tid før af det foreløbige forbud og den verse-rende retssag herom.

Under disse omstændigheder finder retten, at straffen, idet bemærkes, at der ikke er grundlag for at differentiere mellem de enkelte tiltalte, skal udmåles betydeligt over udgangspunktet på ubetinget fængsel i 40 dage.

Efter en samlet vurdering finder to voterende herefter, at de tiltalte hver især skal straffes med fængsel i seks måneder, jf. straffelovens § 132 a, stk. 1, jf. til dels § 21. Der er ikke grundlag for i nogen tilfælde at gøre straffen helt eller delvist betinget. Det forhold, at de tiltalte ikke er tidligere straffet, kan ikke medføre en anden vurdering.

En voterende, der er enig i flertallets begrundelse for straffastsættelsen, finder, at straffen passende kan fastsættes til fængsel i otte måneder for hver af de tiltalte.

Konfiskationspåstanden tages til følge som nedenfor bestemt.

De tiltalte skal betale sagens omkostninger, herunder hver især salæret til deres forsvarer, dog således at statskassen endeligt afholder omkostningerne til det aflyste retsmøde den 26. februar 2026.

Thi kendes for ret:

Tiltalte 1 skal straffes med fængsel i seks måneder.

Tiltalte 2 skal straffes med fængsel i seks måneder.

Hos tiltalte konfiskeres en sort Iphone.

Tiltalte 3 skal straffes med fængsel i seks måneder.

Hos tiltalte konfiskeres en Iphone og en blå kasket med rødt "B" logo.

Tiltalte 4 skal straffes med fængsel i seks måneder.

Hos tiltalte konfiskeres en sort Iphone.

Tiltalte 5 skal straffes med fængsel i seks måneder.

Tiltalte 6 skal straffes med fængsel i seks måneder.

Hos tiltalte konfiskeres en mobiltelefon, en tablet og et USB-stik med indhold.

Tiltalte 7 skal straffes med fængsel i seks måneder.

Hos tiltalte konfiskeres en sort Iphone.

Tiltalte 8 skal straffes med fængsel i seks måneder.

Hos tiltalte konfiskeres en Iphone og to stykker A4 papir med overskriften "Spørgsmål til prospect og probationary".

Tiltalte 9 skal straffes med fængsel i seks måneder.

Hos tiltalte konfiskeres en konvolut indeholdende to FOREX kvitteringer, en notesbog, to stykker papir med overskriften "Spørgsmål til prospect og probationary", en seddel med navne fra konvolutten med påskriften "Helsingør", en seddel med navne, status i Bandidos og beløb fra konvolutten med påskriften "West City", en kuvert, hvori der er udfundet kontanter og sedlerne som nævnt under koster E1/18, E1/20 og E1/23.

Tiltalte 10 skal straffes med fængsel i seks måneder.

Hos tiltalte konfiskeres en sort Iphone 13 Pro.

De tiltalte skal betale sagens omkostninger, herunder hver især delvist salæ-ret til deres forsvarer.

Dommer