



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt af Sermersooq Kredsret den 27. november 2025

Rettens nr. 1620/2025

Politiets nr. 5516-97351-00146-25

Anklagemyndigheden

mod

Tiltalte

CPR nr. (Født 2007)

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 17. november 2025.

Tiltalte er tiltalt for overtrædelse af:

Forhold 1

J.nr. 5516-97351-00147-25

**kriminallovens § 77, stk. 1, 1. pkt. voldtægt ved andet seksuelt forhold
end samleje**

ved den 23. august 2025, på Adresse 1 i By, på et ikke nærmere bestemt tidspunkt i tidsrummet mellem ca. kl. 00.00 og kl. 06.30, at have andet seksuelt forhold end samleje med Forurettede, som ikke samtykkede heri, idet tiltalte indførte sine fingre i Forurettedes vagina.

Forhold 2

j.nr. 5516-97351-00146-25

kriminallovens § 77, stk. 1, 1. pkt. – voldtægt

ved den 23. august 2025, ca. kl. 07.00 på adressen Adresse 2 i By, at have haft samleje med Forurettede, som ikke havde samtykket heri. idet tiltalte fastholdt hende i en seng samt indførte sine fingre i hendes vagina, hvorefter tiltalte havde vaginalt samleje med Forurettede, uagtet at Forurettede bad tiltalte om at stoppe samt forsøgte at skubbe tiltalte væk.

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om:

Anbringelse i anstalt i 1 år og 8 måneder.

Anklagemyndigheden nedlægger endvidere på vegne af Forurettede påstand om godtgørelse for tort på 100.000 kr.

Anklagemyndigheden tager endvidere på vegne af Forurettede forbehold for påstand om erstatning.

Tiltalte har nægtet sig skyldig i forhold 1.

Tiltalte har nægtet sig skyldig i forhold 2.

Tiltalte har fremsat påstand om frifindelse.

Sagens oplysninger

Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaringer af Tiltalte, og vidneforklaring af Forurettede, Vidne 1, Vidne 2 og Vidne 3.

Tiltalte, har afgivet forklaring den 26. november 2025. Forklaringen er refereret i retsbogen.

Forurettede, Vidne 1, Vidne 2 og Vidne 3 har afgivet forklaring den 26. november 2025. Forklaringen er refereret i retsbogen.

Dokumenter

Forhold 1

- Anmeldelsesrapport
- Politiattest
- E-3-2 samtykke til undersøgelse.
- F-2-1 fotomappe .
- F-5-1 retsgenetisk erklæring.
- F-5-2 samling af DNA-profiler, DNA fra sigtedes venstre hånds negle taler for at det stammer fra Forurettede. Samt DNA fra sigtedes højre hånds negle taler for at det stammer fra

Forurettede.

- F-6-2 retsgenetisk erklæring, koster nr. 4 fra Forurettedes køns/skamlæber, indeholdt sædcellefraktion fra sigtede.
- F-6-3 retsgenetisk erklæring
- F-6-4 retsgenetisk erklæring, DNA fra Forurettedes vagina stammer fra sigtede
- F-7-1, retsgenetisk erklæring, et par trusser og et trusseindlæg
- F-7-2, DNA fundet i Forurettedes trusser og trusse indlæg, taler for at det stammer fra sigtede. Samt at DNA fundet hos sigtedes trusser indeholdt Forurettedes DNA.

Forhold 2

- Anmeldelsesrapport

Personlige oplysninger

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han er blevet færdig med folkeskolen, og fik arbejde i Virksomhed 1. Han er glad for sit arbejde, hvor han har arbejdet i 10 måneder. Han har en månedsløn. Han begyndte ellers at arbejde i Virksomhed 2. Han bor hos sin mor. Han har ikke kæreste eller børn.

Han drikker ikke så meget.

Tiltalte blev anholdt den 23. august 2025 og har været tilbageholdt under sagen.

Rettens begrundelse og afgørelse

Om skyldsspørgsmålet

Forhold 1

Tiltalte har nægtet sig skyldig, og har ikke ønsket at udtale sig.

Ud fra retsgenetiske erklæringer lægges det til grund, at tiltaltes fingre har været i Forurettedes vagina.

Retten har lagt vægt på vidnernes Forurettede og Vidne 1's forklaringer.

Forurettede og Vidne 1 har forklaret at de var til efterfest. Da var

Forurettede faldet i søn hos Vidne 1's forældres lejlighed.

Vidne 1 har forklaret at tiltalte gik næsten samtidig med Vidne 1 og Person 1, og døren var ulåst. Vidne 1 tror at tiltalte gik hjem.

Forurettede var vågnet ved at tiltalte har stukket sine fingre op i hendes vagina, hvor hun viste hvordan han gjorde. Hun tager hans hånd væk. En sovende person kan ikke give samtykke til noget. Tiltalte har stukket sine fingre op i Forurettedes vagina mens hun sover.

Retten finder tiltalte skyldig i overensstemmelse med anklageskriftet, jf. kriminallovens § 77, stk. 1, 1. pkt.

Forhold 2

Tiltalte har nægtet sig skyldig, og har ikke ønsket at afgive forklaring. Ud fra retsgenetiske erklæringer lægges det til grund at tiltalte har haft hans fingre op i Forurettedes vagina, samt at han har ført sin penis op i hendes vagina. Retten har lagt vægt på Forurettede og Vidne 2 og Vidne 3's forklaringer. Hvor de har forklaret, at efterfølgende de beskrevne forhold er Forurettede gået fra stedet. Tiltalte gik bag ved hende og ved siden af hende, og har spurgt hende flere gange hvor hun bor henne.

Hun har svaret hvor hun bor henne. Da hun kom hjem, gik hun ind, og tænker ikke på at lukke døren. Hun går i seng. Han går efter hende. Hun siger ikke så meget, men hun holder fast i sine bukser, da tiltalte begyndte at tage hendes tøj af.

Hun gav op til sidst, efter at have kæmpet for at beholde sine bukser, hvorefter han putter sine fingre op i hendes vagina, og har samleje med hende.

Efter kort tid, skal han til at kaste op, hun siger han skal kaste op i skraldespanden. Da han går til skraldespanden og kaster op, låser hun sig op i toilettet indtil tiltalte faldt i søvn.

Vidne 2 forklaring bekræfter at Forurettede skrev til hende mens hun er i toilettet, og at hun har sagt at hun var blevet voldtaget.

Vidne 3 har også bekræftet Forurettedes forklaring, om at hun er blevet voldtaget, og at hun er bange. Hvorefter Vidne 3 har smidt tiltalte ud af lejlighed. Efter Forurettede var gået hjem og i seng, har tiltalte prøvet at tage Forurettedes bukser af, når hun tydeligt har prøvet at beholde dem.

Forurettede har til sidst givet op efter hun har kæmpet på at beholde sine bukser. Forurettede har ikke givet samtykke til samleje. Tiltalte har på intet tidspunkt sikret sig om Forurettede ville gerne have samleje. Efter Forurettede har givet op på at beholde sine bukser, stikker tiltalte sine fingre op i hendes vagina og har samleje med hende. Han findes skyldig i overensstemmelse med anklageskriftet, jf. kriminallovens § 77, stk. 1, 1. pkt.

Om foranstaltningen

Efter retspraksis fastsættes foranstaltningen for overtrædelse af kriminallovens bestemmelser om voldtægt som udgangspunkt som anbringelse i anstalt-en.

I denne sag finder retten, at der ved valget af foranstaltning navnlig skal lægges vægt på, at tiltalte er rungt, men har begået voldtægt i to tilfælde.

Foranstaltningen fastsættes efter kriminallovens § 77, stk. 1, og derfor som anbringelse i anstalt i 1 år og 8 måneder, jf. kriminallovens § 146.

Retten tager erstatningspåstanden til følge som nedenfor bestemt.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

Thi kendes for ret:

Tiltalte idømmes anbringelse i anstalt i 1 år og 8 måneder.

Tiltalte skal inden 4 uger betale 100.000 kr. til Forurettede.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Kredsdommer

