



Eqqartuussisoqarfik Qaasuitsouq

Udskrift af dombogen

DOM

afsagt af Qaasuitsouq Kredsret den 7. november 2025

Rettens nr. 1242/2025 Politiets nr. 5514-
97351-00118-25

Anklagemyndigheden mod

Tiltalte

CPR nr. (Født 1981)

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 18. august 2025.

Tiltalte er tiltalt for overtrædelse af:

Forhold 1

J. nr. 5514-97351-00118-25

Kriminallovens 772 stk. 1 - voldtægt ved den 17. juni 2025 i tidsrummet mellem ca. kl. 22.30 og kl. 23.00 på Adresse 1 i By, at have haft samleje med Forurettede 1, som ikke havde samtykket heri, idet tiltalte fastholdt Forurettede 1 til sengen, mens han og hendes bukser ned og gennemførte et vaginalt samleje med hende, selvom Forurettede 1 gentagende gange sagde stop.

Forhold 2

J. nr. 5514-97431-00814-23 Kriminallovens 88 - Vold ved den 9. september 2023 på ukendt tidspunkt mellem kl. 00.00 og kl. 10.50 på Adresse 2 i By, at have udsat Forurettede 2 for vold, idet tiltalte tog halsgreb på hende, så hun ikke kunne trække vejret.

Forhold 3

J. nr. 5514-97377-00174-23

Kriminallovens 84, stk. 1 - blufærdighedskrænkelser ved den 31. august 2023 i

tidsrummet mellem kl. 03.00 og kl. 04.00 på Adresse 3 i By, at have befølt Forurettede 3 på brysterne, maven og på vagina under tøjet, hvilket var egnet til at krænke hendes blufærdighed.

Påstande

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om:

Ikke under 1 år og 8 måneders anstaltsanbringelse.

Anklagemyndigheden nedlægger på vegne af Forurettede 1 påstand om tortgodtgørelse på 100.000 kr.

Anklagemyndigheden nedlægger endvidere på vegne af Forurettede 3 påstand om tortgodtgørelse på 10.000 kr.

Anklagemyndigheden tager endvidere på vegne af Forurettede 1 Forurettede 2 og Forurettede 3 forbehold for påstand erstatning.

Tiltalte har nægtet sig skyldig i forhold 1, 2 og 3.

På vegne af Tiltalte har forsvareren fremsat påstand om frifindelse i alle 3 forhold.

Subsidiært anbringelse i Anstalten for Domfældte i 1 år. Hvis domfældelse kun i forholdene 2 og 3 er påstanden betinget 30 eller 60 dages betinget anstaltsdom.

Sagens oplysninger Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaringer af Tiltalte og vidneforklaring af

Forurettede 1, Vidne 1, Vidne 2, Vidne 3, Forurettede 2, Vidne 4, Forurettede 3, Vidne 5 og Vidne 6.

Tiltalte har afgivet forklaring den 14. oktober 2025. Forklaringen er refereret i retsbogen.

Vidne 1, Vidne 2, Vidne 3, Forurettede 2 og Vidne 4 har afgivet forklaring den 14. oktober 2025. Forklaringen er refereret i retsbogen.

Forurettede 3, Vidne 5 og Vidne 6 har afgivet forklaring den 31. oktober 2025. Forklaringerne er refereret i retsbogen.

Forurettede 1 har afgivet forklaring den 7. november 2025. Forklaringen er refereret i retsbogen.

Dokumenter

Det fremgår af følgende:

Forhold 1

Bilag A- 1-1, anmeldelsesrapport:

By Politi fik den 7-06 2025 kl. 2241 anmeldelse om voldtægt i.f.m. drikkelag sket den 17-06 2025 mellem kl. 2230 og kl. 2300 på Adresse 1 i By. Anmelder er Vidne 1.

Bilag A-1-2, anmeldelsesrapport fortsat:

"Under rådighedstjeneste 17. juni kl.2250 blev jeg af vagtcentralen sendt til Adresse 1, hvor en kvinde angiveligt skulle være tilbageholdt mod sin vilje.

Jeg tilkaldt Person 1 til stedet.

Ved ankomst til adressen ca. kl. 2310 Adresse 1, By, traf vi anmelder, Vidne 1, som blev skønnet svært beruset, opfarende, men egnet til kort afhøring omkring hændelsesforløbet. Afføringsrapport, Vidne 1, vedlagt. Person 1 og jeg gennemsøgte huset, men kunne ikke udfinde

Forurettede 1. Ca. kl. 2325 fik anmelder, Vidne 1 kontakt til Forurettede 1, som stod ved Adresse 4.

Vi tog kontakt til Forurettede 1, som fremstod svært beruset, rolig og egnet til kort afhøring.

Afhøringsrapport, Forurettede 1, vedlagt.

Vi tog kontakt til Tiltalte på sit værelse i Adresse 1. Der var tegn på drikkelag og Tiltalte fremstod svært beruset og ej egnet til afhøring.

Gerningsstedet er et 2-plans hus beliggende i tættere bebygget område i Adresse 1. Huset er indrettet med 2 værelser, samt stue, køkken, toilet og bad i 1. plan.

2. plan er indrettet med 2 værelser og et opbevaringsrum.

Gerningsstedundersøgelsen viste, at på sigtedes værelse stod der Øl af mrk. Carlsberg på sofabordet.

På undersøgelsestidspunktet sås der blod på lagnet.

Der var tegn på drikkelag, men værelset fremstod ryddeligt.

Der var ikke noget på undersøgelsestidspunktet, der indikerede, at der var sket en kriminel handling.

I vindueskarmen på værelset, lå en rød iPhone tilhørende Forurettede 1. Denne blev udleveret efter gerningsstedundersøgelsen.

Fotomappe vedlagt.

På baggrund af divergerende forklaringer mellem anmelder og forurettede samt forurettedes tilstand resolverede vi, at der skulle foretages afhøringer dagen efter 18. juni 2025."

Bilag E- 1-1 , politiattest af Forurettede 1:

"Pkt. 2: Undersøgelsen fandt sted den 18.06.25 kl. 10.30.

Pkt. 3: Skaden angives at være sket den 17.06.25 kl. ca. 22 a) gerningsmandens bolig

b) Forurettede 1 fortæller at hun var tilbragt nogle timer i festligt lag i gerningsmandens bolig. Forlader dennes hjem, men returnerer nogle timer efter for at købe øl af ham. Her trækker gerningsmanden Forurettede 1 ind til sit værelse, og forgriber sig på hende med fuldbyrdet samleje. Pkt. 4: Der er ingen tegn til i forvejen tilstedeværende sygdom. Ingen tegn til at Forurettede 1 er påvirket af alkohol ved personundersøgelsen. Ingen tegn til at Forurettede 1 er påvirket af lægemidler.

Pkt. 5, det objektive fund: Se bilag for læsionsbeskrivelser.

Pkt. 6: Der blev ikke foretaget røntgen, da der ikke har været mistanke om knoglebrud.

Pkt. 7: a) Der var ingen behandling b) Indlæggelse har fundet sted, da Forurettede 1 efter hændelsen havde tunge tanker.

Pkt. 8: Der blev ikke henvist til speciallæge.

Pkt. 9: Det forefudne antages at være fremkommet på den angivne tid og den angivne måde. Pkt. IO: a) Der skønnes efter det foreliggende, at tilskadekomne vil få forbigående mén ifa. blodansamlinger og overfladiske ekskoriationer, samt akut psykisk påvirkning af overgreb. Herunder også kortvarig sygemelding fra arbejde. b) Der forventes ej varige mén og uarbejdsdygtighed, men forventeligt at visse situationer fremadrettet kan trigge tanker og følelser omkring hændelsen."

Bilag E-1-2, som vedr. pkt. 5 (bilag E-1-1 vedr. Forurettede 1) med fotos: "Følgende områder er vedlagt nummereret fotodokumentation. Hvis der er flere læsioner i samme område, er disse nummererede. I cirkulære områder, er lokalisation angivet tilsvarende de hele timer på en urskive. FOTO 1: Hals, venstre side: område med diffuse underliggende hudblødninger, hvor der i venstre side af dette område ses 2 fremtrædende blodunderløbninger, og nederst mod højre i dette område er et mindre blodunderløbent mærke

- 1: blodunderløbent mærke, i en skæv hjerteform, på det bredeste målende ca. 0,5x1,2 cm.
-  2: blodunderløbent mærke, oval form, målende ca. 1x1,5 cm.
- 3: blodunderløbent mærke, skråt løbende bagover, målende ca. 1x3 mm.

FOTO 2: Venstre arm:

- 1: inderside, overarm: blodunderløbent mærke, ca. 1,2x1 cm
- 2: yderligere, underarm: blodunderløbent mærke, ca. 0,5x0,5 cm
- 3: venstre skulder, midtfor: blodunderløbent mærke, ca. 3x5 cm 4: -
- venstre skulder, fortil: blodunderløbent mærke, ca. 0,5x1 cm FOTO 3: Venstre hånd:

på håndryggen ses en eleveret blodansamling, ca. 3x3,5 cm

FOTO 4: Højre overarm:

- 1: Blodunderløbent mærke, ca. IXI cm
- 2: Blodunderløbent mærke, ca. IXI cm
- 3 + 4: Horisontalt blodunderløbent mærke ca. 4x1 cm, som er tydeligt opdelt i to prominierende dele af hhv. ca. IXI cm samt ca. 2x1 cm
- 5: blodunderløbent mærke, ca. 1x2 cm FOTO 4: Højre underarm:

6: på ydersiden et blodunderløbent mærke, ca. 7x7 mm FOTO 5: Ryg, venstre side:

på ydersiden af venstre skulderblad ses et enestående blodunderløbent mærke ca. 0.7x0,7 cm

FOTO 6: Højre lår, yderside:

blodunderløbent mærke ca. 4,5x2,5 cm FOTO 7: Højre lår, midtfor:

- blodunderløbent mærke ca. 2x2 cm FOTO 8:

Højre knæ:

1: halvmåneformet, skråt beliggende blodunderløbent mærke, målende ca. 0,5x1,4 cm

 2: spredt blodunderløbent mærke, i et område ca. 1x 1,2 cm

- 3: blodunderløbent mærke, ca. 2x2 cm

4: ovalt formet, disket blodunderløbent mærke, ca. 1.2x2 cm

FOTO 9.1: Venstre lår, yderside:

1: blodunderløbent mærke, målende ca. 0,7x0,5 cm

2: blodunderløbent mærke, ca. 2x3 mm

3: skråt blodunderløbent mærke, ca. 2x8 mm

- 4: skråt blodunderløbent mærke, ca. 2x8 mm 5: -

blodunderløbent mærke, ca. 8x5 mm FOTO 9.1: Venstre

knæskal:

6: sår med tyk sårskorpe, ca. 1x0,5 cm FOTO 9.1 + 9.2: Venstreunderben: 7:

ujævn formet blodunderløbent mærke, ca. 3x7 mm

8: stjerneformet blodunderløbent mærke, ca. 6x6 mm

9: ovalt formet blodunderløbent mærke, ca. 2x3 mm

- 10: hjerteformet blodunderløbent mærke, målende ca. 3x3 mm på bredeste
sted - 11: firkantet blodunderløbent mærke, ca. 3x5 mm FOTO 10: Vagina,
inderside af højre kønslæbe ved skedeindgangen: vertikalt løbende ekskoration, ca. 1x4
mm

FOTO 11: Endetarmsområde, venstre balde:

1: klokken 2, punktformet ekskoration, ca. 1x1 mm

2: klokken 2, horisontalt løbende ekskoration, ca. 1x2 mm

3: klokken 4, punktformet ekskoration, ca. 1x1 mm

4: klokken 5, punktformet ekskoration, ca. 2x2 mm"

Bilag E-2-1, politiattest af Tiltalte:

"Pkt. 2: Undersøgelsen fandt sted den 18.06.25 kl. 11.30.

Pkt. 3: Skaden angives at være sket den 17.06.25 kl. uoplyst b) Tiltalte angiver at have slået sin hånd på en dør, har ikke oplyst hvordan øvrige læsioner er fremkommet. Pkt. 4:

Der er ingen tegn til i forvejen tilstedeværende sygdom. Ingen umiddelbare tegn på at tilskadekomne er påvirket af alkohol. Ingen umiddelbare tegn på at tilskadekomne er påvirket af lægemidler.

Pkt. 5, det objektive fund: Se bilag for læsionsbeskrivelser.

Pkt. 6: Der blev ikke foretaget røntgen, da der ej har været rejst mistanke om knoglebrud,

Pkt. 7: a) ingen behandling er foretaget b) ingen indlæggelse har fundet sted.

Pkt. 8: Der blev ikke henvist til speciallæge.

Pkt. 9: a) det forefundne kan være fremkommet på angivne tid b) tommelskaden kan meget vel være fremkommet på den angivne måde. Der er fundet øvrige læsioner, hvor fremkomstmåde ej er beskrevet af skadelidte, og derfor ikke kan vurderes.

Pkt. IO: a) der vurderes umiddelbart ingen forbigående mén, ej heller forbigående uarbejdsdygtighed på foreliggende undersøgelse.

b) der skønnes ej heller varige mén og eller varig uarbejdsdygtighed på foreliggende."

Bilag E-2-2, som vedr. pkt. 5 (bilag E-1-1 vedr. Tiltalte) med fotos: "Følgende områder er vedlagt fotodokumentation. Hvis der er flere læsioner i samme område, er disse nummererede.

FOTO 1) Hals, venstre side:

1: skråt vertikalt løbende blodudtrædning, ca. 5x7 mm
2: skråt vertikalt løbende blodudtrædning, ca. 5x12 mm 3: skråt vertikalt løbende blodudtrædning, ca. 4x8 mm FOTO 2) Højre

tommelfinger, overside:

trekantet åbent sår hvor huden er afrevet, sårlander med længder ca. 1 lx19x16 mm

FOTO 3.1 + 3.2) Højre underben:

1: i højre knæhase, blodudtrædning, ca. 0,5x1 cm 2: øverst på underbensmuskulaturen, vertikalt løbende blodudtrædning, ca. 2x12

3: ujævnt formet blodudtrædning, ca. 0,5x0,5 cm

4: oval, vertikal beliggende blodudtrædning, ca. 4x9 cm

5: oval, vertikal løbende blodudtrædning, ca. 4x20 mm

6: rund blodudtrædning, ca. 3x3 mm

7: rund blodudtrædning, ca. 3x3 mm

8: horisontal løbende blodudtrædning, ca. 2x4 mm

9: rund blodudtrædning, ca. 4x4 mm

IO: omvendt dråbeformet blodudtrædning, ca. 0.7x2.8 cm på bredeste sted

11: oval vertikal blodudtrædning, ca. 3x8 mm

12: rundformet blodudtrædning, ca. 5x4 mm

13: vertikalt stillet oval blodudtrædning, ca. 1.5x4.5 cm

14: aflang blodudtrædning, ca. 3x12 mm, i hver ende af mærket er punktformede sårskorper af hhv. 2x2 mm nederst i emblemet, og IXI mm øverst i emblemet 15: trekantet blodudtrædning, på bredeste sted ca. 4.2x3.7 cm

16: vertikal oval løbende blodudtrædning, ca. 0.4x1.8 cm 17:

rund blodudtrædning, ca. 4x4 mm FOTO 4) Højre hæl, inderside: frisk læsion ca. 5xl mm, ingen sårskorpe

FOTO 5.1+5.2) Venstre underben, yderside af skinnebenet:

ophelet læsion med sårskorpe, ca. 1x0,5 cm FOTO 6) Ryg,

højre flanke:

vertikalt blodunderløbent mærke, målende ca. 0,5x4 cm"

Bilag 1-1-1, fotos af gerningsstedet:

Foto 1: Indgang til boligen Adresse 1.

Foto 2: Foto set fra indgangen og lige frem var døren ind til Tiltaltes værelse.

Foto 3: Til højre i værelset var en kommode og en stol.

Foto 4: Lige frem set fra døren og ind i værelset var en seng placeret og et mindre bord, hvor på der var flere øl. Tiltalte opholdt sig i sengen, da vi talte med denne og fik lov til at tage billeder ved mundtligt samtykke. Foto 5: På lagenet var der en rødlig plet, som var tværet ud.

Bilag 1-2-1, korrespondancen mellem sigtede og forurettede:

Foto 1: Viser 5 beskeder fra Tiltalte: 1 x "kom Tlf nr. 1" og 4 x "kom" Foto 2: Viser 7

beskeder fra Tiltalte: "Kommer du herover", 3 x "Jeg inviterer dig Jeg inviterer dig — Hold op med at være så kostbar", 2 x "Kom" og "Qissinniarpit (ikke forstået).

Foto 3: Viser 8 beskeder fra Tiltalte: "Jeg inviterer dig", 2x "Kom", "Hej jeg inviterer dig" — Der blev svaret "Hvem er I?" "Grønt hus ved siden af kollegiet" der blev svaret "Hvem drikker du sammen med?" "Kun mig", "Kommer du?" og "To filippinere går ikke ud af deres værelser — Person 2, der bor ovenover, går heller ikke ud, jeg er alene nedenunder".

Foto 4: Viser et svar "Hvad har du", "Vin 15% og elefant", "Suffi?" -- der blev svaret "Mobil nr.", "Tlf nr. 1" og et svar "250kr du vil overføre d. 27" Foto 5: Viser "Kom" — der blev svaret "Giv mig mine øl jeg vil hente dem så vil jeg ikke anmelde dig til politiet, "Det er dine egne øl hvorfor skal politiet indblandes fik du blackout" — der blev svaret "Jeg kommer og henter dem", "inerpiginalli" der blev svaret "Hvor er mine øl?" "Kom inerpigeeqqar kom" — der blev svaret "Giv mig de fem" og "Kom", der blev svaret "hvorfor det? Må jeg hente dem?" .

Foto 6: "Kun dig" — der blev svaret "Fem?), "Ja" — der blev svaret "Giv mig de fem" Foto 7: Viser "Giv mig mine øl så vil jeg ikke anmelde dig til politiet.

Forhold 2

Bilag A-1-1, anmeldelsesrapport:

By Politi fik skriftlig anmeldelse om vold på grønlandsk, sket den 09-09 2023 mellem kl. 0001 og kl. 1050 i Adresse 2, By.

Bilag A-2-1, skriftlig anmeldelse fra forurettede mors brev, dansk oversættelse, vedlagt 2 fotos af forurettedes hals, som familien selv har taget:

"Hej for det første ringede vi men forgæves. Lørdag 09-09-2023 ca. 10.50 i Adresse 2 ringede min lillesøster Person 3, at hun var kommet over til vores datter Forurettede 2, fordi hun havde ringet og havde det ubehageligt og bekymret. Forurettede 2 var vågnet ved, at Tiltalte kvalte hende og var ved at kvæles, (hun?) havde bidt (ham?) så (hendes?) mund var fyldt med blod (hun ville have ham kigge væk?), og begyndte at råbe, en medlogerende havde hørt det og gik ind til dem, og bagefter var kvæleren gået. Hun har ondt i halsen, der er mærker på halsen efter kvælningen, hvilket kan ses på billeder, j eg ringede til Tlf nr. 2 den dag, og de rådede, at hun skulle til lægekonsultation sygeplejestationen i Bygd 1 er ubemandet denne uge, jeg

medsender billeder, jeg har taget, I kan kontakte vores datter Forurettede 2 CPR nr. (Født 2002) mobilnr Tlf nr. 3. Jeg håber det er forståeligt."

Bilag E-1-1, rapport vedr. lægelige oplysninger:

"Kontorfuldmægtig, Person 4, rettede fredag den 19. juli 2024 kl. 0850

telefonisk henvendelse på Tlf nr. 3, hvor hun traf Forurettede 2.

Forurettede 2 oplyste, at hun ikke var blevet tilset ved et sygehus eller et sundhedshus i forbindelse med hændelsen."

Forhold 3

Bilag A- 1-1, anmeldelsesrapport:

By Politi fik den 31-08 2023 kl. 1543 anmeldelse om blufærdighedskrænkelse ved beføling på bryster og underliv, sket den 31-08 2023 mellem kl. 0300 og kl. 0400 på Adresse 3 i By.

Sagens genstand:

"A/F rettede tlf henvendelse til stationen for at anmelde at hun var blevet befølt af mistænkte i forbindelse med at hun var faldet i søvn under en fest. A/F instrueret om at indfinde sig på stationen, hvor hun blev afhørt, ligesom der blev udtaget en DNA-prøve."

Bilag F-1-2, retsgenetisk erklæring vedr. retsgenetiske undersøgelser, konklusion på side 2:

"a) KT nr. 2: Vatpinde fraforurettedes venstre bryst

Der blev påvist dna fra menneske i materiale fra vatpindene. Materialet indeholdt dna fra mere end én person, hvoraf mindst én er af hankøn, og mindst én person er af hunkøn.

b) KT nr. 3: Vatpinde fraforurettedes højre bryst

Der blev påvist dna fra menneske i materiale fra vatpindene. Materialet indeholdt dna fra mere end én person, hvoraf mindst én er af hankøn, og mindst én person er af hunkøn."

Bilag F- 1-3, rapport vedr. sammenligning af dna-profiler:

"Politiet i By modtog 15. januar 2024 erklæring fra Retsgenetisk Afdeling, vedr. retsgenetisk undersøgelse af dna-profiler, Tiltalte.

Dna-profilen for det påviste biologiske spor på ovennævnte prøve, jf. erklæring C202400276-1, taler imod at noget af det undersøgte dna stammer fra Tiltalte."

Bilag F- 1-4, Sammenligning af dna-profiler:

"a) KT nr. 2: Vatpinde fraforurettedes venstre bryst

Dna-profilen for det påviste biologiske spor på ovennævnte prøve, jf. erklæring C2024000276-1, taler imod, at noget af det undersøgte dna stammer fra Tiltalte.

b) KT nr. 3: Vatpinde fraforurettedes højre bryst

Dna-profilen for det påviste biologiske spor på ovennævnte prøve, jf. erklæring C2024000276-1, taler imod, at noget af det undersøgte dna stammer fra Tiltalte."

Personlige oplysninger

Tiltalte er ikke tidligere foranstaltet for ligartet kriminalitet.

Personundersøgelse fra Kriminalforsorgen af den 15.02.2023, konklusion på side 7:

"Finder Retten, at sagen kan afgøres med en dom til samfundstjeneste, vurderes sigtede egnet til at modtage en sådan afgørelse, hvortil det skal anbefales, at der knyttes vilkår om tilsyn i 1 år af Kriminalforsorgen, da sigtede har behov for samtale og lignende."

Nyt opdateret skrivelse fra Kriminalforsorgen af den 12.09.25:

"Vedrørende Tiltalte, CPR nr. (Født 1981) Supplerende personundersøgelse:

Kriminalforsorgen i Frihed har modtaget anmodning om personundersøgelse pr. mail vedr. ovennævnte person den 3 1.07.2025.

Kriminalforsorgen i Frihed Ilulissat har sidst lavet personundersøgelse til ovennævnte som blev lavet 15.02.2023. Der er et par ændringer vedr.

- Han har ikke selv bolig, har ikke søgt bolig, har opfordret til at søge bolig. Bor i lejet bolig

via sit arbejde i Virksomhed. Hans adresse er: Adresse 1,

By

- Han har 3 børn, har været gift i 2015, blev skilt i 2023. Har god kontakt til sin forhenværende kone samt sine børn. Børnene bor hos deres mor. Har ikke så meget kontakt til sine børn, men det er især ældste søn på snart 18 år han har kontakt med via Messenger. Børnene er indholdsvis på 18 år, 12 år, 6 år, 2 drenge og én pige.

Han er bruger af alkohol, næsten hver fredag, nogen gange til hverdagen, det er efter skilsmissen at han begyndte at drikke.

Han bor nu i By, da han boede i Bygd 2 drikker han omkring 1-2 gange om året. Har ikke været til misbrugsbehandling. Er ikke bruger af hash, tåler det ikke.

- Han har indtægt på ca. 5.000,00 — 6.000,00 kr. hver 14 dage hos Virksomhed.

Når han fisker tjener han pr. fiske tur, det kommer an på fangst pr. tur. Han har ingen gæld, eller restancer.

Jeg vedhæfter Kriminalforsorgens personundersøgelsen fra 15.02.2023. Lige nu er han tilbageholdt her i anstalten i Ilulissat siden 21. juni i starten som dagmand.

Konklusion:

Finder Retten, at sagen kan afgøres med en dom til samfundstjeneste, vurderes sigtede ikke egnet til at modtage en sådan afgørelse, hvortil det skal anbefales, at der knyttes vilkår om tilsyn i 2 år af Kriminalforsorgen.

Finder Retten, at sagen kan afgøres med en foranstaltning end samfundstjeneste, anbefales en dom til tilsyn, idet der vurderes at være behov for tilsyn."

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at da han kunne genkende de oplæste lige før blev han ked af det, da det var traumatisk. Han indtog dengang piller mod sin mave. Han har været nede efter han og konen gik fra hinanden, så han ville begå selvmord, men han kom væk fra sine tanker grundet sine børn. De var lige var gået fra hinanden dengang i 2023, ville han kigge over til børnene i deres hjem, men de var der ikke, så han gik over til børnehaven hvor deres 6-årige yngste gik, men han var der heller ikke, det viste sig, at de var rejst. Han tog derfor direkte til kommunen for at få oplysninger, men uden held. Han plejede at besøge deres hjem før han blev anholdt, men ikke hver dag. Han har et godt forhold til børnene og deres mor/eks-kone. Han betaler ikke børnebidrag, og har ellers udfyldt et skema, men af en eller anden grund er det ikke startet. Forsvareren henviste ham til at tale med anstaltens socialrådgiver. Han havde skrevet et par A4-papirer om det, som lige er blevet læst op, men ikke alt var noteret, men det er fint nok.

Tiltalte blev anholdt den 18. juni 2025 og har siden grundlovsforhøret den 19. juni 2025 været tilbageholdt.

Sagsbehandlingstid

Anklageskriftet dateret den 5. august 2025 blev modtaget af Kredsretten den 18. august 2025.

Forhold 1 blev begået den 17. juni 2025, forhold 2 den 9. september 2023 for 2 år og 2 måneder siden og forhold 3 den 31. august 2023 for 2 år og 3 måneder siden.

Rettens begrundelse og afgørelse

Om skyldspørgsmålet

Forhold 1

Tiltalte har nægtet sig skyldig, da der er tale om frivilligt samleje med Forurettede 1. Han har inviteret forurettede, og de drak sammen. Forurettede 1 gik først fra stedet, men omkring kl. 24.00 kom hun tilbage med sin kæreste, som han skubbede væk, tog fat i Forurettede 1 og låste døren. Da han skubbede Forurettede 1, kom han selv til at støde ind i dørkarmen, og pådrog sig en skade på sin tommelfinger, og ikke andre steder. Så skubbede han Forurettede 1 ned i sengen og tog tøjet af. Forurettede 1 tog også tøjet af, for hun var villig. Han havde samleje med hende vaginalt, sådan som de tidligere har gjort. Forurettede 1 sagde ingenting, hun så ud til at hygge sig, for hun omfavnede ham og kyssede ham og hun gjorde ikke modstand. Da han ikke kunne få rejsning, stoppede han, selvom hun ville have, at han fik udløsning i hende. Han har tænkt, at samlejet gik godt, for han hørte ikke noget negativt, og han ville ikke have gjort det, hvis hun ikke var villig. Forurettede 1 var rolig, da

hun gik. Før Politiet kom kiggede han ud ad vinduet og så hendes kæreste, som gjorde tegn mod hende med "fuckyou-finger. Han har ikke set Forurettede 1 med skader, da han ikke havde begået vold mod hende, dog oplyste han at Forurettede 1's rødmen på halsen og hendes mange blå mærker på benene opstod under samlejet.

Forurettede 1 fik flere sms-beskeder fra tiltalte, som hun tog imod, da hun troede, at de skulle være flere til festen, og hun havde ingen tanker om samleje med tiltalte. De drak vin og øller sammen mellem kl. 18 og kl. 19. Da hun skulle på wc, begyndte tiltalte at holde hende tilbage, så hun blev utryg. Hun fandt på at hente øller og sin oplader, og gik sin vej. Men hun vendte tilbage mellem kl. 21 og kl. 22 med Vidne 1 for at hente resten af øllerne, hun havde købt, da hun ikke ville være alene. Episoden skete hurtigt, da tiltalte hev hende ind, lukkede døren, så at Vidne 1 ikke kunne komme ind. Tiltalte tog hårdt fat i begge hendes arme, skubbede hende ned i sengen bagover, (dette bekræftes selv af tiltalte med samme forklaring), hev hendes bukser ned og voldtog hende. Hun havde frakken på under voldtægten, hvor hun havde sin mobil i dens venstre lomme. Hun tog mobilen og prøvede at ringe, men tiltalte fratog hende den og lagde den et sted, hvor hun ikke kunne nå den. Hun sagde noget til tiltalte under voldtægten, men hun husker ikke hvad hun sagde. Tiltalte var ret beruset, så hans pik blev slap, der sagde hun til ham, at han skulle tage en øl, så hun kunne flygte derfra, når han gjorde det. Da tiltalte stod op, løb hun straks ud og flygtede uden at få sin mobil med.

Mærkerne på hendes hals er sugemærker påført af tiltalte, men hun husker ikke disse præcist, og mærkerne på hendes arme opstod, da han tog hårdt fat i hendes arme. Hun havde været indlagt på sygehuset 3-4 dage grundet tunge tanker efter voldtægten. Skaderne i hendes vagina opstod samme aften, da hun ikke var våd, for hun ville ikke have samleje, det har gjort ondt og de sved, når tiltalte stak sin penis ind. De har ikke kysset eller haft tilnærmelser med hinanden. Hun ved ikke hvordan hendes skader i benene er opstået, hun husker kun at hun forsøgte at redde sig selv og gjorde modstand i sengen.

Vidne 2 så et par damesko, da han kom hjem samme dag, så han tænkte at tiltalte havde gæster. Skoene var der ikke mere, da kom tilbage efter en vandretur. Der så han en lesbisk kvinde der ville have hjælp, da hendes kæreste var inde i tiltaltes værelse. Han fandt ikke ud af hvorfor hun ville have hjælp, da han først skulle børste tænder ovenpå. Da han kom ned igen, var hun der ikke mere. Han hørte larm fra tiltaltes værelse, men ikke råb, noget som hamrede ind i væggen eller gulvet, da han befandt sig nedenunder. Efter politiets ankomst så hun den anden kvinde i nedtrykt tilstand og hun så alvorlig ud.

Vidne 1 er kæreste med Forurettede 1, som ville have hende med til at hente øller, som hun havde købt og de lå i tiltaltes værelse. Døren var låst, så Forurettede 1 bankede på, og hun så klart og tydeligt, at tiltalte tog fat i Forurettede 1's jakke, hev hende ind og lukkede døren. Hun hørte ingen lyde derinde og vidste ikke hvad hun skulle gøre, da tiltalte er en stor mand og hun kun er en kvinde, så hun gik ud og ringede efter politiet.

Vidne 7 så også et par damesko i gangen. Da han var ude at ryge så han tiltalte, som så ud til at være urolig i kroppen. Da han skulle stege nogle fiskeben ved 21-tiden, så han sin philippinske overnabo komme forbi. Han så ligeledes Forurettede 1 gå mod toilettet med frakke på. Han vidste ikke hvad der var sket, så han kunne ikke vurdere hendes adfærd, men hun så nedtrykt ud. Han har selv ikke hørt larm eller lyde fra tiltaltes værelse, så han blev foreholdt sin politiafhøring, at han ved 21-tiden hørte larm fra sigtedes værelse, og han bekræftede sin forklaring. Mellem 19-21 hørte han intet, for hans værelse lå yderst ovenpå og han så tv.

Retten har lagt vægt på forurettedes troværdige og detaljerede forklaring. Sammenholdt med bilag E-1-1, politiattest af Forurettede 1, bilag E-1-2, skader som anført under pkt. 5 under E-1-1 med fotos, bilag E-2-1, politiattest af Tiltalte, bilag E-2-2, skader som anført under pkt. 5 under E-1-1 med fotos, bilag 1-1-1, fotos af gerningsstedet og bilag 1-2-1, korrespondancen mellem sigtede og forurettede, har en enig Ret udover enhver tvivl fået bevist, at tiltalte har overtrådt kriminallovens S 77, stk. 1 voldtægt, ved gerningsdatoen og gerningsstedet, at have haft samleje med Forurettede 1, som ikke havde samtykket heri, idet tiltalte fastholdt Forurettede 1 til sengen, mens han og hendes bukser ned og gennemførte et vaginalt samleje med hende, selvom Forurettede 1 gentagende gange gjorde modstand.

Forhold 2

Tiltalte har nægtet sig skyldig da han har blackout, og han har ikke set Forurettede 2.

Forurettede 2 sov ovenpå i sit soveværelse om morgenen med døren lukket. Døren har ingen håndtag, og man skal bruge redskader, hvis man skal åbne det udefra. Hun blev vækket af larm, da hun så tiltalte stå ved siden af hendes seng kun iført underbukser. Hun bad ham gå og han udtalte noget, som ikke hun forstod. Så vendte han hende om og gjorde et eller andet som hun ikke fandt ud af, så hun begyndte at gøre modstand. Lige pludselig lagde tiltalte sig ovenpå hende og tog halsgreb på hende med begge sin hænder. Hun prøvede at få ham væk, men han var stærkere. Hun kunne trække vejret under halsgrebet, men havde længe ondt i halsen. Hun havde åbenbart bidt i ham så hendes mund var blodig, men hun husker ikke hvor hun skulle have bidt ham. Mens tiltalte var ovenpå hende, kom hendes fætter Vidne 4 ind i værelset, hvorefter Tiltalte flygtede ud.

Vidne 4 sov i det lille soveværelse ovenpå, da han blev vækket af skrig, der stammede fra det andet soveværelse. Han stod op og kom ind i det andet værelse, hvor han så Tiltalte kun iført underbukser. Da han udtalte hans navn højt, gik Tiltalte straks ned, tog tøj på og gik. Han så Forurettede 2's blodige mund og der var vist mærker på hendes hals. Han har ingen anelse om, hvad Tiltalte ville gøre mod Forurettede 2. Vidnet bekræftede sin politiafhøring om, at han så at tiltalte var i færd med at tage kvælertag på Forurettede 2 med begge sine hænder, men han husker ikke sin politiafhøring så meget, men er sikker på at have set hendes røde mærker på halsen.

Retten har lagt vægt på vidneforklaringerne til grund. Sammenholdt med bilag A-1-1, anmeldelsesrapport, bilag A-2-1, skriftlig anmeldelse fra forurettede mors brev, samt bilag E-1-1, rapport vedr. lægelige oplysninger, har en enig ret udover enhver tvivl fået bevist, at tiltalte har overtrådt kriminallovens 88 — vold — ved på gerningsdatoen og gerningsstedet at have udsat Forurettede 2 for vold, idet tiltalte tog halsgreb på hende med smerter og røde mærker til følge.

Retten har ikke fået bevist, at Forurettede 2 ikke har kunnet trække vejret under halsgrebet.

Forhold 3

Tiltalte har nægtet sig skyldig, da han var gået under bordet dengang, mens de holdt fest hjemme i hans bolig Adresse 5. Han ved ikke om Forurettede 3 har været til stede, for han har ikke set hende. Og han har ingen anelse om at han skulle være kommet forbi Person 5's hus og holdt fest.

Forurettede 3 lå på sofaen hjemme hos Person 5's hus og sov. Hendes kæreste Person 6 var faldet ned og sov på gulvet, da hun vågnede ved at nogen befølte hendes krop under hendes t-shirt. Hun troede at der var kæresten, så hun åbnede ikke øjnene. Men da hun fandt hænderne anderledes, åbnede hun øjnene og det var en anden person, som i smug gjorde det, således at Vidne 5 og Vidne 6 ikke kunne se det. Hun genkendte Tiltalte som gerningsmanden, som sad på kanten af sofaen. Hun blev vred og sparkede ham ned ad sofaen. Hun blev kun befølt på kroppen og brysterne, og ikke andre steder. Vidnet bekræftede sin politiafhøring om at forsøgte at føre sin hånd ned i hendes underliv inde under tøjet, men husker ikke det præcist. Hun fandt det utåleligt, da Tiltalte er hendes mors fætter, og da hans handling er ikke respektabelt over for folk, der sov. Hun har været deprimeret i nogle måneder grundet dette, og har endda tabt hår.

Vidne 5 var hjemme hos Person 5's bolig med Vidne 6 og Forurettede 3, da tiltalte kom uindbudt forbi midt om natten ved ca. kl. 4.00tiden. Forurettede 3 forsøgte at sove på 3-mandssofaen, da Tiltalte satte sig på sofakanten. Han så træt ud, da han havde kroppen foroverbøjet mod sine knæ. Hun sad på en anden tomandssofa og talte med Vidne 6, da Forurettede 3 stod op og sagde, at Tiltalte befølte hendes bryster, men det så hun ikke. Efter Forurettede 3 lagde sig igen for at sove, så hun tiltaltes arm bevæge sig hvor han befølte hendes underliv udenpå tøjet. Forurettede 3 sparkede tiltalte ned fra sofaen, og vidnet kunne ikke lide Tiltaltes handling, så han sagde det til Tiltalte, som løb ud af huset bagefter.

Vidne 6 sad på en anden sofa den aften med Vidne 5 midt om natten, da han hørte Forurettede 3 skrig og bagefter så han hende sparke tiltalte ned fra sofaen. Tiltalte gik udenfor bagefter. Han så ikke hvorfor Forurettede 3 skreg, da hun på det tidspunkt sov i sofaen med sin kæreste Person 6, som lå inderst, og Tiltalte sad på kanten af sofaen.

Retten har lagt vægt på vidneforklaringerne, navnlig Forurettede 3's detaljerede forklaring, som stemmer med anklageskriftet. Sammenholdt

med bilag A-1-1, anmeldelsesrapport, bilag F1-2, retsgenetisk udtalelse, konklusion samt bilag F-1-3, rapport vedr. sammenligning af dna-profiler, har en enig Ret udover enhver tvivl fået bevist, at tiltalte har overtrådt kriminallovens 84, stk. 1 – blufærdighedskrænkelser, ved på gerningsdatoen og gerningsstedet at have befølt Forurettede 3 på brysterne, kroppen og på vagina over tøjet, hvilket var egnet til at krænke hendes blufærdighed.

Retten har ikke fået bevist, at befølingen skete under tøjet, da ingen husker det præcist, og at befølingen ikke var i hendes mave, men på kroppen som forklaret af forurettede selv.

Om foranstaltningen

Efter retspraksis fastsættes foranstaltningen for overtrædelse af kriminallovens bestemmelser om voldtægt som udgangspunkt som ubetinget anbringelse i anstalten i 1 år og 6 mdr., som det fremgik af Grønlands Landsrets dom af den 28. marts 2025.

Foranstaltningen fastsættes efter kriminallovens 146, og derfor som ubetinget anstaltsanbringelse, da det er nødvendigt, jf. nr. 2, af hensyn til lovovertrædelsens grovhed.

Tiden for anbringelsen fastsættes til 1 år og 8 mdr. efter kriminallovens §47, da tiltalte er fundet skyldig i forhold 1 for voldtægt, som foranstaltes med 1 år og 6 mdr., og forholdene 2 og 3 foranstaltes med 2 mdr.

I forhold 1 findes torterstatning til Forurettede 1 passende med 100.000 kr. efter retspraksis.

I forhold 2 har Forurettede 2 har ønsket svie-og smerteerstatning, men hun er ikke blevet undersøgt af en læge, hvorfor kravet henvises til Erstatningsnævnet for Ofre.

I forhold 3 anses torterstatning på 10.000 kr. passende til Forurettede 3 ligeledes efter retspraksis.

Efter retsplejelovens 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

Thi kendes for ret:

Tiltalte dømmes til anbringelse i Anstalten for Domfældte i 1 år og 8 mdr.

Tiltalte skal betale 100.000,00 kr. i torterstatning til Forurettede 1.

Tiltalte skal betale 10.000,00 kr. i torterstatning til Forurettede 3.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Kredsdommer

