



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt af Sermersooq Kredsret den 25. november 2025

Rettens nr. 770/2025

Politiets nr. 5504-97351-00093-24

Anklagemyndigheden
mod
Tiltalte
CPR nr. (Født 1954)

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 13. maj 2025.

Tiltalte er tiltalt for overtrædelse af:

1.

Kriminallovens § 77, stk. 1 - voldtægt

ved den 24. maj 2024 ca. kl. 16.05 på Skoles lederkontor, Adresse 1 i By 1, under sit arbejde som skoleleder, at have foretaget anden kønslig omgængelse end samleje, ved at have masseret elev på Skole Forurettedes vagina og stukket to fingre op i hendes vagina, uden at hun havde samtykket til dette

Påstande

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om følgende: 1. Anbringelse i anstalt i 6 måneder.

2. Tort godtgørelsen til Forurettede på 60.000 kr.

3. Anklagemyndigheden tager på vegne af Forurettede forbehold for påstand om erstatning.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Tiltalte har fremsat påstand om frifindelse, subsidiært anbringelse i anstalt i 3 måneder, og har ingen bemærkninger til tort godtgørelse.

Sagens oplysninger
Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaringer af Tiltalte, og vidneforklaring af Forurettede.

Tiltalte, har afgivet forklaring den 24. november 2025. Forklaringen er refereret i retsbogen.

Forurettede har afgivet forklaring den 24. november 2025. Forklaringen er refereret i retsbogen.

Dokumenter

- Anmeldelsesrapport af 24. maj 2024.
- Forurettede henvendte sig den 24. maj 2024 kl. 20.49 på skadestuen. De objektive, lægelige fund er beskrevet i politiattesten, som: "Der er ikke gjort fund af skader efter hændelsen."
- Fotorapport vedrørende gerningsstedet af 31. maj 2024, foto 1 - 3.

Personlige oplysninger

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han er på folkepension. Tiltaltes løn stoppede den 24. i forbindelse med han opsagde sin stilling. Hændelsen havde haft drlige følger. Tiltaltes kone vil ikke længere kramme ham. Hvis Tiltalte bliver fundet skyldig, mister de 2 plejebørn på henholdsvis 7 og 8 år. Børnene kalder Tiltalte for far.

Sagsbehandlingstid

Hændelsen var foregået den 24. maj 2024.

Anklageskriftet er dateret den 20. september 2024, og er blevet modtaget i retten den 13. maj 2025.

Sagen har tidligere været berammet til hovedforhandling til den 22. august 2025, tiltaltes afgang fra By 1 er blevet aflyst.

Hovedforhandlingen blev gennemført den 24. og 25. november 2025, hvor dommen blev afsagt i den sidste retsdag.

Rettsens begrundelse og afgørelse

Om skyldsspørgsmålet

Retten lægger bevisførelsen til grund, idet Forurettede havde haft fravær fra skolen forud for hændelsen, da hun var blevet ordineret smertestillende fra lægen, hvilken var årsagen til at hun kunne komme for sent i skole. Forurettede havde derfor ledt efter en lærer på skolen for at meddele, at hun kunne komme for sent, da hun ville have medicinen skulle virke inden hun mødte i

skole. Der var dog ingen lærer på stedet denne dag, og det var derfor hun henvendte sig til skoleinspektøren på Skole, Tiltalte. Forurettede stod ved døren og fortalte Tiltalte om sin situation, hvorefter Tiltalte gik hen til hende og gav hende et kram. Tiltalte drejede sit hoved mod Forurettede, hvorefter han begyndte med at kysse hende og befølte hende på hendes bryster, og senere bevægede sin hånd ned mod hendes bukser, og stak sin hånd indenunder hendes trusser og befølte hende, og herefter stak sine fingre op i hendes vagina og bevægede dem frem og tilbage. Forurettede stivnede og vidste ikke hvad hun skulle, men hun brød sig ikke om Tiltaltes handling. Forurettede lod som om, at hun kunne lide det ved blandt andet at stønne, da hun i situationen ikke kunne modsætte sig handlingen. Forurettede var blandt andet bange for at Tiltalte ville give hende en dumpekarakter, eller smider hende ud fra Skole. Efter hændelsen gik Forurettede ud og ringede med det samme til mor og tog på sygehuset.

Retten bemærker, at Tiltalte har forklaret, at Forurettede var kommet ind på hans kontor, og at han havde givet hende et kram for at trøste hende. Tiltalte kunne mærke Forurettedes varme kinder, og det fik ham til at få bløde knæ. Forurettede drejede sit hoved mod Tiltalte og stak hele sin tunge ud. Tiltalte var i den opfattelse, at Forurettede havde lyst til ham, da kvinder på hans alder plejede at stikke hele deres tunge ud, hvis de havde lyst til at have samleje. De begyndte med at kysse hinanden, hvorefter Tiltalte befølte Forurettede på hendes bryster, og herefter stak sin hånd indenunder hendes trusser og stak sine fingre ind i hendes vagina og bevægede dem frem og tilbage, alt imens Forurettede stønnede. Forurettede fik 2 orgasmer under hændelsen. Adspurgt har Tiltalte forklaret, at han ikke havde sikret sig om Forurettede havde lyst til at blive befølt og kysset, ligesom Tiltalte ikke havde sikret sig om, hvorvidt Forurettede ville have Tiltalte stak sine fingre op i hendes vagina. Det er Tiltaltes opfattelse, at skolen var lukket, da hændelsen fandt sted, samt at Forurettede var en voksen kvinde.

Retten lægger vægt på, at Tiltalte og Forurettede er i familie med hinanden, og at Tiltalte forud for hændelsen havde givet Forurettede et billede af deres forfædre.

Retten har ingen grundlag for at antage, at Forurettede på baggrund af hendes alder og tilhørsforhold til Tiltalte, havde opfordret og givet Tiltalte samtykke til at foretage den i anklageskriftet beskrevne handling. I det øjeblik Tiltalte stak sine fingre op i Forurettedes vagina og bevægede dem frem og tilbage, er overtrædelsen fuldbyrdet, da handlingen i følge rettens opfattelse er samleje lignende forhold.

Retten finder det bevist, at Tiltalte har gjort sig skyldig i den rejste tiltale.

Retten finder Tiltalte skyldig for overtrædelse af kriminallovens § 77, stk. 1 – voldtægt som beskrevet i anklageskriftet.

Om foranstaltningen

Efter retspraksis fastsættes foranstaltningen for overtrædelse af kriminallovens bestemmelser om voldtægt, som udgangspunkt som ubetinget anbringelse i anstalt.

I denne sag finder retten, at der ved valget af foranstaltning navnlig skal lægges vægt på, at Tiltalte havde misbrugt sin lederfunktion på Skole mod en elev, som ikke har samtykket til samleje.

Retten tager påstanden om tort godtgørelse til følge som nedenfor bestemt.

Retten har herved lagt vægt på, at Tiltalte er blevet fundet skyldig for at have voldtaget Forurettede, hvorfor Tiltalte skal betale 60.000 kr. i tort godtgørelse til Forurettede.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

Thi kendes for ret:

Tiltalte idømmes anbringelse i anstalt i 6 måneder.

Tiltalte skal inden 4 uger betale beløb 60.000 kr. til Forurettede, født Dato 2001, Adresse 2, By 2.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Kredsdommer

