



ØSTRE LANDSRET
DOM
afsagt den 13. marts 2026

Der er navneforbud i sagen.

Sag BS-49842/2025-OLR

(7. afdeling)

og

Klager (Biologisk mor)

(beskikket advokat Louise Juul)

mod

Ankestyrelsen

(advokat Jens Balle Reeder)

Yderligere part:

Barn

(beskikket advokat Karen Gøtzsche)

Retten i Nykøbing Falster har den 18. september 2025 afsagt dom i 1. instans
(sag BS-34899/2025-NYK).

Landsdommerne Kåre Mønsted, Mikael Friis Rasmussen og Jesper Furbo-Halken
(kst.) har deltaget i ankesagens afgørelse.

Påstande

Klager (Biologisk mor), har gentaget sin påstand for byretten om ophævelse af
Ankestyrelsens afgørelse af 20. juni 2025.

Indstævnte, Ankestyrelsen, har påstået dommen stadfæstet.

Barn har også påstået dommen stadfæstet.

Supplerende sagsfremstilling

Ankestyrelsen har udarbejdet en supplerende redegørelse til brug for ankens behandling. -

For landsretten har endvidere foreligget Plejemors udaterede skrivelse med overskriften ”Opråb fra Familieplejer vedrørende tvangs bortadoption”. -

Forklaringer

Klager (Biologisk mor) har afgivet supplerende forklaring. Hun har forklaret bl.a., at siden byrettens dom er Barn blevet matchet med en adoptivfamilie, som hun den 15. november 2025 er blevet flyttet til. Hun havde samvær med Barn helt op til dette tidspunkt. Samværene var fortsat hyggelige, men det sidste samvær var hårdt. Hun har efter flytningen af Barn søgt om samvær med Barn, men hun har endnu ikke modtaget svar fra Familierets huset. Hun har fortsat en rigtig god kontakt til Barns nu tidligere Plejemor, som deler de fotos og beskrivelser af Barn, som hun månedligt modtager fra adoptivfamilien. Barn var meget ked af det den dag, hun blev flyttet fra Plejemor og Plejefar. De første måneder efter flytningen til adoptivfamilien græd Barn en del og spurgte, hvornår hun kunne komme hjem, men nu er det blevet bedre. -

Det er fortsat hendes ønske, at Barn bliver boende hos Plejemor og Plejefar. Plejemor og Plejefars datter er godkendt som familieplejer. Hun er ikke enig i, at Plejemor på grund af sin alder ikke længere vil kunne være plejemor for Barn. -

Hun og Person 1 er fortsat kærestepar. De er flyttet til Ø. Der kender alle hinanden, og der er meget fredfyldt. -

Hun var for nylig indlagt på en neurologisk afdeling, fordi hun oplevede en form for lamhed i den ene side af kroppen. Lægerne kunne ikke umiddelbart forklare det, men det er heldigvis blevet bedre. I øvrigt går det godt.

Anbringender

Parterne har i det væsentlige gentaget deres anbringender for byretten.

Landsrettens begrundelse og resultat

Landsretten tiltræder – hvilket Klager (Biologisk mor) også for landsretten har erklæret sig enig i – at betingelserne for anbringelse af Barn uden for hjemmet efter barnets lov § 47, stk. 1, nr. 1, er opfyldt, og at det er

sandsynliggjort, at Klager (Biologisk mor) varigt vil være ude af stand til at varetage omsorgen for Barn.

Som anført af byretten er spørgsmålet herefter, om adoption af hensyn til kontinuiteten og stabiliteten i Barns opvækst vil være bedst for Barn.

I en sag som den foreliggende, hvor Barn har været anbragt i den samme plejefamilie, siden hun var 3 uger gammel, og hvor hun var fyldt eller var lige ved at fylde 3 år, da hun medio november 2025 blev flyttet fra plejefamilien til adoptivfamilien, finder landsretten, at der ikke kan anses at være en generel formodning for, at adoption vil være bedre for Barn end fortsat anbringelse. Landsretten finder endvidere, at der henset til Barns alder og oplysningerne om hendes gode og stabile opvækst i plejefamilien, burde have været gennemført en nærmere undersøgelse af hendes tilknytning til familieplejerne.

Efter en samlet vurdering af sagens oplysninger tiltræder landsretten imidlertid af de grunde, byretten har henvist til, at adoption af hensyn til kontinuiteten og stabiliteten i Barns opvækst vil være bedst for Barn, idet landsretten finder, at der ikke på nuværende tidspunkt er grundlag for at hjemvise sagen med henblik på, at der gennemføres en tilknytningsundersøgelse.

Landsretten finder på den anførte baggrund, at betingelserne for meddelelse af adoption efter adoptionslovens § 9, stk. 3, er opfyldt.

Landsretten stadfæster derfor byrettens dom.

THI KENDES FOR RET:

Byrettens dom stadfæstes.

Ingen af parterne skal betale sagsomkostninger for landsretten til nogen anden part eller til statskassen.

Publiceret til portalen d. 13-03-2026 kl. 10:00

Modtagere: Indstævnte Ankestyrelsen, Barn, Klager (Biologisk mor)