

DOM

afsagt af Kujalleq Kredsret den 29. januar 2026

Rettens nr. 1682/2025

Politiets nr. 5502-97412-00012-25

Anklagemyndigheden

mod

Tiltalte

CPR nr. (Født 2001)

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 28. november 2025.

Tiltalte er tiltalt for overtrædelse af:

Forhold 1

Kriminallovens § 86, stk. 1, jf. § 12

ved den 17. april 2025 i tidsrummet mellem ca. kl. 04.00 og ca. kl. 05.00 på Adresse 1 i By at have forsøgt at dræbe Forurettede, hvilket imidlertid mislykkes, idet Tiltalte stak ud efter hende flere gange med en kniv, hvilket hun afværgede, hvorefter hun faldt til jorden og Tiltalte efterfølgende slog Forurettede i ansigtet med knyttet hånd, tog kvælertag på hende med punktførmede blødninger til følge, samt bed hende i kinden, alt imens han udtalte "vil du dø stille eller vil du dø i smerte" eller lignende, hvorefter Forurettede fik vristet sig fri og flygtede.

Forhold 2

Kriminallovens § 77, stk. 1, 1. pkt., til dels § 12

ved den 17. april 2025 i tidsrummet mellem ca. kl. 04.00 og ca. kl. 05.00 på Adresse 1 i By at have haft andet seksuelt forhold end samleje med Forurettede uden hendes samtykke, samt forsøgt at have samleje med Forurettede uden hendes samtykke, idet Tiltalte smed Forurettede modsatte sig voldsomt med arme og ben, hvorefter de begge faldt ned på jorden og Tiltalte efterfølgende tog kortvarigt kvæletag på hende og rev hende i håret, hvorefter han formåede hende til at sutte på sin penis.

Påstande

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om:

Anbringelse på dansk psykiatrisk hospital.

Der nedlægges i medfør af kriminallovens § 158, stk. 2, påstand om, at der ikke fastsættes en længstetid for foranstaltningen.

Godtgørelse for tort til Forurettede på 120.000 kroner.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Tiltalte har fremsat påstand om frifindelse, subsidiært hvis der sker domfældelse, at han idømmes en behandlingsdom og ikke en anbringelsesdom.

Sagens oplysninger

Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaringer af Tiltalte, og vidneforklaring af Forurettede, Vidne 1, Vidne 2. Vidne 3 blev frafaldet. Deres forklaringer er gengivet i retsbogen af 28. januar 2026.

Dokumenter

Forhold 2, bilag A-1-1, anmeldelsesrapport, anmeldt den 1. april 2025, kl. 05.08, gerningssted Adresse 1, By, sagens art manddrab, gerningstidspunkt 17. april 2025 kl. 04.00 -05.00. Anmelder/forurettet Forurettede, anmelder Vidne 1, sigtet Tiltalte. Forhold 1-2, bilag B-1-1, anholdelsesrapport, anholdelse af Tiltalte, anholdt den 17. april 2025, kl. 06.10.

Forhold 1-2, bilag E-1-1, politiattest, lægeundersøgelse af Forurettede, foretaget på By Sy-gehus, den 17. april 2025 kl. 09.00, af punkt 3 b, fremgår det: "*Det er 2. gang pt mødes med overfaldsmand - havde sex med ham for 2 uger siden- med samtykke. Overfaldsmanden havde kontaktet pt pr messenger med ønske om at mødes mhp sex. -Pt var på værtshus, og tog hjem til overfaldsmand - ønskede dog ikke sex- Overfaldsmanden forsøgte med vold at fjernes hendes bukser - pt modsatte sig kraftigt - overfaldsmanden tager derefter kvælertag på pt der følte sig derfor tvunget til oral sex, hvilket hun gjorde- gerningsmanden fik ikke udløsning. Gerningsmanden begår herefter fysisk vold - forsøger at stikke hende med kniv - pt afværger med høj hånd/håndled, tager fat med høj hånd om knivsbladet - og flygter ud af lejligheden. Gerningsmanden indhenter hende på trappen, overfalder hende der, pt falder, ligger på ryggen, pt får knyttnæve-slag og bid i ansigtet, pt mener ikke at hun har været bevidstløs. Gerningsmanden tager atter kvælertag, pt får lufthunger - men bliver ikke bevidstløs. Pt. modsætter sig - gerningsmanden tager gentagende kvælertag -giver slag og hiver hende i håret. Pt formår på et tidspunkt at komme på benene og det lykkes hende at flygte. Møder 3 teenagerdrengene som hjælper pt med at ringe efter politet. Pt havde drukket 4 genstande ialt - dels på værtshuset dels hjemme hos gerningsmanden.*"

af punkt 5 de objektive fund fremgår det: "*pt har svt ansigtet efter bid omkring ve øje, ve kind min 3 steder - pt har medfødt ar på høj kind - ca 2 cm i diameter. Ingen løse tænder eller blødninger i munden men hævelse efter slag mod overlæben. Tillige mærker efter kvælertag på halsen med suggilationer flere steder og enkelte punktformige blødninger medialt i begge øjne - foto taget af politiet. Snitsår på begge hænder både svt til håndrygge og håndflader. Sår og snitsår på høj skulder. Bidmærker på høj skulder bagpå, høj overarm to steder på bagsiden. DER ER TAGET FOTO DOKUMENTATION AF ALLE SKADERNE BÅDE MED POLITIETS TELEFON OG UNDERTEGNEDES - TILFØJES JOURNALEN SNAREST MULIGT. Tøjet er in-takt. Der tages negle og mundskrab.*"

Af punkt 9 a og b, fremgår det at de angivne skader anses at kunne være fremkommet på det angivne tidspunkt og på den angivne måde. Af punkt 10 fremgår det at det forventes at der vil være både fysiske og mentale mén på grund af overfaldet. Det fremgår også at der ikke forventes fysiske varige mén, men at det er vanskeligt at udtale sig om de mulige mentale varige mén.

Forhold 1-2, bilag E-2-1, politiattest, lægeundersøgelse af Tiltalte. Undersøgt på By sygehus den 17. april 2025, kl. 11.30. Det fremgår af punkt 3 a og b, at patienten ikke husker hvordan skaden er sket, men er sket den 17. april 2025 mellem ca. kl. 04.00.-05.00. Af punkt 5, de objektive fund fremgår det: *"der laves podninger fra div blodpletter fra ve øre, begge hænder og penis, mundhuleskrab og negleskrab bilat. Der tages tillige fotos af de skader pt har på hænder, arme, knæ og ve balde. Der ses snitsår på ve håndflade og ekskorationer af nyere dato spredt på begge hænder, knæ og ve balde. Pts skader er overfladiske og kræver ikke lægelig behandling - råd om vask med sæbe."* Forhold 1-2, bilag E-3-1, fotomappe, fotos af Forurettede, fotos optaget af Læge 1 den 17. april 2025.

Forhold 1-2, ubilageret fotomappe som ligger i forlængelse af bilag E-3-1, viser også Forurettede og hendes skader som de er beskrevet i politiattesten.

Forhold 1-2, bilag E-4-1, fotomappe, fotos optaget af Politiassistent Person 1, den 17. april 2025. Fotos af Tiltalte på sygehuset den 17. april 2025, hvor man kan se de ting som også beskrives i politiattesten.

Forhold 1-2, bilag E-5-1, fotomappe, fotos af gerningssted og af Tiltalte ved anholdelsen. Forhold 1-2, bilag E-6-1, fotomappe, fotos af gerningsstedet, hvor man blandet udenfor kan se blod-pletter i sneen, samt fotos af kniv.

Forhold 1-2, bilag E-8-1, fotomappe, fotos af Forurettedes mobiltelefon med samtale beskeder mellem Forurettede og Tiltalte, fotos optaget af politiassistent Person 2. Forhold 1-2, bilag H-1-1, retsgenetisk erklæring, dateret 16. juni 2025, hvoraf det fremgår at man har taget prøver/effekter med KT nr. 4 (et håndklæde med blod fra menneske), KT nr. 5 (en kniv hvor der ikke blev påvist blod, men DNA fra en kvinde), KT nr. 11 (vatpind med materiale fra blod fra sigtedes højre hånd), KT nr. 12 (vatpind med materiale blod fra sigtedes venstre hånd), KT nr. 13 (vatpinde med materiale blod fra sigtedes krop), KT nr. 16 (vatpinde med materiale, sort folde-kniv, hvor der ikke blev påvist blod fra menneske).

Forhold 1-2, bilag H-2-1, retsgenetisk erklæring som indeholder konklusionerne fra bilag H-1-1. Vedr. KT nr. 4, håndklædet fra badeværelset, her taler DNA profilen for, at en del af det undersøgte dna stammer fra Forurettede.

Vedr. KT nr. 5, kniven sikret udenfor villaen. Her taler dna profilen for at det biologiske spor på effekten stammer fra Forurettede.

Vedr. KT nr. 11, vatpind med materiale fra blod fra sigtedes højre hånd, her taler dna profilen for, at det påviste biologiske spor stammer fra Tiltalte selv.

Vedr. KT nr. 12, vatpind med materiale fra blod fra sigtedes venstre hånd, her taler dna profilen for at det påviste biologiske spor stammer fra Tiltalte selv, og taler imod at det undersøgte dna stammer fra Forurettede.

Vedr. KT nr. 13, vatpin med materiale fra blod fra sigtedes krop, her taler dna profilen for det påviste biologiske spor for at en del af det undersøgte dna stammer fra Forurettede. Bilag 1-2, bilag H-3-1, retsgenetisk erklæring, dateret 18. juni 2025, fra Københavns Universitet, Retsmedicinsk Institut. Her har man taget prøver fra KT nr. 1, et par underbukser sikret på gerning-mandens krop. Hvor det konkluderes at der er fundet dna fra Forurettede og fra Tiltalte. KT nr 3, et par underbukser sikret på badeværelset i villa. Hvor det konkluderes at der er fundet dna fra Tiltalte selv. KT nr. 10 podning fra sigtedes penis. Hvor det konkluderes at der fundet dna fra Forurettede og fra Tiltalte selv.

Forhold 1-2, bilag H-5-1, retsgenetisk erklæring fra Københavns Universitet, Retsmedicinsk afdeling, dateret 20. juni 2025. Her er taget prøver/effekter, KT nr. 6, vatpinde med materiale fra negle-skrab fra forurettedes venstre hånd. Her fremgår det af konklusionen i bilag H-6-1, at der er fundet dna fra Forurettede selv, og dna fra Tiltalte.

KT nr. 7, vatpinde med materiale fra negleskrab fra forurettedes højre hånd. Her fremgår det af konklusionen i bilag H-6-1, at der er fundet dna fra Forurettede selv og fra Tiltalte. KT nr. 8, vatpinde med materiale fra negleskrab fra sigtedes højre hånd. Af konklusionen i bilag H-6-1, fremgår det at der er fundet dna fra Tiltaltes selv og at det ikke kan påvises om der er dna fra Forurettede.

KT nr. 9, vatpinde med materiale fra negleskrab fra sigtedes venstre hånd. Af konklusionen i bilag H-6-1, fremgår det at der er fundet dna fra Tiltalte selv og fra Forurettede. Forhold 1-2, bilag F-2-1, Retspsykiatrisk erklæring, fra Aarhus Universitetshospital Psykiatrien, dateret 16. maj 2025.

Erklæring afgivet af cheflæge, speciallæge i psykiatri, Læge 2. Det blev blandt andet dokumenteret:

"Konklusion. Tiltalte er sindssyg og må antages at have været det siden omkring 2020, således også på tidspunkt for de nu påsigtede handlinger. Han lider af skizofreni. Han er normalt begavet, og der er intet, der tyder på organisk hjerneskade. Han var ikke på tidspunktet for de nu påsigtede handlinger under indflydelse af alkohol eller andre rusmidler. Observanden har haft en god og tryk barndom og opvækst med kærlige forældre og bedsteforældre. Han klarede sig godt i skolen, bestod folkeskolens afgangsprøve i 10. klasse og gennemførte Skole i Danmark i 11. klasse. Han funge-rede godt på alle måder, indtil han i 2020 begyndte at interessere sig for spiritualitet. Observanden er siden blevet tiltagende psykotisk, idet han oplever, at hans ånd kan tale med andres ånder gennem telepati. Meget stærke ånder kan høre ham, ligesom han høre dem. De taler til ham og han kan høre deres skridt. Han er svært tankeforstyrret med ringe kontaktevne. Han har ingen sygdomserkendelse. Tiltalte tilhører den personkreds, som omtales i kriminallovens § 156. Såfremt han kendes skyldig skal anbefales dom til behandling på dansk psykiatrisk hospital eller under tilsyn deraf, således at den behandlende læge skal være bemyndiget til efter nærmere aftale med overlægen ved Psykiatrisk afdeling A1 på Dronning Ingrid's Hospital i Nuuk og Kriminalforsorgen i Grønland at træffe bestemmelse om udskrivning via Psykiatrisk Afdeling A1 på Dronning Ingrid's Hospital i Nuuk, smat under udskrivning tillige under tilsyn af Kriminalforsorgen, der i samråd med den behandlende læge skal være bemyndiget til at træffe be-stemmelse om genindlæggelse i hospital i Danmark eller i Grønland."

Supplerende retspsykiatrisk erklæring, fra Aarhus Universitetshospital Psykiatrien, dateret 4. oktober 2025, erklæringen er afgivet af Person 3. Dokumenteres blandt andet: *"Indledning. Tiltalte (i det følgende benævnt observanden) er en 24 årig mand, tidligere ustraffet, grønlandsk mand, der er sigtet for voldtægt, til dels forsøg herpå, samt for drabdsforsøg mod en grønlandsk kvinde. Observanden er tidligere mentalundersøgt i forbindelse med samme sigtelser, hvor der blev afgivet mentalerkæring den 16. maj 2025. Han undersøges nu igen på baggrund af Retslægerådets indstilling til, at der foretages en grundig psykopatologisk vurdering, hvor eventuelle objektive tegn på sindssygdom tydelig-gøres."*

Under den nu påsigtede kriminalitet dokumenteres: *"Observanden har til undersøgelsen her oplyst, at han er tiltalt for "manslaughter". Han fortæller, at han i tiden op til den påsigtede handling fandt sted, havde drukket stærk spiritus. Han afviser at have benyttet sig af cannabis. Observanden forklarer, at han ikke er en farlig person, og han har ikke tendens til at udøve vold, men udtaler sig iøvrigt ikke videre om den nu påsig-tede handling."*

"Konklusion

Tiltalte er sindssyg og lider af skizofreni, hvilket han med sikkerhed har gjort siden 2023 og formentlig også før dette. Observanden var således sindssyg på tidspunktet for de nu påsigtede handlinger. Observanden er begavet inden for normalområdet, og der er intet, der tyder på organisk hjernesygdom. Ob-servanden var påvirket af alkohol på tidspunktet for de nu påsigtede hændelser, men der er intet der tyder på patologisk rustilstand. Observanden er opvokset under stabile psykosociale forhold. Han har gennemført folkeskolens afgangsprøve i 10. klasse, og har gennemført Skole i Danmark i 11. klasse. Tiltalte er ved den her-værende lægelige undersøgelse fundet åbenlyst psykotisk, idet han har bizarre vrangforestillinger om ånder. Han har en ånd med Navn, vis navn han har fået tatoveret på knor og underarm. Obser-vanden kan kommunikere med ånderne via telepati, han skal hjælpe og støtte de gode ånder, mens han skal

arbejde mod dårlige ånder. Et arbejde han finder ganske udmattende og trættende. Han forsøger at holde ånderne på afstand. Observanden arbejdede sidst med ånderne i april 2025. Der er ånder i Grønland og andre ånder i Danmark. Nogle ånder taler på grønlandsk og andre ånder taler på andre sprog. Dertil har Tiltalte nonverbale hørehallucinationer, tankepåvirkningsoplevelser og tankemylder, tanke-ekko og tankeloops. Ved den objektive undersøgelse findes han med formelle tankeforstyrrelser og ved PANSS-6 scorer han samlet 24.

Observanden er startet i antipsykotisk behandling, hvilket har reduceret hans symptomer. Observanden er ikke tidligere straffet. Han er ukendt i psykiatrien, og var ikke i antipsykotisk behandling på tidspunktet for de nu påsigtede handlinger.

Tiltalte tilhører herefter den personkreds, som omtales i Kriminallovens § 156. Såfremt han kendes skyldig som påsigtet, skal anbefales dom til behandling på dansk psykiatrisk hospital eller under tilsyn deraf, således at den behandlende læge skal være bemyndiget til efter nærmere aftale med overlægen ved psykiatrisk afdeling A1 på Dronning Ingrid's Hospital i Nuuk og Kriminalforsorgen i Grønland at træffe bestemmelse om udskrivning via psykiatrisk afdeling A1 på Dronning Ingrid's Hospital i Nuuk, samt under udskrivning tillige under tilsyn af Kriminalforsorgen, der i samråd med den behandlende læge skal være bemyndiget til at træffe bestemmelse om genindlæggelse i hospital i Danmark eller Grønland."

Forhold 1-2, bilag K-1-1, Udtalelse fra Retslægerådet, dateret 13. november 2025. Det fremgår at retslægerådet:

"Retslægerådet finder herefter, at Tiltalte tilhører den personkreds, som omtales i kriminallovens § 156. Såfremt han findes skyldig, skal Retslægerådet til imødegåelse af en betydelig af hans psykiske helbredstilstand afhængig, risiko for ny personfarlig kriminalitet, anbefale dom til anbringelse på dansk psykiatrisk hospital jf samme lovs § 157." Det fremgår at sagen er behandlet ved Retslægerådet, af Professor Person 4, Overlæge 1 og Overlæge 2.

Personlige oplysninger

Tiltalte er ikke tidligere foranstaltet.

Tiltalte har været tilbageholdt siden den 18. april 2025 og fremtil hovedforhandling i sagen. Størstedelen af tilbageholdelsen har fundet sted i surogat på Skejby.

Rettens begrundelse og afgørelse

Om skyldspørgsmålet

Forhold 1. Forsøg på manddrab.

Tiltalte har nægtet sig skyldig, og husker ikke noget fra den pågældende aften men har dog bekræftet at han har samt sex med Forurettede tidligere.

Retten har ved vurderingen af skyldspørgsmålet i forhold 1, lagt vægt på Forurettedes troværdige forklaring i retten. Forurettede har troværdigt forklaret om forløbet den pågældende nat, hvor Forurettede er taget op til Tiltalte, og han har taget kvælertag på hende fordi hun ikke ville have sex med ham. Forurettede har forsøgt at flygte, og Tiltalte er løbet efter hende og har forsøgt at stikke hende med en kniv, ligesom han har slået hende og igen taget kvælertag på hende. Forurettede forklarer også at Tiltalte har spurgt hende om "hun vil dø i stilhed eller om hun vil dø i smerte", hvortil Forurettede forklarer at hun var så bange at hun havde sagt at hun ville dø i stilhed.

Forurettedes forklaring støttes op af den dokumentation der har været. Blandt andet politiattesten som beskriver Forurettedes skader, blandt andet punktformede blødninger i hendes øjne, afværgelæsioner

fra knivstik, fotos af Forurettede og hendes skader som de er beskrevet i politiattesten. Forurettede frem-viser også sine ar inde i retten som hun har fået efter bid fra Tiltalte. Retten har også lagt vægt på de retsgenetiske undersøgelser som ligeledes støtter op om Forurettedes forklaring.

Retten finder det bevist udfor enhver rimelig tvivl, at Tiltalte er skyldig i overtrædelse af kriminallovens § 86, stk. 1, jf. stk. § 12, forsøg på manddrab, som beskrevet i anklageskriftets forhold 1.

Forhold 2. Voldtægt på andet seksuelt forhold end samleje og forsøg på voldtægt.

Tiltalte har nægtet sig skyldig og husker ikke noget, men har dog i retten forklaret at han tidligere har haft sex med Forurettede.

Retten har som i forhold 1, her lagt vægt på Forurettedes troværdige forklaring.

Forurettede har blandt andet forklaret at hun er taget op til Tiltalte som ville have sex med hende. Forurettede ville ikke have sex, hun ville oplade sin telefon og gå fra stedet igen med det samme. Forurettede forklarer at Tiltalte ville have sex med Forurettede og at han meget ihærdigt og i lang tid for-søgte at tvinge Forurettedes bukser af hende. Forurettede havde gjort så meget modstand og holdt så godt fast i sine bukser at det ikke lykkedes Tiltalte at få hendes bukser trukket ned. Ifølge Forurettede så tvang Tiltalte herefter Forurettede til at udføre oralsex på ham. Forurettede var bange fordi Tiltalte tog kvælertag på hende og følte hun var nødt til at udføre oralsex på Tiltalte selvom hun ikke havde lyst.

Forurettedes forklaring støttes op af de retsgenetiske undersøgelser, hvor det blandt andet fremgår at der er fundet Forurettedes dna på Tiltaltes penis.

Retten finder det bevist udfor enhver rimelig tvivl, at Tiltalte er skyldig i overtrædelse af kriminallovens § 77, stk. 1, 1. pkt., til del § 12 - voldtægt ved andet seksuelt forhold end samleje og forsøg på voldtægt, som beskrevet i anklageskriftets forhold 2.

Om foranstaltningen

Efter retspraksis fastsættes foranstaltningen for overtrædelse af kriminallovens bestemmelser om forsøg på manddrab og voldtægt og forsøg herpå som udgangspunkt som ubetinget anbringelse i anstalten for domfældte.

I denne sag finder retten, at der ved valget af foranstaltning navnlig skal lægges vægt på, at Tiltalte ikke er egnet til anbringelse i anstalten. Tiltalte har været tilbageholdt i surogat i Skejby, og der foreligger to mentalundersøgelser af ham, samt en udtalelse fra retslægerrådet.

Alle mentalundersøgelser og udtalelse fra retslægerrådet konkluderer at Tiltalte tilhører den personkreds som er nævnt i kriminallovens § 156.

Retten mener at Tiltalte har udøvet meget grov og personfarlig kriminalitet imod Forurettede.

I denne sag vælger retten at følge de to mentalerklæringer som begge anbefaler en behandlingsdom, dette på trods af at Retslægerådet anbefaler en anbringelse.

Retten mener at det er de læger som følger Tiltalte tæt som har afgivet de mentalundersøgelses konklusioner som anbefaler behandlingsdom.

Retten anerkender Retslægerådets arbejde og anbefaling, og forstår også at de især har set på grovheden af forbrydelserne.

Det fremgår af Retslægerådets anbefaling at der på baggrund af Tiltaltes psykiske tilstand er risiko for ny personfarlig kriminalitet.

Men retten anerkender også at Tiltalte ikke er tidligere foranstaltet, og at den forurettede var en som Tiltalte kendte i forvejen og havde haft en seksuel relation med tidligere, frem for en fremmed tilfældig person på gaden, dette har også en betydning for rettens vurdering hvor farlig Tiltalte kan være.

Retten bemærker endvidere at Tiltalte har været alvorligt psykisk syg som minimum siden 2023 og muligvis siden 2020 og at han ikke har fået den hjælp som han har krav på.

Det er sørgeligt at der skal en forbrydelse (og nu en dom) til, før at han har kunnet få den hjælp som han har brug for.

Retten bemærker også at det fremgår af erklæringen at han ikke tidligere er foranstaltet, han er ukendt i psykiatrien, og var ikke i antipsykotisk behandling på gerningstidspunktet.

Retten mener i denne konkrete sag, at den rigtige foranstaltning for Tiltalte er en behandlingsdom og ikke en anbringelse. En anbringelse kan sidestilles med en forvaringsdom, og da Tiltalte ikke er tidligere foranstaltet mener retten ikke at det er den rigtige foranstaltning.

Retten fastsætter ikke nogen længstetid for den idømte foranstaltning, jf. kriminallovens § 158, stk. 2.

Retten finder det passende at Tiltalte skal betale 120.000 kroner i godtgørelse for tort til Forurettede, jf. erstatningsansvarsloven § 26.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

Thi kendes for ret:

Tiltalte idømmes behandling på dansk psykiatrisk hospital eller under tilsyn deraf, således af den behandelende læge skal være bemyndiget til efter nærmere aftale med overlægen ved Psykiatrisk afdeling A1 på Dronning Ingrid's Hospital i Nuuk og Kriminalforsorgen i Grønland at træffe bestemmelse om udskrivning via psykiatrisk afdeling A1 på Dronning Ingrid's Hospital i Nuuk, samt under udskrivning tillige under tilsyn af Kriminalforsorgen, der i samråd med den behandelende læge skal være bemyndiget til at træffe bestemmelse om genindlæggelse i hospital i Danmark eller i Grønland.

Den idømte foranstaltning er uden længstetid.

Tiltalte skal betale 120.000 kroner i godtgørelse for tort til Forurettede.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Kredsdommer