



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt af Sermersooq Kredsret den 28. april 2026

Rettens nr. 264/2026

Politiets nr. 5505-97411-00005-24

Anklagemyndigheden
mod
Tiltalte
CPR nr.(Født 1983)

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 16. februar 2026.

Tiltalte er tiltalt for overtrædelse af

Forhold 1

J.nr. 5505-97411-00005-24

kriminallovens § 86, stk. 1 - manddrab

ved i perioden mellem den 2. og 4. oktober 2024 på et endnu ukendt tidspunkt, på Adresse 1 i Nuuk, at have dræbt Forurettede 1, idet tiltalte slog ham adskillige gange i hovedet med en stump genstand, hvorved Forurettede 1 pådrog sig omfattende kvæstelser i ansigtet og i hovedet med deraf følgende blødninger i hjernen, hvorved han afgik ved døden.

Forhold 2

J.nr. 5505-97431-00533-24

kriminallovens § 88, 1. pkt. - vold,

ved den 12. juli 2024, mellem ca. kl. 20.45 og kl. 21.00 på Adresse 2 i Bygd, at have udøvet vold mod Forurettede 2, idet tiltalte slog hende i ansigtet flere gange med en flad hånd samt en gang med en knyttet hånd.

Påstande

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om
Dom til anbringelse på dansk psykiatrisk hospital, jf. kriminallovens § 157.

Der nedlægges i medfør af kriminallovens § 158, stk. 2, påstand om, at der ikke fastsættes en længstetid for foranstaltningen.

Anklagemyndigheden tager endvidere på vegne af Forurettede 1's pårørende forbehold for påstand om erstatning.

Anklagemyndigheden tager ligeledes på vegne af Forurettede 2 forbehold for påstand om erstatning.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Tiltalte har fremsat påstand om frifindelse i begge forhold, sub-sidiært dom for vold med døden til følge med en foranstaltning i henhold til kriminallovens § 157 da tiltalte var sindsyg i gerningsøjeblikket.

Sagens oplysninger

Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaringer vidneforklaring af Vidne 1, Vidne 2, Vidne 3, Vidne 4, Vidne 5, Vidne 6, Vidne 7, Vidne 8, Vidne 9, Vidne 10, Vidne 11, Vidne 12, Vidne 13.

Vidne 1, Vidne 2, Vidne 3, Vidne 4 har afgivet forklaring den 20. april 2026. Forklaringen er refereret i retsbogen således:

Vidne 6, Vidne 7, Vidne 8, Vidne 9, har afgivet forklaring den 21. april 2026. Forklaringen er refereret i retsbogen således:

Vidne 10, Vidne 11, Vidne 12, Vidne 5 og Vidne 13 har afgivet forklaring den 22. april 2026. Forklaringen er refereret i retsbogen således:

Dokumenter

Retspsykiatrisk Erklæring fra Retspsykiatrisk Afdeling, Aarhus Universitetshospital Psykiatrien vedr. Tiltalte af den 17.03.2025

Af Læge, superviseret af overlæge, speciallæge i psykiatri Overlæge 1 d. 17.03.2025

Søskende:

Tiltalte er nr. 5 ud af 6 søskende. Tiltalte oplyser, at moren har fået børn med 3-4 forskellige mænd igennem tiden. Udover de kendte 6 søskende, er der muligvis også en storebror. Tiltalte har ikke haft kontakt med sine søskende

igennem flere år, og han har derfor kun sparsom information om sine søskende.

Børn:

Der er registreret faderskab til 2 børn. Dette er tvillingepiger, som er født i 2017. Børnene har adresse i By 1. Tiltalte har ikke haft kontakt til sine døtre under aktuelle indlæggelse, men oplyser, at have haft kontakt til dem under tidligere anstaltsanbringelse.

Boligforhold:

Tiltalte har i sit voksenliv boet flere forskellige steder i Grønland. Frem til han var 25 år gammel, boede han i By 1. Herefter flyttede han til Nuuk og senere til By 2 for igen at flytte tilbage til By 1.

Efter endt anstaltsophold sommeren 2023 rejste Tiltalte til Nuuk for at besøge sin far. Frem til den nu påsigtede kriminalitet har Tiltalte været funktionel hjemløs. Han har boet hos familie og bekendte. Det har været en uholdbar situation, fordi Tiltalte har måttet flytte fra sted til sted, eller han måtte finde ophold på gaden.

Den nu påsigtede kriminalitet

Af udkast af Anklageskrift, den 10.12.24 fremgår, at Tiltalte er sigtet for: 1.

Kriminallovens §83 – manddrab, ved i perioden mellem den 2. og 4. oktober 2024 på Adresse 1 i Nuuk, at have dræbt Forurettede 1 ved at have slået ham i hovedet adskillige gange med en skarp sten. Af sagens agter fremgår, at Tiltalte nægter sig skyldig.

Her oplyser Tiltalte, at han var til musikfestival Akisuarnerit, som blev afholdt i Inussivik i Nuuk, fredag - lørdag den 4.-5. oktober 2024. Tiltalte hørte bandet ”Band”, som optrådte sent om aftenen den 4. oktober 2024. Der var mange mennesker til koncerten. Tiltalte var sammen med mange forskellige mennesker, og han var mange steder, han var beruset af alkohol, og han husker ikke yderligere. Tiltalte taler ikke om den påsigtede kriminalitet, men han siger, at han er træt af sin nuværende situation, hvor han har ”mistet sin frihed”

.

Andres oplysninger om observandens psykiske udvikling og tilstand I tiden fra endt anstaltsanbringelse i sommeren 2025 og frem til nu foreligger følgende oplysninger:

Af lægelige og psykologiske notater fra Anstalten i Nuuk i perioden den 08.11.2024 – 14.11.2024 fremgår, at man mistænkte, at Tiltalte lider af en kronisk psykotisk sindslidelse med systematiserede vrangforestillinger omhandlende blandt andet død og vold. Det beskrives, at Tiltalte havde malet et 1 meter x 1,5 meter loft-væg maleri i sin celle, hvor man blandt andet så en person liggende over et flammehav. Man fandt Tiltalte med usamlet og

springende tankegang og emotionelle reaktioner, der forekom inadækvate i forhold til de omtalte emner. Tiltalte syntes at rumme et sæt systematiserede vrangforestillinger omkring forfølgelse af ham selv og hans familie, ligesom han oplevede sig udsat for forgiftningsforsøg. Tiltalte fremtrådte anspændt og forpint. Man anbefalede, at der udfærdiges mentalundersøgelse i forbindelse med den nu på- sigtede kriminalitet.

Samtale med pårørende, den 11.12.2024. Ved telefonisk kontakt med fungerende Anstaltsleder, Anstalten i By 1, oplyste vedkommende, at han kender Tiltalte helt fra barndommen. De er jævnaldrende og har leget sammen som børn og unge. Den fungerende anstaltsleder fortalte, at Tiltaltes mor var ”meget skrap”, råbende og kommanderende overfor Tiltalte, ”det var ikke en normal barndom”. Tiltalte skulle hele tiden udføre forskellige huslige opgaver, han blev sat til opgaverne på en ”kommanderende” måde.

Den fungerende anstaltsleder havde senest kontakt til Tiltalte i sommeren 2024, hvor de drak kaffe og talte sammen. Dengang virkede Tiltalte helt som vanligt, og slet ikke ”mærkelig” eller anderledes end han plejede at være.

Observandens egne oplysninger om sin psykiske udvikling og

tilstand Tiltalte forklarer, at han er blevet behandlet dårligt af alle, herunder familie, kommunen, politiet, alle offentlige myndigheder i grønland og personalet her i afdelingen. Tiltalte har en stor vrede inde i sig. Han har set og oplevet mange ”hårde ting”, som han ikke kan tale om. Tiltalte ved ikke, hvad der sker, hvis han taler om de ting, som han har set og oplevet. Han forklarer, at når han bliver vred, ryster han, må knytte sin hænder, og nogle gange græder han også. Tiltalte vil ikke garantere, hvad der kan ske, hvis han skal tale om disse ting. Tiltalte gentager flere gange, at der er nogen, der vil ham ondt. Måske er det fordi, nogen vil udnytte deres position; der findes mennesker i Grønland, der gør netop det. Tiltalte føler, at de er ude efter ham, han kan mærke det i sin krop, hvorefter han banker sig over hjertet. Tiltalte tænker også, at andre er efter ham, fordi de er misundelige på ham, han kan dog ikke komme ind på, hvad andre er misundelige over.

Tiltalte har på fornemmelsen, at politiet og hans forsvarer har indgået en aftale om ham. Tiltalte har gennemgående forestillinger om sammensværgelser mellem myndigheder, som han mener, opfatter ham som ”et laverestående væsen”. Tiltalte siger, at han ”føler at der sker noget imellem os”. Direkte adspurgt hvad han mener, svarer han: ”Det hele”.

Tiltalte er et religiøst menneske, han er kommet i kirken og missionshuset med sine forældre gennem hele sin barndom. Han holder af at høre og synge salmer, og forholdet til Gud er vigtigt. I anstalten tegnede Tiltalte Moses fra Det Gamle Testamente og Herren på væggen, fordi der lå noget, som han kunne tegne med i hans rum, men der var ikke noget papir. Tiltalte tegnede det, som Herren har gjort. Tiltalte forklarer, at det var noget, han havde set i en film. Det

var en film, der hed "King of the King" , hvor der var én, der spillede Gud.

Tiltalte er bekendt med, at der er nogen, der er imod Herren. Muligvis er det nogen, der har kontakt med ånder, men det er uklart, hvad Tiltalte præcist mener, og han siger "at det er svært, at forklare det hele" . Direkte adspurgt om Tiltalte føler, at han har et stort ansvar, svarer han, at det hele er meget trættende, og at han ikke ved, hvem han skal henvende sig til.

Gud har vist Tiltalte, at der er en dør, som Gud vogter. Man skal ikke gå ind ad døren, hvis man gør det, kommer man ikke tilbage. Tiltalte har på et tidspunkt været død, men Gud gjorde ham levende igen, fordi det var synd for hans krop, at den skulle dø, og derfor kom den tilbage. Gud gav også livet tilbage til Jesus, fordi Gud havde en opgave til Jesus. Tiltalte ved endnu ikke, hvilken opgave Gud har til ham, men han håber at få det at vide.

For mange år siden, måske i 2010/2011, hørte Tiltalte en sjæls stemme tale højt. Den sagde, at den var Gud, men Tiltalte ved ikke, om det er rigtigt.

Tiltalte forklarer, at han har det som om, at han er "i midten" , og der er gode ting og dårlige ting på hver side.

I forbindelse med indspørgen til det drab, som Tiltalte tidligere er dømt for, svarer Tiltalte usammenhængende. Han fortæller om, at han engang så en lys person og en mørk person. Det er "et stort spørgsmål" , om andre også har set disse personer. Personerne kom med en sjæl, imens det skete. Det var meget usædvanligt. "Jeg blev nødt til, at skulle være den gode". Tiltalte forklarer, at han blev bedt om at give den afdøde nyt tøj på. Han ved ikke, om "de andre" , der var omkring ham, hørte det samme som Tiltalte. "Død, han var død, men han fik mig til at gøre noget". Tiltalte forklarer videre, at den ene var udenfor, og han stod der bare. Den anden stod ved siden af den døde. Det hele var meget chokerende for Tiltalte. Det var som om, at den ene "vidste det hele" , som om han "kendte alt til Tiltalte" . Det er uklart, hvornår Tiltalte havde denne oplevelse, måske er det mange år siden.

Tiltalte forklarer, at han har haft usædvanlige og chokerende oplevelser, men at det er længe siden alt sammen.

Der er systematisk indspurgt til subjektive tankeforstyrrelser og styringsoplevelser, hvilket Tiltalte afviser. Der er gentagende gange indspurgt til hallucinationer herunder særligt hørehallucinationer, hvilket Tiltalte også afviser. **Fysisk helbred, misbrug, aktuel behandling**

Somatisk

Tiltalte har symptomer forenlig med kronisk bihulebetændelse og en mild form for kronisk obstruktiv lungelidelse.

Tiltalte har dårlig tandstatus.

Almindelig somatisk undersøgelse, inklusiv grov neurologisk undersøgelse, EKG og blodprøver, herunder undersøgelse for tuberkulose og syfilis, afslører intet sygeligt. MR-scanning af hjernen, i forbindelse med mentalundersøgelse 2017-2018, viste billeddiagnostiske normale forhold i hjernen.

Tiltalte fremstår slank, ganske muskuløs og bevæger sig adræt.

Misbrug

Tiltalte har formentlig gennem flere år haft et betydeligt forbrug af alkohol, og cannabis, når det var muligt. På det foreliggende er der ikke grundlag for at udtale sig sikkert om eventuelt misbrugsart og hyppighed.

Aktuel medicinsk behandling

Tablet smelt Olanzapin 15 mg dagligt - mod psykose Inhalator Atrovent efter behov - mod åndenød/astma

Næsespray Xymelin efter behov - mod mulig kronisk bihulebetændelse

Observandens forhold under observationen

Tiltalte har siden den 07. december 2024 været indlagt på Retspsykiatrisk Sengeafdeling R3, AUH, Skejby. Tiltalte omgås, delvist på grund af sikkerhedsmæssige begrænsninger, kun i begrænset omfang, sine medpatienter. I det omfang Tiltalte opholder sig i fællesmiljøet, er hans kontakt med medpatienterne forholdsvist upåfaldende med tilsyneladende normal omgangstone.

Tiltalte har anført, at der er en medpatient i afdelingens anden gruppe, som han er bange for. Medpatienten er en skidt fyr, mener Tiltalte. De kender hinanden fra barndommen i By 1. Medpatienten er tre år ældre end Tiltalte.

Medpatienten er uforstående overfor, at Tiltalte ikke ønsker kontakt med ham, han troede de var gode bekendte.

Tiltalte opholder sig mest på sin stue, hvor han holder orden og renlighed højt.

Tiltalte vasker gulv, retter sine tegneremedier snorlige på sit skrivebord og beskæftiger sig med at tegne, spille guitar og se TV.

Tiltalte omgang med personalet er i mange sammenhænge tilsyneladende positiv og udadvendt, men ganske ofte observeres det, at Tiltalte taler med sig selv, og der er beskrevet flere episoder med verbale trusler mod forskellige personer. Tiltalte har ved en lejlighed udtalt højlydte dødstrusler mod danskerne og andre. Tiltalte fremstod agiteret og forpint, og måtte have akut beroligende medicin, som han modtog modvilligt. Tiltalte er observeret liggende på sin seng med armene strakt ud til siderne, talende med imaginære stemmer, holde pause og udtale noget med meningen: ”det ved jeg ikke, hvad jeg skal svare på”. Tiltalte har tilkendegivet overfor personalet, at han ikke genkender sit eget

spejlbillede, samtidig føler han, at dette fremmede spejlbillede kigger tilbage på ham.

Tiltalte har haft hyppige, voldsomme og hurtige stemningsskift. Han kan skifte fra at været fra det muntre og udadvendte til det næ- ste øjeblik at være helt indelukket, vred og forpint.

Tiltalte har fortalt om en mand, der var på stuen, hvor der sikkert ikke var andre end Tiltalte på stuen. Tiltalte er observeret tale helt uforstå- eligt med sig selv, når han var alene på sin stue.

Tiltalte modtager antipsykotisk-virkende medicin i form af tablet smelt Olanzapin, 15 mg. Tiltalte har god effekt af medicinen, han er blevet mere tilnærmelig for samtale, han efterkommer personalets anvisninger, er mindre truende, og mindre affektspændt.

Klinisk vurdering

Ved undersøgelsen her er Tiltalte vågen, klar og orienteret. Tiltalte har fremstået afvisende, anspændt og fåmælt. Der har været dårlig formel og emotionel kontakt. Tiltalte har flere gange afvist samtale, og han har ofte siddet med siden eller ryggen til interviewer. Tiltalte har givet ringe eller ingen øjenkontakt. Tiltalte har i perioder primært svaret ved gestikulationer i form af hovedrysten eller nik, og verbale svar har ofte været med enstavelsesord eller korte sætninger. Tankegangen er med formelle forstyrrelser, Tiltalte har givet tangentielle svar, eller han har indimellem svaret helt uforståelig i sammenhængen.

Tiltalte er garderet, kontakten har været præget af mistro, og der er indtryk af et kaos af indre og private tanker.

Tiltalte har fremstået forpint og tidsvist truende med knyttede hænder og spændt kæbemuskulatur. Hvis samtaleemnet har været neutralt, er det lykkedes at få Tiltalte til at tale mere frit, han har eksempelvis berettet om erfaringer med hvalfangst. Tiltalte har fortalt, at han har arbejdet på en hvalfangerbåd, hvor de engang fangede en grønlandshval, som det tog tre dage at flænse. Den beretning vurderes for så vidt upåfaldende, omend med et noget grandiøst præg.

Personlighedsmæssigt fremstår Tiltalte rigid og umoden. Han har ringe evne til at indleve sig i andres tanker, følelser eller handlinger. Tiltalte udviser ingen tegn til anger eller refleksioner overfor den påsigtede kriminalitet.

Konklusion

Tiltalte lider af skizofreni, hvilket han også vurderes at have lidt af på tidspunktet for den nu påsigtede kriminelle handling. Tiltalte er normalt begavet. Der er intet, der tyder på organisk hjernesygdom. Tiltalte var under indflydelse af alkohol på tidspunktet for den nu på- sigtede handling, men der er intet,

der underbygger mistanke om en patologisk rustilstand.

Tiltalte er opvokset som nr. 5 af 6 søskende hos sin mor og stedfar. På det foreliggende har barndommen været tryk og efter grønlandske forhold materielt gennemsnitligt stillet. Tiltalte har gået i almindelig folkeskole, men han har aldrig gennemført en uddannelse. Tiltalte har 2 døtre, som han har haft sporadisk kontakt med. Tiltalte er enlig. Tiltalte har befundet sig i misbrugsmiljøet en stor del af sin voksne tilværelse.

Tiltalte blev løsladt fra anstalten i sommeren 2023, herefter flyttede han til Nuuk, hvor han var funktionel boligløs med adskillige kortvarige ophold hos familie, venner og bekendte. Tiltalte har i perioder overnattet i trappeopgange og på gaden.

Tiltalte er tidligere dømt for manddrab, han blev løsladt fra anstalten sommeren 2025. Tiltalte blev mentalundersøgt i 2018, her fandt man Tiltalte opportunistisk, uengageret og emotionel flad. Man fandt ikke, at Tiltalte var psykotisk, men at han havde tendens til at bruge fantasi og spil til at trække sig fra virkeligheden.

Ved den herværende psykologiske undersøgelse blev der ikke fundet tegn til, at Tiltalte simulerer en psykisk lidelse, herunder psykose. Der blev fundet gennemgående kontaktforstyrrelser, inadækvat affekt og formelle tankeforstyrrelser.

Ved den herværende lægelige undersøgelse er Tiltalte fundet med læ-deret kontakt og formelle tankeforstyrrelser. Dertil har Tiltalte bizarre vrangforestillinger om, at han har været død. Hertil flere vrangforestillinger om, at myndighederne vil ham det ondt, og at der er en sammensværgelse mod ham. Dertil flere religiøse vrangforestillinger.

I afdelingen er det observeret, at Tiltalte taler højt med imaginære personer, har spejlfænomen og affektlabilitet.

Tiltalte responderer positivt på antipsykotisk-virkende medicin.

Tiltalte findes herefter at være omfattet af den personkreds, der er beskrevet i kriminallovens §156, såfremt han findes skyldig som påsigtet, skal der efter samme lovs § 157 anbefales dom til anbringelse på dansk psykiatrisk hospital som mere formålstjenlig foranstaltning.

Udtalelse fra Retslægerådet af 3. juli 2025

Af professor Person 1, Overlæge 2 og Overlæge 3.

Vedr.: Tiltalte, CPR nr.(Født 1983)

Med sagens tilbagesendelse skal Retslægerådet, på baggrund af de fremsendte akter med retspsykiatrisk erklæring af 17. marts 2025 ved Overlæge 1, Aarhus Universitetshospital Psykiatrien,

Retspsykiatrisk Afdeling, Skejby sygehus, udtale, at Tiltalte aktuelt er sindssyg og også var det på tidspunktet for det påsigtede, hvor han var påvirket af rusmidler, men der er ikke mistanke om en patologisk rustilstand. Han er normalt begavet og er ikke fundet lidende af epilepsi eller anden organisk hjernelidelse.

Tiltalte er opvokset som nummer fem af seks søskende hos sin mor og stedfar og har haft en tryk barndom. Han har gået i almindelig folkeskole, men han har aldrig gennemført en uddannelse. Han har to døtre, som han har haft sporadisk kontakt med. Han er enlig og har befundet sig i misbrugsmiljøet en stor del af sin voksne tilværelse. Han har i lange perioder været hjemløs.

Tiltalte er tidligere dømt for manddrab og blev løsladt efter afsoning i sommeren 2023. Han blev mentalundersøgt i 2018, hvor man fandt ham opportunistisk, uengageret og emotionel flad, men ikke sindssyg.

Ved den aktuelle mentalobservation, som er foregået under indlæggelse siden 7. december 2024 i retspsykiatrisk afdeling, findes Tiltalte med læderet kontakt og formelle tankeforstyrrelser. Dertil har han bizarre vrangforestillinger om, at han har været død. Hertil flere vrangforestillinger om, at myndighederne vil ham det ondt, og at der er en sammensværgelse mod ham. Desuden flere religiøse vrangforestillinger. I afdelingen er han tydeligt hallucineret talende med imaginære personer. Ved psykologisk undersøgelse findes han normalt begavet, men han har formelle tankeforstyrrelser. Ingen mistanke om simulation. Der er observeret begyndende effekt af iværksat tabletbehandling med antipsykotisk virkende medicin i middelhøj dosis.

Retslægerådet finder herefter, at Tiltalte kan henføres til den personkreds, der er beskrevet i kriminallovens § 156. Såfremt han findes skyldig i det påsigtede, skal der, til forebyggelse af en formentlig ganske betydelig, af hans psykiske tilstand afhængig, risiko for ny kriminalitet, ligeartet med det påsigtede, jf. samme lovs § 157, som mest formålstjenlig foranstaltning, anbefales dom til anbringelse på dansk psykiatrisk hospital.

Personlige oplysninger

Tiltalte er tidligere foranstaltet, senest ved den 28.11.18 ved Qaasuitsoq Kredsret dom idømt fængsel i 7 år for kriminallovens § 86 -manddrab og § 46 usømmelig omgang med lig. Løsladt den 30.07.23

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, adspurgt fra forsvarer til tiltalte angående personlige forhold forklarede tiltalte, at han tri-ves der hvor han er og måske får han hjælp der hvor han nu er anbragt.

Rettens begrundelse og afgørelse

Om skyldsspørgsmålet

Til trods for at tiltalte har nægtet sig skyldig, herunder nægtet at udtale sig i retten, til dels vidneforklaringer og herunder de af anklagemyndigheden for retten fremførte, er det et enig ret opfattelse at tiltalte har gjort sig skyldig i overtrædelse af kriminallovens § 86, stk. 1 - manddrab. (forhold 1) Tiltalte frifindes for overtrædelse af kriminallovens § 88, 1.pkt - vold (forhold 2).

Tiltalte har nægtet sig skyldig i begge forhold herunder nægtet at udtale sig til retten.

Med hensyn til skyldsspørgsmålet har retten lagt til grund de tekniske beviser i sagen, primært de finger og håndaftryk af tiltalte der er sat i depot 2, væg på afdødes blod, tiltaltes DNA fundet på afdøde håndryg, negleskrab, og afdødes DNA fundet på tiltaltes negleskrab samt på tiltaltes trøje.

Det er rettens opfattelse at der ved de op til 19 udøvede slag med stumt genstand mod livsfarlig sted på mennesket, ansigtet med vitale dele og med skade på ansigtskellet er stor sandsynlighed for at Forurettede 1 vil af-gå ved døden uden at der blev udøvet hjælp.

Tiltaltes forklaringer til rapport / forklaring i grundlovsforhør om at han blandt andet skulle have været med Vidne 1 kld. Person 2 i Blok 1 depotrum, hvortil de skulle have mødt en mand der sov, hvilket blev modsagt af Person 2. Tiltalte kendes skyldig i den rejste tiltale.

Om foranstaltningen

Efter retspraksis fastsættes foranstaltningen for overtrædelse af kriminallovens bestemmelser om manddrab som udgangspunkt som anbringelse i anstalt.

I denne sag finder retten, at der ved valget af foranstaltning navnlig skal lægges vægt på, at tiltalte tidligere er idømt længerevarig anstaltsanbringelse for ligeartet kriminalitet, manddrab, hvilket retten tillægger dette i skærbende retning. Retten har hertil bemærket udtalelser fra Retspsykiatrisk Institut og udtalelse fra Retslægerådet, hvilket det er et enig rets opfattelse at retten, med hensyn til foranstaltning, ikke kan komme til et andet resultat end nedenfor anført.

Foranstaltningen fastsættes efter kriminallovens § 157, jf. § 158, stk. 2 jf. kriminallovens § 86, stk. 1, og derfor som dom til anbringelse i dansk psykiat-

risk hospital uden fastsættelse af en længstetid.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

Thi kendes for ret:

Tiltalte idømmes:

1. Anbringelse på en dansk psykiatrisk hospital, jf. kriminallovens § 157
2. Der fastsætts ikke nogen længstetid for foranstaltningen, jf. kriminallovens § 158, stk. 2
3. Der tages forbehold om erstatning på vegne af Forurettede 1's pårørende.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Kredsdommer

