



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 30. januar 2026

Rettens nr. 7-6031/2025

Politiets nr. 4200-70295-00001-24

Anklagemyndigheden
mod
Tiltalte
Født (1997)

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 4. december 2025.

Tiltalte er tiltalt for overtrædelse af

1.

straffelovens 114 c, stk. 3, 1. pkt., om hvervning til terrorisme, § 114 d, stk. 3, om træning og oplæring til terrorisme og § 114 e, 1. pkt., om fremme af terrorvirksomhed, ved i perioden fra omkring den 26. juni 2014 og frem til marts 2019 at have ladet sig hverve til at begå handlinger omfattet af straffelovens § 114 eller § 114 a, at have ladet sig træne, instruere eller på anden måde oplære til at begå handlinger omfattet af § 114 eller § 114 a samt at have fremmet virksomheden for terrororganisationen Islamisk Stat (IS) og personer, der begår eller har til hensigt at begå handlinger omfattet af §§ 114, 114 a, 114 b, 114 c eller 114 d, idet tiltalte i tiden omkring den 26. juni 2014 indrejste i Syrien, hvor hun lod sig hverve af Islamisk Stat, hvorefter hun på ukendte tidspunkter omkring 2014-2015 modtog træning i våbenbrug med henblik på at begå terrorhandlinger, ligesom hun i hele perioden gennem sin tilstedeværelse, herunder med et mindreårigt barn, virkede som husmor og hustru til personer, der var aktive i Islamisk Stat, hvorved hun bidrog til, at Islamisk Stat kunne opretholde og konsolidere sin position i området.

2.

straffelovens § 114 j, stk. 1, jf. stk. 3, jf. bekendtgørelse nr. 1200 af 28. september 2016 § 1, stk. 1, nr. 1, om forbud mod indrejse eller ophold i visse konfliktområder, ved i perioden fra den 30. september 2016 (bestemmelsens ikrafttræden) og frem til marts 2019 som dansk statsborger

uden tilladelse at være indrejst og have opholdt sig i al-Raqqa-distriktet i Raqqa-provinsen og Deir al-Zour-provinsen i Syrien, der i perioden var defineret som konfliktområder, og hvor terrororganisationen Islamisk Stat (IS) var part i en væbnet konflikt.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om, at tiltalte straffes med fængsel i 5 år og 11 måneder.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om udvisning i medfør af udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. dagældende § 24, nr. 1, jf. § 22, nr. 1, 2 og 6, og § 24, nr. 2 (nu § 22, stk. 1), med et indrejseforbud for bestandig, jf. udlændingelovens § 32, stk. 4, nr. 7.

Tiltalte har nægtet sig skyldig og har påstået frifindelse, herunder frifindelse for påstanden om udvisning.

Sagens oplysninger

Indledning

Tiltalte, der er født i Danmark, og som i maj 2001 erhvervede dansk statsborgerskab, rejste i 2002 som knap 5-årig til England med sin familie, hvor hun opholdt sig, indtil hun den 26. juni 2014 som 16-årig, sammen med sin tvillingsøster Person 1, rejste til Tyrkiet, hvorfra hun rejste videre til Syrien.

Den Dato 2016 fødte tiltalte sin søn Barn. Barns far, Person 2, døde i kamp for IS, da Barn var 6 måneder gammel. Barn har dansk statsborgerskab.

Omkring marts 2019 overgav tiltalte sig til Syrian Democratic Forces (SDF) i byen By 1, og efterfølgende kom tiltalte sammen med sin søn og sin tvillingsøster til al-Hol lejren, og efterfølgende til al-Roj lejren.

Tiltalte fik den 21. oktober 2020 administrativt inddraget sin indfødsret. Denne afgørelse blev ved dom af 20. marts 2023 opretholdt af Københavns Byret. Det er oplyst, at dommen er anket til Østre Landsret, hvor sagen fortsat verserer. Det er endvidere oplyst, at den administrative afgørelse om fratagelse står ved magt under sagens behandling for Østre Landsret, og således ikke er tillagt opsættende virkning.

I 2021 blev tiltaltes søn af humanitære årsager tilbudt evakuering fra lejren, og ved Højesterets dom af 29. august 2024 blev det pålagt Udenrigsministeriet at anerkende, at tiltaltes søn skulle tilbydes bistand til evakuering sammen med sin mor, således at tiltalte tillige skulle tilbydes evakuering.

Den 16. oktober 2024 blev tiltalte varetægtsfængslet in absentia, og den 24. oktober 2024 blev hun anholdt og den efterfølgende dag fremstillet i grundlovsforhør. Tiltalte har siden da været frihedsberøvet.

Forklaringer

Der er afgivet forklaring af Tiltalte, og af vidnerne Vidne 1 og Vidne 2.

Forklaringerne er lyddoptaget og er gengivet i retsbogen, hvortil der henvises, jf. retsplejelovens § 712.

Person 1's forklaring afgivet i forbindelse med den førnævnte sag om prøvelse af Udlændinge- og Integrationsministeriets afgørelser af 21. oktober 2020, hvorved tiltalte og Person 1 i medfør af indfødsretslovens § 8B, stk. 3, blev frataget deres danske indfødsret, og som fremgår af København Byrets dom af 20. marts 2023, er blevet dokumenteret, jf. retsplejelovens § 871, stk. 2, nr. 3.

Endvidere er udtalelse fra islamforsker Person 3 blevet dokumenteret, jf. retsplejelovens § 871, stk. 4.

Øvrige oplysninger

Den 26. juni 2014 anmeldte tiltaltes søster, Vidne 1, til Københavns Politik, at tiltalte og tiltaltes tvillingsøster, Person 1, var forsvundet, og at de muligvis var rejst til Syrien. I den forbindelse oplyste hun Person 1's telefonnummer som værende Tlf nr. 1, og tiltaltes som værende Tlf nr. 2.

Tiltalte havde via skylord travel.com den 23. juni 2014 bestilt flybilletter til den 26. juni 2014 fra Manchester til Zurich, og fra Zurich til Istanbul. Endvidere var der bestilt returbilletter fra Istanbul via Zurich til Manchester til den 1. juli 2014. Af skylord travel.coms "internal booking transcript" fremgår, at der var oplyst Tlf nr. 3, og E-mailadresse 1. I Istanbul erhvervede tiltalte og tiltaltes tvillingsøster en enkeltbillet videre til Gaziantep.

I forbindelse med politiets efterforskning udleverede tiltaltes far til politiet en hvid iPhone 4, der ifølge tiltaltes far havde tilhørt tiltalte. I forbindelse med udlæsning af telefonen sås under "Icloud account information" at mailen "E-mailadresse 2" var tilknyttet iCloud kontoen og ligeledes anvendt som Apple ID. Under udlæsning af telefonen fandtes slettede udaterede noter, som blev genskabt. Af disse noter fremgår blandt andet:

"Get to Istanbul then get plane to urfa then I would give you a number

then call that number someone would come and pick you up and cross the border to Syria that's it khalas."

"I'm going to say something random and I hope you can help. I don't care what you think of me. But I think you have the answer. Since I told you about my brother.

Lately I've changed my outlook on life and researched as much as I co-uld until I felt content with what I'm planning to do or about to do and I now understood that it is a right. (Hijrah) I hope Allah excepts my in-tentions. Ameen.

My question is do you think am too young to go and I'm doing the right thing?"

"Even if whole world is against you. You're here to please Allah don't be afraid."

På den samme hvide iPhone 4 er der i politiets udlæsning søgt på "Brugernavn 1", og der er fremlagt "keybord Cache" visende de søgninger, hvori "Brugernavn 1" indgår. I forbindelse med udlæsning af telefonen fandtes blandt andet profilnavne og brugernavne benyttet på sociale medier, herunder "Profilnavn 1", "Profilnavn 2" og "Brugernavn 1", benyttet forud for til-taltes udrejse den 26. juni 2014.

Der er endvidere fremlagt "Keybord Cache" visende søgeord foretaget på telefonen, herunder "Turkey", "Syria", "ISIS", "khalifat", "terrorism" og "jihad".

Der er fremlagt korrespondance mellem tiltaltes familie og forskellige profiler på forskellige kommunikationsplatforme, herunder WhatsApp og KIK Messenger.

Af korrespondance, der er blevet oversat til dansk, af den 2. juli 2014 via KIK Messenger mellem profilen Brugernavn 1 og Vidne 1 fremgår blandt andet:

"Wallahi, jeg elsker jer. Alhamdulillah [tak Gud] gør mig en tjeneste. Sig ikke dårlige ting om mig og Person 1. InshaaAllah. Vi er muhajireene-re. Vi er nået hertil. Vær mere bekymrede for nafs [jer selv]"

"vent...mashaaAllah, hvordan fandt du mig?"

"Og nej, vi kommer ikke til dig i Danmark. Det står nederst på min li-ste. SubhanAllah."

"En sidste ting, inden jeg smutter. Sig til Person 4 og Person 5, at de slet ikke behøver at græde. De er fremtidens mujahedinere, subhanAllah haha. Når ummah [det muslimske folk] kalder på os, er det wajib

[forpligtelse] for enhver muslim at tage på hijrah [trosrejse], og Vidne 1, det er sikkert i dawlah. Der er mange mujahedinere her, som beskytter byen Shaam. Husk på, at der er englevinger omkring Shaam."

Af korrespondance mellem tiltalte far, Person 6, og Brugernavn 1 på KIK Messenger i perioden fra den 26. januar 2015 til den 29. juli 2015 fremgår blandt andet, at Person 6 spørger til Person 1, at han får det svar, at Person 1 er "okey", og at hendes mave er meget stor. Ligeledes af korrespondance via KIK Messenger fremgår en kommunikation af den 31. januar 2015 vedrørende pizza og vedhæftet et foto af en pizza. Samme foto indgår i et tweet af den 31. januar 2015 fra Twitterprofilen Profilnavn 3.

Der er tillige via WhatsApp sendt fotos til Person 6 fra Tlf nr. 4 med brugernavnet Profilnavn 4. Dette nummer var i Person 6's telefons kontaktoplysninger indkodet som "Tiltalte" og var tilknyttet et foto af to sodavand ved en flodbred. Der er således blandt andet den 24. juli 2015 sendt foto af en niqab-klædt kvinde, der sidder ved en flodbred, og hvor der i baggrunden ses en automatriffel, ligesom der sammen med dette foto blev sendt fotos af en flod og en bro samt af to sodavand ved en flodbred. Fotoet af en flod og en bro er blevet geolokaliseret til en placering lige syd for By 2 ved Eufrat floden og broen Bro ved By 2. Endvidere blev der den 6. juli 2015 sendt et foto af tiltalte, der var smilende, med teksten "This is me now [smile emoji]. Please don't show this to kuffar. I show this picture to you because it's your haqq to see your daughter [hjerte tegn]"

Af udtræk fra KIK Messenger fra Person 6's telefon fremgår det, at Brugernavn 1 den 31. januar 2015 sendte sit nummer til Viber til Person 6, hvilket nummer ligeledes var Tlf nr. 5.

Der er tillige fremlagt kommunikation via WhatsApp mellem Person 6 og Profilnavn 5, herunder har Profilnavn 5 blandt andet den 13. juni 2015 sendt et foto af tiltalte og Person 1 med teksten "Me and Brugernavn 1, insha allah u keep this picture with u mama." Endvidere skrev Profilnavn 5 samme dag "Brugernavn 1 became very beautiful and she help me allot she cook everyday and clean everyday for me wallahi we look after each other alhamdulillah, mashaallah mama u make dua for us and we are always together and happy."

Der er fremlagt opslag/tweets fra Twitter-konti, hvor Brugernavn 1 er anvendt som brugernavn, dog med varierende stavemåder. På kontoen Profilnavn 6 ses brugernavnene Brugernavn 2 og Brugernavn 2 anvendt, og profilen har henvist til "KIK: Brugernavn 1". På kontoen Profilnavn 7 er der henvist til "KIK: Brugernavn 1". På kontoen Profilnavn 3 ses brugernavnene Brugernavn 3 og Brugernavn 4 og Brugernavn 5 anvendt, og der er henvist til "KIK: Brugernavn 1". På kontoen Profilnavn 8 ses brugernavnene Brugernavn 6, Brugernavn 7 og Brugernavn 8 anvendt.

Det er oplyst, at der på På Twitter-konto Profilnavn 6 er registreret aktivitet fra den 9. juli 2014 til den 12. september 2014. Det fremgår af tweet af den 21. august 2014 fra denne konto "one of the best experience wallahi was meeting my mother Alhamdulia i thought she would convince med to go back but Allah has blessed us." En konto med det samme profilnavn blev ifølge kontooplysninger oprettet den 24. november 2014, og som email var anført: E-mailadresse 2, og således samme email som blev opgivet i forbindelse med køb af flybilletter fra Manchester .

På Twitter-konto Profilnavn 7 er der registreret aktivitet fra den 2. december 2014 til den 21. januar 2015. På denne konto er der blandt andet opslag fra den 6. december 2014, hvor brugeren af denne Twitter-konto skrev, af hun var "Wife of a green bird InshaaAllah," og af opslag fra den 22. december 2014 fremgår "What an honour from Allah to be wife of a shaheed insha'allah" .

På Twitter-konto Profilnavn 3 er der registreret aktivitet fra den 26. januar 2015 til den 2. februar 2015. Af opslag fra den 26. januar 2015 fremgår "My old account Profilnavn 7 i happened to forgot my password." Den 31. januar 2015 tweetede brugeren af denne profil et foto af en pizza med tekst-en "Mmmm pizza better than pizza hut...k" . Den 31. januar 2015 blev der via KIK Messenger fra profilen Brugernavn 1 til Person 6 sendt et identisk foto af denne pizza .

På Twitter-konto Profilnavn 8 er der registreret aktivitet fra den 6. februar 2015 til den 26. februar 2015. Den 7. februar 2015 har brugeren tweetet et foto af tre kvinder bevæbnede med rifler med teksten "My sisters [hjerter tegn]...we only love each other Fi'laah!!!! Profilnavn 9Profilnavn 10" Det er oplyst, at det er politiets opfattelse, at Twitter-profilen Profilnavn 10 har været benyttet af Person 1. Et profilbillede benyttet af brugeren Profilnavn 8 viser to personer iført niqab, hvor den ene holder et automatvåben, og med teksten "And you should perform Jihad, for it is the asceticism of this ummah..." Af tweet fra den 19. februar 2015 fremgår: "whether you like it or not kuffars we will invade your country."

Der er desuden fremlagt en række fotos, herunder fotos af tiltalte, fotos af et par sorte og et par blå og hvide sko, overvågningsfotos fra Lever St/Piccadilly i Manchester optaget den 25. juni 2014, og fra lufthavnen i Manchester optaget den 26. juni 2014, samt fotos sendt til tiltaltes familie og fotos uploadet på sociale medier. Visse af disse fotos er blevet geolokaliseret, herunder et foto af en flod og en bro, der sammen med tre andre fotos blev sendt til Person 6. Som ovenfor anført er dette foto lokaliseret til at være taget syd for By 2 ved floden Eufrat og Bro. Fotos postet på Twitter af kvinder, der ses skydetræne og posere med våben, er geolokaliseret til et område ca. 10 km vest for byen By 3.

Der er fremlagt en række nyhedsartikler om tiltalte og tiltaltes tvillingsøster,

ligesom der er afspillet interview af 24. august 2020 med ITV-News.

Endelig er der fremlagt uddrag af manualen "Hijrah to the Islamic State, What to packup, who to contact, where to go, stories & more, Precuel EBo-ok, The Islamic State (2015)"

Det er under hovedforhandling af sagen blevet oplyst, at By 1 er beliggende i Deir al-Zour provinsen i Syrien.

Sagkyndige erklæringer

Institut for Retsmedicin, Aarhus Universitet, har i anledning af en personundersøgelse af tiltalte foretaget den 6. februar 2025, afgivet erklæring af 7. februar 2025. Af erklæringen fremgår:

"...

Resumé og konklusion

Ved undersøgelse af den 27-årige kvinde, der angiver at have været udsat for krigsskader og tortur i Syrien, fandtes:

Ar Udeladt på grund af personoplysninger.

Ved berøring på forsiden af venstre overarm opadtil mærkedes et afrundet, hårdt element under huden.

Ved røntgenundersøgelse fandtes et fremmedlegeme af metallisk udseende i højresidig kranieknogle (højre isseben). Der fandtes ingen fremmedlegemer i hjernen. Midt på venstre overarm fandtes ligeledes et fremmedlegeme af metallisk udseende.

Undersøgte angiver sig, under sit ophold i Syrien, udsat for voldtægter, vold med knytnæveslag, slag med geværskæfte, og slag med en spids metalstang samt trusler om vold og voldtægt. Derudover angiver hun at have været udsat for krigsskader i forbindelse med en eksplosion.

Sammenfattende er der påvist en del uspecifikke ar i hovedet, ryg og lemmer med underliggende metalfragmenter i højresidig kranieknogle og i bløddel på venstre overarm, hvor det ikke er muligt med sikkerhed at afgøre hvordan de er opstået. Arrene Udeladt på grund af personoplysninger og fremmed-legemerne kan dog meget vel stramme fra metalfragmenter i forbindelse med den oplyste eksplosion, mens arrene Udeladt på grund af personoplysninger kan være følger af slag med en spids metalstang, som oplyst.

De angivne slag med hænder og geværskæfte giver sædvanligvis anledning til blodunderløbne mærker eller hudafskrabninger og heler sædvanligvis op uden ardannelse, medmindre der har været tale om læsio-

ner af huden eller dybereliggende blødninger.

Der er ikke påvist fremmedlegemer i hjernen, hvorfor det påviste fremmedlegeme i kranieknoglen ikke vurderes at have betydning for undersøgtes hukommelse eller kognitive funktionsniveau.

Det skal dog bemærkes, at undersøgtes hukommelse og kognitive funktionsniveau muligt kan være påvirket af undersøgtes oplevelser i Syrien og af heraf muligt følgende PTSD.

..."

Af ekspertudtalelse af 13. juni 2025, afgivet af islamforsker, Person 3, fremgår blandt andet (erklæringen er gengivet uden noter):

"...

1. Kvinder i Islamisk Stat

Efter proklamationen af Islamisk Stat (IS) i juni 2014 overtog kvinderne frem for alt rollerne som mødre og husmødre. Det var deres primære opgave at tage sig af deres ægtefæller, når disse vendte hjem fra kamp for at holde ferie.

Derudover havde IS en forventning til dem om, at de skulle tage sig af opdragelsen efter IS-ideologi af den næste generation af jihadkrigere og hustruer fra en tidlig alder. Rent teoretisk måtte kvinderne kun del-tage i den væbnede kamp, såfremt IS skulle blive presset i defensiven – dette var dog ikke tilfældet i organisationens tidlige fase i Irak og Syrien. På trods af dette blev nogle kvinder, der allerede var taget til Syrien i 2013 og starten af 2014, præsenteret for brugen af IS' standardvåben. Mange fik udleveret bombebælter, som de skulle aktivere, såfremt de blev udsat for en farlig situation, hvor de kunne blive overmandet af fjender.

Når man ser bort fra disse undtagelsessituationer, var det kun PR-arbejdet, som kvinderne i IS var berettigede til at udføre – og dette under den forudsætning, at de i den forbindelse ikke på en upassende måde fik kontakt til fremmede mænd. Mange navnlig udenlandske kvinder publicerede propagandamateriale på de sociale medier og opfordrede muslimske kvinder i hele verden til at udvandre til Syrien og Irak. I nogle tilfælde blev kvinder en del af IS-celler, der gjorde brug af virtuelle kanaler til at overbevise tilhængere i udlandet om at gennemføre angreb på vegne af IS. Lykkedes dette, hjalp de også med at rådgive de rekrutterede kvinder, indtil de var klar til at udføre et angreb, havde fastlagt et mål og fundet et passende våben hertil.

Kvinderne fik fra sommeren 2014 en stadig større betydning inden for IS. I juli 2014 indførte IS også kvindelige enheder under religionspoliti-tiet (*al-Hisba*). Mindst én af disse enheder blev opkaldt efter den kvindelige poet al-Khansa', som levede på profeten Muhammeds tid og bekendte sig til Islam. *Liwa al-Khansa* („al-Khansa'-brigaden“) optog sy-

riske, irakiske og udenlandske kvinder. Brigadens medlemmer optrådte med våben i offentligheden og skulle efter sigende også have modtaget løn for deres arbejde. Ifølge pressedækningen havde Hisba-kvindernes træning en varighed på to uger og omfattede brugen af håndskydevåben og det religiøst-ideologiske grundlag for deres nye funktion. Nogle kilder beretter også om instruktionen af kvinderne i brugen af stormgeværer.

Da IS senere kom under stærkt militært pres, grundlagde organisationen i slutningen af 2016 endvidere sin første kvindelige kampgruppe med navnet Nusaiba-bataljonen (*Katiba Nusaiba*). Der er de seneste år fremkommet stadig flere oplysninger om denne gruppe, i og med at medlemmer er vendt tilbage til deres hjemlande, og *Katiba Nusaiba* har været genstand for flere retssager. Gruppens øverstbefalende var den amerikanske statsborger Person 7 (alias Kaldenavn 1). Gruppen havde i 2017 base i Raqqa og var tæt knyttet til en enhed for mænd, sandsynligvis *Katiba Anwar al-Aulaqi*. De kommende kvindelige krigere fik deres militærteoretiske uddannelse af kvinder. Det vides ikke, om *Katiba Nusaiba* rent faktisk deltog i kampe. Dette blev dog hævdet i IS-propagandaen, og der findes enkelte spredte beretninger om, at kvinder skulle have udført selvmordsangreb på fjendtlige tropper i 2018 og 2019.

2. Spørgsmålene fra bestillingen af ekspertudtalelsen

2.1. Was it common for women to participate in shooting training?

Helt generelt blev kvinderne ikke rekrutteret med henblik på våbentræning. Ifølge IS' ideologi var den væbnede kamp et mandeanliggende. Organisationen gjorde dog undtagelser gældende for de kvinder, der grundet deres funktioner i IS blev nødt til at bære våben. Fra februar 2014 omfattede dette kvinder tilhørende enhederne under IS-religions-politiet *Hisba*. Det er uklart, hvorvidt alle kvinder i *Hisba* modtog en våbenuddannelse. Det menes dog, at de fleste blev trænet i brugen af våben. Uddannelsen skal typisk have varede i to uger og have omfattet en religiøs-ideologisk instruktion og skydetræning med pistoler. Derudover er der blevet berettet om, at kvinder også blev instrueret i brugen af stormgeværer.

Senest fra oktober 2016 og fremefter tilbød IS også sine kvinder en næsten militær uddannelse, herunder træning i brugen af stormgeværer. Det fremgår, at Raqqas guvernør i midten af 2016 gav den amerikanske statsborger Person 7 (alias Kaldenavn 1) beføjelse til at oprette et "kvindecenter" i byen. På dette center, der åbnede i en villa i Raqqa i oktober 2016, blev kvinder

blandt andet instrueret i brugen af stormgeværer og bombebælter. Hen imod slutningen af året skulle IS-guvernøren have beordret etableringen af *Katiba Nusaiba*, hvor kvinderne blev forberedt på væbnet kamp.

Gruppen påbegyndte sit arbejde i februar 2017. Alt tyder på, at det var obligatorisk for kvinder i *Katiba Nusaiba* at modtage en våbenuddannelse.

Det er fortsat ukendt, hvor mange kvinder der i alt er blevet instrueret i brugen af våben inden for rammerne af IS. Der foreligger på nuværende tidspunkt kun tal for *Katiba Nusaiba*. Gruppens leder, Person 7, skal ifølge „statement of facts“ fra sin retssag i USA have uddannet over 100 kvinder. Der fandtes dog mere end en enkelt træner. Den tyske statsborger Person 8, der er hjemvendt fra IS, har udtalt, at der var registreret omkring 1.700 kvinder i *Katiba Nusaiba*, hvoraf ca. 85 procent også deltog i gruppens aktiviteter efter endt uddannelse. Det ville betyde, at en meget stor andel af alle udenlandske kvinder – i perioden 2013 til 2019 anslås det, at op imod 5.000 eller 6.000 af disse kvinder kan have tilsluttet sig IS – modtog våbentræning.

2.2. Were women taught in handling weapons?

Der findes en række spredte beretninger om kvinder, der modtog korte anvisninger i brugen af våben også uden for religionspolitiet og kampgrupperne for kvinder. Anvisningerne kom hovedsageligt fra deres ægtefæller og synes at have været særligt udbredt i situationer, hvor kvinder opholdt sig i farlige områder, og/eller hvis IS var under et voldsomt pres fra organisationens modstandere. Dette var eksempelvis tilfældet, da der i starten af 2014 udbrød kampe mellem IS (som på daværende tidspunkt stadigvæk gik under navnet Islamisk Stat i Irak og Syrien (ISIS)) og rivaliserende rebelske sammenslutninger. Flere hjemvendte tyske IS-kvinder har udtalt, at de i denne periode kort fik vist, hvordan de betjener stormgeværer. Der findes endvidere beretninger om, at kvinder i denne fase blev udstyret med bombebælter, således at de før en truende tilfangetagelse ville kunne sprænge sig selv i luften. Det samme gælder for IS' sene fase i Irak i 2017 og i Syrien mellem 2017 og 2019, hvor kvinder uden for religionspolitiet og *Katiba Nusaiba* også ofte blev præsenteret for håndteringen af stormgeværer.

2.3. Did women appear on shooting ranges?

Det kvindelige religionspoliti og *Katiba Nusaiba* trænede også på skydepladser. Med hensyn til *Katiba Nusaiba* er der kendskab til mindst ét træningsterræn i Raqqa og omegn. Det kan på baggrund af „statements of facts“ fra retssagen mod lederen Person 7 konkluderes, at enheden rådede over flere træningsterræner. Ifølge den tyske statsborger Person 8, der er hjemvendt fra IS, varede den "militære" uddan-

nelse hos *Katiba* tre uger, hvoraf to af ugerne blev brugt på fysisk træning og én uge på skydetræning. Selv om Person 8 og andre hjemvendte kvinder ikke specifikt har omtalt skydebaner, men derimod træningsterrener, må det formodes, at skydetræningen af en uges varighed for flere hundrede eller endda op til 1.700 kvinder ikke fandt sted et tilfældigt sted på et frit terræn i eller uden for Raqqa, men som minimum delvist må have været afholdt på særlige skydeanlæg. Fra 2017 har træningsanlæggene dog sandsynligvis stadig hyppigere skullet placeres på skiftende lokationer. Dette skyldtes anti-IS-koalitionens intensiverede luftangreb, som gjorde gentagen træning et synligt sted til et farligt mål. Det blev fra 2016/2017 stadig mere sjældent med faste træningsleje, med mindre disse var placeret i bygninger eller i områder med stærk vegetation.

Det fremgår endvidere af de fotografier, jeg har fået tilsendt, og som til dels også har været gengivet i den internationale presse, at IS tilbød træning på skydebaner. Det fremgår helt klart af artikler i pressen, at der er tale om billeder fra tiden frem til februar 2015. Godt nok findes der en række spredte beretninger fra denne tid, der omtaler uddannelsen af kvinder i væbnet kamp. Disse oplysninger er dog ubekræftede.

Derfor er der en del, der taler for, at billederne viser kvinder fra en Hisbah-enhed – der findes dokumentation for disse enheders eksistens allerede i foråret 2014. Jeg har indtil videre kun kunnet indhente oplysninger om træningsterrener for kvinder i Raqqa. Der fandtes dog kvindelige Hisbah-enheder i mange andre af kalifatets byer i Syrien og Irak, hvorfor der må gås ud fra, at der også må have været træningsområder andre steder. Dette gælder navnlig for byen Mosul, idet der findes et utal af beretninger om de kvindelige Hisbah-enheders aktiviteter i byen.

2.4. Did women appear in public with weapons?

Det var generelt kun i undtagelsestilfælde, at kvinder optrådte offentligt på IS-territoriet. Undtagelserne gjaldt navnlig kvinder med en funktion inden for organisationens religionspoliti. Medlemmerne af denne enhed bar i mange eller alle tilfælde også våben. Derudover er det også muligt, at andre kvinder i undtagelsestilfælde kunne bære våben – f.eks. hvis de boede i et område, hvor der til hver en tid ville kunne forekomme angreb. Disse oplysninger gælder dog som ubekræftede. Efter min mening henviser det faktum, at IS-kvinder bærer våben, til et tilhørsforhold til religionspolitiet eller en kampenhed og således en aktiv rolle inden for organisationen.

2.5. Were women transported to shooting ranges by bus?

Der foreligger p.t. udelukkende oplysninger om transport af kvinder til skydebaner fra tiden i begyndelsen af 2017. Den tyske statsborger

Person 9, der er hjemvendt fra IS, har udtalt, at hun selv arbejdede som chauffør for *Katiba Nusaiba* i marts og april 2017. Der foreligger ingen oplysninger om transport af kvinder til skydebaner for tiden inden da. De fotografier, jeg har fået tilsendt, viser dog bevæbnede kvinder i en bus (billedet „4..bmp“). Dette billede blev også bragt i pressen i februar 2015, og derfor må man gå ud fra, at der foregik en transport af kvinder til ukendte steder inden denne dato. På denne baggrund ville det være en nærliggende forklaring, at der var tale om en transport til et træningsterræn, bl.a. fordi der på flere publicerede fotografier fra den samme periode vises skydetræning af kvinder.

..."

Af retserklæring af 4. december 2023 om Islamisk Stat, udarbejdet af PET's Center for Terroranalyse (CTA), fremgår blandt andet (erklæringen er gengivet uden noter og illustrationer):

"...

1. Baggrund – Islamisk Stats historie

Islamisk Stat er en militant islamistisk organisation, der primært er aktiv i Syrien og Irak. Organisationens rødder går tilbage til 1999, hvor den jordanske Person 10 stiftede gruppen Jund al-Sham, der kort tid efter blev omdøbt Jama'at al-Tawhid wa'al Jihad. Gruppen blev oprettet i Afghanistan og relokerede til Irak inden den amerikanske invasion af Irak i 2003. I september 2004 svor Person 10 tro-skab til al-Qaida og Person 11, og gruppen blev derefter al-Qaidas gren i Irak, ofte kaldet al-Qaida i Irak (AQI). I oktober 2006 skiftede gruppen navn til Den Islamiske Stat i Irak (ISI). Gruppens leder, Person 10, var død i et amerikansk angreb i Irak nogle måneder forinden.

I 2011 påbegyndte ISI sin geografiske ekspansion i Syrien. I april 2013 annoncerede den Irakbaserede ISI en sammenslutning med den Syrienbaserede militant islamistiske gruppe Nusrafronten under navnet Islamisk Stat i Irak og Levanten (ISIL). Selv om Nusrafronten afslog den sammenslutning sluttede et større antal kæmpere for Nusrafronten sig i de efterfølgende uger til ISIL. I løbet af 2013 kæmpede ISIL skiftevis med og mod andre militant islamistiske grupper i Syrien, herunder Nusrafronten: Dels for at kæmpe mod det syriske regime, dels med henblik på at etablere og overtage territorial kontrol i Syrien. Fra juni 2013 var ISIL således synligt til stede i Raqqa-, Aleppo- og Deir ez Zour-regionerne i det østlige Syrien og fortsatte gruppens territoriale udvidelse i de efterfølgende måneder.

I februar 2014 brød al-Qaida (AQ) formelt med ISIL i en skriftlig erklæring.

Den 29. juni 2014 erklærede ISIL's daværende talsmand Person 12

oprettelsen af en stat og et såkaldt kalifat med ISIL's daværende leder Person 13 som kalif. ISIL skiftede samti-dig navn til "Den Islamiske Stat" (IS). På trods af IS' navneændring benævnes organisationen dog fortsat af flere vestlige regeringer og me-dier som "Den Islamiske Stat i Irak og Levanten" (ISIL eller ISIS) el-ler som Daesh [...] er den arabiske forkortelse al-dawla al-islamiyya fi il-iraq waal-sham). I denne retserklæring anvendes herefter betegnelsen IS.

I forbindelse med, at Person 12 erklærede etablerin-gen af kalifatet i juni 2014, opfordrede han verdens muslimer til at af-lægge troskabsløfte til IS' daværende leder Person 13 og fysisk tilslutte sig IS-kalifatet i Syrien og Irak. I erklæringen fra Person 12 fremgik det, at IS' mål var at etablere og udvide det selvudråbte islamiske kalifat som øverste myndighed i en islamisk stat med udgangspunkt i det syrisk-irakiske område. I juni 2014 havde IS kontrol over store landområder i Syrien og Irak fra byen al-Bab i det nordvestlige Syrien til Salah al-Din-provinsen i Irak nord for Bagdad, og IS fungerede som en stærk kontrollerende og bureaukratisk organi-sation. IS formåede at tiltrække et stort antal personer til de områder i Syrien og Irak, som var under IS' kontrol, herunder mange personer fra Vesten. Desuden modtog IS troskabserklæringer fra en række mili-tante islamister i bl.a. Egypten, Libyen, Algeriet, Yemen og SaudiAra-bien. Nogle af disse troskabserklæringer kom fra eksisterende militant islamistiske grupper, som efterfølgende erklærede sig selv som nye så-kaldte "IS-provinser", som var en del af det kalifat, som IS udråbte og kontrollerede med et fysisk udgangspunkt i det syrisk-irakiske område.

Den irakiske regering bad den 25. juni 2014 gennem FN's sikkerheds-råd det internationale samfund om assistance til at bekæmpe IS. I for-længelse heraf blev en international militær koalition i september 2014 oprettet til bekæmpelse af IS, som også Danmark bidrager til. Koalitio-nen tæller i dag mere end 80 medlemmer, heraf flere lande fra regionen og internationale organisationer som bl.a. NATO og EU. Danmark har siden 2014 bidraget til kampen mod IS med en række forskellige mili-tære og humanitære bidrag.

I juli 2017 tabte IS kontrol med byen Mosul i Irak, og i oktober 2017 tabte IS efter flere måneders intense kampe kontrol over byen Raqqa i Syrien, der de facto havde været IS' hovedstad, siden IS overtog kon-trol med byen i 2014. I marts 2019 erklærede de amerikanskstøttede Syriske Demokratiske Styrker (SDF), at de sidste IS-styrker var blevet fjernet fra byen Baghuz i Syrien, hvorved IS havde tabt sit sidste fysis-ke territorium i Syrien og Irak.

På trods af, at IS mistede kontrol med sit sidste territorium i 2019, på-peger flere forskere og medier, at IS fortsat fungerer som en aktiv op-

rørsgruppe i mellemøstregionen, herunder særligt i Irak og Syrien. IS har bl.a. i de seneste år påtaget sig ansvaret for flere angreb i Syrien og Irak, ligesom IS den 20. januar 2022 gennemførte et større angreb på et kurdisk kontrolleret fængsel i det nordøstlige Syrien, der var det mest omfattende IS-angreb i flere år, hvor formålet var at befri indsatte IS-fanger.

Siden starten af 2022 har IS skiftet leder fire gange. IS' nuværende leder er Person 14, der blev udnævnt i august 2023. Ændringen i lederskabet blev annonceret i en erklæring af gruppens nye talsmand, Person 15, der i samme ombæring annoncerede, at IS' tidligere leder, Person 16, var blevet dræbt.

2. Vestlige sanktioner og fordømmelser

IS er opført på FN's og EU's sanktionslister, samt på bl.a. USA's, Canadas, Storbritanniens og Australiens lister over terrororganisationer. IS blev opført på FN's sanktionsliste første gang den 18. oktober 2004 under navnet Jama'at al-Tawhid wa'al Jihad som et alias for AQI. ISI blev tilføjet FN's sanktionsliste den 5. marts 2009 som et alias for AQI. ISIL blev tilføjet FN's sanktionsliste som et alias for AQI den 30. maj 2013.

FN fordømmer i resolution 2170 af 15. august 2014 organisationen IS og IS' alvorlige overgreb og krænkelse af menneskerettighederne. I resolution 2249 af 20. november 2015 fastslog FN's sikkerhedsråd desuden, at IS udgør en global og hidtil uset trussel mod international fred og sikkerhed, samt at IS har evne til og intention om at udføre yderligere terrorangreb.

Både FN og flere internationale menneskerettighedsorganisationer har beskrevet, hvordan den civile befolkning har været udsat for særdeles voldsomme og brutale overgreb i de områder i Syrien og Irak, som var kontrolleret af IS, hvor civile var blevet slået ihjel på grusom vis, ligesom etniske og religiøse samfund var blevet forfulgt. Fx har IS ifølge FN begået massedrab på primært shiitiske indsatte i et fængsel i Mosul - handlinger der ifølge FN: "[U]dgør krigsforbrydelser i form af mord, tortur, ondskabsfuld behandling og overgreb på personlig værdighed" . Desuden har IS ifølge FN begået folkedrab på den yazi-diske minoritet i Irak.

..."

Personlige oplysninger

Tiltalte er ikke tidligere straffet.

Af den ovenfor nævnte Højesterets dom af 29. august 2024, hvor der blandt

andet var nedlagt påstand om, at Udenrigsministeriets afgørelse af 18. maj 2021 skulle ændres, således at tiltaltes søn skulle tilbydes evakuering sammen med tiltalte, fremgår blandt andet:

"...

Højesterets begrundelse og resultat

Sagens baggrund og problemstilling

A blev Født (2016) i Syrien. Han er barn af B [tiltalte] og en nu afdød mand, som efter det oplyste havde tilknytning til Islamisk Stat. Han har siden foråret 2019 været tilbageholdt i først al-Hol-lejren og derefter i Roj-lejren i det nordøstlige Syrien sammen med sin mor. A er efter indfødsretslovens § 1, stk. 1, dansk statsborger.

As mor, B, blev født i Danmark Født (1997). Ifølge CPR-re-gistret blev hun ved fødslen registreret med somalisk statsborgerskab. Hun erhvervede den 2. maj 2001 dansk statsborgerskab som biperson ved forældrenes erhvervelse af dansk statsborgerskab. Hun udrejste som knap femårig den 5. august 2002 af Danmark til Storbritannien og har ikke siden haft bopæl i Danmark. Efter det oplyste rejste hun i juni 2014, da hun var 16 år, til Syrien, hvor hun siden har befundet sig, og hvor hun som nævnt er tilbageholdt i Roj-lejren sammen med A.

I 2019 rettede Bs herboende søster, C, henvendelse til Udenrigsministeriets Borgerservice med anmodning om bistand til at lokalisere og hjemtage B og A. Den 8. april 2019 afviste Udenrigsministeriets Borgerservice anmodningen med henvisning til regeringens linje, hvorefter man ikke ville yde bistand til hjemtagelse af personer, der opholdt sig i fangelejrene i Syrien. Efter fornyet henvendelse fra C afslog Udenrigsministeriet i oktober 2019 på ny at yde bistand med henvisning til regeringens daværende linje på området.

Udlændinge- og Integrationsministeriet traf den 21. oktober 2020 efter indfødsretslovens § 8 B, stk. 3, afgørelse om at fratage B hendes danske statsborgerskab. Af et notat af 5. august 2020 udarbejdet af Politiets Efterretningstjeneste (PET) til brug for sagen om statsborgerskab fremgår bl.a., at B efter efterretningstjenestens vurdering indrejste i Syrien i 2014 sammen med sin tvillingsøster, og at de i Syrien tilsluttede sig Islamisk Stat. Det var PET's vurdering, at B ikke i kalifatet havde bidraget i kamphandlinger, men at hun havde udøvet aktiviteter, som havde bidraget med at opretholde og konsolidere Islamisk Stats position i området. Det fremgår herudover af notatet, at B formentlig havde opnået våbentræning og kamperfaring under opholdet i Syrien.

Ved dom af 20. marts 2023 opretholdt Københavns Byret ministeriets afgørelse om fratagelse af statsborgerskab. Dommen er anket til landsretten, hvor sagen fortsat verserer.

I en mail af 18. maj 2021 meddelte Udenrigsministeriet A og Bs advokat i Danmark, at regeringen havde besluttet at tilbyde at evakuere de danske børn fra lejrene i det nordøstlige Syrien. Tre mødre, som havde dansk statsborgerskab, blev tilbudt evakuering sammen med deres børn. De øvrige børn, herunder A, blev tilbudt evakuering uden deres mødre på betingelse af, at mødrene gav samtykke hertil.

Beslutningen blev efter det oplyste truffet på baggrund af en afrapportering af 18. maj 2021 fra Task Force Evakuering og på baggrund af PET's sikkerhedsmæssige vurdering af samme dato i forhold til en samlet håndtering af de tre kvinder med dansk statsborgerskab og deres børn i lejrene i det nordøstlige Syrien.

Det fremgår af afrapporteringen fra Task Force Evakuering, som er gengivet i byrettens dom, at den seneste udvikling med yderligere forværring af den humanitære og sikkerhedsmæssige situation i lejrene samt oplysningerne om børnenes vanskelige helbredssituation talte for, at der blev tilbudt evakuering af de danske børn fra lejrene i det nordøstlige Syrien. I forbindelse med besøgene i lejrene havde speciallægerne konkluderet, at ingen af de ti tilsete børn havde akut livstruende sygdomme, men at de alle udviste symptomer på angst, og at flere af børnene var underernærede. Speciallægerne havde desuden fundet, at alle ti børn havde behov for yderligere sundhedsfaglig udredning og behandling, som ikke var tilgængelig i lejrene, og at fortsat ophold ville forringe børnenes behandlingsmuligheder og prognose i væsentlig grad. Endelig vurderede speciallægerne, at adskillelse fra mor og søskende ville påføre børnene yderligere sundhedsmæssig belastning med risiko for forværring af deres psykiske tilstand, og at børnene burde evakueres sammen med deres mødre.

Om den kurdiske lokaladministrations medvirken til evakuering og tilbagesendelse fremgår af rapporten, at lokaladministrationen den 18. marts 2021 havde udsendt en pressemeddelelse. Det fremgår heraf, at lokaladministrationen kun ville tillade evakuering af forældreløse børn, og at børn, der var tilbageholdt sammen med deres mødre, alene kunne evakueres uden deres mødre, såfremt de havde særlige humanitære behov, og såfremt mødrene gav eksplicit samtykke.

Det fremgår af PET's sikkerhedsmæssige vurdering af 18. maj 2021, at Center for Terroranalyse havde vurderet, at personer, der er eller har været udrejst fra Danmark til konfliktzonen i Syrien/Irak, kan udgøre en trussel mod Danmark eller danske interesser i udlandet. Den mulige trussel er ikke begrænset til eventuel angrebsplanlægning, men vedrører også radikaliserings af andre personer, propagandavirksomhed, logistisk støtte, terrorfinansiering og anden terrorrelateret virksomhed. Med hensyn til de tre kvinder med dansk statsborgerskab vurderede

PET, at de sandsynligvis var radikaliserede, og at truslen fra de tre kvinder først og fremmest består i, at de vil kunne have en radikaliserende påvirkning på andre. PET anførte endvidere, at den sikkerheds-mæssige fordel, der på kort sigt vil kunne være ved at lade kvinderne forblive i lejrene, skulle afvejes over for den langsigtede og mere alvorlige trussel, som både kvinderne og deres børn kunne komme til at ud-gøre, hvis de over en årrække ukontrolleret returnerede til Danmark, hvilket Danmark ikke kunne nægte dem som følge af deres danske statsborgerskab. Det var herefter PET's vurdering, at det ville være mest hensigtsmæssigt at søge de tre danske kvinder evakueret sammen med deres børn.

I marts 2023 modtog en af de tilbageværende mødre i lejrene, D, tilbud om evakuering sammen med sine to danske børn. Tilbuddet kom i for-længelse af, at Højesteret ved dom af 22. marts 2023 havde fundet, at en administrativ afgørelse om at fratage hendes danske statsborgerskab var ugyldig.

Udenrigsministeriet indhentede fra Sundhedsstyrelsen en udtalelse om As helbredsmæssige forhold. Af Sundhedsstyrelsens notat af 21. april 2023, som er gengivet i landsrettens dom, fremgår, at der sås en be-kymrende forværring i hans samlede helbredstilstand, herunder en for-værring af hans øre-, næse- og halsproblemer. Det fremgår videre, at der var mistanke om væsentlige problemer med søvn, hørelse, sprog, kognitiv og social udvikling samt generel trivsel, at hans helbredstils-tand syntes væsentligt forværret i løbet af det seneste år, og at hans trivsel og generelle udvikling fortsat var truet. Sundhedsstyrelsen anbe-falede fortsat evakuering af A sammen med moren, og det anførtes, at dette på baggrund af den nuværende situation med en tilsyneladende forværring af hans helbredstilstand syntes yderligere presserende. Sundhedsstyrelsens anbefaling var, at en evakuering af A og hans mor burde foretages i løbet af uger, senest inden for tre måneder.

..."

Der er fremlagt dele af oplæg til møde i børne- og ungeudvalget i Kommune den 28. august 2025, hvoraf fremgår blandt andet:

"Forvaltningen modtager i juni 2025 den netop udarbejdede børnepsy-kologiske undersøgelse vedr. Barn. Undersøgelsen konkluderer, at Barn er en kronisk traumatiseret dreng, der er i fejludvikling, og som har et massivt støttebehov. Barn skal tilbydes en hverdag med få gen-nemgåenede, forudsigelige og stabile omsorgspersoner, der kan inves-tere sig følelsesmæssigt i ham.

Undersøgelsen konkluderer ydermere, at "Det synes afgørende for Barns forståelse og accept af omsorgspersoner, at mor løbende er ind-draget, og bliver en aktiv medspiller overfor Barn i forhold til hans

fremtidige omsorgsgivere, og at han kan bevare regelmæssig kontakt til hende."

Tiltalte har om sine og sin søns personlige forhold forklaret, at hun har fuld forældremyndighed over Barn, som nu er 9 år. Barn har været anbragt på institution, siden han kom til Danmark. Til at starte med så hun Barn tre gange om ugen, men efter han er startet i skole, ser de hinanden to gange om ugen. Hendes samvær med Barn er overvåget. Til at starte med var der to personer til stede, når der var overvåget samvær, men nu er der kun en. Hun samarbejder med kommunen om Barns forhold. Kommunen er klar over og har givet udtryk for, at Barn er knyttet til hende, ligesom hun har fået at vi-de, at hun er en god mor. Der er slet ikke behov for overvåget samvær. På sigt er det planen, at Barn skal bo sammen med hende. Hun er en vigtig del af hans liv, og hun tager med Barn, når han skal på hospitalet. Barn er mest tryk sammen med hende, og han ved, at hun træffer beslutninger, der vedrører ham. Barn går nu i skole med andre danske børn. Han har også gået i skole med børn fra Ukraine og Tyrkiet for at lære det danske sprog. Hun er imponeret over, hvor meget Barn allerede har lært. Hvis hun udvi-ses, er der ikke andre, som kan tage sig af Barn i Danmark. Hendes foræld-re og søster, der bor i England, besøger Barn en gang om måneden. Hun har ingen forbindelse til Somalia. Hun har ingen familie i Somalia, og hun kender ikke meget til kulturen, ligesom hun ikke taler somali. Barn vil hel-ler ikke have forudsætninger for at klare sig i Somalia. Det går fremad med Barns følelsesmæssige udvikling. Selv om han stadig kan blive frustreret, får han bedre og bedre kendskab til det danske samfund. Hun kan genkende den børnesagkyndiges beskrivelse af, at Barn er en kronisk traumatiseret dreng, der er i fejludvikling, og som har et massivt støttebehov.

Rettens begrundelse og afgørelse

Forhold 1

Retsgrundlaget

Tiltalen angår overtrædelse af straffelovens § 114 c, stk. 3, § 114 d, stk. 3, og § 114 e, 1. pkt.

Bestemmelsen i straffelovens § 114 c, stk. 3, retter sig mod den, der lader sig hverve til at begå handlinger af den i straffelovens § 114 eller § 114 a omhandlede beskaffenhed.

Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen i lovforslag nr. 127 af 31. marts 2006 til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og forskellige andre love (Styrkelse af indsatsen for at bekæmpe terrorisme m.v.), at der ved hvervning sigtes til handlinger, hvorved en anden person engageres, re-krutteres eller hyres til et bestemt formål, at forbrydelsen i § 114 c, stk. 3, fuldbyrdes, når en person har accepteret at ville begå handlinger af den om-

handlede beskaffenhed, f.eks. en eller flere ikke konkretiserede bombesprængninger, og at det er uden betydning for strafansvaret efter § 114 c, om der begås en sådan handling.

Subjektivt skal den, der lader sig hverve, have forsæt hertil og til at begå handlinger af den i bestemmelsen omhandlede beskaffenhed.

Bestemmelsen i straffelovens § 114 d, stk. 3, retter sig mod den, der lader sig træne, instruere eller på anden måde oplære til at begå handlinger af den i straffelovens § 114 eller § 114 a omhandlede beskaffenhed.

Det fremgår af bemærkninger til bestemmelsen i lovforslag nr. 127 af 31. marts 2006, at § 114 d omfatter såvel teoretisk undervisning og vidensformidling som mere praktisk betonet instruktion og vejledning, som kan bidrage til eleven færdigheder, der kan anvendes i forbindelse med, at handlinger af den beskaffenhed, der omhandles af § 114 eller § 114 a, begås.

Det fremgår endvidere af lovforslagets bemærkninger, at § 114 d kan omfatte oplæring i færdigheder, der i sig selv er lovlige og kan have lovligt anvendelsesformål, men at det dog må kræves, at de færdigheder, der oplæres i, kan være egnede til at begå de handlinger, der er nævnt i bestemmelsen, og at der er tale om oplæring i konkrete færdigheder som f.eks. våbenbrug.

Det fremgår endelig af lovforslagets bemærkninger blandt andet, at forbrydelsen i § 114 d, stk. 3, fuldbyrdes, når gerningsmanden påbegynder træning, instruktion eller anden oplæring, og at det er uden betydning for strafansvaret efter § 114 d, om der begås en handling af den i bestemmelsen nævnte beskaffenhed.

Subjektivt skal den, der lader sig oplære, have forsæt hertil og til at begå handlinger af den i bestemmelsen nævnte beskaffenhed.

Bestemmelsen i straffelovens § 114 e, retter sig mod den, der i øvrigt fremmer virksomheden for en person, en gruppe eller en sammenslutning, der begår eller har til hensigt at begå handlinger omfattet af straffelovens §§ 114, 114 a, 114 b, 114 c, eller 114 d.

Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen i lovforslag nr. 127 af 31. marts 2006, at bestemmelsen er en opsamlingsbestemmelse, der bygger på den hidtil gældende bestemmelse i straffelovens § 114 b, og at der - bortset fra en række nærmere beskrevne ændringer - ikke i øvrigt med den ændrede formulering var tilsigtet forandring i forhold til dagældende ret.

I de almindelige bemærkninger til lovforslaget til den hidtil gældende bestemmelse i straffelovens § 114 b, som § 114 e, har afløst, jf. lovforslag nr. 35 af 13. december 2001, fremgår blandt andet:

”...

Med bestemmelsen foreslås bistand til en terrororganisation i form af tilskyndelse, råd eller dåd kriminaliseret i vidt omfang. Som det udtrykkeligt fremgår af bestemmelsen, kræves det imidlertid, at der er tale om en medvirken, som på en eller anden måde ”fremmer” den kriminelle virksomhed.

...”

Af bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser fremgår blandt andet vedrørende den foreslåede bestemmelse i § 114 b:

”...

Bestemmelsen er ny og indeholder en udvidet medvirkensregel. Den omfatter enhver form for støtte til terrororganisationer eller til organisationer, der fremmer terrorhandlinger, selv om støtten ikke kan henføres til konkrete terrorhandlinger.

En person, som forsætlig fremmer den kriminelle virksomhed eller formål hos en gruppe personer med kendskab til gruppens generelle terrorformål, og som dermed yder en form for bidrag til, at der foretages en terrorhandling som defineret i lovforslaget, vil kunne straffes efter den særlige medvirkens-regel, selv om den pågældende ikke har forsæt til at medvirke til en konkretiseret terrorhandling.

Medvirkensansvaret efter § 114 b begrænses af, at den pågældende person skal have forsæt til, at den gruppe eller sammenslutning, som støtten ydes til, har terrorvirksomhed som en del af sit generelle formål. ...

...”

Sagens forhold

Tiltalte har ikke bestridt, at IS er en terrororganisation, og af erklæring af 4. december 2023 om Islamisk Stat, udarbejdet af PET's Center for Terroranalyse (CTA) fremgår blandt andet, at Islamisk Stat (IS) er en militant islami-stisk organisation, der primært er aktiv i Syrien og Irak. IS blev opført på FN's sanktionsliste første gang den 18. oktober 2004 under navnet Jama'at al-Tawhid wa'al Jihad. FN fordømte i resolution nr. 2178 af 24. september 2014 samt i resolution nr. 2170 af 15. august 2014 IS og IS' alvorlige overgreb og krænkelse af menneskerettighederne. Den 29. juni 2014 erklærede IS's daværende talsmand oprettelsen af en stat og et såkaldt kalifat med IS's daværende leder som kalif. Samtidig opfordrede han verdens muslimer til at aflægge troskabsløfte til IS' leder og tilslutte sig kalifatet. IS formåede at tiltrække et stort antal personer til de områder i Syrien og Irak, som var under IS' kontrol, herunder mange personer fra Vesten. I september 2014 blev en international militær koalition med Danmark som medlem oprettet til bekæmpelse af IS. I resolution nr. 2249 af 20. november 2016 fastslog FN's sikkerhedsråd desuden, at IS udgør en global og hidtil uset trussel mod international fred og sikkerhed, samt at IS har evne til og intention om at udføre yder-

ligere terrorangreb.

Efter bevisførelsen lægges det til grund, at tiltalte sammen med sin tvillingesøster, Person 1, den 26. juni 2014 rejste med fly fra Manchester via Zürich til Istanbul. Den planlagte rejse var blevet holdt holdt hemmelig for tiltaltes familie. Det lægges endvidere til grund, at tiltalte - efter aftale med en person ved navn Person 17, som havde opfordret tiltalte og Person 1 til at tage afsted - fra Istanbul tog videre til Gaziantep, hvorfra de af to u-kendte personer blev kørt til Syrien. Den måde, tiltalte planlagde og udførte rejsen på, herunder i forhold til rejserute og påklædning, stemmer overens med manualen "Hijrah to the Islamic State, What to packup, who to contact, where to go, stories & more."

Endvidere viste udlæsningen af den hvide iPhone 4, som ifølge tiltaltes far tilhørte tiltalte, at tiltalte forud for rejsen blandt andet søgte på ord som Syria, ISIS, Khalifat, terrorisme og jihad, ligesom der på en slettet note fandtes en beskrivelse af, hvordan man fra Istanbul skulle komme videre for at kunne krydse grænsen til Syrien.

Efter en samlet vurdering heraf er det bevist, at tiltalte frivilligt rejste til Syrien, og at hun ved sin indrejse til Syrien og under sit ophold frem til marts 2019 i områder kontrolleret af IS vidste, at IS var en terrororganisation, der begik eller havde til hensigt at begå handlinger omfattet af straffelovens § 114, og 114 a.

Efter bevisførelsen, herunder den dokumenterede korrespondance, lægger retten endvidere til grund, at tiltalte under blandt andet navnet Brugernavn 1 korresponderede med sin familie, mens hun var i Syrien. Tiltaltes søster, Vidne 1, havde således korrespondance via KIK Messenger i perioden fra den 1. juli 2014 til den 2. juli 2014 med en profil kaldet Brugernavn 1, hvilken korrespondance indikerede, at det var tiltaltes profil, herunder nævnte profilen tiltaltes brødre ved navn, ligesom der blev refereret til Kaldenavn 2, hvilket var en indforstået reference til familiens omtale af tiltalte. Endvidere fremgår det af korrespondance via WhatsApp mellem tiltaltes tvillingesøster, Person 1, og tiltaltes far, Person 6, at Person 1 omtalte tiltalte som Brugernavn 1. Blandt andet sendte Person 1 den 13. juni 2015 et foto af hende og tiltalte, begge smilende, med teksten "Me and Brugernavn 1, insha al-lah u keep this picture with u mama". Hertil kommer, at udlæsning af den hvide iPhone 4 viste blandt andet, at "Brugernavn 1" forud for afrejsen den 26. juni 2014 var indtastet i telefonen (keybord cache), ligesom det indgik i telefonens Device/Accounts i relation til blandt andet konti på Twitter og Skype. Ligeledes fremgår det af korrespondance via WhatsApp af den 6. juli 2015 mellem profilen Profilnavn 4 og Person 6, at profilen Profilnavn 4 sendte et foto af tiltalte, der var smilende og iført en blomstret kjole, og som poserede foran en sofa, med følgende tekst "This is me now [smile emoji]. Please don't show this to kuffar. I show this picture to you because it's your haqq to see your daughter [hjerter tegn]."

Endelig lægger retten til grund, at tiltalte har benyttet Twitter-kontiene Profilnavn 6, Profilnavn 7, Profilnavn 3 og Profilnavn 8. Retten har i den forbindelse lagt vægt på den tidsmæssige, indholdsmæssige og øvrige sammenhæng mellem disse konti sammenholdt med, at indholdet af tweets stemmer overens med oplysninger om tiltaltes forhold i Syrien, herunder blandt andet, at hun fik besøg af sin mor. Udover de nævnte eksempler under afsnittet "øvrige oplysninger" fremgår det blandt andet af en kommunikation mellem Twitterkonto Profilnavn 6 og Twitterkonto Profilnavn 11 med Brugernavn 9, der efter det oplyste blev benyttet af tiltaltes første ægtefælle Person 18, at Brugernavn 2 skrev, at hun havde slettet sin Instagram, og at KIK ikke virkede, hvortil profilen Brugernavn 9 svarede "Whaaat make a new Kik then." Endvidere blev der fra Twitterkonto Profilnavn 7 tweetet om Person 18's død, herunder den 6. december 2014, med følgende tekst: "May Allah swt accept my husband Profilnavn 12 who got his shahadah in iraq Two days ago. " Endelig har retten lagt vægt på, at der i forbindelse med oprettelsen af Twitterkonti blandt andet blev henvist til den e-mail, som tiltalte benyttede, da hun forud for afrejsen i juni 2014 bestilte fly-billetter, ligesom der til tiltaltes familie blev sendt et foto identisk med et foto posted på en af disse Twitterkonti.

Indholdet af tiltaltes korrespondance med sin familie, tiltaltes opslag på sociale medier samt Vidne 2's forklaring om, at tiltalte ikke ønskede at tage med sin mor tilbage til England, da denne og vidnet var rejst til Syrien for at finde tiltalte og tiltaltes tvillingsøster, understøtter, at tiltalte frivilligt var rejst til Syrien, og at det var hendes hensigt at rejse til Syrien, da hun den 26. juni 2014 forlod Manchester. Tiltaltes forklaring om, at hun alene rejste til Tyrkiet for at udføre velgøringsarbejde, og at hun derefter mod sin vilje blev tvunget til Syrien, som hun herefter ikke kunne forlade, til-sidesættes herefter som utroværdig. Tværtimod må det lægges til grund, at tiltalte nærede sympati for IS, og at hun ikke havde noget ønske om at vende hjem til sin familie i England. Endvidere til-sidesættes tiltaltes forklaring om, at det ikke var hende, men formentlig hendes to ægtefæller og den kvinde, der tog imod hende, da hun ankom til Syrien, der kommunikerede og benyttede sociale medier i hendes navn, som utroværdig.

Tiltalte har forklaret, at hun under sit ophold var gift med to forskellige mænd, der begge kæmpede for IS, og som begge døde i kamp. Tiltalte fik et barn med en af disse krigere, og retten lægger til grund, at hun virkede som husmor og hustru til disse personer, der var aktive i IS, hvorved hun bidrog til, at Islamisk Stat kunne opretholde og konsolidere sin position i området. Tiltalte er herefter skyldig i overtrædelse af straffelovens § 114 e, 1. pkt., som anført i tiltalen.

Det er herefter spørgsmålet, om tiltalte tillige lod sig hverve til terrorisme samt lod sig træne og oplære til terrorisme, jf. straffelovens § 114 c, stk. 3, 1. pkt., og § 114 d, stk. 3.

På Twitter-profilerne Profilnavn 6, Profilnavn 7, Profilnavn 3 og Profilnavn 8, der som ovenfor anført lægges til grund har været benyttet af tiltalte, er der profilbilleder og flere opslag med våbenbærende kvinder samt opslag, der indikerer våbentræning af kvinder. Det fremgår blandt andet af tweet af den 1. februar 2015 fra profilen Profilnavn 3: "Fun day training for self defence in the Islamic state... Alhamdulillah with humble sisters". I dette tweet var indsat tre fotos; et foto af niqab-klædte kvinder, der i en byg-ning tager sigte med forskellige våben, og hvor den forreste af kvinderne bærer blå sneakers med hvid sål. Herudover var der indsat et foto af fire personers fodtøj, hvor en af personerne bærer blå sneakers med hvid sål, og en af personerne bærer sorte sneakers. Disse fotos er geolokaliseret til et område ca. 10 km vest for byen By 3, hvor ISIS havde en militærlejr. Endelig var der indsat et foto af to niqab-klædte kvinder i en bus eller lignende, hvor den ene kvinde har en sort læderjakke på. Denne kvinde former et hjerte med sine hænder, mens den anden kvinde løfter sig pegefinger. Bag kvinderne ses våben.

Henset til at dette tweet er fra en af de profiler, tiltalte benyttede under sit ophold i Syrien, sammenholdt med at tiltalte og Person 1 ifølge deres søster Vidne 1's beskrivelse af dem i forbindelse med anmeldelsen af deres forsvinden havde henholdsvis et par sorte og et par blå og hvide sneakers, ligesom de havde en sort skindjakke, lægger retten til grund, at tiltalte er en af de kvinder, der optræder på disse fotos.

Endvidere fremgår det blandt andet af tweet af den 10. september 2014 fra profilen Profilnavn 6: "Headshots to the kuffars". I dette tweet var indsat et foto af en person, der ved en flodbred tager sigte med en automatriffel, og af tweet af den 31. juli 2014 fra samme profil fremgår: "For every muhajirah. Kalash or a mini gun turns out to be like your hand bag. Allah did say kill these pagans whatever you see them."

Af tweet af den 6. december 2014 fra Profilnavn 7 fremgår: "He was a blessing from Allah swt [hjerte tegn] please make dua Allah accepts him and I will join him very soooooon." I dette tweet var indsat et foto af en ung mand, som på en væg skriver følgende tekst: When two couples look at each other with love, Allah looks at hem with mercy [hjerte tegn] Brugernavn 1". Retten lægger til grund, at billedet viser tiltaltes første ægtefælle, der døde i kamp for IS. Tiltalte hylkede herved sin afdøde ægtefælle og skrev blandt andet, at hun snart ville slutte sig til ham.

Endelig fremgår det blandt andet af opslag fra Twitterprofilen Profilnavn 8 af 7. maj 2015: "My sisters [hjerte tegn]...we only love each other Fi'laaah!!!!" I dette tweet var indsat et foto af tre niqab-klædte kvinder, der står ved et grønt område, og som bærer våben.

Udover opslag på Twitter fremgår det af et foto, som tiltalte fra profilen

Profilnavn 4 via WhatsApp den 24. juli 2015 sendte til sin far, Person 6, at der bag en niqab-klædt kvinde, der sidder ved en flodbred, ses et våben.

Endvidere fremgår det af adskillige tweets fra Twitter-konti benyttet af tiltalte, at hun opfordrede andre til at støtte og tilslutte sig IS, herunder blandt andet ved tweet af den 31. juli 2014 fra profilen Profilnavn 6: "Wallahi my brothers and sisters make hijrah to Dawlah tul islaaam! Now! Are you afraid? Of who? the kuffar :(And What will Allah say?", samt ved tweet af den 21. januar 2015 fra Profilnavn 7: "Allah has not excused anybody to abandon jihad other than the ill, the cripple and the blind, and women and men who have no way of emigration."

Endelig fremgår det af udtalelse fra islamforsker, Person 3, at kvinderne i Islamisk Stat fra sommeren 2014 fik en stadig større betydning inden for IS, herunder var der kvinder, der modtog træning i brugen af hånd-skydevåben. Det fremgår endvidere af udtalelsen, at det faktisk, at IS-kvinde bærer våben, antages at henvise til et tilhørsforhold til religionspolitiet eller en kampenhed og således en aktiv rolle inden for organisationen.

Efter en samlet vurdering heraf finder retten det bevist, at tiltalte under sit ophold tillige - omkring 2014-2015 - modtog træning i våbenbrug, og at hun havde forsat til at begå handlinger omfattet af straffelovens § 114 eller § 114 a, ligesom hun under sit ophold i Syrien lod sig hverve til IS til at begå handlinger omfattet af de nævnte bestemmelser, dog uden at dette var nærmere konkretiseret.

Tiltalte findes herefter i det hele skyldig i overensstemmelse med tiltalen i forhold 1.

Forhold 2

Tiltalte, der i den omhandlede periode var dansk statsborger, har ikke bestridt, at hun var været i de pågældende områder, hvilket dels støttes af oplysningerne om geolokation af et billede sendt fra tiltalte til tiltaltes familie optaget i nærheden af By 2, og dels at tiltalte overgav sig til SDF i byen By 1, der er beliggende i Deir al-Zour provinsen i Syrien. Da det som ovenfor anført er bevist, at tiltalte frivilligt var rejst til Syrien og frivilligt opholdt sig i de omhandlede områder frem til marts 2019, og således havde forsat til at opholde sig i disse områder, er det bevist, at tiltalte er skyldig i overensstemmelse med tiltalen.

Sanktion

Straffen skal fastsættes i medfør af straffelovens § 114 c, stk. 3, 1. pkt., § 114 d, stk. 3, § 114 e, 1. pkt. og § 114 j, stk. 1, der på gerningstidspunktet havde en strafferamme på 6 år. Det følger af straffelovens § 3, stk. 1, at afgørelsen om strafbarhed og straf ikke må blive strengere end efter den lov, der var gældende ved handlingens foretagelse. Straffen skal herefter udmåles in-

denfor en strafferamme af indtil 6 års fængsel. Det bemærkes dog hertil, at der som følge af sagens behandling som en domsmandssag ikke vil kunne idømmes fængsel i 6 år jf. retsplejelovens § 686, stk. 4, nr. 1.

Efter en samlet vurdering fastsættes straffen til fængsel i 5 år, jf. straffelovens § 114 c, stk. 3, 1. pkt., § 114 d, stk. 3, § 114 e, 1. pkt., og § 114 j, stk. 1, jf. stk. 3, jf. dagældende bekendtgørelse nr. 1200 af 28. september 2016 § 1, stk. 1, nr. 1, om forbud om indrejse eller ophold i visse konfliktområder.

Retten har lagt vægt på forholdenes karakter, herunder at tiltalte frivilligt rejste til Syrien til områder, der var kontrolleret af IS, ligesom tiltalte blev gift med en mand, der kæmpede for IS, og at hun efter sin første ægtefælles død forblev i området og fik en ny ægtefælle, som også kæmpede for IS, ligesom tiltalte selv modtog våbentræning og tilsluttede sig IS. Endvidere har retten lagt vægt på tiltaltes unge alder - i hvert fald i dele af gerningsperioden, ligesom retten har lagt vægt på længden af tiltaltes ophold i de pågældende områder.

Udvisning

Tiltalte, der er frakendt dansk indfødsret, er nu idømt fængsel i 5 år for overtrædelse af straffelovens § 114 c, stk. 3, 1. pkt., § 114 d, stk. 3, § 114 e, 1. pkt., og § 114 j, stk. 1, jf. stk. 3, der findes i straffelovens kapitel 13 om forbrydelser mod statsforfatningen og de øverste statsmyndigheder, terrorisme m.v. Udvisning af tiltalte har herefter hjemmel i udlændingelovens dagældende § 24, jf. § 22, nr. 1, 2, og 6, og § 24, nr. 2, (nu § 22, stk. 1).

Tiltalte skal derfor udvises af Danmark, medmindre det med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, jf. udlændingelovens § 26, stk. 2.

Tiltalte, der er frakendt sit danske statsborgerskab, har - udover relationen til sin mindreårige søn, der opholder sig i Danmark - en meget ringe tilknytning til Danmark. Hun forlod Danmark som knap 5-årig og har herefter alene været i landet i forbindelse med ferie, indtil hun sammen med sin søn blev evakueret fra al-Roj lejren i 2024. Endvidere er tiltalte dømt for alvorlig kriminalitet omfattet af straffelovens kapitel 13, og tiltalte har med sin adfærd og sine ytringer vist, at hun ikke har noget tilhørsforhold til det danske samfund. Hertil kommer, at tiltalte i kraft af sin opvækst i en familie, hvor begge forældre stammer fra Somalia, ikke kan antages at være uden forudsætninger for at klare sig i Somalia. Disse forhold taler for udvisning af tiltalte.

Spørgsmålet er herefter, hvorvidt det vil være i strid med artikel 20 i Traktaten om Den Europæiske Funktionsmåde (TEUF) at udvise hende, således at udvisning ikke kan ske, jf. herved udlændingelovens § 26 b, hvorefter udvisning af udlændinge, der er omfattet af EU-reglerne, kun kan ske i overensstemmelse med de principper, der efter EU-reglerne gælder for begrænsning

af retten til fri bevægelighed.

Efter EU-Domstolens fortolkning er TEUF artikel 20 til hinder for en lovgivning i en medlemsstat, hvorefter en tredjelandsborger, som er blevet dømt for et strafbart forhold, skal udvises fra medlemsstatens område til et tredjeland, selv om den pågældende faktisk tager sig af et mindreårigt barn, som er statsborger i medlemsstaten, hvis udvisningen af den pågældende indebærer, at barnet bliver nødsaget til at forlade Unionens område og dermed fratages den effektive nydelse af kerneindholdet af sine rettigheder som unionsborger. Om barnet bliver nødsaget til at forlade Unionens område, beror på en bedømmelse af, om der består et afhængighedsforhold mellem forælderen og barnet. Der skal ved vurderingen heraf tages hensyn til barnets tarv og samtlige omstændigheder i sagen, herunder navnlig barnets alder, fysiske og følelsesmæssige udvikling, graden af den følelsesmæssige tilknytning til den pågældende forælder, og den risiko, som adskillelsen fra forælderen indebærer for barnets ligevægt, jf. præmis 66-67 i EU-Domstolens dom af 5. maj 2022 i de forenede sager C-451/19 og C-532/19 (Subdelegación).

En medlemsstat kan dog i ekstraordinære tilfælde udvise forælderen, selv om barnet som konsekvens heraf bliver nødsaget til at forlade Unionens område. Det er en forudsætning herfor, at udvisningen er begrundet i forælderen personlige adfærd, som skal udgøre en reel, umiddelbar og tilstrækkeligt alvorlig trussel, der er til skade for en grundlæggende samfundsinteresse i den pågældende medlemsstat, og at udvisningen er grundet i en hensyntagen til de forskellige involverede interesser, jf. præmis 50 i EU-Domstolens dom af 13. september 2016 i sag C-304/14 (CS).

Tiltaltes søn Barn er nu 9 år og er dansk statsborger. Tiltalte har alene forældremyndigheden over Barn, og Barn blev anbragt, da han sammen med sin mor blev evakueret til Danmark i oktober 2024. Retten bemærker, at det er yderst sparsomt med oplysninger om Barns nuværende forhold, men efter tiltaltes forklaring om sin relation til Barn og efter det oplyste i den refererede børnesagkyndige erklæring, fremlagt for børne- og ungevalget den 28. august 2025, lægger retten til grund, at der fortsat foreligger et afhængighedsforhold mellem tiltalte og hendes mindreårige søn.

Hvis tiltalte, som er eneforælder, bliver udvist, vil der som følge af det nævnte afhængighedsforhold være en betydelig risiko for, at tiltaltes søn sammen med hende må forlade Unionens område og dermed ikke effektivt kan nyde sine rettigheder som unionsborgere. Selv om tiltalte er frakendt dansk indfødsret, kan hun derfor i henhold til TEUF artikel 20 som udgangspunkt ikke udvises, men har ret til ophold her i landet afledt af hensynet til barnet.

Spørgsmålet er herefter, om den foreliggende sag efter EU-retten må anses for et ekstraordinært tilfælde med den virkning, at udgangspunktet skal fraviges, således at tiltalte udvises og dermed mister sin ret til ophold her i landet.

2 voterende udtaler:

Det må efter de foreliggende oplysninger lægges til grund, at det ikke vil være forsvarligt at flytte tiltaltes søn fra Danmark til Somalia. Det må herved tages i betragtning, at det - efter de foreliggende oplysninger - må lægges til grund, at Barn er en kronisk traumatiseret dreng med et massivt støttebehov. Ifølge tiltaltes forklaring har Barn under sit ophold i Syrien oplevet at være under flugt, ligesom han har oplevet væbnet konflikt. Endvidere har han sammen med tiltalte opholdt sig i al Hol-lejren og al Roj-lejren. Endelig må det tages i betragtning, at Barn nu er anbragt et sted, hvor han går i skole, og hvor han ifølge tiltalte klarer sig godt.

Det vil i øvrigt efter de foreliggende oplysninger ikke være forsvarligt at lade Barn blive i Danmark uden sin mor.

Herfter finder vi - uanset karakteren af den kriminalitet tiltalte nu er dømt for - efter en samlet vurdering, at hensynet til tiltaltes mindreårige barns tarv afgørende taler imod at fravige udgangspunktet og udvise tiltalte. Der er således efter EU-retten ikke tale om et ekstraordinært tilfælde. Tiltalte har derfor i henhold til TEUF artikel 20 ret til ophold i Danmark afledt af hensynet til sit barn.

Vi stemmer derfor for at frifinde tiltalte for påstanden om udvisning og istedet tildele hende en advarsel om udvisning jf. udlændingelovens § 24 b.

1 voterende udtaler:

Uanset at tiltaltes søn er en sårbar dreng, og at hensynet til barnets tarv taler for, at tiltalte ikke skal udvises, finder jeg, at der er tale om et sådant ekstraordinært tilfælde, at påstanden om udvisning skal tages til følge. Jeg har i den forbindelse lagt vægt på karakteren af den kriminalitet, tiltalte er dømt for, herunder at hun har tilsluttet sig IS og modtaget våbentræning, ligesom jeg har lagt vægt på, at det efter de foreliggende oplysninger må antages, at tiltaltes personlige adfærd fortsat udgør en reel, umiddelbar og tilstrækkeligt alvorlig trussel, der er til skade for en grundlæggende samfundsinteresse i Danmark.

Jeg stemmer derfor for at tage påstanden om udvisning til følge.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet. Tiltalte frifindes derfor for påstanden om udvisning og tildeles i stedet en advarsel om udvisning, jf. udlændingelovens § 24 b.

Thi kendes for ret:

Tiltalte skal straffes med fængsel i 5 år.

Tiltalte tildeles en advarsel om udvisning.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Dommer