

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

D O M

Afsagt den 10. juni 2026 af Østre Landsrets 27. afdeling
(landsdommerne Alex Puggaard, Gitte Rubæk Pedersen og Katja
Beck (kst.)).

27. afd. nr. S-3255-24:

Anklagemyndigheden

mod

Tiltalte

(CPR nr. (Født 2005))

(advokat Lasse Martin Dueholm, besk.)

Dom afsagt af Københavns Byret den 23. oktober 2024 (SS 1-
14067/2024) er anket af til-talte med påstand om frifindelse i forhold
1 og 2 og i øvrigt formildelse.

Anklagemyndigheden har påstået domfældelse i overensstemmelse
med den i byretten rej-ste tiltale samt skærpeelse.

Forklaringer

Der er i landsretten afgivet supplerende forklaring af tiltalte og
Forurettede.

Der er endvidere afgivet forklaring af Vidne.

Tiltalte har supplerende forklaret blandt andet, at der ikke var nogen
aftale mellem ham og Forurettede om, at han skulle slette kontoen.

Forurettede tog selv tiltal-tes telefon og skrev den kode ind, der skulle anvendes. Det skete, efter at GreenMobility

appen var blevet installeret på tiltaltes telefon. Den kode, som Forurettede indta-stede, gjaldt kun den pågældende dag. Han husker ikke, om man skal have en ny kode, hver gang man kører.

Da Forurettede senere ringede og gav tiltalte lov til at bruge abonnementet, talte de ikke om, at tiltalte skulle betale for kørsler, men det lå mellem linjerne, at tiltalte skulle betale herfor.

Forurettede har supplerende forklaret blandt andet, at aftalen med tiltalte var, at tiltalte kunne køre en GreenMobility bil efter festen ved brug på vidnets GreenMo-bility konto, men at tiltalte efterfølgende skulle logge ud af appen. Vidnet gav heller ikke tiltalte den kode, som skulle anvendes.

Tiltalte kan ikke have misforstået deres aftale om, at det kun var den pågældende aften, at tiltalte kunne anvende hans abonnement. På hans konto er der blevet trukket det beløb, som tiltaltes tur den 24. august 2023 kostede.

Vidne har forklaret blandt andet, at han var ude at køre sammen med tiltalte i en bil, der tilhørte GreenMobility. Det var tiltalte, der kørte. Tiltalte fortalte, at Forurettede havde givet ham lov til at bruge sit GreenMobility abon-nement. Tiltalte sagde ikke rigtigt mere, og efter at tiltalte havde fortalt, at han havde kon-toen fra Forurettede, spurgte vidnet ikke om mere.

Personlige oplysninger

Tiltalte har supplerende forklaret, at han var i Brasilien sidste år for at spille Sportsaktivitet. Efter at han kom tilbage til Danmark, har han arbejdet for et tech-firma. Han har søgt ind på samfunds-fag på Roskilde Universitet.

Landsrettens begrundelse og resultat

Forhold 1 og 2:

Også efter bevisførelsen for landsretten, herunder Forurettedes vidneforklaring, lægger landsretten til grund, at tiltalte uden Forurettedes tilladelse den 24. august 2023 skaffede sig adgang til og gjorde brug af lejebilen tilhørende GreenMobility via Forurettedes brugerprofil. Tiltalte har derved uberettiget gjort brug af lejebilen, og tiltalte findes derfor skyldig i brugstyveri, jf. straffelovens § 293 a, i forhold 1.

Med samme begrundelse finder landsretten, at tiltalte har gjort sig skyldig i databedrageri efter straffelovens § 279 a. Overtrædelsen absorberes ikke af forhold 1, og tiltalte findes derfor tillige skyldig i forhold 2.

Strafudmåling

Straffen, der fastsættes som en tillægsstraf til bødeforlæg af 19. januar 2024, jf. straffelovens § 89, og efter straffelovens § 287, stk. 1, jf. § 279 a, samt de af byretten anførte bestemmelser, findes passende.

Landsretten har herved fundet, at forhold 2 – henset til beløbets størrelse – må henføres under straffelovens § 287, stk. 1, og at bødestrafen herfor absorberes.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Byrettens dom i sagen mod Tiltalte stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.