



## Udskrift af dombogen

Adv. DO 0100-71289-00054-24

## D O M

afsagt den 12. marts 2026 i sag

SS 1-9768/2025

Anklagemyndigheden

mod

Tiltalte

CPR nr. (Født 2009)

### Sagens baggrund og parternes påstande

Der har medvirket nævninger ved behandlingen af denne sag.

Anklageskriftet er modtaget den 2. september 2025.

Tiltalte er tiltalt for

1. (0100-73112-00029-24)

Overtrædelse af straffelovens § 237, jf. § 21, jf. § 81 a, stk. 2, jf. stk. 1, subsidiært jf. § 81 b, jf. § 23,

ved i hvert fald i dagene op til og med den 12. juli 2024, i forening og efter forudgående aftale og planlægning med flere andre medgerningsmænd, med baggrund i eller som egnet til at fremkalde en konflikt mellem grupper af personer fra henholdsvis grupperingen Loyal to Familia (LTF) og en gruppering bl.a. kaldet Unknown Team, hvor der som led i konflikten anvendes skydevåben mv., ved tilskyndelse, råd eller dåd at have anstiftet og medvirket til, at Vidne 1, hvis sag behandles særskilt, ved brug af skydevåben på of-fentligt tilgængeligt sted ved Butik 1, Adresse 1 i København, skulle dræbe én eller flere personer med tilknytning til Loyal to Familia (LTF), idet tiltalte i hvert fald i ovenstående periode, under profilnavnet "Profilnavn 1", varetog en del af kontakten med og instruktionerne til Vidne 1 om det/de skuddrab, som skulle forestås i Danmark og herunder

- a) ydede bistand til at skaffe Vidne 1 togbilletter fra By 1 til Københavns Hovedbanegård,
- b) stillede Vidne 1 i udsigt, at han ville modtage en betaling på 500.000 kroner for at udføre det/de nævnte skuddrab,
- c) ydede bistand til, at Vidne 1 blev indlogeret i en lejet lejlighed på Adresse 2 i København,
- d) sikrede sig, at Vidne 1 modtog et skydevåben til brug for det/de nævnte

- skuddrab,
- e) ydede bistand til, at der blev givet vejledning til Vidne 1 om, hvor det/ de nævnte skuddrab skulle begås, ved at Vidne 1 modtog et billede af en rutevejledning til stedet, hvor det/de nævnte skuddrab skulle begås,
  - f) den 12. juli 2024 opmuntrede Vidne 1 ved at forsikre ham om, at det/de nævnte skuddrab skulle udføres den pågældende dag,
  - g) vejledte Vidne 1 i, at Vidne 1 skulle smide sin telefon væk, efter det/de nævnte skuddrab var udført, og at Vidne 1 derefter skulle erhverve sig en ny telefon,
  - h) instruerede Vidne 1 i, at hvis noget skete, skulle Vidne 1 ikke udtale sig om ovenstående, idet tiltalte til Vidne 1 skrev: "*Husk, hvis der sker no get, så hold kæft og når du kommer ud, du vil få 500.000 tusind*", hvilke drab imidlertid mislykkedes, idet Vidne 1 den 13. juli 2024, ca. kl. 01.10, ud for Adresse 2 blev anholdt af politiet.

## 2. (0100-71289-00054-24)

Overtrædelse af straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 4, jf. våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1 og nr. 3, jf. straffelovens § 81 a, stk. 1, subsidiært jf. § 81 b, jf. § 23.

ved i hvert fald i dagene op til og med den 12. juli 2024, i forening og efter forudgående aftale og planlægning med flere andre medgerningsmænd, med baggrund i eller som egnet til at fremkalde en konflikt mellem grupper af personer fra henholdsvis grupperingen Loyal to Familia (LTF) og en gruppering bl.a. kaldet Unknown Team, hvor der som led i konflikten anvendes skydevåben mv., under profilnavnet "Profilnavn 1", ved tilskyndelse, råd eller dåd som nærmere beskrevet i forhold 1 at have anstiftet og medvirket til, at Vidne 1, hvis sag behandles særskilt, uden politiets tilladelse og under særligt skærpende omstændigheder, på offentligt såvel som ikke offentligt til-gængeligt sted, fik overdraget og var i besiddelse af en pistol af mærket Glock med dertil hørende ammunition.

## 3. (0100-73112-00023-24)

Overtrædelse af straffelovens § 237, jf. § 21, jf. § 81 a, stk. 2, jf. stk. 1, subsidiært jf. § 81 b, jf. § 23.

ved i dagene op til og med den 31. juli 2024, i forening og efter forudgående aftale og planlægning med flere andre medgerningsmænd, med baggrund i eller som egnet til at fremkalde en konflikt mellem grupper af personer fra henholdsvis grupperingen Loyal To Familia (LTF) og en gruppering bl.a. kaldet Unknown Team, hvor der som led i konflikten anvendes skydevåben mv., ved tilskyndelse, råd eller dåd at have medvirket til, at Person 1, hvis sag behandles særskilt, den 31. juli 2024 om aftenen, på flere offentligt tilgængelige steder i København, herunder på Blågårds Plads i København N, forsøgte at dræbe en person ved brug af skydevåben, efter planen så vidt muligt en person med Tatovering – af politi-et identificeret som Person 2 – idet tiltalte:

- a) den 29. juli 2024, under profilnavnet ”Profilnavn 2”, varetog kontakten med og instruktionerne af Person 1 og herunder
- b) aftalte med Person 1, hvornår denne skulle tage fra Sverige til Danmark for at begå skuddrabet,
- c) var med til at sørge for at skaffe Person 1 togbilletter til By 1 og til, at Person 1 i By 1 kunne blive samlet op af en bil og kørt videre til Danmark,
- d) stillede Person 1 i udsigt, at han ville få, hvad end han havde brug for under sit ophold i Danmark,
- e) indskærpede over for Person 1, at nu hvor han havde lovet at udføre skuddrabet, skulle han også holde det,
- f) stillede Person 1 550.000 kroner i udsigt for at begå skuddrabet,
- g) vejledte Person 1 om, at han ville blive indkvarteret i en lejlighed i Danmark, og at han derefter ville modtage de effekter, han skulle bruge ved udførelsen af skuddrabet, herunder et skydevåben, og at han ville modtage nærmere instrukser om udførelsen af skuddrabet,
- h) den 30. og 31. juli 2024 holdt sig orienteret om situationen hos Person 1,
- i) sikrede sig, at Person 1 modtog skydevåbnet,
- j) og opmuntrede Person 1 ved at forsikre ham om, at det nok skulle gå godt.

#### 4. (0100-71289-00059-24)

Overtrædelse af straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 4, jf. våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1 og nr. 3, jf. straffelovens § 81 a, stk. 1, subsidiært jf. § 81 b, jf. § 23,

ved i dagene op til og med den 31. juli 2024, i forening og efter forudgående aftale og planlægning med flere andre medgerningsmænd, med baggrund i eller som egnet til at fremkalde en konflikt mellem grupper af personer fra henholdsvis grupperingen Loyal To Familia (LTF) og en gruppering bl.a. kaldet Unknown Team, hvor der som led i konflikten anvendes skydevåben mv., under profilnavnet ”Profilnavn 2”, ved tilskyndelse, råd eller dåd som nærmere beskrevet i forhold 3 at have medvirket til, at Person 1, hvis sag behandles særskilt, den 31. juli 2024, uden politiets tilladelse og under særligt skærpende omstændigheder blev sat i besiddelse af en pistol af mærket Glock med tilhørende ammunition og besad pistolen på flere forskellige offentligt tilgængelige steder i København, herunder på Blågårds Plads i København N.

#### 5. (0100-71211-00005-24)

Overtrædelse af straffelovens § 183, stk. 2, jf. stk. 1, jf. § 81 b, jf. § 23,

ved i dagene op til den 6. august 2024, i forening og efter forudgående aftale og planlægning med flere andre medgerningsmænd, ved tilskyndelse, råd eller dåd og med forsæt til at udsætte andres liv for overhængende fare og til at volde skade på andres formue at have medvirket til, at

Person 3, hvis sag behandles særskilt, den 6. august 2024, ca. kl. 18.34, forvoldte sprængning i Butik 2 på Adresse 3 i Kø-benhavn Ø ved at anbringe det i forhold 6 beskrevne våben i kiosken og bringe det til sprængning, mens mindst to mennesker – Forurettede 1 og Forurettede 2 – befandt sig i kiosken, idet tiltalte:

- a) den 5. august 2024, under profilnavnet ”Profilnavn 2”, tilkendegav overfor bl.a. Person 3, at attentatet skulle finde sted i dag eller senest i morgen, og at attentatet skulle udføres i Danmark,
- b) ligesom han kobled Person 3 til en medgerningsmand med profilnavnet ”Profilnavn 3” for yderligere instruktioner, fulgte med i instruktionerne og sikrede sig, at attentatplanen blev sat i værk.

6. (0100-71297-00007-24)

Overtrædelse af straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 2, jf. stk. 5, jf. våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 4, jf. straffelovens § 81 b, jf. § 23, ved i dagene op til og med den 6. august 2024, i forening og efter forudgående aftale og planlægning med flere andre medgerningsmænd, under profilnavnet ”Profilnavn 2”, ved tilskyndelse, råd eller dåd som nærmere beskrevet i forhold 5, at have medvirket til, at Person 3, hvis sag behandles særskilt, den 6. august 2024, kort forud for kl. 18.34, uden politi-ets tilladelse og under særligt skærpende omstændigheder blev sat i besiddelse af en håndgranat med en eller flere tilhørende sprængningsanordninger, hvilket på grund af sin særdeles farlige karakter var egnet til at forvolde betydelig skade, og besad og transporterede våbnet gennem København og til Butik 2 på Adresse 3 i København Ø.

7. (0100-73112-00030-24)

Overtrædelse af straffelovens § 237, jf. § 21, jf. § 81 b, jf. § 23, ved i dagene op til den 6. august 2024, i forening og efter forudgående aftale og planlægning med flere andre medgerningsmænd, under profilnavnet ”Profilnavn 2”, ved tilskyndelse råd eller dåd som nærmere beskrevet i forhold 5 og med forsæt til at dræbe flere personer, at have medvirket til, at Person 3, hvis sag behandles særskilt, den 6. august 2025, ca. kl. 18.34, bragte det i forhold 6 beskrevne våben til sprængning i Butik 2 på Adresse 3 i København Ø, mens mindst to mennesker – Forurettede 1 og Forurettede 2 – befandt sig i kiosken, idet ingen af personerne dog kom alvorligt til skade.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at Tiltalte i medfør af dagældende udlændingelovs § 24, nr. 2, og § 24, nr. 1, jf. § 22, nr. 1, 2, 6 og 8, samt § 32, stk. 4, nr. 7, jf. lovekendtgørelse nr. 1009 af 2. september 2024 samt § 6 i lov nr. 755 af 20. juni 2025 om ændring af udlændin-

geloven og forskellige andre love, udvises af Danmark med indrejseforbud for bestandig.

Tiltalte har nedlagt påstand om frifindelse, subsidiært om rettens milde-ste dom.

Tiltalte har ikke haft bemærkninger til udvisningspåstanden.

### **Forklaringer**

Der er afgivet forklaring af Tiltalte og vidnerne Vidne 1, Forurettede 1, Forurettede 2 og politiassistent Vidne 2.

Tiltalte, har til retsbogen af 10. februar 2026 afgivet følgende forklaring:

"... at han i dag er 16 år gammel. Han er svensk statsborger. Han har fået sit efternavn fra sin far, som er fra Serbien. Han vil ikke udtale sig om sin far. Hans mor er kurder. Han er født i Sverige og betragter sig som svensker af serbisk og kurdisk oprindelse. Han er født og opvokset i By 2 og flyttede til By 1, da han var 11-12 år gammel. Han er opvokset hos sin mor og havde ikke kontakt med sin far, mens han var barn. Da han var 14 år, flyttede han til Serbien, hvor hans far boede for at lære ham at kende. Han og faren boede i Serbien tre til fire måneder, hvorefter de rejste rundt i forskellige lan-de. De flyttede til By 3 i Spanien, da han var 14 år. Han boede med sin far og farens kæreste i By 3. De havde ofte besøg af venner og slægt-ninge. Han husker ikke præcis, hvor lang tid de boede i By 3, men det var nok omkring otte måneder. De flyttede derefter til By 4.

Forevist rapport udarbejdet af svensk politi benævnt "Brukarnalys Profilnavn 2 och Profilnavn 1, Signal" (ekstrakt 2, protokollbilaga 2, s. 219), hvoraf fremgår, at tiltalte er registreret på Adresse 4, By 4, Spanien, forklarede tiltalte, at det er mere end to år si-den, han flyttede til Spanien, og at han ikke husker sin adresse i Spanien. Det kan godt være, at han har boet på den pågældende adresse.

Forevist rapport udarbejdet af svensk politi af 16. april 2025 benævnt "Bruksaranalys Profilnavn 4 och Profilnavn 5, Signal och Telegram (ekstrakt 2, protokollbilaga 2, s. 17, første afsnit) forklarede tiltalte, at det godt kan passe, at han boede i By 3 fra marts 2024 til august 2024. Han beskæftigede sig ikke med noget særligt, da han boede i Spanien. Han gik ikke i skole, da han ventede på at få tildelt en skoleplads. De flyttede til By 4, da der var større chance for, at han kunne få en skoleplads der. Han havde ikke et officielt legalt arbejde, da han boede i Spanien. Han kunne ikke tale spansk, da han flyttede til Spanien, men taler i dag ok spansk. Han brug-te sin tid på at spille Playstation, at være på sociale medier samt på at være

sammen med sin familie. Han er lige så kyndig i at bruge sociale medier, som andre 16-årige.

Han har ikke været involveret i skyderier eller spængninger i Danmark, og han har ikke været involveret i eller anstiftet svenske unge til at begå alvorlige forbrydelser, herunder skyderi, sprængninger eller drab. Han har således ikke brugt sociale medier til at rekruttere unge til at begå kriminalitet. Han har været involveret i "småkriminalitet", men ikke noget, som han er blevet tiltalt for. Han har ikke været en del af en kriminel gruppe eller et kriminelt netværk.

Han har anvendt Telegram, hvor han har haft én konto, som havde aliaset Profilnavn 4. Hans brug af denne konto, har dog ikke noget med denne sag at gøre. Han brugte kontoen, mens han boede i Spanien.

Forevist rapport udarbejdet af svensk politi af 10. april 2025 benævnt "ALLAN, Hemliga tvångsmedel" (ekstrakt 2 - protokollbilaga 6, s. 8, første afsnit) bekræftede tiltalte, at hans far hedder Person 4, og at farens kæreste hedder Person 5. Han ved ikke, hvad deres relation er i dag. Han vil formode, at han har kørt i bilen med Reg. nr. 1, hvis det er hans fars bil.

Anklageren afspillede rumoptagelse fra bil, Reg. nr. 1, optaget den 2. august 2024, som blev sammenholdt med rapport udarbejdet af svensk politi benævnt "Rapport hemliga tvångsmedel" (ekstrakt 2, undermappe benævnt "Afsnitt 20.1 s. 70 Initialer bil), forklarede han, at han ikke husker, hvornår han oprettede profilen "Profilnavn 4", ligesom han ikke husker, hvornår han stoppede med at bruge profilen. Det er mere end 100 millioner brugere af Telegram, og han ved ikke, om andre har haft brugernavnet Profilnavn 4. Han ved ikke, om han var stoppet med at anvende profilen den 2. august 2024. Han anvendte ikke profilen særligt længe.

Adspurg om, hvordan udtalelsen "*Han hassla mig på en jappning som hände med mina ungar*" skal forstås, forklarede tiltalte, at han ikke vil kommentere på, hvad denne sætning betyder.

Forevist rapport udarbejdet af svensk politi af 16. april 2025 benævnt "Bruksanalys Profilnavn 4 och Profilnavn 5, Signal och Telegram (ekstrakt 2, protokollbilaga 2, s. 28, pkt. 7.4, første afsnit), forklarede han, at han ikke vil kommentere på, hvorvidt "jappning" er slang for mord. "Hassla mig" kan godt betyde "snyde mig", men det kommer an på, hvem man spørger.

Adspurg om der var nogen der havde snydt ham i forbindelse med drab, forklarede han, at han ikke har planlagt eller begået mord. "*Mina ungar*" betyder unge mennesker. Tiltalte ønsker ikke at kommentere på betydningen af "*mina*". Han er ikke mistænkt for at have begået mord, og han har ikke for-

søgt at få unge mennesker til at begå mord.

Forevist rapport udarbejdet af svensk politi af 3. april 2025 benævnt "Brukaranalys Profilnavn 6, Telegram"(ekstrakt 2, protokollbilaga 2, s. 163, pkt. 5, afsnit 1-2) forklarede han, at han ikke har anvendt denne Telegram-konto. Han vil ikke kommentere på denne konto.

Han har aldrig anvendt beskedtjenesten Signal. Han har flere gange oprettet konti på Signal, men har aldrig selv brugt disse konti. Han har oprettet konti på Signal for andre i forbindelse med, at han installerede krypterede telefoner for andre personer. Det gjorde han mod betaling.

Han er ikke brugeren af Signalprofilen "Profilnavn 1". Han har i forbindelse med politiets efterforskning hørt om profilen, da han er mistænkt for brugt kontoen. Navnet "Profilnavn 1" siger ham ikke noget. Han er heller ikke bruger af Signalprofilen "Profilnavn 2", og denne profil siger ham heller ikke noget. Der er ikke nogen særlig grund til, at han ikke har anvendt Signal.

Forevist rapport udarbejdet af svensk politi af 12. maj 2025 benævnt "Analys spanska HÖK-listor", (ekstrakt 2, protokollbilaga 6, s. 64) forklarede han, han formentligt boede på Adresse 5 i By 4, da han blev anholdt. Han huser det dog ikke længere.

Forevist rapport udarbejdet af svensk politi af 14. april 2025 benævnt "Promemoria genomgång mobilextraktion samt genomsökning på distans, Mobiltelefon Apple Iphone 12 Pro med beslagsnummer 2024-5000-BG139906-1" ( ekstrakt 2, protokollbilaga 6, s. 189, første afsnit) forklarede tiltalte, at det er hans telefon, som politiet fandt i hans soveværelse. Han har haft andre telefoner i løbet af årene. Han havde måske 15 forskellige telefon-er, mens han boede i Spanien. Han skiftede telefoner hele tiden.

Forevist samme rapport (ekstrakt 2, protokollbilaga 6, s. 204, øverst) forklarede tiltalte, at Instagramprofilerne "Profilnavn 7" og "Profilnavn 8" er hans Instagramprofiler. Profilen "Profilnavn 8" blev også anvendt af andre personer, herunder hans familie og slægtninge. Han vil ikke oplyse, hvem der har brugt kontoen. Årsagen til, at der var en anden person, som benyttede kontoen var, at denne person ikke brugte Instagram dagligt og ville se noget på Instagram. Han var sammen med denne person, når personen brugte Instagramkontoen. Tiltalte overlod sin telefon til personen, når personen skulle se noget på Instagram. Han interesserede sig ikke for, hvad personen brugte Instagramkontoen til. Instagramprofilen "Profilnavn 9" siger ham ikke noget.

Foreholdt sin forklaring gengivet i Solna Tingsrätts dom af 14. juli 2025 (ekstrakt 1, s. 107), hvoraf fremgår bl.a.:

*"Kontona Profilnavn 10, Profilnavn 11 och Profilnavn 12 är hans konton också"*

forklarede tiltalte, at han nok har forklaret sådan. Han husker ikke i dag, om det er hans konto.

Forevist rapport udarbejdet af svensk politi af 20. marts 2025 benævnt "Instagramkonto Profilnavn 9 Profilnr. 1" (ekstrakt 2, protokollbilaga 2, s. 477, 3. afsnit) forklarede tiltalte, at hans mors efternavn er Navn 1. Han vil ikke udtale sig yderligere herom, da der er et trusselsbillede mod ham og hans familie i Sverige. Tiltalte forklarede nu, at Instagramkontoen "Profilnavn 9" konto-en er hans. Han har brugt flere forskellige sociale medier på flere forskellige telefoner. Han havde også brugt flere konti end dem, som indtil videre har været nævnt.

Forevist rapport udarbejdet af svensk politi af 16. april 2025 benævnt "Bruksanalys Profilnavn 4 och Profilnavn 5, Signal och Telegram (ekstrakt 2, protokollbilaga 2, s. 69) forklarede tiltalte, at han har skrevet be-skeden af 25. oktober 2024 kl. 01.07 fra Instagramkontoen Profilnavn 8 til Instagramkontoen Profilnavn 13. Adspurgt om, hvorfor han har skrevet "De jag Forkortelse", forklarede han, at han nok referede til sin Tele-gramkonto Profilnavn 4, og at han identificerede sig over for Profilnavn 13. Profilnavn 13 kendte ham formentlig ikke personligt, og han vidste derfor nok alene, hvem tiltalte var ud fra tiltaltes navn på Telegram. Han vil ikke svare på, om han har kommunikeret med Profilnavn 13 via Telegramprofilen Profilnavn 4. Han vil ikke svare på, om han kender personer bag Profilnavn 13.

Anklageren dokumenterede fra rapport udarbejdet af svensk politi af 3. april 2025 benævnt "Bruksanalys Profilnavn 6, Telegram (ekstrakt 2, protokollbilaga 6, s. 206).

Forevist rapport benævnt "Gennemgang af udlæsning, Tiltaltes telefon beslaglagt i Spanien", bilag M-25-6-1 (ekstrakt 3, s. 2140), hvoraf fremgår bl.a.:

*"Tiltalte skriver til en person bag profilen kaldet Profilnavn 13 (Profilnr. 2). Tiltalte spørger om person sidder inde (er fængslet), og Tiltalte kalder sig i næste tråd "Forkortelse" .*

*Tiltalte har på telefonen en video med et billede en person som kaldes Kaldenavn 1. Kaldenavn 1 sidder formentlig i fængsel, da Tiltalte skriver "FREE MY FKN (formentlig fucking) BRO #Kaldenavn 1 Kaldenavn 2 killer / LTF killer."*

og forevist skærmpoint fra en video med teksten "FREE MY FKN BRO" (ekstrakt 3, s. 2174) forklarede tiltalte, at han ikke har skrevet teksten på skærmpointet. Han vil ikke oplyse, hvem der har skrevet teksten, hvem personen på billedet er, eller om det er et foto af "Profilnavn 13". Han vil ej heller svare på, hvorfor der står "Kaldenavn 2 killer / LTF killer" på skærmpointet, eller hvorfor han var i besiddelse af denne video.

Forevist nederste foto i rapport udarbejdet af svensk politi benævnt "PM Internetinhämtning Tiltalte (maskad)" (ekstrakt 2, protokollbilaga 6, s. 481) forklarede han, at han ikke vil kommentere på, hvorfor han havde lagt dette op på Instagramprofilen "Profilnavn 7" eller om det er ham, der har skrevet teksten på fotoet.

Anklageren dokumenterede fra rapport af 7. april 2025 udarbejdet af svensk politi benævnt "PM Internetinhämtning, Tiltalte" (ekstrakt 2, protokol-bilga 6, s. 441).

Forevist rapport udarbejdet af svensk politi af 16. april 2025 benævnt "Bruksanalys Profilnavn 4 och Profilnavn 5, Signal och Telegram"(ekstrakt 2, protokollbilga 2, s. 24), hvoraf fremgår bl.a.:

***" 6 Overgripande information Telegramkonto Profilnavn 4***

*I utredningen har identifierats aktivitet för kontot mellan 2024-03-22 och 2024-05-23.*

*Namn: Profilnavn 4*

*Användarnamn : Profilnavn 4*

*AnvändareID: ID-nr. 1*

*Telefonnummer: Tlf nr. 1"*

har han forklaret, at det ikke er hans Telegram konto. Han husker ikke, hvilket profilbillede, der var på den "Profilnavn 4" konto, som tilhørte ham. Der er sikkert en million brugere på Telegram, som benytter brugernavnet "Profilnavn 4".

Forevist besked sendt af brugeren "Profilnavn 5" den 31. marts 2024 kl. 13.43 i gruppen "Besked-Gruppe 1" med teksten "*Fnns jappning i By 2 kom privat den som är hungrig*" (ekstrakt 3, protokollbilaga 2, s. 25) forklarede han, at han ikke har kommentarer til, hvordan beskeden skal forstås. Han vil ikke svare på, om det er ham, der har skrevet beskeden. Han vil ikke kommentere op, om han havde kendskab til gruppen "Besked-Gruppe 1", eller om "Profilnavn 13" havde tilknytning til denne gruppe.

Forevist rapport udarbejdet af svensk politi benævnt "PM Internetinhämtning Tiltalte (maskad)" (ekstrakt 2, protokollbilaga 6, s. 482) forklarede han, at han ikke vil kommentere på, om brugeren af Instagramprofilen "Profilnavn 13" er den samme person, som også på Telegram går under brugernavnet "Profilnavn 13". Han vil heller ikke kommentere på, om han har været medlem af Telegramgruppen "Besked-Gruppe 1", eller om han har skrevet beskeder i denne gruppe. Han vil heller ikke kommentere på, hvad der blev skrevet om i gruppen.

Anklageren dokumenterede fra følgende dokumenter:

- Rapport af 16. april 2025 udarbejdet af svensk politi benævnt "Brukaranalys Profilnavn 4 och Profilnavn 5, Signal och Telegram"(ekstrakt 2, protokollbilaga 2, s. 25-26).
- Rapport af 7. april 2025 udarbejdet af svensk politi benævnt "PM Internethämtning - Tiltalte" ekstrakt 2, protokollbilaga 2, s. 441-42).

Forevist brev af 21. november 2024 fra svensk politi til Telegram Messenger Inc (ekstrakt 2, protokollbilaga 2, s. 577-580) forklarede tiltalte, at han ikke husker, om han har haft Tlf nr. 2.

Forevist rapport af 12. maj 2025 udarbejdet af svensk politi benævnt #Analys spanske HÖK-listor (ekstrakt 2, protokollbilaga 2, s. 66-68) forklarede han, at ikke han ikke kan oplyse, hvem der har anvendt Tlf nr. 2, som var knyttet til den anden Profilnavn 4 konto.

Forevist besked i Telegramgruppen "Besked-Gruppe 1" den 31. marts 2024 kl. 13.43 fra "Profilnavn 5" med teksten "*Finns jappning i By 2 kom privat den som är hungrig*" og besked i samme gruppe den 14. april 2024 kl. 2.22 fra "Profilnavn 5" med teksten "*Jappning finns imorgon By 5 Allt är redo o klart tabbe trykish go Skriv bare om du är seriös 100 lax mer frågor pm*" og linje 8 "*Jappning finns 100-200 k i Danmark.*" (ekstrakt 2, Protokollbilaga 2, side 70) og adspurgt om, hvorvidt han kan forklare, om det kan være andre end ham, som har skrevet fra profilen, da te-lefonnummeret er gået på en maste i By 3, forklarede han, at mange kriminelle fra Sverige er flyttet til By 3.

Forevist besked i Telegramgruppen "Besked-Gruppe 1" den 3. april 2024 kl. 4.59 fra "Profilnavn 5" med teksten "*De han jag letar ungar till*" (ekstrakt 2, Protokollbilaga 2, s. 70) forklarede han, at han ikke har skrevet beskeden. "Ungar" er et almindeligt svensk ord.

Forevist besked i Telegramgruppen "Besked-Gruppe 1" den 22. april 2024 kl. 22.19 fra "Profilnavn 5" med teksten "*Har name droppad Navn 2 för jag är signad av han din horunge*" forklarede han, at han godt kan finde på at bruge ordet "horunge", når han er sur. Det er et helt almindeligt svensk ord.

Forevist besked i Telegramgruppen "Besked-Gruppe 1" den 2. maj 2024 kl. 16.00 fra "Profilnavn 5" med teksten "*knulla din mamma är serb inte afghan din horunge*" (ekstrakt 2, protokollbilaga 2, s. 39), besked i samme gruppe den 10. april 2024 kl. 12.25 fra "Profilnavn 5" "*Är fran By 1*" og (ekstrakt 2, protokollbilaga 2, s. 74) og besked i samme gruppe den 10. april 2024 kl. 12.25 fra "Profilnavn 5" med teksten "*Är fran Område 1 din fitt Område 2*", (ekstrakt 2, protokollbilaga 2, s. 74) forklarede han, at han har boet i By 1. Område 1 er et område i By 1. Han har ikke boet i Område 1.

Foreholdt sin forklaring gengivet i Solna Tingsrätts dom af 14. juli 2025 (ekstrakt 1, s. 107), hvoraf fremgår bl.a.:

*"Område 1 är ett område i By 1 som han har bott i"*

forklarede han, at hans forklaring er gengivet forkert. Han har ikke boet i Område 1, men i By 6. Svensk politi ved, hvor han har boet, og det er ikke svært at tjekke.

Forevist besked i Telegramgruppen "Besked-Gruppe 1" den 10. april 2024 kl. 12.38 fra "Profilnavn 5" med teksten "*Bor i Spanien kom testa*" (ekstrakt 2, protokollbilaga 2, s. 74) forklarede han, at der er mange krimi-nelle, som er flyttet til Spanien.

Han har anvendt kryptovaluta.

Forevist rapport af 3. april 2024 udarbejdet af svensk politi benævnt "Kryptoadresse 1" (ekstrakt 2, protokollbilaga 6, s. 127) og rapport af 25. november 2024 udarbejdet af svensk politi benævnt "Analys krptolånbok Tiltalte" (ekstrakt 2, protokollbilaga 6, s. 123), hvoraf fremgår bl.a.:

*"Tiltaltes telefon har appen Exodus installerad. I databasfil "Exodus\_Cache.db" hittas bland annat foljande information:*

*Kryptoadresser:*

*Kryptoadresse 2 Kryptoadresse 3 Kryptoadresse 4"*

forklarede han, at de tre kryptovalutakonti, som blev fundet på hans iPhone 12 formodentligt har tilhørt ham. Han har også anvendt andre kryptovaluta-konti end dem, der blev fundet på hans telefon, da han har lånt andre persons konti. Han har muligvis også selv haft andre kryptovalutakonti end dem, der fremgår på hans telefon, men han husker det ikke længere. Han har bl.a. brugt kryptovaluta til at købe digitale simkort og har derudover generelt interesseret sig for og handlet med kryptovaluta.

Han har anvendt kommunikationstjenesten WhatsApp.

Forevist rapport af 7. april 2024 udarbejdet af svensk politi benævnt "PM Internethämtning" (ekstrakt 2, protokollbilaga 6, s. 444-45), hvoraf fremgår bl.a.:

#### **" 5.4.3 Whatsapp**

*Vid sökning på Tlf nr. 2(TEL 4) mot plattformen*

*Whatsapp 2024-08-28 så framkommer det att det finns ett Whatsappkonto kopplat mot telefonnumret.*

*WhatsApp kontot har en profilbild som visas i figur 34 och figur 35. Denna profilbild liknar den profilbild Profilnavn 5 (internal ID-nr. 1) haft, se figur 32 i avsnitt 5.4.1.*

*En till sökning efter Whatsappkontot kopplat till Tlf nr. 2 görs 2024-10-22, vid detta tillfälle så är kontot borttaget."*

forklarede han, at han ikke husker, om det er hans WhatsApp-konto. Han husker ikke om telefonnummeret, som var tilnyttet til kontoen, tilhørte ham. Det er formentlig ikke hans konto.

Adspurgt om han kender Person 6, forklarede han, at han har været mistænkt for at have begået kriminalitet i forening med Person 6. Han kender alene Person 6 fra oplysninger, som han har fået fra politiet. Han vil ikke kommentere på andre personer.

Forevist rapport 26. marts 2025 udarbejdet af svensk politi benævnt "PROMEMORIA" (ekstrakt 2, protokollbilaga 2, s. 518), hvoraf fremgår bl.a.:

#### **" 4.2 Mobiltelefon 5000-2024-BG87225-8**

*Mobiltelefonen är en Apple Iphone som togs i beslag av Person 6 den 14 juli 2024 i ärende Karusell (5000-K866595-24) och har beslagsnum-mer 2024-5000-BG87225-8."*

og forevist rapport udarbejdet af svensk politi af 3. marts 2025 benævnt Kryptoadresse 1 (ekstrakt 2, protokollbilaga 6, s. 129-32), hvoraf der fremgår en korrespondance på WhatsApp mellem profilerne "Profilnavn 14" og "Profilnavn 4", og ad-spurgt, om Kryptoadresse 1 er hans, forklarede han, at ikke ved, om det er hans kryptokonto. Han husker alene denne konto fra politiets dokumenter.

Forevist rapport udarbejdet af svensk politi benævnt "Tiltalte: Signal och Telegram" (ekstrakt 2, protokollbilaga 2, s. 524) forklarede han, at han kender Person 7, da de har været mistænkt for at have begået kriminalitet i forening, men at han blev frikendt herfor. Han vil ikke udtale sig om andre personer og vil alene oplyse, at han ved, hvem Person 7 er, da han har set hans navn i politiets materiale. Han vil ikke oplyse, om han herudover kender Person 7.

Forevist rapport udarbejdet af svensk politi benævnt "Bilaga 1\_BG101498-9\_K951858-24\_Annonser Profilnavn 15" (Ekstrakt 2, protokollbilaga 2 s.

593), hvoraf fremgår at Telegram-profilen "Profilnavn 16" i perioden 27. juni 2024 - 1. juli 2024 sendte flere beskeder med samme følgende indhold:

*"!!Nytt konto gamla var @Profilnavn 15 !! Reggade Telenor simkort 200 kr/st Vid mer av en skriv pm"*

forklarede han, at han har købt flere digitale simkort. Han vil ikke oplyse, hvem han købte simkortene af.

Forevist en Telegram-korrespondance i gruppen "Besked-Gruppe 2" mellem bru-gerne "Profilnavn 16", "Profilnavn 17" og Profilnavn 18 (ekstrakt 2, protokollbilagat 2, s. 821-826) forklarede tiltalte, at telefonnummeret Tlf nr. 3 ikke siger ham noget. Han har ikke anvendt Telegram-kontoen "Profilnavn 18."

Anklageren dokumenterede fra rapport udarbejdet af svensk politi benævnt "Bruksaranalys Profilnavn 6 Telegram (ekstrakt 2, protokollbilaga 2, s. 193).

Anklageren afspillede en lydfil, som Telegram-profilen "Profilnavn 6" har sendt på Telegram den 8. august 20.49 (lydfil nr. 10).

Tiltalte forklarede, at det ikke er ham, man kan høre på lydfilen. Han ved ik-ke, hvem det er, man kan høre på lydfilen.

Anklageren dokumenterede fra følgende dokumenter:

- Rapport udarbejdet af svensk politi den 31. marts 2025 benævnt "Bilaga 3\_BG10398-9\_K951858-24\_Telegram\_Besked-Gruppe 2 (ekstrakt 2, protokollbilaga 2, s. 825-826).
- Rapport udarbejdet af svensk politi den 29. januar 2025 benævnt "Spårning av kryptovalutor" (ekstrakt 2, protokollbilaga 6, s. 116). Rapport udarbejdet af svensk politi den 9. april 2025 benævnt "Maskad Bruksaranalys Profilnavn 2 och Profilnavn 1" (ekstrakt 2, protokollbilaga 2, s. 240-242). Rapport udarbejdet af svensk politi af 3. april 2025 benævnt
- "Brukaranalys Profilnavn 6 Telegram" (ekstrakt 2, protokollbilaga 2, s. 170). Rapport udarbejdet af svensk politi af 3. april 2025 benævnt "PM Kryptoadresse 1"(ekstrakt 2, protokollbilaga 6, s. 143).
- Rapport udarbejdet af svensk politi af 25. november 2024 benævnt "PM Analys kryptoplånbok Tiltalte(ekstrakt 2, protokollbilaga 6, s. 123).

♣Adspurgt om transaktionerne den 31. august 2024 fra Kryptoadresse 2 til Kryptoadresse 1 forklarede han, at han

ikke kan forklare, hvordan overførslerne er sket. Det er formentligt nogen, som har lånt hans konto, som har foretaget betalingerne. Det er lang tid siden, så han husker det ikke længere.

Han vil ikke udtale sig om, hvorvidt han kender Person 8.

Forevist udskrift fra retsbogen for afdelingen for grundlovsforhør ved Københavns Byret i sagen SS 93-14019/2024 mod Person 8 (ekstrakt 1, s. 338-344) forklarede han, at han ikke vil kommentere på, om han kender Signal-profilen "Profilnavn 19".

Forevist rapport udarbejdet af svensk politi af 13. maj 2025 benævnt "Tilläg BA Profilnavn 2 och Profilnavn 1 Signal (ekstrakt 2, protokollbilaga 2, s. 395) og adspurgt om Signal-gruppen "Besked-Gruppe 3" forklarede han, at politiet har oplyst ham om, at Unknown Team er en bande. Han mener ikke, at Unknown Team er en bande. Han og nogle venner har haft en gruppe ved navn Unknown Team, når de spillede Call of Duty. Han husker ikke, hvem der fandt på navnet. Han kender ikke den foreviste Signal-gruppe. Han vil ikke svare på, om han ved, hvem der anvendte profilen "Profilnavn 1".

Anklageren dokumenterede fra rapport udarbejdet af svensk politi af 9. april 2025 benævnt "Maskad Brukaranalys Profilnavn 2 och Profilnavn 1" (ekstrakt 2, protokollbilaga 2, s. 313).

Forevist besked af 9. juli 2024 kl. 00.26 sendt fra Signal-profilen "Profilnavn 1" i Signalgruppen "Besked-Gruppe 4" med teksten: "*Hello*" (ekstrakt 2, protokollbilaga 2, s. 313) og besked af 9. juli 2024 kl. 18.21 fra Signalprofilen fra Signal-profilen "Profilnavn 20" samme signalgruppe med teksten "*Tomorrow I have another adresse on a ltf member*" (ekstrakt 2, protokollbilaga 2, s. 878) og adspurgt om, han ved, hvad LTF er, forklarede han, at han har set, at LTF er blevet omtalt, men han vil ikke kommentere yderligere herpå. Det har ikke noget med ham at gøre.

Anklageren dokumenterede fra rapport udarbejdet af svensk politi benævnt "Biliga 9\_Koster M8-5\_Signal\_Chatt Besked-Gruppe 4 (ekstrakt 2, protokollbilaga 2, s. 880-81)

Forevist rapport udarbejdet af svensk politi af 31. marts 2025 benævnt Biliga 6\_BG1014989-9\_K951858-24\_Instagram Profilnavn 15 (ekstrakt 2, protokollbilaga 2, s. 842) forklarede han, at Instagram-profilen "Profilnavn 9" tilhører ham. Adspurgt om, hvorfor han den 12. juli 2024 skrev "*Skickar nu*" til "Profilnavn 15" (ekstrakt 2, protokollbilaga 2, s. 842), forklarede han, at han ikke husker, at han skrev den pågældende besked. Han skulle nok købe et digitalt simkort.

Forevist rapport udarbejdet af svensk politi den 9. april 2025 benævnt "Maskad Brukaranalys Profilnavn 2 och Profilnavn 1" (ekstrakt 2, protokollbi-

laga 2, s. 245), hvorefter fremgår bl.a.:

**" 7.4 (KOP NR. 2) 2024-07-12 køb af okänt nummer**

Profilnavn 15 (inlogget på Person 7 telefon) skriver til Profilnavn 9 (Profilnr. 1) og Profilnr. 3 på Instagram,"  
Kryptoadresse 5 "Här är eth adressen". Profilnavn 9 svarar "skickar nu" och klockan 17:02:26 skriver Profilnavn 9 "Klart". Samma minut som Profilnavn 9 skriver "Klart" genomförs en transaktion från Tiltaltes Kryptoplånbok Kryptoadresse 1 till Person 7 på 0,006 ETH, motsvarande 194 kronor (klockan 17:02:11)."

forklarede han, at han muligvis har lavet denne transaktion. Han har nok brugt en anden persons kryptokonto og betalt denne person kontant. Han vil ikke sige, om han kender personen som har kryptoadressen, som slutter med Kryptoendelse 1, uanset om han kender personen eller ej. Det vil kunne skade hans fami-lie.

Forevist anholdelsesrapport vedrørende Vidne 1, bilag M-1-1 (ekstrakt 3, s. 1718), forklarede tiltalte, at han ved, hvem Vidne 1 er fra politiets efterforskning. Han vil ikke udtale sig om andre personer. Han har ikke sendt beskeder fra profilerne Profilnavn 1 eller Profilnavn 2. Han er ikke bruger af disse profiler. Han har formentligt i de svenske medier hørt om, at der var en svensker, som blev anholdt i København den 13. juli 2024.

Anklageren dokumenterede fra rapport udarbejdet af svensk politi af 31. marts 2025 benævnt "Bilaga 9\_Koster M8-5\_Signal\_Chatt Besked-Gruppe 4" (ekstrakt 2, protokollbilaga 2, s. 895).

Forevist rapport udarbejdet af svensk politi af 13. maj 2025 benævnt "Maskad Brukaranalys Profilnavn 2 og Profilnavn 1" (ekstrakt 2, protokollbilaga 2, s. 248-49) forklarede han, at han ikke vil kommentere på, om han købte to digitale simkort af Person 7 den pågældende dag. Han kan oplyse, at han har købt flere simkort af Person 7.

Forevist beskedkorrespondance mellem Instagramprofilerne "Profilnavn 9" og "Profilnavn 15" den 15. juli 2024 (ekstrakt 2, protokollbilaga 2, side 847-48), forklarede han, at "Tg" står for Telegram. Han husker ikke, hvad samtalen drejede sig om, men han skulle formentligt købe et simkort.

Anklageren dokumenterede fra følgende dokumenter:

- Rapport udarbejdet af svensk politi af 31. marts 2025 benævnt "Bilaga 9\_Koster M8-5\_Signal\_Chatt Besked-Gruppe 4" (ekstrakt 2, protokollbilaga 2, s. 895).
- Rapport udarbejdet af svensk politi af 13. maj 2025 benævnt "Maskad Brukaranalys Profilnavn 2 og Profilnavn 1", (ekstrakt 2, protokollbilaga

- 2, s. 895).
- Rapport udarbejdet af svensk politi af 31. marts 2025 benævnt "Biliaga 9\_Koster M8-5\_Signal\_Chatt Besked-Gruppe 4" (ekstrakt 2, protokollbilaga 2, s. 867).

Adspurgt om han kender brugeren af Signal-profilen "Profilnavn 21" forklarede han, at han alene kender navnet Profilnavn 21 fra denne sag.

Anklageren dokumenterede fra følgende dokumenter:

- Rapport udarbejdet af svensk politi af 13. maj 2025 benævnt "Maskad Brukaranalys Profilnavn 2 och Profilnavn 1", (ekstrakt 2, protokollbilaga 2, s. 254-255).

Forevist anholdelsesrapport vedrørende Person 1 (ekstrakt 4, undersekstrakt 2, s. 1131) forklarede han, at han alene ved, hvem Person 1 er fra politiets efterforskning. Han vil i øvrigt ikke kommentere nærmere herpå. Han har ikke korresponderet med Person 1 via Signalprofilen "Profilnavn 2". Han husker ikke, om han har læst om anholdelsen af Person 1. Han ville ikke kommentere på, om han kender Blågård-splads.

Forevist rapport af 6. august 2024 benævnt "Romeo 11-26 tilbageholdelse betalingsanlæg Sverige", bilag B-1-2-1 (ekstrakt 5, undersekstrakt 2, s. 65-67) forklarede han, at han alene ved, hvem Person 3 er fra politiets efterforskning. Han vil ikke kommentere nærmere herpå. Han har ikke korresponderet med Person 3 via Singalprofilen "Profilnavn 2". Han har først hørt om Butik 2 i forbindelse med denne sag...."

Tiltalte har til retsbogen af 11. februar 2026 afgivet følgende forklaring:

"...Forevist rapport udarbejdet af svensk politi benævnt "PM BG139906-1 mobiltelefon Tiltalte (maskad)" (ekstrakt 2, Protokollbilaga 6, s. 204) forklarede tiltalte, at man kan se et billede med en person på. Adspurgt om, hvordan billedteksten "*My blood emoji #2 @Profilnavn 22*" skal forstås, forkla-rede han, at han fortsat ikke ønsker at kommentere på andre personer.

Anklageren dokumenterede fra følgende dokumenter:

- Udskrift af retsbog fra grundlovsforhør af 28. august 2024 i sagen SS 93-14019 Anklagemyndigheden mod Person 8 (ekstrakt 1, s. 338)
- Rapport udarbejdet af svensk politi af 13. maj 2025 benævnt "Tillägg BA Profilnavn 2 och Profilnavn 1 Signal" (ekstrakt 2, protokollbilaga 2, s. 395)
- Rapport udarbejdet af svensk politi af 9. april 2025 benævnt "Maskad Brukaranalys Profilnavn 2 och Profilnavn 1" (ekstrakt 2, protokollbilaga 2, s. 284)
- Rapport udarbejdet af svensk politi af 14. april 2025 benævnt "PM BG139906-1 mobiltelefon Tiltalte (maskad)" (ekstrakt 2, Proto-

kollbilaga 6, s. 205)

Forevist opslag af 29. oktober 2024 kl. 16.58.30 fra Instagram-profilen "Profilnavn 7" (ekstrakt 2, protokollbilaga 6, s. 205) forklarede han, ikke vil kommentere på opslaget. Han vil ikke forklare, hvorfor der står Unknown Team" på billedet.

Forevist besked af 26. oktober 2024 kl. 05.58.36 sendt fra Instagram-profilen "Profilnavn 7" til Instagram-profilen "Profilnavn 23" med indholdet "*Loyal to fuck*" (ekstrakt 2, protokollbilaga 6, s. 218) forklarede han, at han ikke vil kommentere på beskeden. Han vil ikke kommentere på, om det er en referen-ce til Loyal To Familia, eller om han kunne lide Loyal To Familia. Han vil heller ikke kommentere på, hvem brugeren af Instagram-profilen "Profilnavn 23" er. Han vil ikke oplyse, om han kender en person, der hedder Kaldenavn 3.

Forevist besked af 1. november 2024 kl. 01.10.31 fra Instagram-profilen "Profilnavn 8" til Instagram-profilen "Profilnavn 24" med indholdet "*Forsätter du ha live / kontakt me Kaldenavn 4's spring pojkar kommer jag döda dig mvh Unknown Team [Navn 2emoji]*" (ekstrakt 2, protokollbilaga 6, s. 230) forklarede han, at han ikke har skrevet den pågældende besked, men at det er korrekt, at beskeden var sendt fra hans Instagram-konto. Han brugte den pågældende Instagram-konto til at følge andre personer, men har haft meget lidt kontakt med andre personer via denne profil. Han brugte i øvrigt ikke profilen ofte. Hans slægtninge har endvidere anvendt denne profil til at skrive med andre profiler. Han mener derfor, at det må have været en af hans slægtninge, som har skrevet den fremviste besked. Han vil ikke oplyse, hvilke af hans slægtninge, der har brugt profilen. Han vil tro, at han har været sam-men med sine slægtninge, når de har anvendt hans profil. Slægtningene lånte hans telefon, når de skulle bruge profilen.

Adspurg om han ved, hvem der refereres til, når der i beskeden henvises til "Kaldenavn 4", forklarede han, at han har hørt om "Kaldenavn 4" i nyhederne. Han vil ikke kommentere på, om han ved, hvem "Kaldenavn 4" er.

Adspurg om han ved, hvorfor beskeden afsluttes med "*Mvh Unknown Team [Navn 2emoji]*", forklarede han, at han ikke kan svare på, hvorfor hans slægtninge har skrevet sådan. Han har ikke interesseret for, hvad hans slægtninge har brugt hans telefon til. Han har først set beskeden under denne sag, og han har ikke set, hvad slægtningene har skrevet. Det er dog ikke ok, at true personer.

Forevist besked af 29. oktober 2024 kl. 16.30.51 med indholdet "*ser jag att du hjälper foxtrot me minsta lilla igen walla vi kmr döda dig*" og besked af 29. oktober 2024 kl. 16.30.57 med indholdet "*Mvh Unknown Team [Navn 2emoji]*" sendt fra Instagram-profilen "Profilnavn 8" til Instagram-profilen "Profilnavn 25" (ekstrakt 2, protokollbilaga 6, s. 232), forklarede han, at han ikke har skrevet beskederne, og at han derfor ikke kan kom-

mentere på dem. Han vil ikke kommentere på, hvad der menes med *"foxtrot"*. Han har alene anvendt betegnelsen "Unknown Team", når han spillede Call of Duty og ikke brugt det, som en henvisning til et kriminelt net-værk.

Forevist besked af 29. oktober 2024 kl. 16.53.56 sendt fra Instagram-profilen "Profilnavn 8" til Instagram-profilen "Profilnavn 25" med indholdet *"Din Horunge"* (ekstrakt 2, protokollbilaga 6, s. 233), forklarede han, at han ikke havde skrevet beskeden. "Horunge" er et almindeligt svensk udtryk, som alle bruger.

Forevist besked af 29. oktober 2024 kl. 16.54.11 sendt fra Instagram-profilen "Profilnavn 8" til Instagram-profilen "Profilnavn 25" med indholdet *"Hjälp Kaldenavn 2 me jappare igen o du kmr dö"* (ekstrakt 2, protokollbilaga 6, s. 233), forklarede han, at han ikke har skrevet beskeden, og at han ikke vil kommentere yderligere herpå.

Adspurg om Foxtrot er et kriminelt netværk, forklarede han, at man må spørge svensk politi herom. Han vil ikke udtale sig yderligere om eventuelle kriminelle netværker.

Forevist besked af 7. oktober 2024 kl. 12.06.14 med indholdet *"Your with ltf ?"* og besked af 7. oktober 2024 kl. 12.06.40 med indholdet *"Fuck you and your whole gang"* sendt fra Instagram-profilen "Profilnavn 7" til Instagram-profilen "Profilnr. 4" (ekstrakt 2, protokollbilaga 6, s. 249), forklarede han, at han ikke vil kommentere på beskederne.

Forevist skærmpoint af User Account for Instagram-profilen "Profilnavn 7", hvoraf der under "Notes" fremgår *"Biography: Unknown Team [Navn 2emoji] EU"* (ekstrakt 2, protokollbilaga 2, s. 328) og skærmpoint fra "Hjemmeside", hvoraf under profilnavnet fremgår, *"Unknown Team [Navn 2emoji] EU"*, og hvor der er en gemt story med titlen *"Freeeee EU"* (ekstrakt 2, protokollbilaga 2, s. 328), forklarede han, at han ikke vil kommentere på denne profil, ligesom han ikke vil kommentere på, hvorfor der står Unknown Team, eller at der er et Navn 2emoji på profilen. Han vil ikke kommentere på, om der er en svensk bandefigur, der går under kaldenavnet "Navn 2".

Foreholdt sin forklaring gengivet i Solna Tingsrätts dom af 14. juli 2025 (ekstrakt 1, alle dokumenter samlet, s. 107), hvoraf fremgår bl.a.:

*"...men alla vet om kriget mellan Foxtrot och Navn 2"*

forklarede han, at alle ved, at der er en krig mellem Foxtrot og Navn 2. Det har man kunnet læse i nyhederne. Han vil ikke forklare nærmere om Foxtrot eller Navn 2.

Anklageren dokumenterede fra følgende dokumenter:

- Rapport udarbejdet af svensk politi af 13. maj 2025 benævnt "Maskad Brukaranalys Profilnavn 2 och Profilnavn 1 (ekstrakt 2, protokollbilaga 2, s. 225-26)
- Rapport udarbejdet af svensk politi af 3. juni 2025 benævnt "PM beslagtagna mobiltelefoner By 4, Spanien" (ekstrakt 2, tillägsprotokoll 11, s. 5)

Adspurgt om, hvorvidt han er enig i, at telefoner med styresystemet "Graphene" anvendes til kriminalitet, forklarede han, at det må stå for politi-ets egen regning. Han har hørt, at politiet ikke kan åbne telefoner, som har dette styresystem installeret.

Foreholdt sin forklaring gengivet i Solna Tingrätts dom af 14. juli 2025 (ekstrakt 1, s. 106), hvoraf fremgår bl.a.:

*"Det går inte att komma in i Google pixel telefoner som är installerade med Graphene."*

forklarede han, at han på dette tidspunkt havde hørt, at politiet ikke kunne åbne telefoner med styresystemet "Graphene", hvilket er årsagen til at han har forklaret sådan. Han vil ikke udlevere koderne til telefonerne til politiet, da telefonerne ikke har nogen relevans for denne sag. Han havde installeret Graphene på telefonerne, da han skulle lære, hvordan styresystemet fungere-de, og hvordan man opdaterede telefonerne. Telefonerne skal betragtes som en slags forsøgskaniner, således at han kunne finde ud af, hvordan Graphene-styresystemet virkede.

Forevist Solna Tingrätts dom af 14. juli 2025 (ekstrakt 1, alle dokumenter samlet, s. 57, hvoraf fremgår bl.a.:

### **"Domslut**

#### **Brott som Tiltalte döms för**

*Försök till grov utpressning, 2024-05-14 - 2024-06-12, 9 kap 4 § 2 st och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken*

*Medhjälp til försök till mord (2 tillfällen), 2024-08-01 - 2024-08-11, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken"*

og adspurgt om, hvorfor han ikke ankede dommen, hvis han mente, at han ikke var skyldig i de pådømte forhold, forklarede han, at han ikke ankede dommen, da han havde siddet varetægtsfængslet længe, og da han ønskede sagen afsluttet.

Forevist oplysningsrapport af 12. august 2025 udarbejdet af Kriminalforsorgen(ekstrakt 1, Alle dokumenter samlet, s. 30), hvoraf fremgår bl.a.:

**" Situationsbeskrivelse**

*Der blev søndag d. 10 august 2025 ca. kl. 15 konstateret flere tags både skrevet og påklistret på indsattes cellevægge.*

*Hærværket er begået i tidsrummet mellem søndag d. 10 august kl. 12 og søndag d. 10 august kl. 15, idet fængselspersonalet oplyser, at der ikke var foretaget hærværk kl. 12, men at det kunne konstateres kl. 15."*

forklarede han, at han ikke vil kommentere på, om det er ham, der har begået det i rapporten nævnte hærværk.

Forevist samme oplysningsrapport (ekstrakt 1, s. 31, foto 1-2 og s. 33, foto 5) forklarede han, at han ikke vil kommentere på disse fotografierne. Han vil ikke kommentere på, hvad NNV, LTF eller Unknown Team er.

Forevist samme oplysningsrapport (ekstrakt 1, s. 33, foto 6) og adspurgt om, hvad "Kaldenavn 5's" henviser til, forklarede han, at det betyder Navn 2. Han vil ikke kommentere yderligere herpå.

Anklageren dokumenterede fra følgende dokumenter:

- Rapport af 5. januar 2026 benævnt "Beslaglæggelse af brev fra Tiltalte til Person 9" (ekstrakt 1 a, s. 1-2).

Forevist foto af kuvert adresseret til "Person 9" (ekstrakt 1 a, s. 4) forklarede han, at han ikke vil kommentere på, om han kender en person ved navn Person 9.

Forevist kopi af brev til "Kaldenavn 3" (ekstrakt 1 a, s. 5-7), forklarede han, at han ikke vil kommentere på, om han har skrevet brevet, eller om Person 9 bliver kaldt for Kaldenavn 3.

Forevist en korrespondance på Instagram mellem profilerne "Profilnavn 7" og "Profilnavn 23" (ekstrakt 2, protokollbilaga 6, s. 218) forklarede han, at han ikke vil kommentere på, profilen "Profilnavn 23" af hensyn til sin families sikkerhed.

Forevist udskrift af retsbog fra grundlovsforhør af 28. august 2024 i sagen SS 93-22655/2024 Anklagemyndigheden mod Person 9 (tillægsekstrakt 1 a, s. 8-9, og s. 10-11) forklarede han, at han ikke vil kommentere på, hvorvidt Person 9 er blevet sigtet for samme forhold, som denne sag omhandler.

Forevist kopi af brev til "Kaldenavn 3" hvoraf fremgår "*FOREVER UNKNOWN*" (ekstrakt 1a, s. 6), forklarede tiltalte, at han ikke ønsker at kommentere herpå.

Forevist samme brev ( ekstrakt 1 a, s. 7) hvoraf fremgår "*Love MY FKN BRoTHER*" forklarede han, at "FKN" er en forkortelse for "fucking". Det er

en forkortelse, som han godt kan finde på at anvende.

Forevist dokument af ukendt dato udarbejdet af politiet benævnt "Kaldenavn 1" er identificeret som Person 10" (esktrakt 3, s. 2174, foto) og fo-revist opslag af 19. oktober 2024 kl. 05.02.48 fra Instagram-profilen "Profilnavn 7" (ekstrakt 2, protokollbilaga 6, s. 481), forklarede han, at han ikke ønsker at kommentere herpå.

Adspurgt af sin forsvarer forklarede han, at at han er blevet anholdt og sigtet for i alt 20 forhold i tre forskellige lande, som politiet mener vedrører bandekriminalitet. Han er bange for, at hans og sin families sikkerhed kan blive kompromitteret, hvis han siger noget. Hans mors hjem er allerede blevet ud-sat for et bombeattentat, mens han har siddet fængslet i Sverige. Hans mor og mores familie har fået navnebeskyttelse, hvorfor han vil sige så lidt muligt om sin familie.

Han vil af samme grund ikke udtale sig om LTF eller Navn 2, da det vil øge trusselsbilledet imod ham.

Det er korrekt, at han boede i Spanien med sin far og farens kæreste. Da de boede i Spanien, fik de besøg af slægtninge og venner. Det var både farens og farens kærestes slægtninge, som kom på besøg. Nogle af disse personer boede hos dem i alt fra et par uger til et par måneder. Der var en af hans fars slægtninge, der boede hos dem i en længere periode. Denne slægtning flyttede ikke med dem, da de flyttede til By 4, men kom fortsat på besøg hos dem i flere uger ad gangen.

Det er korrekt, at hans far er fra Serbien. Slægtningene, som besøgte dem i Spanien, var serbere, som boede i Sverige. Hans far havde både familie i Serbien og i Sverige. Han har flere familiemedlemmer, som er blevet dømt for kriminalitet. Han vil ikke kommentere på, hvorvidt de slægtninge, som besøgte dem i Spanien, er dømt for kriminalitet.

Han har ikke solgt Google Pixel telefoner. Han fik Google Pixel telefoner fra forskellige personer, som han så installerede Graphene-styresystemet på, og som han herefter programmede og installerede forskellige software på, herunder en VPN-tjeneste. Ejere af telefonerne fik herefter deres telefon tilbage. Han fik betaling for at sætte telefonerne op med Graphene. Man skal have digitalt simkort, for at kunne få adgang til internettet på en Graphene-telefon. Man skulle også have et fysisk simkort. En række af de apps, som han installerede på telefonerne, krævede at der var et simkort i telefonen. Det er efter hans opfattelse helt normalt, at man både har et fysisk simkort og flere digitale simkort til en telefon.

Når han havde installeret de nævnte apps på telefonerne, skulle han oprette brugerne med et navn. Han har ikke i den forbindelse anvendt f.eks. navnet "Profilnavn 2" Han oprettede brugerne med navne, som bestod af bogstaver og

tal, og det var herefter op til ejerne af telefonerne at ændre brugernavnene. Han har installeret Graphene på mellem 10-20 telefoner og for hver telefon oprettede han 2-5 konti.

Han har ikke haft en mistanke om, at telefonerne skulle bruges til noget kriminelt.

Han har installeret Graphene på sine to Google Pixel telefoner, da han var nødt til at finde ud af, hvordan man gjorde, når der kom softwareopdateringer. Han skulle herudover finde ud af, hvordan det nye Graphene styresystem fungerede, så han kunne sammenligne disse. Han har endvidere teste, hvor-dan VPN fungerede på telefonerne. Han testede, om telefonerne og de installerede apps virkede. Det gjorde han, da nogle af kunderne ind i mellem havde problemer med deres telefoner.

Dansk politi har ikke efterspurgt koderne til hans Google Pixel telefoner. Det er ca. 16 måneder siden, at han sidst benyttede disse telefoner, og han tror ikke, at han længere husker koderne til telefonerne. Han har ikke skrevet koderne ned. Han har siddet varetægtsfængslet i Danmark i 5-6 måneder og har kun været til én politiafhøring. Han er ikke på noget tidspunkt blevet spurgt ind til, om han ville give adgang til telefonerne.

Vedrørende Instagram-kontoen "Profilnavn 8" forklarede han, at han har oprettet denne konto. Han brugte kontoen til at følge personer, som han ikke ville følge på sin egen Instagram-konto - f.eks. piger, som så godt ud. Han skrev sjældent til nogen fra denne konto. Han har ikke været hovedbrugeren af kontoen.

Tiltalte oplyste, at der var andre kriminelle personer, som boede i samme område i Spanien, som ham, herunder personer som boede inden for en radius på 200 meter fra ham. ..."

Vidne 1 har til retsbogen af 13. februar 2026 afgivet følgende forklaring:

"... at han er svensk statsborger. Han bor til dagligt i By 1 i Sverige. Forud for anholdelsen opholdte han sig på en svensk ungdomsinstitution (HVB-hjem). Han afventede på daværende tidspunkt studiestart på en Skole.

Forevist anholdelsesrapport af 13. juli 2024, (ekstrakt 3, OP Bølge, s. 1718-1719), hvoraf fremgår "Nr. 100: 1 grå iPhone (pt. ukendt IMEI-nummer) Nr. 101: 1 nøglebundet" forklarede vidnet, at han fik tilsendt en sekscifret kode fra en person på Signal. Koden var til en nøgleboks, hvori der var en nøgle til en lejlighed.

Han var i lejligheden alene. Det var hans opfattelse, at det var en Airbnb lej-

lighed, men det lignede mere et vandrehjem.

Anklageren dokumenterede rapport benævnt ”Ransagning, Adresse 2” (ekstrakt 3, OP Bølge, bilag M-1-9, s. 1759) og fotomappe benævnt ”Ransagning, Adresse 2” (ekstrakt 3, OP bølge, bilag M-1-9-1, s. 1762 og s. 1768-1779).

Vidnet forklarede, at han kom til Danmark med tog den 10. juli 2024. Han rejste alene. Han tog ikke direkte til den anviste lejlighed. Den fik han først adgang til et døgn senere.

Adspurgte hvad formålet var med at komme til Danmark, forklarede vidnet, at han skulle udføre et job. Han skulle overvåge en person for at fastslå, hvor vedkommende opholdte sig.

Han fik tilbudt jobbet via de sociale medier. Han husker ikke, om det var via Telegram eller Signal. Han husker ikke navnet på den pågældende gruppe. Der blev udbudt mange typer jobs, herunder skydning, sprængning og over-vågning. Det er korrekt, at man kunne påtage sig et job, hvor man skulle sky-de nogen eller foretage en sprængning. Vidnet havde budt ind på at tage et overvågningsjob. Han havde tidligere udført lignende job i Sverige. Han skulle have flere detaljer om jobbet, når han ankom til Danmark.

Vidnet fik besked på at tage handsker, maske og kniv med til Danmark. Han ville få yderligere information, når han kom over grænsen. Han undrede sig over, at han skulle medbringe en kniv, når det var et overvågningsjob. Han fik besked på, at han bare skulle true en person, og derefter skulle vidnet give pågældende en besked om, at han skulle overføre en større mængde penge.

Adspurgte om opgaven ikke kun omfattede overvågning, forklarede vidnet, at det var nyt, at han også skulle fremsætte trusler. Han havde ikke erfaring med det fra tidligere. Det er korrekt, at han løbende var i dialog med den person, som han skulle udføre jobbet for. Vedkommende havde indledningsvist oplyst ham om, at opgaven alene bestod i at overvåge en person i Danmark. Han vidste ikke, hvilken person han skulle overvåge. Det fik han aldrig besked om. Det var en fyr i By 7, men han fik ikke en adresse. Han vidste ikke, hvad formålet med overvågningen var.

Den oprindelige opgave indebar, at han efter overvågning af den pågældende person skulle tvinge vedkommende til at overføre et pengebeløb, og han skulle formidle en dialog via Signal.

Vidnet oplyste, at opgavens karakter herefter ændrede sig markant. Da vidnet befandt sig i Danmark, modtog han trusler om, at bagmændene ville sprænge vidnets mors forretning i luften, hvis han ikke fuldførte opgaven, som på dette tidspunkt ændrede sig til, at han skulle skyde en person.

Da han ankom til By 7, havde de fikset en Airbnb til ham. Det var mens, han var i denne lejlighed, at bagmændene ringede og truede ham. Det var her, hvor han fik oplyst, at det ikke længere handlede om at true en person, men at han skulle skyde en person. Formålet var, at personen skulle dræbes. Han vidste ikke, hvem der skulle dræbes. Det fik han aldrig oplyst. Han ved ikke, hvorfor den pågældende person skulle dræbes. Han vidste, at der var tale om en bestemt person. Han fik ikke identificeret, hvilken person der skulle skydes. Hvis han ikke gennemførte skydningen, ville det gå ud over moderens forretning. Han skulle give dem et hurtigt svar. Personerne vidste en del om vidnet.

Adspurgte om personerne kendte vidnets identitet forklarede han, at de havde et foto af hans id-kort. Han havde sendt et billede af sit id-kort forud for, at han tog til Danmark, ellers kunne han ikke udføre jobbet. Personerne vidste meget om ham.

Adspurgte hvor skyderiet skulle foregå, forklarede vidnet, at det fik han aldrig at vide, men det var i nærheden af "Butik 1". De planlagde skyderiet, mens han var der. Planen var ikke endelig. Han havde ikke hørt om Butik 1 før. Han havde knap nok været i Danmark. Det kan godt passe, at han blev placeret i Adresse 2, fordi det var nær Butik 1. Han havde ikke selv lejet lejligheden.

Forevist fotomappe benævnt "Ransagning, Adresse 2" (ekstrakt 3, OP bølge, bilag M-1-9-1, s. 1775), foto 11 af en støvsuger, forklarede vidnet, at han ikke havde placeret støvsugeren, som vist på fotoet. Den stod mere mod højre. Det var nok politiet, der havde flyttet støvsugeren, efter de fandt pistolen i støvsugeren.

Anklageren dokumenterede rapport benævnt "Ransagning, Adresse 2" (ekstrakt 3, OP bølge, bilag M-1-9, s. 1759-1760) med fotomappe benævnt "Ransagning, Adresse 2" (ekstrakt 3, OP bølge, bilag M-1-9-1, s. 1780-1788).

Anklageren dokumenterede rapport benævnt "våbenrapport" (ekstrakt 3, OP Bølge, s. 60) og Kriminalteknisk erklæring af 7. august 2024 (ekstrakt 3, OP Bølge, s. 63), hvoraf fremgår, at pistolen af mærket Glock med magasin er en omdannet gas- og signalpistol, der kan optage og affyre skarpe patroner.

Adspurgte hvordan det gik til, at der lå en pistol i støvsugeren, forklarede vidnet, at han havde lagt pistolen i støvsugeren. Vidnets plan var, at han ville stikke af til Sverige den 13. juli 2024. Han lagde pistolen i støvsugeren, da han troede, at der ville komme en og rengøre lejligheden, som derved ville finde pistolen og aflevere den til politiet. Han havde ikke pistolen med sig fra Sverige.

Han fik udleveret pistolen den 12. juli 2024 i Danmark. Han havde drukket

meget alkohol den pågældende dag. Han var derfor fuld, og han erindrer ikke tingene klart. Han fik en besked om, at pistolen blev leveret. Han gik ud af lejligheden og ind i en nærliggende port, hvor en person kom og gav ham pistolen. Han ønsker ikke at svare på, om han kan identificere personen.

Forevist fotomappe benævnt ”Ransagning, Adresse 2” (ekstrakt 3, OP bølge, bilag M-1-9-1, s. 1789-1790) forklarede vidnet, at han ikke selv har købt det pågældende tøj. Han fik det udleveret på gaden. Den var en anden person, der gav ham tøjet. Det var noget tøj, han skulle have på, når han skulle gennemføre skydningen. Balaclavaen havde han købt for 100 kr. af en fyr i Sverige. Den skulle anvendes som maskering under overvågningsjobbet, så den havde han haft med fra Sverige.

Da han blev anholdt, var han på vej hen til Butik 1 for at købe nogle snacks. Han havde som sagt drukket rigtig meget den pågældende dag, og han var sulten.

Adspurg om det var hans plan at handle snacks samme sted, som han skulle skyde, forklarede vidnet, at det var den eneste kiosk, der var åben klokken 2 om natten.

Forevist rapport benævnt ”rapport af 27. august 2024 angående LTF Loyal to Familia BGP Område 3” (ekstrakt 3, OP Bølge, s. 1436) forklarede vidnet, at han først har hørt om Loyal to Familia og LTF, efter han er kommet i fængsel i Danmark. Dem, der ville tvinge ham til at skyde, havde ikke nævnt LTF. Vidnet fik aldrig oplyst et navn. Han gik ud fra, at bagmændene havde en konflikt med vedkommende.

Under sit ophold i By 7, fik han at vide, at han skulle skyde en specifik person, men da han kom til den anden lejlighed, fik han at vide, at det bare var en tilfældig person, han skulle skyde. Han husker ikke, om det var før eller efter, han kom i besiddelse af pistolen. Han kunne ikke acceptere, at han bare skulle skyde en tilfældig person. Det var derfor, at han ville stikke af.

Forevist rapport benævnt ”rapport Indledende gennemgang af koster 100, telefon sikret fra Vidne 1” (ekstrakt 3, OP Bølge, s. 282-284), hvoraf fremgår et svensk telefonnummer og et Apple ID ”E-mailadresse 1”, bekræftede vidnet, at det er hans telefon. Hans profilnavn på Signal er ”Profilnavn 26”.

Forevist rapport benævnt som ”Signal chat Profilnavn 26 – Profilnavn 1 – Profilnavn 27 og bestilling af togbillet til Danmark” (ekstrakt 3, OP bølge, bilag G-2-1-4, s. 333) forklarede vidnet, at han fik tilsendt de pågældende togbilletter. Han havde ikke selv bestilt og købt dem.

Forevist rapport benævnt som ”Signal chat Profilnavn 26 – Profilnavn 1 – Profilnavn 27 og bestilling af togbillet til Danmark” (ekstrakt 3, OP bølge, bilag G-2-1-4, s.

329) forklarede vidnet, at han ikke ved, hvem ”Profilnavn 1” er. Han har haft kontakt med profilen ”Profilnavn 1”. Det var ham, der sørgede for overvågningsjobbet. Han havde kommunikeret med pågældende forud for, at han kom til Danmark om overvågningsjobbet.

Vidnet forklarede, at han blev kontaktet af profilen ”Profilnavn 1” telefon-isk, som instruerede ham om at rejse til Danmark. I den forbindelse fik han besked på at medbringe handsker, maske og en kniv.

Vidnet havde fortsat kontakt med ”Profilnavn 1” under opholdet i Danmark, hvor kommunikationen blandt andet vedrørte specifikke lokationer.

Da opgavens karakter ændrede sig, var ”Profilnavn 1” ligeledes involveret og stod for at ændre instrukserne. Profilen ”Profilnavn 27” oplyste herefter vidnet, at han nu skulle skyde en person ved Butik 1.

Der var oprettet en gruppesamtale, hvor profilerne ”Profilnavn 27” og ”Profilnavn 1” var med. Her gav ”Profilnavn 27” vidnet besked om, at han ville få en pistol. Herefter blev gruppesamtalen lukket, og vidnet overgik til en direkte samtale med ”Profilnavn 1”. Det var i den forbindelse, at vidnet blev udsat for trusler.

Adspurgt hvad ”Profilnavn 1” sagde til vidnet, forklarede vidnet, at ”Profilnavn 1” talte om vidnets mor. ”Profilnavn 1” nævnte uopfordret moderens navn samt detaljer om hendes butik i By 1. Vidnet forsøgte at afvise oplysningerne ved at påstå, at han var fra By 5, men efter at vidnet tidligere havde fremsendt sit id-kort, havde personerne bag profilerne skaffet sig oplysninger om ham. Herefter sagde ”Profilnavn 1”, at der var nogle personer fra en anden by, som vidnet havde en gæld til på 300.000 kr. ”Profilnavn 1” oplyste, at han havde en alliance med de pågældende. Vidnet var flyttet fra byen til By 1 af samme årsag. Det var noget, der skete i 2023.

”Profilnavn 1” tilkendegav samtidig under samtalen, at han synes om vidnet, idet vidnet tidligere havde udført overvågningsopgaver for ham, men at alliancen var utilfreds med, at vidnet var flyttet fra byen. ”Profilnavn 1” pressede herefter vidnet til at udføre jobbet med at skyde i Butik 1 til en ”løn” på 500.000 kr. Det ville gøre, at vidnet kunne indfri sin gæld.

”Profilnavn 1” viste vidnet en video optaget over for moderens forretning. Det var vidnets opfattelse, at det var en trussel.

Anklageren dokumenterede rapport benævnt som ”Signal chat Profilnavn 26 – Profilnavn 1 – Profilnavn 27 og bestilling af togbillet til Danmark” (ekstrakt 3, OP bølge, bilag G-2-1-4, s. 329), hvoraf fremgår, at der kl. 17.54 var oprettet en kontakt i vidnets telefon ved navn ”Profilnavn 1”, og at der er sendt 126 beskeder fra vidnets profil til ”Profilnavn 1” i perioden 9. juli 2024 til 13. juli 2024, og at ”Profilnavn 1” havde sendt 33 beskeder til vidnet i samme

periode. Det fremgår endvidere, at det ikke var muligt for politiet at læse alle beskederne, hvilket kan skyldes, at beskederne er sat til at slette efter 300 sekunder.

Anklageren dokumenterede rapport benævnt ”Rapport Devise notifications” (ekstrakt 3, OP Bølge, bilag G-12-18, s. 1594)

Forevist rapport benævnt ”Cellebrite – Extraction Report” (ekstrakt 3, OP Bølge, bilag G-12-17, s. 1589, linje 4) besked fra ”Profilnavn 28” den 11. juli 2024 kl. 12.29.47 med teksten ” *Adresse 2, Köpenhamn, 2300, Dan-mark*” , bekræftede vidnet, at det var i denne besked, han fik oplyst adressen på lejligheden i Danmark.

Forevist samme bilag, linje 5 og 6, besked fra ”Profilnavn 1” den 11. juli 2024 kl. 12.31.33 med teksten ” *Godmorgon bror*” og 11. juli 2024 kl. 12.32.17 med teksten ” *Fråga brodern om de ska ske idag*” forklarede vidnet, at han tror, at ” *de ska ske idag*” betød, at det var opgaven vedrørende skydning, der skulle ske. Han husker det ikke præcist. Alt hvad han fik oplyst fra ”Profilnavn 27” , skulle han opdatere ”Profilnavn 1” om.

Forevist samme bilag, s. 1590, linje 9, besked fra ”Profilnavn 1” den 11. juli 2024 kl. 12.39.04 med besked ” *Är du på jobbet nu i dk ?*” og linje 12, besked fra ”Profilnavn 1” den 11. juli 2024 kl. 12.44.52 med teksten ” *Upptatera mig vid varje steg*” , forklarede vidnet, at ”steg” betyder trin. Adspurgte om det var som led i skyderijobbet, at ”Profilnavn 1” skulle op-dateres, forklarede vidnet, at han ikke husker den pågældende besked.

Forevist besked i samme bilag, s. 1592, linje 34, fra ”Profilnavn 1” den 11. juli 2024 kl. 16.38.45 med teksten ” *Bror bara säg när du fått tabben*” bekræftede vidnet, at ”tabben” er slang for en pistol. Han orienterede ”Profilnavn 1” , da han havde modtaget pistolen. Han gjorde alt, hvad ”Profilnavn 1” bad om. Beskederne efter dette tidspunkt drejede sig om opga-ven med at skyde.

Vidnet bemærkede, at han ud fra samme bilag, linje 6, besked fra ”Profilnavn 1” den 11. juli 2024 kl. 12.32.17 med teksten ” *Fråga brodern om de ska ske idag*” , er ret sikker på, at beskederne på dette tidspunkt drejede sig om overvågningsjobbet og truslen. ...”

Forurettede 1 har til retsbogen den 13. februar 2026 afgivet følgende forklaring:

”...

Vidnets forklaring i dom af 20. marts 2025 (ekstrakt 1, s. 256f) blev dokumenteret. Anklageren afspillede de videosekvenser, der er nævnt i forklaringen (ekstrakt 5, OP Gummi, Videoklip Realtid, 18.29.18 og Videoklip Real-tid, 18.29.43).

Forurettede 1 vedstod forklaringen. Vidnet forklarede supplerende, at det er ham, der står bag kassen på videoen. Han og kunden stod, som man ser på videoen, da eksplosionen skete.  
..."

Forurettede 2 har til retsbogen af 13. februar 2026 afgivet følgende forklaring:

"...Vidnets forklaring i dom af 20. marts 2025 (ekstrakt 1, s. 257) blev dokumenteret. Anklageren afspillede de videosekvenser, der er nævnt i forklaringen (ekstrakt 5, OP Gummi, Videoklip Realtid, 18.29.11 og Videoklip Real-tid, 18.29.43)

Forurettede 2 vedstod sin forklaring. Vidnet forklarede supplerende, at lyset gik ud i kiosken og al strømmen gik efter eksplosionen.  
..."

Vidnet Politiassistent Vidne 2 har til retsbogen af 13. februar 2026 afgivet følgende forklaring:

"Politiassistent Vidne 2 forklarede, at hun er ansat i afdelingen for rocker- og bandemoniteringen i afdelingen for efterretning og analyse i Københavns Politi. Afdelingen har til opgave at holde øje med rock-er- og bandemiljøet. Som en del af denne opgave indsamler og sammenstiller politiet oplysninger. Det er primært i København, hvor de indsamler data fra, men de samler også oplysninger fra andre dele af Danmark. Formålet er at se, hvilke rocker- og bandegrupperinger der er til stede i København, og hvilke risici de udgør. De prøver at forebygge attentater, hvis grupperne er i konflikt. De holder styr på, hvem der er med i de enkelte grupperinger. Det er også dem, der registrerer bandemedlemmer. De arbejder ud fra en område-moniteringsvejledning, som er udstukket af Rigspolitiet. Hun er ikke efterforsker. Hun har ikke deltaget i efterforskningen af pågældende sag.

Adspurg om hvad "Dokumentationsrapport - Gruppe" er, forklarede vidnet, at det er en generel rapport, som beskriver en rocker- eller bandegruppering. Rapporten læner sig op ad definitionen, der også anvendes i straffelovens § 81a.

Forevist rapport benævnt "Dokumentationsrapport - Gruppe af 4. december 2025 - Unknown Team" (ekstrakt 1a, beslaglæggelse af brev og AEA, s. 18-19), hvoraf fremgår bl.a.:

*"Det er politiets vurdering, at bandegrupperingen Unknown Team er en international gruppe, der beskæftiger sig med grov narkokriminalitet og alle afledte kriminalitetsformer heraf. Grupperingen består primært af personer med rødder i Danmark og Sverige og det vurderes, at ledelsen befinder sig*

*udlandet, (Sydeuropa og/eller Mellemøsten). Her fra har de kontakt til aktører i Skandinavien, herunder Danmark, som kan understøtte gruppens virke.*

*Politiet fik kendskab til gruppen, da der i marts og april 2024 var indikationer på uoverensstemmelser mellem Unknown Team og personer fra Comanches MC i Danmark. Dette udviklede sig til voldelige attentater og forsøg herpå mod Comanches MC i Danmark. Det indebar bla. drabsforsøg og besiddelse af skarpladte skydevåben"*

Vidnet forklarede hertil, at rapporten vedrører grupperingen "Unknown Team". Comanches MC er en rockergruppe, der er opstået i Danmark, og som har bredt sig til udlandet.

Forevist samme bilag, s. 18-19, hvoraf fremgår bl.a.:

*"Gruppen er ikke forankret i et særligt nationalt område, men er parate til at forsvare de markedsandele på det skandinaviske narkotikamarked, herunder det danske, som de mener, tilkommer dem. Gruppen opererer via kommunikationsplatforme, herunder SIGNAL, Telegram, Instagram og Snapchat, hvorigennem de orkestrerer gruppens virke og benytter sig af metoden "Caas/Vaas" til at opnå sine mål. Det er politiets opfattelse, at Unknown Team handler på egne interesser, men fungerer også som en enhed, der kan benyttes af andre bandegrupperinger, herunder NNV-Gruppen og/eller det svenske Rumba-netværk (også kaldet Navn 2-netværket), til at begå voldelige attentater mod modparter. Såfremt personer, der er hyret af Unknown Team, mislykkes med et angreb, de er hyret til at begå, er det vigtigt for grupperingen, at dette får en synlig konsekvens over for omverdenen. Konsekvensen kan bestå i, at personer og deres nærmeste bliver mål for afpresning og trusler. Politiet har i øvrigt set flere eksempler på, at gruppens medlemmer kommunikerer om personfarlig kriminalitet (foto 4, 15, 20 og 21)."*

Vidnet forklarede hertil, at det svenske Rumba-netværk, der også kaldes Navn 2-netværket, er en bandegruppering, som er meget voldsparate. De har fyldt meget i det svenske bandemiljø. Gruppen er forankret i Sverige, og de er i konflikt med en bandegruppering ved navn Foxtrot, der ligeledes er forankret i Sverige. Der har været konflikt mellem de to grupper i et par år.

Adspurgte, hvorfor Navn 2-netværket kaldes for Navn 2-netværket, forklarede vidnet, at det er der delte meninger om. En del af ledelsen i netværket, har haft transporter med frugt, herunder Navn 2. Man har derfor benyttet et Navn 2, som sin signatur.

Forevist samme bilag, s. 19, hvoraf fremgår bl.a.:

*"Det vurderes sandsynligt, at medlemmer af Unknown Team, har ladet sig inspirere af politiets arbejdsnavn "Unavngiven Kriminel Gruppe", som blev*

*offentligt, da NSK (National enhed for Særlig Kriminalitet) bekendtgjorde, at der var national konflikt mellem Comanches MC og en unavngiven kriminel gruppe den 2. juli 2024. Før dette er det politiets opfattelse, at gruppen ikke brugte et egentligt navn om sig selv, men anvendte flere fælles udtryk, som er beskrevet i afsnittet nedenfor."*

Hertil forklarede vidnet, at politiet har registreret, at der var en konflikt mellem Comanches MC og anden gruppe uden et navn. Det var politiet i Danmark, som døbte gruppen "Unavngiven kriminel gruppe". De kunne se, da det blev offentligt gjort, at der var en konflikt med bl.a. "Unavngiven Kriminel gruppe", begyndte navnet "Unknown Team" at blive anvendt på forskellige kommunikationsplatforme, herunder Instagram, Signal og Snapchat.

Det vurderes, at bandegrupperingen Unknown Team er i alliance med NNV-gruppen, og at den har et modsætningsforhold til bandegrupperingen Loyal to Familia BGP (LTF). Det er bl.a. synliggjort ved, at beskeder på sociale medier har været underskrevet "Mvh Unknown Team/NNV".

Forevist samme bilag, s. 19, hvoraf fremgår bl.a.:

#### ***"4 Særlige kendetegn ved gruppens medlemmer***

*Gruppen har benyttet navnet Unknown Team på flere forskellige kommunikations-platforme, herunder sociale medier. Det sås benyttet efter primo juli 2024. Både før og efter juli 2024 anvendte gruppen flere forskellige kendetegn, hvilket der gives flere eksempler på nedenfor.*

*Gruppens medlemmer har benyttet fælles profilbilleder på flere kommunikationsplatforme, herunder et profilbillede, hvor navnet Unknown Team fremtræder (foto 1) samt benyttet et logo, hvor en figur med et andensigt holder et våben (foto 2, og 14). Ligeledes er navnet på gruppe-beskeder og opslag på kommunikationsplatforme, hvor gruppens medlemmer vurderes at optræde, anvendt ved "Besked-Gruppe 4" og "Besked-Gruppe 3" (foto 3,4,16,18,19,20 og 21) samt i form af tekst på billeder (foto 12 og 13)*

*Gruppen har været fælles om anvendelsen af flere forskellige bogstavs- og talkombinationer samt emojis bl.a. "187", Navn 2-emoji (foto 3,4, 9, 13, 20 og 21) EU-flag-emoji (foto 3, 4, 10 og 21), World Wide, samt bogstaverne WW (vurderes at være en forkortelse for World Wide) (foto 5, 10, 11 og 16) og 2120 (foto 5). Sidstnævnte vurderes, at stå for det 20. og det 21. bogstav i alfabetet og således at være en forkortelse for Unknown team. Tallet 187 er bl.a. set i sammenhæng med grafitti-maling på en husmur (foto 7) men også benyttet på flere kommunikationsplatforme (foto 10). På husmuren blev skrevet "unknown tern 187 CPH" med rød skrift. Husmuren er beliggende i et område, hvor den rivaliserende bandegruppering, LTF Loyal to Familia BGP, opholder sig og betragtes som deres. Der er samtidig i flere fængseisceller fundet påskrifter/tags, hvor der er anvendt navnet "Unknown Team". (foto 6 og 8)."*

Vidnet forklarede hertil, at der er meget der tyder på, at ledelsen af Unknown Team har tætte tråde til Navn 2netværket. Vidnet ved ikke, om de har været medlemmer af Navn 2netværket, men det kan ses, at de har omgang med ledende figurer fra Navn 2netværket. Unknown Team og Foxtrot-netværket har ikke en god relation, netop fordi Unknown Team tager Navn 2netværkets parti.

Forevist samme bilag, s. 20, foto 1, hvoraf fremgår "På en telefon-udlæsning den 31-11-2024 ses den indloggede signal-profil at have korrespondance med en signal-profil med profilbilledet påskrevet "Team Unknown" og foto 3, bekræftede vidnet, at der er en Telegramgruppe ved navn "Unknown Team". Foto 3 viser gruppeinfo i Telegramgruppen Unknown Team.

Forevist samme bilag, s. 21, foto 4, af et billede og et opslag på en Instagramprofil, hvor teksten er oversat til dansk :

*"Lejemorder skulle dræbe i DK, men der var nogle forsinkelser med pistolen, så vi hyrede en escort til ham. Her er et bevis på hvordan vi behandler vores små brødre der arbejder for os*

*Lidt hurtigt info til jer til når i laver arbejde for os*

*I får penge*

*I får beskyttelse*

*Hvad i end har brug for løser vi det*

*Hyg jer med vores gutter*

*Og meget mere*

*Mvh*

*Unknown Team / NNV"*

forklarede vidnet, at det blandt andet var dette opslag, hun brugte til at konkludere, at der var et samarbejde mellem Unknown Team og NNV-gruppen i Danmark.

Forevist samme bilag, s. 22, foto 7, hvoraf fremgår "Den 28-08-2024 blev konstateret påskriften "unknown tern 187 CPH" med rød skrift på en hus-mur på Hans Tavsens Gade på Nørrebro i København." og s. 22, foto 8, forklarede vidnet, at det sidste billede er fra en væg i en dansk fængselscelle, der var påskrevet Unknow Team.

Forevist samme bilag, s. 26, foto 16, hvoraf fremgår en besked fra profilen "Profilnavn 27":

*" Salarn brothers*

*Brothers lean echtothers to know inshahla.. everyone here is with Us and our ppl*

*Navn 3 important info and things write here*

*Otherwise write In privat to echtothers unless it's important for eveiyone to*

know"

Samt "Besked skrevet SIGNAL-gruppe under gruppenavnet "Besked-Gruppe 3". Beskeden er dateret 09-07-2024. Første konstaterede aktivitet i gruppen var den 09-07-2024 og sidste aktivitet var den 03-08-2024.",

og samme bilag foto 17, s. 27, forklarede vidnet, at det ud fra beskeden i gruppen "kids and jobs", er politiets vurdering, at der er tale om CAAS/VA-AS-fænomenet (Crime as a service/Violence as a service), som primært foregår blandt unge. "Kids" er i den forbindelse de unge mennesker, der påtager sig et job.

Forevist beskrivelsen af medlemmerne, herunder "@Profilnavn 29 (Delete this) Is our big brother When he speak it's like me speaking" samt "Dokumentationsrapport - Gruppe af 4. december 2025 - Unknown team" (ekstrakt 1a, beslaglæggelse af brev og AEA, s. 30), hvoraf fremgår:

#### *"5 Kriminalitet*

*Grupperingen beskæftiger sig med alvorlig kriminalitet i form af narko-kriminalitet, person farlig kriminalitet og våbenbesiddelse jf. straffeloven. Grupperingen går brug af fænomenet Caas/Vaas til udførelse af voldelige attentater mod modparter.*

*For nærmere angående metoden "Caas/Vaas" henvises til "Oplysningsrapport Violence as-a-service (Vaas)" udarbejdet af NSK."*

forklarede vidnet, at Unknown Team ikke er en traditionel gadebande. De opererer i flere i lande, men de er primært forankret i Sverige og Danmark. Ledelsen sidder i udlandet, herunder i Tyrkiet og andre steder i Mellemøsten. De er ikke territoriale. De har ikke nabolag eller område, som de betragter som deres. De har haft nogle faste samarbejdspartnere inden for narkotika-handel. Hvis nogen har gjort noget, som har forhindret leverancerne eller besværliggjort det, er de parate til at forsvare deres marked, hvad end dette måtte kræve, herunder med personfarlig kriminalitet.

Hvis man lægger sig ud med Unknown Team, kan man risikere en reaktion i form af drab, drabsforsøg eller en håndgranat bragt til sprængning uden for sin hoveddør. Unknown Team reagerer typisk via CAAS.

Det er første gang i Danmark, at den samme gruppe reagerer med så mange attentater. Det er set tidligere i Danmark, men ikke med samme omfang. CA-AS har eksisteret i længere tid i Sverige end i Danmark.

Forevist rapport benævnt "Dokumentationsrapport - Gruppe af 16. december 2025 - NNV-Gruppen" (ekstrakt 1a, beslaglæggelse af brev og AEA, s. 33), hvoraf fremgår bl.a:

*"Det er politiets vurdering, at NNV-Gruppen første gang blev dannet i mid-ten af september 2018 efter opsplittelsen af bandegrupperingen Brothas.*

...

*I august og september 2018 var der indikationer på, at der var uenigheder i ledelsen af Brothas, hvilket resulterede i en voldelig konflikt internt i Brothas. Politiet vurderede, at nogle få ledende medlemmer fra Brothas gik sammen med en persongruppe fra Hundige og kaldte sig Brothas Copenhagen og Brothas Hundige. Resten af Brothas frasagde sig brugen af navnet Brothas og samlede sig som en ny selvstændig gruppering, der af politiet blev navngivet NNV-Gruppen (Nørrebro/Nordvest).*

*Det er politiets opfattelse, at bandegrupperingen NNV-Gruppen opererede i bl.a. Mjølnerparken, Sorte Plads, Røde Plads, Nørrebroparken og København NV. NNV-Gruppen betragtede områderne som deres territorium og var parate til at forsvare områderne, hvilket under konflikterne med Brothas kom til udtryk ved synlig vagtvirksomhed, brug af skudsikre vest og alternative kommunikationsmidler så som walkie-talkies.*

*NNV-Gruppen bestod af flere fraktioner fordelt på Mjølnerparken, København NV, Sigtsgade, Sjællandsgade, og Område 3. Derudover havde de afdelinger i Husum og Herlev.*

*Efter politiets vurdering blev NNV-Gruppen nedlagt i november 2022, idet en stor del af medlemmerne valgte at blive optaget i rockergruppen Hells Angels. Efterfølgende valgte en del af dem dog at udtræde af Hells Angels og blev kort efter optaget i rockergruppen Satudarah MC (som omkring maj 2023 blev til Comanches MC)*

*Selvom NNV-Gruppen blev nedlagt i 2022, viste der sig fortsat et loyalt bånd mellem de historiske medlemmer af NNV-Gruppen på trods af medlemsskaber i nye grupperinger."*

*forklarede vidnet, at NNV står for Nørrebro/Nordvest, og at politiet havde nedlagt NNV-gruppen i deres systemer, da den ikke længere var aktiv. Gruppen opløste sig selv i slutningen 2022. De blev herefter ikke længere betragtet som en bandegruppering, og der var derfor ikke længere en målrettet monitoreringsindsats.*

Forevist fra samme bilag, s. 34, hvor af fremgår bl.a.:

*"Det er politiets vurdering, at NNV-Gruppen genetablerede sig senest i foråret 2024, hvorfor grupperingen blev genoprettet af politiet. Persongruppen, omkring det genoprettede NNV-Gruppen, består primært af personer, der historisk har haft eller har en nuværende relation til ydre Nørrebro, København NV og Husum. Det vurderes, at NNV-gruppen for*

*nuværende har to afdelinger i henholdsvis Nordvest/Nørrebro og Husum."*

forklarede vidnet, er medlemmerne havde et meget nært bånd til hinanden, og de udviste forsat gruppelignende adfærd, selv efter de havde nedlagt sig selv. Dette foregik også i starten af 2024, hvor gruppen igen begyndte at bruge kasketter og andre kendetegn. Det er derfor politiets vurdering, at NNV-gruppen eksisterer igen og opererer i samme områder som tidligere.

"NVFFNV" står for "Nordvest forever, forever Nordvest".

Forevist rapport benævnt "Dokumentationsrapport - Gruppe af 14. august 2025 (ekstrakt 1, alle dokumenter samlet, s. 364), forklarede vidnet, at "BGP" står for Blågårdsplads. LTF bruger "BGP" i deres navn. Det skyldes efter politiets opfattelse, at Blågårdsplads er højborgen for LTF. Hvilket be-tyder meget for stifteren af LTF, Person 11.

Forevist fotos af tatoveringer (ekstrakt 1, alle dokumenter samlet, s. 366) forklarede vidnet, at Tatovering sidder på et LTF-medlem ved navn Person 2.

Forevist samme bilag s. 367, hvoraf fremgår bl.a. " 26. marts 2022 Gruppefoto med Ca. 50 personer der er optaget på Blågårds Plads. På foto-et ses skriften LTF BB (Brabrand).", forklarede vidnet, at det er politiets vurdering, at LTF fortsat er aktiv efter forbuddet, og at LTF har en alliance med Brabrandgruppen.

Forevist samme bilag s. 371, hvoraf fremgår:

### ***"5 Kriminalitet***

*Det er AEA's vurdering, at grupperingen beskæftiger sig med alvorlig kriminalitet i form af narkokriminalitet, personfarlig kriminalitet og våbenbesiddelse jf. straffeloven.*

### ***6 Forhold til andre grupper***

*LTF Loyal to Familia BGP er pt. i konflikt med bandegrupperingen NNV-Gruppen."*

forklarede vidnet, at LTF også holder til på Område 3 omkring Gade. LTF betragter området som deres. Det betyder fx, at narkotika, der bliver solgt i området, er foranlediget af gruppen. Andre kan ikke komme ind i området for at sælge, uden det er accepteret af LTF.

LTF har igennem tiden været i konflikt med andre grupper, bl.a. i 2020 var de i konflikt med Husumgruppen. Denne konflikt resulterede i drab. De var også i konflikt med Hells Angels med samme resultat, hvor et HA-medlem blev skudt og dræbt på Christiania i 2023.

LTF er voldsparate og klar til at hævne sig. Det er et kodeks, de har. Hvis der bliver skudt mod dem eller placeret en sprængning, vil LTF hævne det. Det accepteres ikke i bande- og rockermiljøet at blive slået eller trådt på, uden at dette gengældes.

Adspurg om der er steder på Gade, hvor LTF holder til, forklare-de vidnet, at der er en kiosk ved navn Butik 2, der ligger tæt på Område 4. Det er almindeligt kendt, at LTF hænger ud ved kiosken, og at med-lemmerne også arbejder i kiosken.

Foreholdt rapport benævnt Rapport - Angående LTF Loyal to Familia BGP Område 3 af 27. august 2024 (ekstrakt 3, Hele sagen, s. 1436), hvoraf frem-går:

*"Grupperingen har et stærkt tilhørsforhold til området og betragter det som en del af deres territorium, og det vurderes, at de vil forsvare det, såfremt andre grupperinger eller personer vil forsøge at overtage området."*

bekræftede vidnet dette.

Vidnet forklarede, at CAAS/VAAS foregår sådan, at en gruppering fx henvender sig til nogen, som tilbyder en ydelse, som man gerne vil købe.

Disse personerne kan have en platform, f.eks. Telegram, hvor de udbyder et job med f.eks., at der skal skydes mod en person eller begås en sprængning. Man kan henvende sig til nogle specielle aktører, der disse platforme, hvor denne type jobs udbydes og på den måde, kan man række ud til en større kreds, end man ville kunne gøre fra sin egen Instagram-konto. Personerne, der påtager sig en opgave, har typisk ikke en relation til dem, der udbyder jobbene.

Fænomenet begyndte at brede sig i Danmark i foråret i 2024. Det var set tidligere, men i mindre omfang. Den typiske forbrydelse, de pågældende bliver rekrutteret til, er at skyde. Nogle gange for at ramme en specifik person, andre gange for at ramme personer, der ligner bandemedlemmer. Gernings-mændene får en specifik adresse, hvor de skal tage hen og begå den aftalte kriminalitet.

Det er oftest meget unge personer, der rekrutteres. Det er både drenge og piger. De er oftest svenskere. Der er facilitatorer, som står bag, og disse har typisk samarbejde med nogle håndlangere, der hjælper med det praktiske.

Adspurg af forsvareren forklarede vidnet, at der er en bestiller, en der modtager af opgaven og en person, der får det til at ske. Den, der påtager sig jobbet, kaldes for udfører. En facilitator står undervejs for det praktiske f.eks. at skaffe mad, transport mv. Graden af indsigt er meget individuel fra sag til sag.

Politiet får oplysninger fra meget forskellige steder. Det kan være kildeoplysninger fra personer i miljøet. De validerer de oplysninger, som de modtager. De får også oplysninger fra politiforretninger i Polsas, og de søger oplysninger i open source. Det vil sige oplysninger, der er tilgængelige på internettet. Ligesom de ser i verserende og afsluttede sager.

Adspurgte hvordan de når til vurderingen, at der er foreliggende en alliance mellem to grupper, forklarede vidnet, at det kan hun ikke give et entydigt svar på. Der vil være nogle konkrete hændelser, som f.eks. hævn, og at grupperne optræder sammen. Vidnet henviste i den forbindelse til rapporten om LTF, hvori der optræder dokumentation for tydelige alliancer, herunder fotomateriale af medlemmer fra LTF og Brabrandgruppen sammen.

Adspurgte om alliancen mellem NNV og Unknown Team forklarede vidnet, at hun var begrænset af sin tavshedspligt, men alliancen er bl.a. dokumenteret ved eksistensen af korrespondance i en Telegram-gruppe, der er underskrevet 'mvh Unknown Team/NNV-gruppen'. Vidnet definerer en alliance som et samarbejde, hvor parterne optræder i fællesskab og identificerer sig under en fællesnævner. Det havde også set alliancen mellem Unknown Team og NNV i forbindelse med konkrete sager. ..."

### **Oplysningerne i sagen**

Anklagemyndigheden har under sagen foretaget dokumentation i betydeligt omfang. Herudover er der afspillet lydfil fra politiets rumaflytning af Person 4 og Person 5's bil af mærket BMW med Reg. nr. 1, lydfil sendt af Profilnavn 6 den 8. juli 2024 samt forevist videooptagelser fra den 6. august 2024 af videoovervågning fra Butik 2. Dokumentationen fremgår af retsbogen og gengives i fornødent omfang i præmisserne.

Vidnets Person 1's forklaring afgivet under sagen SS 3-22293/2024, er dokumenteret i medfør af retsplejelovens § 871, stk. 4. Af forklaringen fremgår bl.a.

"Tilfalte Person 1's forklarede, at han er svensk statsborger. Han bor i Helsingborg. I juli 2024 havde han sommerferie fra sin skole. Det er korrekt, at han den 31. juli 2024 affyrede et skud med en pistol på Blågårds Plads i København. Han blev kort efter anholdt af politiet. Han var ved anholdelsen i besiddelse af den pistol, som han havde afgivet skud med.

Han var i Danmark den 31. juli 2024, fordi han havde brug for penge til sig selv og sin familie. Han havde set et opslag på sin telefon. Det var på beskæftigelsen Telegram. Han husker ikke, hvad der stod i opslaget, men det var en slags annonce. Opslaget var ikke rettet direkte til ham. Det blev lagt op i

en gruppe på Telegram. Han husker ikke navnet på gruppen.

Foreholdt bilag M-2-5-2, ekstrakten side 1251, afhøringsrapport af 30. august 2024, side 3, hvoraf fremgår bl.a.:

*"Sigtede forklarede, at han den 29. juli 2024 så et jobopslag i en Telegram gruppe kaldet "Besked-Gruppe 1", hvor man kunne tjene 20 millioner på at dræbe en person i Danmark. Denne gruppe "Besked-Gruppe 1" havde sigtede været medlem af det sidste lange stykke tid - hvilket var ca. 5 måneder.",*

forklarede tiltalte, at det er korrekt, at han har forklaret sådan til politiet. Han husker ikke i dag, om gruppen hed "Besked-Gruppe 1". Han er ikke bange for at afgive forklaring om det. Han husker det bare ikke, fordi der er gået lang tid.

Han havde fået en invitation til gruppen. Han husker ikke, hvor længe han havde været medlem af gruppen, men det var nok nogle måneder, inden han så opslaget. Han ved ikke, hvor mange medlemmer gruppen havde. Han vil ikke udtale sig om, hvad profilnavnet var på den person, der havde oprettet gruppen.

Foreholdt samme bilag, ekstrakten side 1251, hvoraf fremgår bl.a.:

*"Gruppens ejer var en profil med navnet "Profilnavn 13".",*

forklarede tiltalte, at han har forklaret sådan til politiet, men han husker ikke i dag, om det er korrekt. Han var ikke rigtig aktiv i gruppen, så han så ikke, hvad der mere generelt foregik i gruppen. Han har ikke læst mange opslag derinde. Det var et chatforum, hvor man kunne snakke med hinanden. Han ved ikke, om der blev snakket om kriminalitet, men det tror han.

Foreholdt samme bilag, ekstrakten side 1251, hvoraf fremgår bl.a.:

*"... sigtede forklarede at gruppen havde en masse opslag og snak vedr. salg af euforiserende stoffer i form af kokain, hash og så videre, ligesom der var opslag vedr. våbensalg. I gruppen var der også opslag om folk der skulle slås ihjel.",*

forklarede tiltalte, at det er korrekt, at han har forklaret sådan til politiet. Det kan godt ske, at der blev snakket om den slags i gruppen. Han så den 29. juli 2024 et opslag i gruppen. Det drejede sig om, at man skulle tage til Danmark for at skyde nogen. Det var det, der blev efterspurgt. Det var ikke for at dræbe nogen, men for at påføre dem skade, men man kunne risikere at dræbe nogen. Alle gruppens medlemmer kunne se og svare på opslaget. Han husker ikke hvilken profil, der lavede opslaget.

Foreholdt samme bilag, ekstrakten side 1252, hvoraf fremgår bl.a.:

*”Han svarede på opslaget, som kom fra Profilnavn 13. ”,*

forklarede tiltalte, at han tror, at han har forklaret sådan til politiet. Han har aldrig mødt den pågældende. Han mener, at han ville få 550.000 svenske eller danske kroner for at udføre opgaven. Profilen "Profilnavn 13" skrev på svensk. Han kendte ikke identiteterne på andre i gruppen. Han tænkte lidt over opslaget, hvorefter han skrev til "Profilnavn 13". Han skrev, at han var villig til at påtage sig jobbet. Han skrev direkte til "Profilnavn 13". De andre medlemmer af gruppen kunne ikke se hans svar. Han snakkede videre med "Profilnavn 13" om jobbet. Det er korrekt, at han på dette tidspunkt var parat til at tage til Danmark for at skyde og dræbe et andet menneske mod betaling. Han havde brug for penge til sig selv og sin familie. Tanken om at begå drab virkede ikke tillokkende på ham. Han opfattede det ikke som noget prestige-fyldt. Han husker ikke, om der var andre jobs, som der blev betalt mere for.

Foreholdt samme bilag, ekstrakten side 1252, hvoraf fremgår bl.a.:

*”Den 29. juli 2024 så sigtede altså et opslag i gruppen, hvor han kunne tjene 20 millioner på at dræbe en person i Danmark. ”,*

forklarede tiltalte, at det er korrekt, at han har forklaret sådan til politiet. Han troede, at man kunne få et job til 20 millioner kroner, men det viste sig at være løgn. Han husker ikke, om han blev stillet et bedre betalt job i udsigt, hvis han klarede jobbet i Danmark.

Foreholdt samme bilag, ekstrakten side 1252, hvoraf fremgår bl.a.:

*”Når han så havde bevist at han kunne klare det, kunne han få jobbet til de 20 millioner. ”,*

forklarede tiltalte, at han har forklaret sådan til politiet. Han troede aldrig, at han ville få et job til 20 millioner, men der blev talt om, at han bagefter kunne få bedre jobs. Det er korrekt, at han var i besiddelse af en iPhone 12 ved anholdelsen. Det var hans egen iPhone.

Foreholdt bilag I-2-6, ekstrakten side 831, rapport af 20. september 2024, supplerende gennemgang af udlæsningen af tiltaltes telefon (koster 104), forklarede tiltalte, at opslaget blev lagt i gruppen "Besked-Gruppe 1" på Telegram.

Foreholdt bilag I-2-7, ekstrakten side 914, rapport af 28. januar 2025, gennemgang af tiltaltes telefon (koster 138), forklarede tiltalte, at den delvist adskilte iPhone XS, der blev fundet under en ransagning i Sverige, også tilhører ham.

Foreholdt bilag I-2-6-2, ekstrakten side 845, rapport af 20. september 2024,

linje 8-9, forklarede tiltalte, at han brugte profilen "Profilnavn 30" på Telegram. Han ønsker ikke at svare på, om "pm" i hans besked "Kaldenavn 1 pm" af 28. juli 2024 kl. 20.32 var en opfordring til, at "Profilnavn 13" skulle sende en privat be-sked til ham.

Foreholdt bilag I-2-4-1, ekstrakten side 644, og bilag I-7-1, side 1049, forklarede tiltalte, at han ikke husker, om han den 28. juli 2024 kl. 20.32 har skrevet beskeden "*jag kan lösa klivare*" [Jeg kan klare en lejemorder] til "Profilnavn 13". Han ønsker ikke at svare på, om han kl. 20.34 skrev beskeden "*han kommer ut om 20 dagar om du inte hittar någon så finns han han kommer va helt redo när han kommer ut*" [Han kommer ud om 20 dage, hvis du ikke finder nogen til nogen, så er han der, han kommer til at være helt klar, når han kommer ud], og om det i givet fald var udtryk for, at han foregav at kunne få en anden person til at klare jobbet.

Foreholdt bilag I-2-6-2-1, ekstrakten side 846-847, forklarede tiltalte, at hans besked af 29. juli 2024 kl. 02.00 "*man får næsten lyst til at kliva selv*" var udtryk for, at han havde besluttet sig for selv at påtage sig opgaven. Han sendte beskeden til "Profilnavn 13". Han husker ikke, om hans besked kl. 02.03 "*bror Kaldenavn 1 kom pm*" var en opfordring til, at "Profilnavn 13" skulle skrive til ham, eller at de skulle tale på tomandshånd. "PM" står for "Private Messa-ge". "Profilnavn 13's beskeder kl. 02.00 og kl. 02.02 om, at "*I som kliver kommer til at være med til at skabe historie*" og "*Du får en gratis ferie + cash + er med til at skabe historie*" betød ikke noget for ham. Det var ikke tillokkende for ham. Det var kun pengene, der betød noget for ham.

Foreholdt bilag I-2-4-1, ekstrakten side 645-650, rapport af 2. august 2024, forklarede tiltalte, at han ikke ved, om "Profilnavn 13's besked af 29. juli 2024 kl. 02.05 "*Är du helt 100*" henviste til, om han var sikker på, at han ville påtage sig opgaven. Tiltaltes besked kl. 02.21 "*fuck it jag är på*" betød, at tiltalte havde besluttet sig for, at han gerne ville udføre opgaven. Det er korrekt, at tiltalte kl. 02.21 skrev "*ska jag skicka bild på mitt legg*", hvilket betød, om han skulle sende et billede af sin legitimation til "Profilnavn 13". Han ved ikke, hvorfor han skulle dette. Tiltaltes beskeder kl. 02.30 og 02.32 "*när åker jag*" og "*och vilket land*" tyder på, at han på dette tidspunkt ikke vidste, hvor det skulle foregå. Han ønsker ikke at kommentere på, hvad han kl. 02.49 mente med beskeden "*klippa han hämta pengarna sen bara leva livet*". "Profilnavn 13's beskeder kl. 03.03 og 03.04 om "*Och du bur med oss*" og "*Ingen ska våga röra dig*" havde ingen indvirkning på ham.

Han talte også med andre end "Profilnavn 13". Han prøvede at finde ud af, om det var en god idé at påtage sig jobbet. Han bekræftede over for personer, at han ville gennemføre det.

Foreholdt bilag M-2-5-2, side 1252, hvoraf fremgår bl.a.:

*"Det gjorde sigtede, og han blev derefter henvist til besked-appen Signal,*

*hvor han fik kontakt til profilen "Profilnavn 2". Profilnavn 2 stod for opgaven i Danmark og var kontakten til de andre i Danmark.* ",

forklarede tiltalte, han ikke vil udtale sig om, hvorvidt han har forklaret sådan til politiet om profilen "Profilnavn 2". Signal er en beskedtjeneste ligesom Telegram. Han kender ikke profilen "Profilnavn 2". Han vil ikke udtale sig om, hvordan profilnavnet i så fald er blevet nævnt i rapporten. Han er ikke bange, han ønsker blot ikke at udtale sig om spørgsmålet.

Foreholdt bilag I-2-5-3, side 808-811, kriminalteknisk erklæring af 1. august 2024, forklarede tiltalte, at han ikke ved, hvem "Profilnavn 2" eller "Profilnavn 21" er. De skrev på engelsk, fordi nogen i gruppen ikke forstod svensk. Han ved ikke, om det var "Profilnavn 21", der ikke forstod svensk. Tiltalte skulle tage til By 1, hvor han ville blive hentet og transporteret til Danmark. "Profilnavn 2"s besked den 29. juli 2024 kl. 19.19 "*Du ska bror vi kör dk 550 lax*" betød, at han ville få 550.000 danske kroner for det. Det var på dette tidspunkt, at han fik at vide, hvad han ville få for jobbet. Han kørte til By 1 med tog. Han tog afsted om formiddagen. Han mener, at det var omkring kl. 10.00-12.00. Han betalte ikke selv for billetten. Han ved ikke, hvem der betalte. Billetten blev sendt til ham. Han husker ikke, hvordan han fik den. Han husker ikke, om han den 29. juli 2024 kl. 22.04 skrev "*är helt exalteret asså fjärlar i ma-gen*" til "Profilnavn 2's besked kl. 22.04 "*Imorgen du kommer bli halft miljo-när*".

Da han var ankommet til By 1, tog han en taxa til lejligheden, som han havde fået oplyst adressen på. Han husker ikke adressen. Han ventede i lejligheden. Han blev kørt fra lejligheden til København. Han ved ikke, hvem der kørte ham til København, og han ønsker ikke at beskrive vedkommende.

Foreholdt bilag M-2-5-2, ekstrakten side 1253, hvoraf fremgår bl.a.:

*"Sigtede kørte herefter med de 2 svenske kvinder over broen til Danmark."*

forklarede tiltalte, at det er korrekt, at han har forklaret sådan til politiet. Han blev kørt til Danmark af to kvinder, men han husker ikke, hvordan de så ud.

Foreholdt bilag I-2-5-3, ekstrakten side 813, "Profilnavn 21"s besked den 30. juli 2024 kl. 18.26 "*Don't talk about job and this things in the apartment bro*", forklarede tiltalte, at han skulle køres til en lejlighed i Danmark. Han var ikke klar over, hvor han skulle opholde sig i Danmark.

Foreholdt bilag I-2-4-1, ekstrakten side 655, "Profilnavn 13's besked af 30. juli 2024 kl. 00.41 "*Du ska göra som recruiter säger*", forklarede tiltalte, at han ikke husker, om der med udtrykket "recruiter" blev henvist til "Profilnavn 2".

...

Foreholdt bilag I-7-2, ekstrakten side 1091 og 1094, rapport af 11. september 2024, forklarede tiltalte, at han ikke husker, om der er tale om billeder, som han havde gemt fra Telegram. Billedet med teksten "*Behövs klivare av ALLE åldrar*" minder om det opslag, som han reagerede på, men han kan ikke sige, om det var præcis dette opslag.

Foreholdt bilag I-2-4-3, side 727-728, rapport af 1. august 2024, forklarede tiltalte, at det godt kan passe, at han passerede Øresundsbroen den 30. juli 2024 kl. 16.47. Han blev kørt af to svenske kvinder. Han kendte dem ikke i forvejen. De kørte til centrum af København, hvor de spiste noget mad. Derfra kørte de til en lejlighed. Han tror, at de ventede på at få oplyst adressen på lejligheden. Han husker ikke adressen, men han fik et sæt nøgler. Det var de nøgler, som han var i besiddelse af ved anholdelsen. Det er sikkert korrekt, at lejligheden lå på Adresse 6 i By 8. Det kan godt passe, at de ankom til lejligheden ca. kl. 18.25. Der var ikke nogen, da de ankom. Efter et stykke tid kom der nogen og tog imod ham. Han vil ikke udtale sig om, hvem der kom til lejligheden. En person ankom til lejligheden og tog imod ham. En anden person var allerede i lejligheden. Han fik en nøgle til lejligheden. Han talte ikke meget med de to personer. De talte ikke om den op-gave, han havde påtaget sig.

Foreholdt bilag I-2-5, ekstrakten side 798, rapport af 4. september 2024, hvoraf fremgår en Signal-gruppe "Besked-Gruppe 5" med medlemmerne "Profilnavn 30", "Profilnavn 31" og "Profilnavn 21", forklarede tiltalte, at han blev tilføjet til gruppen. Han fik i den gruppe at vide, hvad han skulle foretage sig.

Foreholdt bilag I-2-5-3, side 813-817, og spurgt til beskeden "*Don't talk about job and this things in the apartment bro*", forklarede tiltalte, at han ikke talte om jobbet i lejligheden. Han ved ikke, hvem "Profilnavn 31" er. Han går ud fra, at "Profilnavn 31" ved beskeden kl. 19.07 "*Or if you want i give you gps and photo go make something Today and go gone*", henviste til et billede af Person 2, som han fik af medgerningsmændene. Billedet viste den person, han skulle skyde. Personen havde en Tatovering.

De to personer forlod lejligheden. Han fik tiden til at gå med at stirre ind i væggen og ved at kigge på sin telefon. Han var alene i lejligheden. Han havde ikke nogen bagage. Han havde sit tøj, noget snus, sin mobiltelefon og et id-kort. Han havde ikke nogen penge. Han havde heller ikke noget mad. Det er korrekt, at han kl. 19.08 skrev, at han kun havde 1 GB data tilbage og ingen oplader. "Profilnavn 31" skaffede ikke en oplader til ham. Han ønsker ikke at udtale sig om, hvorvidt "Profilnavn 2's besked kl. 20.39 "*Uppdatering bro?*" var udtryk for, at "Profilnavn 2" holdt sig orienteret om, hvordan det gik i lejligheden. Han vil heller ikke udtale sig om, hvem "Profilnavn 31" henviste til kl. 21.59 med beskeden "*She give you when she come*". Beskeden drejede sig om en oplader. Det er korrekt, at tiltalte kl. 22.00 skrev beskeden "*i have a key but i mean so you can come in or is she coming with the toy and bike*".

*too? ”. Med "toy" henviste han til en pistol. Det var meningen, at han skulle have overdraget en cykel og en pistol til brug for skyderiet. Hans telefon var ved at løbe tør for strøm. Der kom en person med en oplader og noget mad. Personen kom op i lejligheden. Han ønsker ikke at udtale sig om, hvem personen var, men det var en af de to personer, der havde taget imod ham i lejligheden. Han fik også noget hash. Han husker ikke, om han fik jointen af den samme person, som kom med maden. Han husker ikke, om han havde fået pistolen, da "Profilnavn 2" den 30. juli 2024 kl. 23.45 skrev "*Fick du tabben?* ”.*

Foreholdt bilag I-2-1, ekstrakten side 595, rapport af 1. august 2024, forklarede tiltalte, at han fik overdraget et dansk simkort samme aften. Det var ikke i forbindelse med overdragelse af maden. Han tror, at han fik simkortet efter maden, men han er ikke sikker. Han fik det ikke af den samme person, som kom med maden. Han husker ikke, hvordan personen så ud. Han havde på det tidspunkt røget en joint. Han husker ikke, om det var en mand eller en kvinde. Han fik opladeren sammen med simkortet. Han husker ikke omstændighederne, fordi han var rimeligt høj på det tidspunkt.

Foreholdt bilag M-2-5-2, ekstrakten side 1254, hvoraf fremgår bl.a.:

*”Sigtede kørte på et tidspunkt sammen med manden og kvinden til kvindens lejlighed, hvor sigtede fik en oplader til sin telefon. ”,*

forklarede tiltalte, at det er korrekt, at han har forklaret sådan til politiet. Det var de to personer, der tog imod ham i lejligheden. De kørte fra lejligheden på Adresse 6 til kvindens lejlighed. De kørte tilbage til lejligheden, hvor han overnattede alene.

Foreholdt bilag I-2-5-3, ekstrakten side 819, 825 og 827, tiltaltes besked den 31. juli 2024 kl. 11.03 "*no one has come with the toy or bike* ", forklarede tiltalte, at han husker det sådan, at han på det tidspunkt hverken havde fået en pistol eller en cykel. Han mener, at han med beskeden kl. 11.07 "*do i get paid right after?* " henviste til skyderiet. Han fik senere på dagen en pistol og et el-løbehjul. Han fik dem hver for sig. Han husker ikke, om han fik pistolen eller løbehjulet først. Han fik en besked om, at pistolen lå dernede. Han gik ud fra lejligheden, hvor han fik pistolen overdraget af en mand. Han havde ikke set manden før. Han gik derefter tilbage til lejligheden. Tiltaltes besked kl. 18.04 "*got it* " betød, at han havde fået pistolen. Det er korrekt, at han sendte et billede af pistolen til "Profilnavn 2", som kl. 18.53 skrev "*Du fick den rostiga haha* ”. Han fik overdraget løbehjulet på parkeringspladsen foran lejligheden. Han fik det af en mand, som han ikke havde set før. Det var ikke den samme person, som kom med pistolen.

Foreholdt bilag I-2-6, ekstrakten side 839, rapport af 20. september 2024, forklarede tiltalte, at det var det foto, han fik tilsendt, af den person, som han skulle skyde. Det kan godt passe, at han fik billedet kl. 18.54. Han havde ik-

ke set personen før. Han vidste ikke, hvad LTF var. Han fik besked på, at han skulle lede efter personen. Hvis han ikke kunne finde personen, skulle han tage til Blågårds Plads, hvor han skulle skyde den første person, der kom hen til ham for at presse ham eller var voldsom mod ham. Det betød, at han så vidt muligt skulle skyde personen på billedet. Hvis det ikke var muligt, skulle han i stedet skyde en person på Blågårds Plads.

Han fik oplyst nogle adresser, som han skulle tage til. Han kørte fra lejligheden på løbehjulet. På det tidspunkt var det hans intention at skyde en person.

Foreholdt bilag I-2-6-3, ekstrakten side 827, forklarede tiltalte, at det er korrekt, at han fik oplyst adresserne "Adresse 7" og "Adresse 8".

Foreholdt bilag I-2-4-1, ekstrakten side 620, rapport af 2. august 2024, hvoraf fra en note på tiltaltes mobiltelefon fremgår bl.a.:

Adresse 7

Danmark

*Is one kafe place check if somebody*

*I gone send you photo one Done ppl soon också",*

forklarede tiltalte, at han ikke ved, hvad "ppl" står for.

Foreholdt bilag I-2-4-3-1, ekstrakten side 781-788, mastekort, forklarede tiltalte, at det godt kan passe, at han forlod lejligheden ca. kl. 19.10. Han fandt caféen ved vandet, som beskrevet i beskeden. Han kiggede lidt efter manden med tatoveringen, men han fandt ham ikke. Der var mange mennesker, så han blev lidt nervøs. Han kørte væk for at gemme sig og for at afvente instruktioner.

Foreholdt bilag I-2-5-3, ekstrakten side 827, "Profilnavn 31"s besked af 31. juli 2024 kl. 19.13 "*This adress you go there if you dont find somebody the-re*", forklarede tiltalte, at han tror, at der med "somebody" blev henvist til personen med tatoveringen. Han fik først senere at vide, at han skulle tage til Blågårds Plads for at skyde personer, der pressede ham. Det havde han ikke fået besked på, da han var ved Adresse 8.

Foreholdt bilag I-2-4-3-1, ekstrakten side 789-790, forklarede tiltalte, at det godt kan passe, at han var ved Adresse 8 ca. kl. 20.19. Han sad og ventede. Han kiggede efter manden med Tatovering, men kunne ikke finde ham, hvilket han oplyste til medgerningsmændene. Han fik besked på at vente. Han fik derefter besked på at tage direkte til Blågårds Plads.

Foreholdt bilag I-2-5-3, side 828, "Profilnavn 31's besked kl. 20.34 "*De är deras centrum so va försiktig*" forklarede tiltalte, at han ikke vidste, hvad det

betød. Han tænkte, at det måtte være Person 2's og hans venners sted. Han troede ikke, at det havde noget med en bande at gøre. Han vidste ikke på det tidspunkt, hvad LTF var. Han kørte ikke direkte til Blågårds Plads. Han kørte ind i en gård, hvor han gemte sig lidt. Han tænkte over, om det var værd at gøre de ting, han havde gang i. Det sortnede for hans øjne, og det slog klik for ham. Det gik op for ham, at det var dumt, det han havde gang i. Han tænkte, at han ville hjem og lade tingene være. Han var samtidig bange for, at dem, han havde fået jobbet af, ville komme efter ham.

Han tog alligevel ind til Blågårds Plads. Det gjorde han, fordi han var bange for, at medgerningsmændene ellers ville følge efter ham. Han var bange for, hvad de ville gøre, hvis han bakkede ud. Hans tanke var at skyde den første person, der pressede ham. Det var derfor, han gik derind. Han så sig omkring og konstaterede, at der var mange mennesker. Han blev bange og gik derfra. Han kiggede ikke efter manden med tatoveringen. På det tidspunkt skulle han bare skyde en, der antastede ham, ikke nødvendigvis fyren med tatove-ringen. Det gjorde ham bange, at der var mange mennesker. Det fik ham til at tænke, at han ikke skulle dræbe nogen. Han fik også stress af at være der. Han begyndte at tænke på sin mor, sig selv og de personer, han udsatte for fare. Det påvirkede ham, at der var mange mennesker. Han tænkte over, at det, han havde gang i, ville ødelægge liv. Han tænkte også på dem, han ville skyde imod. Hvis der skete noget, kunne det ødelægge nogens liv, hvis de så det. Da han gik ind på pladsen, begyndte han at tænke over konsekvenserne for de mennesker, der var på pladsen. Det handlede også om ham selv og hans mor, men det er svært at forklare.

Foreholdt bilag I-2-5-3, ekstrakten side 828, "Profilnavn 31's besked kl. 20.35 *"De mkt folk där så du vet"*", forklarede tiltalte, at han ikke tænkte så meget over det, da han fik beskeden. Det var noget andet, da han selv så de mange mennesker. Han kiggede ikke efter manden med tatoveringen på Blå-gårds Plads. På det tidspunkt havde han fået instruktion om at skyde den før-ste, der antastede ham.

Foreholdt bilag M-2-5-2, ekstrakten side 1257, hvoraf fremgår bl.a.:

*"Han gik og kiggede efter manden med tatoveringen. "*

forklarede tiltalte, at han ikke har forklaret sådan til politiet.

Han forlod i første omgang Blågårds Plads, men han besluttede sig bagefter for at gå tilbage for at skyde op i luften. Derved ville medgerningsmændene tro, at han havde skudt på pladsen, men blot ikke havde ramt nogen. Da han kom tilbage til pladsen, kom der to personer hen til ham. De stod helt tæt på ham. Han havde kun lige nået at gå ind på pladsen igen. Han var ikke maske-ret. Den ene person puttede sin ene hånd i en Gucci-taske, mens personen spurgte, hvad tiltalte lavede på pladsen. Den ene af personerne var ret kort, mens den anden var højere og havde mørk hudfarve. Han vil tro, at de var

17-18 år. Da de tog kontakt, virkede det, som om de undrede sig over, hvad tiltalte skulle på stedet. Tiltalte svarede, at han skulle møde en ven. Han troede, at han var ved at blive udsat for et røveri. Tiltalte var iført en sort jakke med hætte. Han havde hættens halvvejs oppe over hovedet. Han lignende nok ikke et helt normalt menneske. Han tror, at de henvendte sig til ham på grund af hans mørke tøj. Der var nok en meter imellem dem. De spurgte, hvor tiltalte var fra. Han svarede, at han var fra Sverige. Tiltalte trak herefter sin pi-stol. Den mørkhudede, som tiltalte var mest fokuseret på, løb fra stedet. Tiltalte skød herefter skråt frem for sig. Han skød over og lidt til siden for manden. Der var nok 1-2 meter mellem tiltalte og manden, da han løsnede skuddet. Han ved ikke, hvor tæt han var på at ramme. Han sigtede forbi manden. Han vil gætte på, at skuddet gik en halv meter forbi.

Han ved ikke, om han havde handlet anderledes, hvis der ikke havde været så mange mennesker på pladsen, men det havde han nok. Det betød meget for ham, at der var mange mennesker. Han skød kun én gang. Han forsøgte derefter at komme væk fra stedet.

Foreholdt bilag I-2-5-3, ekstrakten side 828, tiltaltes besked kl. 20.59 "*den klicka*", forklarede tiltalte, at han skrev sådan, fordi pistolen klikkede. Han havde pistolen i hånden, mens han løb fra stedet. Da han kom tilbage til løbehjulet, opdagede han, at der sad en patron fast i pistolen. Han var derfor bange for at putte den i lommen, idet den måske kunne gå af af sig selv. Han prøvede at løse det. Patronen sad skævt inde i pistolen. Han ved ikke, hvordan det skete. Han forsøgte kun at skyde én gang. Han kan være kommet til at trykke på aftrækkeren, mens han løb fra stedet. Han forsøgte at ordne det. Det var derfor, der lå løse patroner på stedet.

Det er korrekt, at da han gik ind på Blågårds Plads, var hans opdrag at skyde den første person, der konfronterede ham. De to mænd, der rettede henvendelse til ham, var de første, der konfronterede ham.

Han blev anholdt tæt på Blågårds Plads. Han gik med løbehjulet, idet det var løbet tør for strøm. Han blev kørt til Station Bellahøj.

Foreholdt bilag M-2-5-1, ekstrakten side 1247-1248, afhøringsrapport, sigtet, af 1. august 2024, hvoraf fremgår, at tiltalte erkendte sigtelsen om forsøg på manddrab, og under afhøringens resultat bl.a. fremgår:

*"Sigtede erkendte, at han skød efter en person."*

forklarede tiltalte, at han både er enig og uenig i det anførte. Han havde en dårlig tolk under afhøringen. Han fik på fornemmelsen, at det var nemmere, hvis han erkendte sig skyldig. Det er korrekt, at han forklarede, at han skød efter en person.

...

Tiltalte Person 1 forklarede til forhold 3, at det er korrekt, at han var i besiddelse af 0,47 gram hash og en hashjoint til eget brug.

Adspurgt af forsvareren, Advokat 1, forklarede tiltalte, at tanken om at skyde ved siden af opstod hos ham, inden han anden gang gik ind på pladsen. Da han kom til pladsen første gang, begyndte han at ryste. Han tænkte ikke specielt meget over det. Han kiggede sig omkring, hvorefter det slog klik i hovedet på ham. Det gik op for ham, at hans valg ville skade andre mennesker. Han forlod pladsen. Han fik tanker om, hvordan familien til den, han skulle skyde, ville tænke, f.eks. hvordan vedkommendes mor ville have det. Han vidste, hvordan hans egen mor ville have det, hvis tiltalte døde. Han tænkte på konsekvensen af det, han skulle til at gøre. Han stod på det tids-punkt ved et bibliotek lige uden for pladsen. Han stod der i måske 5-6 minutter.

Da han gik tilbage til pladsen, var det hans plan at skyde op i luften, uden at der skulle ske nogen noget. Lige da han gik ind, kom de to personer imidlertid hen til ham. Han sigtede med vilje ved siden af personen. Han nåede at placere pistolen, som han ønskede det. Han skød ca. halvanden meter til venstre fra den mørke person. Det var ikke i retning ind mod pladsen. Han trykkede kun én gang på aftrækkeren. Han tror, at han kom til at trykke på aftrækkeren, mens han løb væk fra pladsen. Han tog patronerne ud af pistolen, fordi han var bange for, at den ville gå af sig selv.

Han orienterede ikke direkte medgerningsmændene om, hvordan det var gået. Han løb hen til løbehjulet. Han havde derefter ca. 3 minutter for sig selv, hvor han prøvede at fikse pistolen. Han modtog et opkald på vej væk, men han nåede ikke at svare. Han prøvede at ringe tilbage, men blev anholdt af politiet.

Han havde tænkt over, at medgerningsmændene ville komme efter ham ellers hans familie, hvis han ikke gennemførte opgaven.

Adspurgt af forsvareren, Advokat 2, forklarede tiltalte, at han blev kørt til Danmark af to svenske kvinder. De talte ikke om, hvad der skulle ske i Danmark. De talte heller ikke om, hvor han skulle køres hen.

To personer tog imod ham ved lejligheden i By 8. Den ene var en kvinde. Kvinden var medtiltalt Person 12. Den anden person var en mand. De var begge med oppe i lejligheden, men det var mest manden, der viste lejligheden frem. Han troede ikke, at lejligheden tilhørte nogen af dem. Han fik besked om, at han ikke måtte ryge indenfor. Han mener ikke, at han fik andre instrukser. Det er korrekt, at der var et aflåst rum. Det var et walk-in skab. Det kunne han se gennem et vindue, mens han røg på altanen. Han prøvede at åbne døren derind, men den var låst. Han fortalte hverken til manden eller kvinden, hvad han skulle i Danmark. Han havde fået besked på ikke

at sige noget til dem. Det var beskeden, han fik af "Profilnavn 21" den 30. juli 2024 kl. 18.26 "*Don't talk about job and this things in the apartment bro*", ekstrakten side 813.

Det var to forskellige mænd, der kom med løbehjulet og pistolen.

Foreholdt bilag I-2-5-3, ekstrakten side 820, tiltaltes besked den 31. juli 2024 kl. 12.56 "*who is the girl the two i met yesterday is not in denmark*", forklarede tiltalte, han tror, at han spurgte efter Person 12, fordi han ville spørge hende vedrørende noget om lejligheden. Han fik at vide af Person 12, at de to svenske kvinder ikke længere var i Danmark. Person 12 hjalp ham med et taletidskort og en oplader. De kørte sammen til By 9, hvor han fik en oplader. Han husker ikke, om han fik jointen af Person 12.

Tiltalte skød, da de to fyre havde vendt sig om. Han kan ikke sige præcist, i hvilken højde eller vinkel han holdt pistolen, da han skød. ..."

Vidnet Person 3's forklaring afgivet under sagen 4-18666/2024 er dokumenteret i medfør af retsplejelovens § 871, stk. 4. Af forklaringen fremgår bl.a.:

"Tiltalte Person 3 forklarede, at han er svensk stats-borger, og at han bor i By 1. Han kender medtiltalte Person 13, som han var kærester med den 6. august 2024. De havde været kærester i 2-3 må-neder. Deres forhold er sat på pause i dag, som det er nu. Han kender ikke medtiltalte Person 14. Han har måske set ham før.

Det er korrekt, at tiltalte detonerede en håndgranat i en kiosk den 6. august 2024.

Foreholdt foto af personbil, ekstrakt 2, side 53, rapport af 6. august 2024, "2 mistænkte tilbageholdt i Sverige", forklarede han, at det var den pågældende bil med Reg. nr. 2, som han og Person 13 blev stoppet i.

Foreholdt foto, ekstrakt 2, side 418, rapport af 21. august 2024 angående svensk udlejningsbil Reg. nr. 2, forklarede han, at det er ham, der sidder på bilens passagersæde iført en hvid undertrøje. Det er Person 13, der sidder bag rattet. Den 6. august 2024 var de i Danmark i ca. tre timer. Det var kun Person 13, der kørte bilen i det tidsrum, da han ikke selv har et kørekort.

Adspurgt, hvad der fik ham til at tage til Danmark, forklarede han, at han en måned før hændelsen var i fængsel. Han havde et håb om at forlade det kriminelle liv. Han havde været igennem behandlinger og programmer i fængslet. Cirka tre uger efter, at han var kommet ud af fængslet, var der tre fyre fra By 1, der så ham tilfældigt på gaden. Han havde en gæld til dem, som han ikke havde betalt. De fulgte efter ham og var aggressive og truende. De for-

talte, at de havde ledt efter ham, og han fik en frist til dagen efter til at betale 40.000 svenske kroner. Det var en gæld for stoffer, som var opstået nogle år forinden, hvor han købte på klods. Han sagde til dem, at han ikke kunne betale de 40.000 svenske kroner med det samme, og at han ikke havde et job. De sagde, at hvis han ikke betalte pengene dagen efter, så skulle han udføre en opgave for dem.

Adspurgte, hvad opgaven gik ud på, forklarede han, at han via Signal af fyrene blev bedt om at kontakte en person med profilnavnet "Profilnavn 21", hvor han skulle sige, at han ville løse opgaven. Han kontaktede Profilnavn 21. Han skulle udføre en sprængning i København. Det var de tre fyre, der sagde, at han skulle kontakte Profilnavn 21, og det var Profilnavn 21, der sagde, at han skulle udføre sprængningen. Profilnavn 21 sagde ikke til at begynde med, hvor sprængningen skulle foregå. Profilnavn 21 nævnte ikke Butik 2. Han sagde blot, at det var et sted i København. Han ved ikke, hvorfor stedet skulle sprænges. Han fornemmede bare, at han ikke havde noget valg. Han og hans familie blev truet på livet. Han spurgte ikke nærmere ind til opgaven. Profilnavn 21 sagde ikke noget om, hvorvidt han var sur på nogen med tilknytning til stedet. Profilnavn 21 oplyste heller ikke, om der skulle gøres skade på mennesker eller ske materielle ødelæggelser, men tiltalte var ikke indstillet på, at der skulle ske skade på nogen personer. Ved at han påtog sig opgaven, ville hans ubetalte gæld blive slettet, og der ville ikke ske noget med ham eller hans familie. Al kommunikation foregik via Signal. Han har ikke mødt Profilnavn 21. De har talt sammen via Signal. Profilnavn 21 talte engelsk. Han ved ikke, hvem Profilnavn 21 er. Han ved intet om ham.

Foreholdt foto, ekstrakt 2, side 58, rapport af 6. august 2024, "2 mistænkte tilbageholdt i Sverige", forklarede han, at det er et foto af passagersædet i bilen, hvor han sad. Han tror, at det er hans telefon.

Foreholdt foto, ekstrakt 2, side 646, rapport af 6. august 2024, "Manuel gennemgang af Person 3's iPhone 11 Pro Max", forklarede han, at det er et foto af hans pas, og at det derfor er korrekt, at det er hans telefon, der blev fundet i bilen.

Foreholdt ekstrakt 2, side 634, rapport af 8. august 2024, "Foreløbig gennemgang af udlæsning af koster A1/1, iPhone 11 Pro Max", forklarede han, at hans profilnavn på Signal er "Profilnavn 32". Han ønskede ikke at bruge sit eget navn.

Foreholdt foto, ekstrakt 2, side 648, rapport af 6. august 2024, "Manuel gennemgang af Person 3's iPhone 11 Pro Max", forklarede han, at "Profilnavn 3" er bagmanden, som han netop har omtalt som "Profilnavn 21", og som sendte tiltalte til København. Han ved ikke, hvem Profilnavn 3 er, eller hvor han opholder sig.

Foreholdt ekstrakt 2, side 238, ikke gennemlæst eller underskrevet afhøringsrapport af sigtet af 28. august 2024, 4. afsnit, hvoraf fremgår bl.a.:

*” De havde talt sammen i telefonen, og afhørte vidste, at Profilnavn 21 var en mand, som var dansk, men som boede i udlandet og ikke i Danmark.”*

forklarede han, at det er rigtigt, at han forklarede sådan. Det var sådan, han opfattede det.

...

Han fortalte aldrig Person 13 om opgaven i København. Han fortalte hende først den 6. august 2024, at han havde en plan om at tage til København. Hun havde aldrig været i København, så han foreslog hende at tage med, så de kunne have en hyggelig dag sammen. Hans formål med at tage til København var at detonere en håndgranat. Han havde oprindeligt tænkt sig at tage toget til København, men han fik at vide af Profilnavn 3, at han ikke skulle tage toget, men at han skulle tage en bil. Det var derfor, han spurgte hende, om hun ville med til København. Det var således af praktiske grunde, fordi han ikke har kørekort. Han sagde, at de kunne tage ud at spise sammen i København. Det var for at lokke hende med. Han løj for hende. Han havde ikke tænkt sig på noget tidspunkt at fortælle hende, hvad turen til København re-elt gik ud på. Han havde ikke tænkt på, hvordan han ville have håndteret det, hvis hun selv opdagede, hvad han skulle i København. Han tænkte ikke så langt. Han var i panik den dag.

Tiltalte ønskede ikke at svare på, om han havde håndgranaten med, da han kørte fra Sverige. Han tør ikke. Han tør heller ikke svare på, om han i forvejen havde en aftale med Profilnavn 3 om, hvordan han skulle få fat i håndgranaten.

Foreholdt ekstrakt 2, side 665, rapport af 26. august 2024, "Gennemgang af ... iPhone 11 Pro Max tilhørende Person 3 ...", forklarede han, at han ikke er helt sikker på, om Signal-gruppen "Besked-Gruppe 6" blev brugt til at kommunikere om håndgranaten. Han ved ikke, hvem "Profilnavn 2" er. Han husker ham ikke. Han husker kun at have været i kontakt med Profilnavn 3.

Foreholdt ekstrakt 2, side 666, samme rapport af 26. august 2024, hvor det af besked nr. 27, sendt den 6. august 2024 kl. 01:25:40 fra Profilnavn 3 til "Besked-Gruppe 6", fremgår:

*"Can you be in cph 16:00 tomorrow?"*

forklarede han, at det handlede om opgaven med håndgranaten.

Foreholdt samme rapport, ekstrakt 2, side 666, hvor det af besked nr. 26, sendt den 6. august 2024 kl. 01:25:55 fra Profilnavn 3 til "Besked-Gruppe 6", fremgår:

*"The thing will come there, no need for you to go pick it up"*

forklarede han, at han ikke tør at svare på, hvad "the thing" var. Adspurgte om det var håndgranaten, forklarede han, at han ikke tør at svare på det. Han tænker på sin egen og sin families sikkerhed. Hans familie har allerede været udsat for et skyderi i forlængelse af sprængningen. Han tør derfor ikke svare på, hvordan beskeden nærmere skal forstås.

Foreholdt ekstrakt, side 648-649, rapport af 6. august 2024, "Manuel gennemgang af Person 3's iPhone 11 Pro Max", foto af beskeder mellem tiltalte og Profilnavn 3, hvoraf fremgår:

besked kl. 13:23 fra Profilnavn 3: "Bro" og "When you go to Copenhagen?"

besked kl. 13:27 fra tiltalte: "Bro they say me to be there 16:00"

besked kl. 15:23 fra tiltalte: "Bro im on the way now to train station"

forklarede han, at det på dette tidspunkt stadig var hans plan at tage til Danmark med toget.

Foreholdt ekstrakt, side 649, samme rapport, hvoraf fremgår:

"besked kl. 15:36 fra tiltalte: " *I come with car* "

forklarede han, at Profilnavn 3 i mellemtiden havde ringet til tiltalte og sagt, at han skulle køre i bil, hvilket tiltalte bekræftede i den pågældende besked. Det var omkring kl. 15:30, at han aftalte med Person 13, at hun skulle med til København, og at det var hende, der skulle køre.

Foreholdt ekstrakt 2, side 782, udtrækningsrapport vedr. Signal-gruppen "Besked-Gruppe 6", hvor det af besked nr. 21 og 20, sendt den 6. august 2024 kl. 16:04:22 fra Profilnavn 3 til "Besked-Gruppe 6", fremgår:

*" Cph central station "*

*"Send me picture when you are there "*

forklarede han, at han blev sendt til Københavns Hovedbanegård af Profilnavn 3. Han tør ikke at svare på, hvad han skulle på Københavns Hovedbanegård. Adspurgte hvad han skulle tage et billede af, forklarede han, at det nok var, når han var kommet til stationen. Profilnavn 3 ville have et billede af Københavns Hovedbanegård, når han var fremme, så Profilnavn 3 vidste, at han var kommet frem.

Foreholdt ekstrakt 2, side 781, samme udtrækningsrapport, hvor det af besked nr. 14 og 13, sendt den 6. august 2024 kl. 16:39:03 hhv. kl. 16:39:20 fra Profilnavn 3 til "Besked-Gruppe 6", fremgår:

*"Bro it's not central station"  
"Københavns Hovedbanegård"*

og sammenholdt med ekstrakt 2, side 789, rapport af 6. september 2024, "GPS-positioner trukket ud af telefonen ifm. udlæsning", forklarede han, at de kørte forkert, og at de var ved Østerport Station i stedet for ved Københavns Hovedbanegård.

Foreholdt ekstrakt 2, side 809, mastekort af 6. august 2024, forklarede han, at det godt kan passe, at de var ved Københavns Hovedbanegård omkring kl. 16.59.

...

Han husker ikke præcist, hvad formålet med mødet med fyren var. Han mødtes rent faktisk med en fyr på Københavns Hovedbanegård. Fyren er til stede i retten, og det er medtalt Person 14.

Foreholdt ekstrakt 2, side 811, mastekort fra 6. august 2024 kl. 17:09:22, og ekstrakt 2, side 812, mastekort fra 6. august 2024 kl. 17:10:34, forklarede han, at det er korrekt, at han var tilbage ved den parkerede bil kl. 17:10.

Foreholdt ekstrakt 2, side 780, udtrækningsrapport, hvor det af besked nr. 4, sendt den 6. august 2024 kl. 17:10:27 fra Profilnavn 3 til "Besked-Gruppe 6", fremgår:

*"Okay bro take the thing"*

forklarede han, at han ikke vil svare om, hvad det var for en ting. Han ved ikke, om det var noget, som Person 14 kom med.

Foreholdt ekstrakt 2, side 780, samme udtrækningsrapport, hvor det af besked nr. 3 og 2, sendt den 6. august 2024 kl. 17:10:39 hhv. kl. 17:10:43 fra Profilnavn 3 til "Besked-Gruppe 6", fremgår:

*"And go to one quite place and call me"  
"Then we plan bro"*

forklarede han, at han antager, at Profilnavn 3 ville give ham instruktioner om, hvordan han skulle gennemføre angrebet med håndgranaten. Han havde meget muligt håndgranaten i sin besiddelse på det pågældende tidspunkt.

...

Foreholdt ekstrakt 2, side 678, samme udtrækningsrapport, besked af 6. august 2024 kl. 17:13:34 med vedhæftet foto fra Profilnavn 3 til tiltalte og ekstrakt 2, side 650, rapport af 6. august 2024, "Manuel gennemgang af

Person 3's iPhone 11 Pro Max" (foto i forstørret udgave), forklarede han, at det er et foto af en dåse WD-40 oliespray. Profilnavn 3 ville have, at han skulle spraye håndgranaten med det, fordi håndgranaten var gammel og rusten. Profilnavn 3 sagde, at han skulle købe sådan en spray, og at han skulle spraye det på der, hvor man trak splitten ud. Da han modtog foto-et, vidste Profilnavn 3 sikkert, at han nu var kommet i besiddelse af håndgrana-ten.

...

Han smurte håndgranaten med olien, inden han kom til Butik 2. De kørte derhen, og han steg ud af bilen, hvorefter han tog sprayen frem og sprayede håndgranaten. Han gemte dåsen i sin forlomme på hættetrøjen. Det var også i forlommen, at han havde håndgranaten på sig.

...

Foreholdt ekstrakt, side 652, rapport af 6. august 2024, "Manuel gennem-gang af Person 3's iPhone 11 Pro Max", besked fra Profilnavn 3 til tiltalte af 17:31 med tilsendt foto af Butik 2 samt adressen "Adresse 3 2100 København", forklarede han, at det var en anvis-ning af, hvor han skulle tage hen og sprænge håndgranaten. Det var første gang, at han fik oplyst den adresse, hvor han skulle sprænge håndgranaten. Han og Person 13 kørte derefter direkte til kiosken fra tankstationen.

...

Da de ankom til gerningsstedet, sagde han til Person 13, at hun skulle parkere bilen, fordi han lige skulle mødes med en ven, og at han ville være tilbage hurtigt. Han sagde ikke noget om, hvor lang tid han regnede med at være væk, men han sagde, at det ikke tog lang tid. Han steg ud af bilen med håndgranaten. Han gik lidt væk fra bilen, hvorefter han sprayede håndgranaten med olien. Han gik tilbage til bilen, hvor han tog el-løbehjulet ud af bagage-rummet. Han så sig omkring for at tjekke, at der ikke var mennesker i nærhe-den. Det var ikke midt på gaden, at han sprayede håndgranaten. Det var ved en trappeopgang, hvor væggene dækkede lidt.

...

Det kan godt passe, at han var på stedet i lidt over tre kvarter, inden spræng-ningen blev gennemført. Han ville sikre sig, at der ikke var nogen menne-sker til stede, som kunne komme til skade. Han kørte rundt på el-løbehjulet og holdt kiosken under opsyn og ventede på, at der ikke var personer til stede inde i eller ude foran kiosken. Han vidste godt, at hvis han sprængte hånd-granaten, mens der var mennesker til stede, så ville de kunne komme til ska-de. Det er klart, at

hvis en håndgranat sprænges lige ved siden af en person, at den person så kommer til skade. Adspurgte om han tænkte, at nogen ville kunne dø, såfremt de var i nærheden af sprængningen, forklarede han, at det

meget muligt kunne ske, og at han forsøgte at minimere den risiko.

Foreholdt ekstrakt 2, side 653, rapport af 6. august 2024, "Manuel gennemgang af Person 3's iPhone 11 Pro Max", hvoraf følgende beskeder udvekslet mellem tiltalte og Profilnavn 3 fremgår:

besked fra Profilnavn 3 kl. 18:05 : "???"  
 besked fra tiltalte : *"Soon bro"*  
 besked fra tiltalte kl. 18:05 : *"People standing outside"* besked fra Profilnavn 21 kl. 18:05: *"Gang members?"*  
 besked fra tiltalte kl. 18:05: *"No"*  
 besked fra Profilnavn 21 kl. 18:05: *"Ok bro"*  
 besked fra tiltalte kl. 18:05: *"Girl and old man"*  
 besked fra Profilnavn 21 kl. 18:05: *"Okay bro"*  
 besked fra tiltalte kl. 18:06: *"I just wait 2-3 minutr"*

forklarede han, at det er rigtigt, at han skrev til Profilnavn 3, at der stod nogle mennesker ude foran kiosken. Han ventede på, at de var væk. Han tænkte ik-ke så meget over, at Profilnavn 3 spurgte ham, om det var bandemedlemmer. Det var en pige og en mand, og han udelukkede derfor, at det var bandemedlemmer. Han har ingen idé om, hvorvidt Profilnavn 3 gerne så, at han sprængte et par bandemedlemmer i luften i forbindelse med sprængningen. Det var ik-ke noget, som Profilnavn 3 havde nævnt.

Foreholdt ekstrakt 2, side 653-655, samme rapport, hvoraf følgende beske-der udvekslet mellem tiltalte og Profilnavn 3 fremgår:

"besked fra Profilnavn 3 : *"Okay bro"*  
 besked fra Profilnavn 3 kl. 18:06: *"Let me know before you do it"* besked fra Profilnavn 3 kl. 18:07: *"So I know"*  
 besked fra tiltalte: *"Bro i will do it"*  
 besked fra tiltalte kl. 18:07: *"Then text u direkt sftrr"* besked fra Profilnavn 3 kl. 18.07 : *"Okay bro"*  
 besked fra Profilnavn 3 kl. 18:19: *"What's up bro"*  
 besked fra Profilnavn 3 kl. 18:25: *"??"*  
 besked fra Profilnavn 3 kl. 18:28 : *"Yo"*  
 besked fra Profilnavn 3 kl. 18:28 : *"Why you don't answer"* besked fra tiltalte kl. 18:32: *"Is done"*

forklarede han, at "Is done" betød, at han havde udført sprængningen.

... "

### Personlige oplysninger

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han er svensk statsborger, og at han ikke har tilknytning til Danmark.

Tiltalte er tidligere straffet

ved Somna Tingrätts dom af 14. juli 2025 med anbringelse på ungdomsinstitution i 2 år for forsøg på grov afpresning, medvirken til drabsforsøg i to tilfælde samt afpresning.

Tiltalte har været frihedsberøvet under denne sag fra den 8. august 2025.

### **Rettens begrundelse og afgørelse**

Der er under sagen afsagt følgende kendelse om skyldsspørgsmålet:

"

#### **KENDELSE:**

Alle nævninger og dommere udtaler:

Det kan lægges til grund, at Tiltalte, der er svensk statsborger, boede i Spanien sammen med sin far Person 4, der er serber, på adressen Adresse 5, By 4, da han den 6. november 2024 blev anholdt af spansk politi. Det kan endvidere lægges til grund, at Tiltalte i perioden fra marts 2024 til august 2024 boede i Spanien på adressen Adresse 4 i By 3.

Spansk politi fandt under ransagningen af adressen Adresse 5 en iPhone 12 tilhørende Tiltalte, der er udlæst af svensk politi, samt to Google Pixeltelefoner med operativsystemet GrapheneOS installeret, som det ikke lykkedes politiet at udlæse.

#### Telegramkonto med Profilnavn 4" og Tlf nr. 2

Svensk politi har ved Telegram indhentet oplysninger om en Telegramkonto med et Profilnavn 4, der er indgået i efterforskningen af sagen. Tiltalte har forklaret, at han har anvendt et alias på Telegram benævnt "Profilnavn 4", men han har bestridt, at det er den konto, som politiet har indhentet oplysninger om.

Det fremgår af sagens oplysninger, at Telegramkontoen med profilnavnet "Profilnavn 4" er registreret med brugernavnet "Profilnavn 5", og at profilen er tilknyttet telefonnummeret Tlf nr. 4 og ID-nr. 1. Det fremgår endvidere, at der har været aktivitet på kontoen i perioden fra den 22. marts 2024 til den 23. maj 2024.

Herudover fremgår det, at profilen "Profilnavn 4" er medlem af en Telegramgruppe "Besked-Gruppe 1", og at brugeren skriver på svensk.

Brugeren af profilen skriver den 31. marts 2024 "Finns jappning i By 2 kom privat den som är hungrig", og den 10. april 2024 skriver brugeren af profilen følgende beskeder "Den År från By 1", "År från Område 1 din fitt Område 2" og "Bor i Spanien kom testa". Fra profilen skrives der den 2. maj 2024 "Knulle din mamma är serb inte afghan din horunge". Det kan lægges til grund, at Tiltaltes far er serber, og at Tiltalte har boet i By 1, men at han boede i Spanien, da beskederne blev skrevet. Brugeren af profilen skriver endvidere den 14. april 2024 "Jappning finns imorgon By 5 Allt är redo o klart tabbe trykish og skriv bara om du ar seriös 100 lax mer fragår pm". Af lydoptagelse fra den 2. august 2024 fra politiets rumaflytning af Person 4's bil lægger retten til grund, at Tiltalte taler med sin far om en person, der snød ham med "en jappning" vedrørende "mina ungar", som Tiltalte bad tage til By 5, mens han havde "Profilnavn 4" kontoen.

Af lokationsoplysninger fremgår det, at en telefon med telefonnummeret Tlf nr. 4 i perioden fra den 3. april 2024 til den 13. april 2024 og den 15. april 2024 til den 3. maj 2024 gik på en telemast (N375832.82) i Spanien i alt 475 gange, og at telemasten ligger under 200 meter fra Tiltaltes daværende bopæl - Adresse 4 i By 3.

På denne baggrund finder retten det bevist, at brugeren af Telegramprofilen "Profilnavn 4" var Tiltalte, og at han er bruger af Tlf nr. 4. Efter indholdet af korrespondancen i Telegramgruppen Besked-Gruppe 1 samt indholdet af lydfilen lægger retten endvidere til grund, at Tiltalte var involveret i at rekruttere unge mennesker til at begå drab.

### Kryptoadresse 1

Det fremgår af sagens oplysninger, at svensk politi har foretaget en søgning på telefonnummeret Tlf nr. 4, og at dette telefonnummer er tilknyttet en WhatsAppkonto med et profilfoto, der er identisk med profilfotoet på Telegramkontoen Profilnavn 4.

Svensk politi har den 14. juli 2024 beslaglagt en telefon af mærket iPhone hos Person 6, hvor Telegramprofilen "Profilnavn 4" var indkodet som kontakt. Retten lægger herefter til grund, at der en forbindelse mellem Person 6 og Tiltalte.

Af en chatkorrespondance den 19. maj 2024 på WhatsApp mellem "Profilnavn 33" tilhørende Person 6 og "Profilnavn 34" (herefter Tlf nr. 4) om kryptovaluta, fremgår det, at brugeren af Tlf nr. 4 sender et billede af et skærbillede med en kryptowallet. Billedet viser et indestående på denne kryptowallet med en samlet værdi på 1.332,05 \$. Person 6 herefter sender kryptoadressen

"Kryptoadresse 6" (herefter benævnt "...Krypto-endelse 2"). Brugeren af Tlf nr. 4 skriver herefter "Skickar nu" og sender et screenshot af en transaktion på 300 USDT fra kryptoadressen "Kryptoadresse 1" (herefter benævnt "...Krypto-endelse 1") til kryptoadressen "...Krypto-endelse 2".

Det kan lægges til grund, at der den 15. maj 2024 blev lagt et stillbillede fra en video på Telegramprofilen "Profilnavn 4" af en kryptowallet med en samlet værdi på i alt 1.327,69 \$. Efter en sammenligning af de to fotos af kryptowallet fra den 15. maj 2024 og 19. maj 2024, hvor samme valuta fremgår i samme rækkefølge, og efter oplysningerne om svensk politis kryptovalutasporing af kryptoadressen "...Krypto-endelse 1", lægger retten til grund, at billederne viser et indestående på kryptoadressen "...Krypto-endelse 1".

På denne baggrund, og det ovenfor anførte, hvor retten har fundet det bevist, at brugeren af Telegramprofilen "Profilnavn 4" og telefonnummeret Tlf nr. 4 er Tiltalte, finder retten det ubetænkeligt at lægge til grund, at brugeren af WhatsAppkontoen med samme telefonnummer og kryptoadressen "...Krypto-endelse 1" ligeledes er Tiltalte.

At Tiltalte er bruger af kryptoadressen "...Krypto-endelse 1" understøttes endvidere af oplysningerne nedenfor vedrørende Instagramprofilen "Profilnavn 9".

#### Instagramprofil "Profilnavn 9"

Det kan efter Tiltaltes forklaring lægges til grund, at han er bruger af Instagramprofilen "Profilnavn 9", som er tilknyttet Tiltaltes mailadresse E-mailadresse 2.

Svensk politi har den 19. august 2024 beslaglagt en telefon af mærket iPhone tilhørende Person 7, hvorpå Telegramprofilen "Profilnavn 4" er oprettet som kontakt og tilknyttet Person 7 Telegramprofil Profilnavn 16. Retten lægger herefter til grund, at der er en forbindelse mellem Person 7 og Tiltalte.

Det fremgår blandt andet af udskrift af Telegrambeskeder fra Person 7, at han den 27. juni 2024 på Telegram annoncerer salg af simkort for 200 kr. stykket, ligesom han oplyser, at han har fået ny konto, og at hans gamle konto var Profilnavn 15.

Efter indholdet af Extraction Report vedrørende Person 7 telefon lægger retten til grund, at der den 12. juli 2024 kl. 16.46 blev oprettet en chatgruppe på Instagram blandt andet mellem Tiltaltes Instagramprofil "Profilnavn 9" og "Profilnavn 15", som retten lægger til grund er Person 7. Det kan efter indholdet af beskederne i chatgruppen lægges til grund, at Person 7 efter oprettelsen af chatgruppen sender en besked med kryptoadressen "Kryptoadresse 5"

(herefter benævnt ...Krypto-endelse 3), hvorefter "Profilnavn 9" samme dag kl. 17.01 skriver "Skickar nu" og et minut senere "Klart" . Person 7 skriver herefter "Här är nummer" . Det kan efter oplysninger fra svensk politi lægges til grund, at der samtidigt kl. 17.02 blev foretaget en transaktion fra kryptoadressen "...Krypto-endelse 1" til "...Krypto-endelse 3" på i alt 0,006 ETH svarende til ca. 194 svenske kroner.

Henset til indholdet af chatbeskederne og beløbets størrelse samt den nære tidsmæssige sammenhæng med kryptotransaktionen lægger retten til grund, at Tiltalte købte et simkort af Person 7, og at han betalte med kryptovaluta via kryptoadressen "...Krypto-endelse 1" .

#### Telegramkonto med Profilnavn 6

Det fremgår af sagens oplysninger, at Telegramkontoen med profilnavnet "Profilnavn 6" har brugernavnet "Profilnavn 35/Profilnavn 18/Profilnavn 4" , og at profilen er tilknyttet telefonnummeret Tlf nr. 5 og ID-nummeret ID-nr. 2. Det fremgår endvidere, at der har været aktivitet på kontoen i perioden fra den 29. juni 2024 til den 9. september 2024.

Efter indholdet af Extraction Report vedrørende Person 7 telefon lægger retten til grund, at der den 5. juli 2024 blev oprettet en chatgruppe på Telegram benævnt "Besked-Gruppe 2" med profilerne med brugernavnene "Profilnavn 17" , "Profilnavn 18" og "Profilnavn 16" , som er Person 7. Det kan efter indholdet af beskederne i chatgruppen lægges til grund, at profilen "Profilnavn 17" efter oprettelsen af chatgruppen skriver "@Profilnavn 6 skal ha Besked-Gruppe 2 bror" og "@Profilnavn 15 fixar mycket korrekt ge han priset bror 200kr st?" , hvorefter profilen "Profilnavn 18" skriver "jag behöver nu" , og at det skal være et svensk telefonnummer. "Profilnavn 18" spørger samtidigt, om Person 7 tager imod krypto . Det fremgår videre, at Person 7 kl. 19.31 sender sin kryptoadresse "...Krypto-endelse 3" og kl. 19.45 sender en besked indeholdende telefonnummeret Tlf nr. 3 og kl. 19.49 sender samme telefonnummer nu med landekode +46.

Det kan efter svensk politis oplysninger lægges til grund, at der samtidigt kl. 19.48 er en transaktion fra en kryptoadresse "...Krypto-endelse 1" , der som anført oven for benyttes af Tiltalte, til kryptoadressen "...Krypto-endelse 3" på i alt 0,007 ETH svarende til ca. 211 svenske kroner.

Henset til indholdet af chatbeskederne og den nære tidsmæssige sammenhæng mellem kryptotransaktionen og brugen af kryptoadressen "...Krypto-endelse 1" , lægger retten til grund, at brugeren af "Profilnavn 6" den 5. juli 2024 købte et digitalt simkort med telefonnummeret Tlf nr. 3, af Person 7, som han betalte for via Tiltaltes kryptoadresse "...Krypto-endelse 1" . Dette telefonnummer blev taget i brug af Signalprofilen "Profilnavn 1" , jf. nedenfor.

Det kan lægges til grund, at Telegramprofilen "Profilnavn 6" er medlem og administrator af Telegramgruppen Besked-Gruppe 1, og at "Profilnavn 4" indgår i profilens brugernavn. Efter oplysningerne om aktivitetsperioden for henholdsvis profilen "Profilnavn 4" og "Profilnavn 6" lægger retten til grund, at "Profilnavn 6" var aktiv i gruppen Besked-Gruppe 1, efter at aktiviteten på Tiltaltes "Profilnavn 4" konto ophørte, og at profilen "Profilnavn 6" den 16. juli 2024 skriver kryptoadressen "...Krypto-endelse 1" i gruppen.

På denne baggrund og efter indholdet af en lydfil af 8. juli 2024 fra Telegramprofilen "Profilnavn 6", hvor man kan høre en ung dreng, der taler svensk og bruger ordet "horeunge", der efter sagens oplysninger og den fremlagte korrespondance anvendes hyppigt af Tiltalte, lægger retten til grund, at Tiltalte er bruger af profilen Profilnavn 6.

#### Signalprofilerne "Profilnavn 1" og "Profilnavn 2"

Svensk politi har udlæst en telefon tilhørende Person 8, hvori der er fundet en chatkorrespondance i en gruppe på kommunikationstjenesten Signal benævnt Besked-Gruppe 3, der er oprettet den 9. juli 2024.

Retten lægger efter indholdet af Extraction Report vedrørende Signal-gruppen Besked-Gruppe 3 til grund, at der blandt andet var følgende profiler tilknyttet gruppen; "Profilnavn 19", "Profilnavn 1" "Profilnavn 21" og "Profilnavn 2" og "Profilnavn 27". Profilen "Profilnavn 1" er registreret telefonnummeret Tlf nr. 3, der som anført ovenfor er købt af Tiltalte fire dage tidligere. Profilen "Profilnavn 2" er registreret med Tlf nr. 6 og blev tilføjet gruppen den 15. juli 2024.

Det kan lægges til grund, at "Profilnavn 4", der som ovenfor anført benyttes af Tiltalte, i Telegramgruppen Besked-Gruppe 1 den 26. april 2024 skriver, at "Alskling är signad av Profilnavn 19 vet inte va du snackar om", og at der ved udlæsning af Tiltaltes telefon er fundet et billede af en person med påskriften "My blood ... Profilnavn 19" samt et identisk billede, hvor "My blood" er erstattet af teksten "Unknown Team". Retten lægger på denne baggrund til grund, at der en forbindelse mellem Tiltalte og profilen "Profilnavn 19". Som anført nedenfor under afsnittet "Unknown Team", har retten fundet det bevist, at Tiltalte har en tilknytning til grupperingen Unknown Team.

Svensk politi har konstateret, at Person 7 den 15. juli 2024 aktiverer to simkort, at simkortet tilknyttet Tlf nr. 6 aktiveres kl. 16.04, og at der samme dag kl. 16.39 er en kryptovaluta overførelse på i alt 388 svenske kroner fra Tiltaltes kryptoadresse "...Krypto-endelse 1" til Person 7 kryptoadresse "...Krypto-endelse 3".

Retten lægger efter Extraction Report til grund, at Person 7 og

Tiltalte er i kontakt med hinanden den 15. juli 2024, hvor Person 7 blandt andet kl. 17.39 skriver ”Skicka koden är inne nu” , ”på tag” og ”tg\*” .

Henset til beløbets størrelse og den nære tidsmæssige sammenhæng mellem kryptotransaktionen og aktiveringen af to simkort lægger retten til grund, at Tiltalte købte to simkort af Person 7, herunder Tlf nr. 6, som han betalte for med kryptovaluta via sin kryptoadresse ”...Krypto-endelse 1” .

Efter Extraction Report vedrørende Signalgruppen Besked-Gruppe 3 lægger retten til grund, at den sidste besked fra profilen ”Profilnavn 1” sendes den 15. juli 2024 kl. 00.56, og at profilen ”Profilnavn 2” senere samme dag kl. 17.45 bliver tilføjet gruppen, hvorefter brugeren af profilen ”Profilnavn 2” skriver ”Hello guys” ”My new account” , ”Salam bro can somone take away that other account in the group dont say the name...”

Efter indholdet af korrespondancen lægger retten til grund, at ”Profilnavn 2” indtræder i Signalgruppen Besked-Gruppe 3 i stedet for ”Profilnavn 1” , og at det er den samme person, der står bag begge profiler.

Under disse omstændigheder, og henset til, at telefonnummeret, som ”Profilnavn 1” er tilknyttet, og at telefonnummeret, som profilen ”Profilnavn 2” er tilknyttet, begge er købt af Tiltalte, finder retten det ubetænkeligt at anse det for bevist, at brugeren af Signalprofilerne ”Profilnavn 1” og ”Profilnavn 2” var Tiltalte.

### Unknown Team

Efter oplysningerne i dokumentationsrapport af 4. december 2025 og politiassistent Vidne 2's forklaring lægger retten til grund, at Unknown Team er en international gruppe, der beskæftiger sig blandt andet med personfarlig kriminalitet og våbenbesiddelse, og som gør brug af Crime-as-a-Service. Retten lægger videre til grund, at Unknown Team har en tæt forbindelse til gruppering NNV. Dette understøttes af et opslag i Telegramgruppen ”Besked-Gruppe 4” den 29. oktober 2024, der drejer sig om et lejemord i Danmark, og om hvordan gruppen behandler deres ”små brødre” , herunder at de yder beskyttelse og penge til dem, der arbejder for dem, og som er underskrevet af Unknown Team og NNV. Det understøttes endvidere af indholdet i korrespondancen i Signalgruppen Besked-Gruppe 3 den 9. juli 2024, hvor profilen ”Profilnavn 27” i et opslag nærmere har beskrevet gruppens organisering og rollefordeling, herunder at profilerne ”Profilnavn 1” og ”Profilnavn 19” står for ”Everything you guys need with kids and jobs there are masters to that” .

På denne baggrund og efter bevisførelsen i øvrigt anser retten gruppen Unknown Team for at være ”en gruppe af personer” omfattet af straffelovens § 81 a.

Tiltaltes tilknytning til Unknown Team:

På baggrund af korrespondancerne på Instagramprofilerne ”Profilnavn 7” og ”Profilnavn 8”, som retten lægger til grund tilhører Tiltalte, sammenholdt med indholdet af et brev adresseret til ”Person 9” fra Tiltalte, som blev konfiskeret, mens Tiltalte var varetægtsfængslet, finder retten det bevist, at Tiltalte er tilknyttet grupperingen Unknown Team. Dette understøttes yderligere af, at Tiltalte under sin varetægtsfængsling den 10. august 2025 i en celle i Vestre Fængsel har skrevet bl.a.

”UNKNOWN TEAM”, ”NNV” og ”FUCK LTF” på cellens væg.

Forhold 1-2

Tiltalte er i disse forhold tiltalt for overtrædelse af straffelovens § 237, jf. § 21, jf. § 81 a, stk. 2, jf. stk. 1 subsidiært jf. § 81 b, jf. § 23 (forhold 1) og straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 4, jf. våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1 og nr. 3, jf. straffelovens § 81 a, stk. 1, subsidiært jf. § 81 b, jf. § 23, (forhold 2) i forening og efter forudgående aftale og planlægning med flere andre medgerningsmænd at have medvirket til, at Vidne 1 på offentligt sted og ved brug af skydevåben skulle dræbe en eller flere personer med tilknytning til Loyal to Familia ved Butik 1, Adresse 1 i København.

Det kan efter Vidne 1's forklaring lægges til grund, at han på et socialt medie accepterede et job i Danmark. Det kan videre efter hans forklaring lægges til grund, at han skulle skyde en tilfældig person ved Butik 1 i København, at han blev forsynet med en skarpladt pistol af en person på gaden, tøj og rutevejledning til kiosken, at han ville modtage 500.000 svenske kroner, og at han modtog instruktioner fra personerne bag Signal-profilerne ”Profilnavn 27” og ”Profilnavn 1”.

Retten lægger efter udtrækningsrapport fra Cellebrite fra Vidne 1's telefon til grund, at Tiltalte som bruger af Signal-profilen ”Profilnavn 1” i en Signal-gruppe, hvor blandt andet Vidne 1 og profilen ”Profilnavn 27” deltog, i perioden fra den 11. juli 2024 til 12. juli 2024 organiserede og planlagde opgaven med skyderiet i Danmark, herunder at Tiltalte bl.a. skrev og bad Vidne 1 om at give besked, når han havde modtaget pistolen, at Vidne 1 skulle holde ham løbende opdateret, og at Vidne 1 skulle smide sin telefon væk, når jobbet var udført.

Efter den kriminaltekniske erklæring lægger retten til grund, at pistolen, som Vidne 1 fik udleveret, var en omdannet gas- og signalpistol af mærket Glock, som kan optage og affyre skarpe patroner, herunder det tilhørende magasin med 13 skarpe patroner.

Efter bevisførelsen, herunder indholdet af korrespondancen i Signal-gruppen

sammenholdt med Vidne 1's forklaring er det bevist, at Tiltalte varetog en del af kontakten med Vidne 1, herunder at han gav Vidne 1 instruktioner om, at han skulle skyde en tilfældig person ved Butik 1, hvilket mislykkedes, idet Vidne 1 blev anholdt af politiet.

Retten finder det herefter bevist, at Tiltalte er skyldig i overtrædelse af straffelovens § 237, jf. § 21, jf. § 23 (forhold 1), og straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 4, jf. våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1 og nr. 3, jf. § 23 (forhold 2).

### Forhold 3-4

Tiltalte er i disse forhold tiltalt for overtrædelse af straffelovens § 237, jf. § 21, jf. § 81 a, stk. 2, jf. stk. 1 subsidært jf. § 81 b, jf. § 23 (forhold 3) og straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 4, jf. våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1 og nr. 3, jf. § straffelovens § 81 a, stk. 1, subsidært jf. § 81 b, jf. § 23, (forhold 4) ved i forening og efter forudgående aftale og planlægning med flere andre medgerningsmænd at have medvirket til, at Person 1 på offentligt sted og ved brug af skydevåben skulle dræbe en person for så vidt muligt med Tatovering i København, herunder Blågårds Plads.

Person 1 blev ved Københavns Byrets dom af 1. april 2025 i sagen SS 3-22293/2024 fundet skyldig i overtrædelse af straffelovens § 237, jf. § 21, jf. § 81 b, og § 192 a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 4, jf. våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1 og 3. Dommen er anket til Østre Landsret og er således ikke endelig.

Det kan efter Person 1's forklaring afgivet under sagen SS 3-22293/2024 lægges til grund, at han forud for gerningstidspunktet accepterede et job, der var annonceret i en Telegramgruppe, der gik ud på at dræbe en person i Danmark mod betaling. Retten lægger efter bevisførelsen til grund, at korrespondancen fandt sted i Telegramgruppen Besked-Gruppe 1, og at han den 30. juli 2024 ankom til Danmark fra Sverige. Det kan efter hans forklaring videre lægges til grund, at han fik tilsendt et billede af en person med Tatovering, som han så vidt muligt skulle skyde. Hvis dette ikke kunne lade sig gøre, skulle han skyde en tilfældig person på Blågårds Plads. Til brug herfor modtog han en pistol. Han sendte et billede af pistolen til "Profilnavn 2", og den 31. juli 2024 affyrede han pistolen på Blågårds Plads i København.

Retten lægger efter udlæsningen af Person 1's telefon til grund, at Tiltalte, som bruger af Signal-profilen "Profilnavn 2", den 29. juli 2024 kl. 17.18.44 tilføjede Person 1 til Signal-gruppen "Besked-Gruppe 7", som senere blev navngivet "Besked-Gruppe 8", og at de øvrige medlemmer af gruppen var "Profilnavn 2" og "Profilnavn 21". Retten lægger endvidere til grund, at "Profilnavn 21" og "Profilnavn 2" i gruppen nærmere organi-

serede og instruerede Person 1 om opgaven med skyderiet i Danmark. Det lægges efter bevisførelsen til grund, at Person 1 den 31. juli 2024 kl. ca. 21.00 afgav et skud på Blågårds Plads, og at skuddet ikke ramte nogen.

Efter bevisførelsen, herunder indholdet af korrespondancen i Signal-gruppen sammenholdt med Person 1's forklaring er det bevist, at Tiltalte i perioden den 29. juli 2024 til 31. juli 2024 varetog en del af kontakten med og gav instruktioner til Person 1's om det skuddrab, der skulle finde sted i Danmark, og som mislykkedes.

Retten finder det herefter bevist, at Tiltalte er skyldig i overtrædelse af straffelovens § 237, jf. § 21, jf. § 23 (forhold 3), og straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 4, jf. våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1 og nr. 3, jf. § 23 (forhold 4).

#### Straffelovens § 81 a

Anklagemyndigheden har påstået forhold 1-4 henført under straffelovens § 81 a, idet det i tiltalen er anført, at forholdene var egnet til at fremkalde en konflikt mellem grupper af personer fra henholdsvis Loyal to Familia BGP og en gruppering kaldet Unknown Team.

Som anført ovenfor har retten fundet, at Unknown Team er en gruppering, der er omfattet af straffelovens § 81 a, og at Tiltalte har tilknytning hertil.

Spørgsmålet er herefter, om handlingerne har været egnet til at fremkalde en konflikt mellem Loyal to Familia BGP og Unknown Team.

Efter oplysningerne i dokumentationsrapport af 4. december 2025 og politi-assistent Vidne 2's forklaring lægger retten til grund, at Unknown Team på gerningstidspunkterne havde et modsætningsforhold til Loyal to Familia BGP. Det understøttes af indholdet i korrespondancen i Signal-gruppen Besked-Gruppe 4, som profilerne ”Profilnavn 2” og ”Profilnavn 1” er medlem af, hvor der i gruppen den 9. juli 2024 blev udvekslet oplysninger om adresser og lokationer på medlemmer af bandegrupperingen Loyal To Familia BGP i Danmark, og af at Tiltalte efter anholdelsen skrev ”FUCK LTF” på væggen i sin celle i Vestre Fængsel. Efter politi-assistent Vidne 2's forklaring lægger retten til grund, at Butik 1 er et kendt opholdssted for medlemmer af Loyal to Familia BGP, og at Blågårds Plads er højborg for Loyal to Familia BGP. På denne baggrund, og da Vidne 1 fik til opgave, at skyde en person i Butik 1, og da Person 1's fik instruktioner om, at han skulle skyde en person med Tatovering, finder retten, at oven-nævnte drabsforsøg ved brug af skydevåben, var egnet til at fremkalde en konflikt mellem Loyal to Familia BGP og Unknown Team, som er omfattet

af straffelovens § 81 a.

Retten finder herefter, at forhold 1-4 skal henføres til straffelovens § 81 a.

#### Forhold 5-7

Tiltalte er i disse forhold tiltalt for overtrædelse af straffelovens § 183, stk. 2, jf. stk. 1, jf. § 81 b, jf. § 23 (forhold 5), straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 2, jf. stk. 5, jf. våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § straffelovens § 81 b, jf. § 23 (forhold 6) og straffelovens § 237, jf. § 21, jf. § 81 b, jf. § 23 (forhold 7) ved i forening og efter forudgående aftale og planlægning med flere andre medgerningsmænd at have medvirket til at Person 3 den 6. august 2025 forvoldte sprængning i Butik 2 på Adresse 3, København Ø, ved at have bragt en håndgranat til sprængning i kiosken, mens to personer befandt sig i kiosken.

Person 3 blev ved Københavns Byrets dom af 20. marts 2025 i sagen SS 4-18666/2024 fundet skyldig i overtrædelse af straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 2, jf. stk. 5, jf. våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 4, og straffelovens § 183, stk. 2, jf. stk. 1, jf. § 81 b, men blev frifundet for overtrædelse af straffelovens § 237, jf. § 21, jf. § 81 b. Dommen er anket til Østre Landsret og er således ikke endelig.

Det kan efter Person 3's forklaring afgivet under sagen SS 4-1866/2024 lægges til grund, at han et par uger forud for gerningstidspunktet accepterede et job, som gik ud på at foretage en sprængning i København med en håndgranat.

Det kan endvidere efter Person 3's forklaring lægges til grund, at han modtog instruktioner fra personen bag Signal-profilen "Profilnavn 3" om at udføre en sprængning i København, og at han den 6. august 2024 rejste fra By 1 til København for at udføre sprængningen. Det fremgår af de foreviste videosekvenser fra videoovervågningen fra Butik 2, at der var to personer, Forurettede 1 og Forurettede 2, i kiosken, da Person 3 den 6. august 2024, kl. 18.34 detonerede håndgranaten i kiosken.

Det kan efter udtrækningsrapport fra Cellebrite fra Person 3's telefon lægges til grund, at Tiltalte som bruger af Signal-profilen "Profilnavn 2" den 5. august 2024 kl. 00.27.13 tilføjede Person 3 til Signal-gruppen "Besked-Gruppe 6", at de øvrige medlemmer af gruppen var "Profilnavn 2" og "Profilnavn 3", at Tiltalte sam-tidig indstillede beskederne til at blive slettet efter 20 minutter, samt at Profilnavn 3 forlod Signal-gruppen den 6. august 2024 kl. 19.27.05, mens "Profilnavn 2" forlod gruppen samme dag kl. 19.33. Det kan endvidere på baggrund Person 3's forklaring lægges til grund, at der i Signal-gruppen "Besked-Gruppe 6" blev skrevet om opgaven med

håndgranaten.

Retten finder efter indholdet af korrespondancen i Signal\_gruppen sammenholdt med Person 3's forklaring, at det er bevist, at kommunikationen angik sprængningen af en håndgranat i København, og at Tiltalte var bekendt hermed. Retten har herved navnlig lagt vægt på indholdet af Tiltaltes beskeder sendt den 5. august 2024 kl. 18.19.33 og kl. 18.23.55, der efter deres ordlyd og kontekst viser, at Tiltalte var vidende om den planlagte handling, der skulle finde sted i Danmark den 6. august 2024. Dette støttes tillige af, at Tiltalte forlod Signal\_gruppen ”Besked-Gruppe 6” ca. en time efter, at Person 3 bragte håndgranaten til sprængning. At Tiltalte var bekendt med, hvad der skulle ske, underbygges yderligere af, at Tiltalte den 5. august 2024 kl. 16.27 skriver, at ”Profilnavn 3” vil svare, og at ”Profilnavn 3” få minutter forinden kl. 16.22 har oprettet en ny Signal-gruppe med Person 3, hvor den nærmere planlægning af sprængningen fandt sted. Retten har endvidere lagt vægt på, at Tiltalte i forhold 1\_4 er fundet skyldig i medvirken til to drabsforsøg, og at han i forhold 3-4 har anvendt en tilsvarende fremgangsmåde, hvor han tilføjede den person, der skulle udføre den strafbare handling, til en Signal\_gruppe, hvorfra den pågældende modtog nærmere instruktioner om udførelsen af den strafbare handling.

Spørgsmålet er herefter, om Tiltalte tillige kan anses for at have været vidende om, at håndgranaten skulle bringes til sprængning i Butik 2 i kioskens åbningstid.

Som anført oven for har retten fundet, at Tiltalte var orienteret om og indgik i den overordnede koordinering af sprængningen af håndgranaten, og at den nærmere planlægning skete i en Signal-gruppe, som Tiltalte ikke deltog i. I denne Signal-gruppe blev Person 3 instrueret i, at han skulle bringe håndgranaten til sprængning i Butik 2.

I Signal-gruppen ”Besked-Gruppe 6”, som Tiltalte deltog i, er der ingen korrespondance om, hvor sprængningen skulle finde sted, og der er ikke i sagen oplysninger om, at Tiltalte sideløbende har haft kontakt med ”Profilnavn 3” eller Person 3, om hvor eller hvornår håndgranaten skulle bringes til sprængning.

Det findes derfor ikke bevist, at Tiltalte var bekendt med, at hånd-granaten skulle bringes til sprængning i Butik 2.

Med disse bemærkninger finder retten, at Tiltalte er skyldig i over-trædelse af straffelovens § 183, stk. 2, jf. stk. 1, jf. § 23 (forhold 5) og straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 2, jf. stk. 5, jf. våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. straffelovens § 23 (forhold 6).

Spørgsmålet er herefter, om Tiltalte tillige havde forsæt til at medvirke til forsøg på drab, jf. straffelovens § 237, jf. § 21.

Allerede fordi at Tiltalte ikke var bekendt med, at håndgranaten skulle bringes til sprængning i Butik 2, finder retten det ikke med den til domfældelse fornødne sikkerhed bevist, at Tiltalte havde forsæt til at medvirke til forsøg på drab.

Tiltalte frifindes derfor i forhold 7.

### Straffelovens § 81 b

Spørgsmålet er herefter, om straffelovens § 81 b finder anvendelse på forhold 5-6, da det følger af bestemmelsen, at lovovertrædelsen skal begås på offentligt sted.

Det fremgår af de specielle bemærkninger til straffelovens § 81 b (lovforslag nr. lovforslag nr. 190 af 26. april 2017), at ”offentligt tilgængeligt sted” skal forstås som steder, hvortil der er almindelig adgang, herunder veje, parker, offentlige transportmidler, restauranter, butikker, butikscentre, forlystelses-steder og offentlige kontorer. Det fremgår videre af bemærkningerne, at en lovovertrædelse bl.a. anses for begået på offentligt tilgængeligt sted, hvis enten gerningsmanden eller offeret befinder sig på offentligt tilgængeligt sted. For eksempel vil et skud afgivet fra en privat lejlighed være omfattet af den foreslåede bestemmelse, hvis skuddet er rettet mod en person, der befinder sig på offentligt tilgængeligt sted. På samme måde vil et skud afgivet fra offentligt tilgængeligt sted være omfattet af den foreslåede bestemmelse, selv om skuddet er rettet mod en person, der befinder sig i en privat bolig. Tilsvarende gælder, hvor skuddet passerer offentligt tilgængeligt sted på vej fra en privat bolig til en anden.

Efter forarbejdernes brede definition af ”offentligt tilgængeligt sted” og karakteren af det job, som Person 3 skulle udføre, finder retten det ubetænkeligt at lægge til grund, at Tiltalte var bekendt med, at sprængningen af håndgranaten i København skulle finde sted på et offentligt tilgængeligt sted i straffelovens § 81 b’s forstand.

Retten finder herefter, at forhold 5 og 6 skal henføres til straffelovens § 81 b.

### Thi bestemmes:

Tiltalte, er i forhold 1-4 skyldig i overtrædelse af straffelovens § 237, jf. § 21, jf. § 23, jf. § 81 a, stk. 2, og straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 4, jf. våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1 og nr. 3, jf. straffelovens § 23, jf. § 81 a, stk. 1.

Tiltalte er i forhold 5-6 skyldig i overtrædelse af straffelovens § 183, stk. 2,

jf. stk. 1, jf. § 23, jf. § 81 b, og straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 2, jf. stk. 5, jf. våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. straffelovens § 23, jf. § 81 b.

Tiltalte frifindes i forhold 7.

"

### Straffastsættelse

Der er afgivet 12 stemmer for at fastsætte straffen til 16 år.

Straffen fastsættes herefter til fængsel i 16 år, jf. straffelovens § 237, jf. § 21, jf. § 23, jf. § 81 a, stk. 2, jf. stk. 1, og straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 4, jf. våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. § 1, stk. 1, nr. 1 og nr. 3, jf. straffelovens § 23, jf. § 81 a, stk. 1, samt straffelovens § 183, stk. 2, jf. stk. 1, jf. § 23, jf. § 81 b, og straffelovens § 192 a, stk. 1, nr. 2, jf. stk. 5, jf. våbenlovens § 10, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, jf. straffelovens § 23, jf. § 81 b. Straffen er en tillægsstraf til Somna Tingrätts dom af 14. juli 2025, jf. straffelovens § 89.

Retten har ved strafudmålingen navnlig lagt vægt på karakteren og grovheden af de begåede lovovertrædelser, herunder at Tiltalte er fundet skyldig i medvirken til to drabsforsøg under anvendelse af skydevåben på offentlige tilgængelige steder samt medvirken til, at der blev bragt en håndgranat til sprængning på et offentligt sted. Retten har endvidere lagt vægt på Tiltalte rolle som bagmand, hvor han har stået for rekruttering af gerningsmændene, og at der er tale om nøje planlagt kriminalitet begået i forening med flere medgerningsmænd. Retten har herudover lagt vægt på, at lovovertrædelserne i forhold 1-4 var egnede til at fremkalde en konflikt mellem grupperingerne Unknown Team og Loyal to Familia. I formildende retning er der lagt vægt på tiltaltes unge alder.

### Udvisning:

Tiltalte er idømt fængsel i 16 år for medvirken til to forsøg på manddrab og ulovlig våbenbesiddelse under særligt skærpende omstændigheder samt medvirken til sprængning af en håndgranat. Betingelserne for udvisning af Tiltalte er derfor opfyldt, jf. dagældende udlændingelovs § 24, nr. 1 og nr. 2, jf. § 22, nr. 1, 2, 6 og 8 (nu § 22).

Da Tiltalte er svensk statsborger, kan udvisning af ham kun ske, hvis det er i overensstemmelse med de principper, der efter EU-reglerne gælder for begrænsning af retten til fri bevægelighed, jf. dagældende udlændingelovs § 26 b.

Spørgsmålet er herefter, om udvisning vil være i strid med artikel 27 eller 28 i direktiv 2004/38/EF af 29. april 2004 (EU-opholdsdirektivet) eller med retten til respekt for privatliv og familieliv, jf. EU-Chartrets artikel 7 og Den

Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8.

Retten finder, at Tiltaltes adfærd er af så alvorlig karakter, at den udgør en reel, umiddelbar og tilstrækkelig alvorlig trussel, der berører en grundlæggende samfundsinteresse, jf. EU-opholdsdirektivets artikel 27, stk. 2, 2. led.

Tiltalte er født og opvokset i Sverige, hvor hans mor bor, og han boede, inden han blev anholdt, 2 år hos sin far i Spanien. Tiltalte har ingen tilknytning til Danmark.

Efter arten og grovheden af den begåede kriminalitet sammenholdt med Tiltaltes tilknytning til Sverige og manglende tilknytning til Danmark, finder retten, at udvisning ikke er et uproportionalt indgreb i strid med direktivets artikel 27, stk. 2, 1. led, og artikel 28, stk. 1, eller med EU-Chartrets artikel 7 og Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8.

Da Tiltalte er idømt en ubetinget fængselsstraf på 16 år, følger det af udlændingelovens § 32, stk. 4, nr. 7, jf. § 32, stk. 2, at udvisningen skal ske med indrejseforbud for bestandig. Af de grunde, der er anført ovenfor vedrørende udvisningen, finder retten, at et indrejseforbud for bestandig ikke er uproportionalt efter EU-retten eller Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 8. Det bemærkes herved, at et indrejseforbud, der er meddelt en udlænding, som er omfattet af EU-reglerne, kan ophæves efter ansøgning, jf. udlændingelovens, stk. 7, 1. og 2. pkt., sammenholdt med direktivets artikel 32, stk. 1.

### **Thi kendes for ret:**

Tiltalte straffes med fængsel i 16 år.

Tiltalte udvises af Danmark. Tiltalte pålægges indrejseforbud for bestandigt. Indrejseforbuddet regnes fra udrejsen eller udsendelsen.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

### **Dommer**