



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 27. april 2026

Rettens nr. 99-3386/2025

Politiets nr. 3300-77111-00517-24

Anklagemyndigheden

mod

Tiltalte 1

Født 1988 og

Tiltalte 2

Født 2002

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 18. november 2025.

Tiltalte 1 og Tiltalte 2 er tiltalt for overtrædelse af

straffelovens § 291, stk. 2 – hærværk,

ved den 22. maj 2024 ca. kl. 21.20 på Adresse i Esbjerg, i forening og efter forudgående aftale eller fælles forståelse med hinanden og flere andre gerningspersoner, at have begået hærværk af betyde-ligt omfang, eller af mere systematisk eller organiseret karakter, idet de afmonterede et stillads, således stilladset ikke var muligt at benyt-te, hvorved Helge Frandsen Stilladser A/S led et formuetab på ca. 41.370 kr. og NT-Tag ApS led et formuetab på 17.187,50 kr, idet stil-ladset skulle monteres på ny.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om frihedsstraf.

De tiltalte har nægtet sig skyldige.

Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af de tiltalte og af vidnerne politiassistent

Vidne 1 og Vidne 2.

Forklaringerne er lydoptaget og gengives ikke i dommen.

De tiltalte er tidligere begge i forening med andre dømt for et tilsvarende forhold ved:

- Dom af 20. august 2025 med betinget fængsel i 30 dage med vilkår om udførelse af 40 timers samfundstjeneste. Det er oplyst, at de tiltalte har afviklet samfundstjenesten fuldt ud.

Rettens begrundelse og afgørelse

De tiltalte har erkendt, at de afmonterede stilladset. De har ikke ønsket at oplyse, om andre end dem deltog i demonteringen. På de fotos fra episoden, som er optaget af vidner i området, ses flere end to personer deltage i demonteringen af stilladset. Disse bærer alle tøj med ens logoer. Det lægges derfor til grund, at de tiltalte i forening med andre ukendte personer deltog i demonteringen af stilladset.

Det er efter de afgivne forklaring herunder fra den administrerende direktør for Helge Frandsen Stilladser A/S, Vidne 2, ubestridt, at de enkelte dele af stilladset ikke blev ødelagt ved demonteringen.

Retten finder, at forholdet på trods heraf med rette er henført under straffelovens § 291 om hærværk, da handlingen har indebåret at opsætningen af stilladset er blevet ødelagt. Selve den funktion, som stilladset skulle opfylde blev derfor ødelagt og kunne ikke uden betydelig bevær genetableres.

De tiltalte har forklaret, at de begik handlingen som led i en faglig konflikt med Helge Frandsen Stilladser. Det lægges derfor til grund at handlingen var planlagt, organiseret og målrettet virksomheden Helge Frandsen Stilladser. Det lægges desuden efter oplysningerne om det arbejde, som en genopførelse af stilladset indebar og den økonomiske ulempe afmonteringen har betydet for tagentreprenøren, til grund at de samlede omkostningerne som følge af hærværket kan opgøres til mere end 15.000 kr.

Forholdet henføres derfor under straffelovens § 291, stk. 2.

Forholdet er begået inden den betingede dom af 20. august 2025, og straffen skal derfor fastsættes som en fællesstraf med den betingede dom, jf. straffelovens § 61, stk. 1.

Straffen fastsættes herefter til fængsel i 50 dage, jf. straffelovens § 291, stk. 2, der efter oplysningerne om de tiltaltes personlige forhold gøres betinget med de betingelser, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 62 og § 63, jf. § 56, stk. 1. De tiltalte skal herunder udføre samfundstjeneste i 60 timer, hvoraf 40 timer allerede er udført.

Thi kendes for ret:

Tiltalte 1 og Tiltalte 2 skal straffes med en fælles-straf på 50 dage, der omfatter den betingede dom af 20. august 2025.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis de tiltalte overholder følgende betingelser:

1. De tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.
2. De tiltalte skal inden for en længstetid på 6 måneder fra endelig dom udføre ulønnet samfundstjeneste i 60 timer, hvoraf 40 timer allerede er udført.
3. De tiltalte skal være under tilsyn af Kriminalforsorgen i prøvetiden.

De tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Dommer