

Dom på grønlandsk. Dansk version, se nedenfor

D O M

afsagt af Qeqqa Kredsret den 4. februar 2026

Rettens nr. 1495/2025

Politiets nr. 5506-97351-00026-24

Anklagemyndigheden

mod

Tiltalte

CPR nr. (Født 1983)

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 21. oktober 2025.

Tiltalte er tiltalt for overtrædelse af:

1

Kriminallovens § 77, stk. 1, jf. stk. 3 - voldtægt af person under 18 år
ved den 31. december 2023 i tidsrummet ca. mellem kl. 20.00 og kl. 21.00 på sin bopæl Adresse 1 i By, at have haft samleje med Forurettede, født den Dato 2008, som ikke havde givet samtykke heri, idet tiltalte trak Forurettede med ind i soveværelset og fastholdte hende, hvorefter han til-tvang sig vaginalt samleje med hende.

2

Kriminallovens § 81, stk. 1 – køb af seksuelt ydelser af person under 18 år
ved i perioden fra slutningen af 2021 til den 27. juni 2024 på sin bopæl Adresse 2 i By, som kunde mod betaling eller løfte om betaling, at have haft samleje eller andet seksuelt forhold til Forurettede, født den Dato 2008, der var under 18 år, idet tiltalte i en periode på over to år blandt andet har købt cigaretter, slik og sodavand til Forurettede 1-2 gange om ugen imod, at tiltalte fik kys på kinden eller munden eller sex som betaling.

3

Kriminallovens § 84, stk. 1 – blufærdighedskrænkelser
ved i perioden fra slutningen af 2021 til den 27. juni 2024 på sin bopæl Adresse 2 i By og i Butik på Adresse 3 i By, ved uanstændigt forhold, at have krænket Forurettedes blufærdighed, idet tiltalte kyssede Forurettede på kinden og på munden ikke mindre end 50 gange i en periode på to år, fra Forurettede var 13 år til 15 år, hvilket var egnet til at krænke blufærdigheden.

4

Kriminallovens § 77, stk. 1, jf. stk. 3- voldtægt af person under 18 år
ved den 22. juli 2025 ca. kl. 02.00 på sin bopæl Adresse 1 i By, at have haft samleje med Forurettede, født den Dato 2008, som ikke havde samtykket heri, idet tiltalte skubbede Forurettede ind i soveværelset og

fastholdte hende, hvorefter han tiltvang sig vaginalt samleje med hende.

Subsidiært

Kriminallovens § 81, stk. 1 – køb af seksuelt ydelser af person under 18 år
ved den 22. juli 2025 ca. kl. 0200 på sin bopæl Adresse 2 i By, som kunde mod betaling el-ler løfte om betaling, at have haft samleje eller andet seksuelt forhold til Forurettede, født den Dato 2008, der var under 18 år, idet tiltalte købt spiritus til Forurettede imod, at Forurettede havde samleje med tiltalte.

Påstande

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om:

1. Anbringelse i anstalt i 4 år.
2. Frifindelse til forhold 2.

Anklagemyndigheden nedlægger endvidere på vegne af Forurettede påstand om tortgodtgørelse på 118,00 kr.

Tiltalte har erkendt sig skyldig til forhold 3.

Tiltalte har erkendt sig delvis skyldig til forhold 2.

Tiltalte har nægtet sig skyldig til forholdene 1 og 4.

Tiltalte har fremsat påstand om:

-Anstalts anbringelse i 3 måneder.

Subsidiært

1. Anstalts anbringelse i 6 måneder.
2. Betale erstatning til Forurettede mindre end 118.000 kr.

Sagens oplysninger

Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaringer af Tiltalte, og vidneforklaring af Vidne 1, Vidne 2, Forurettede, Vidne 3

Tiltalte, har afgivet forklaring den 4. februar 2026. Forklaringen er refereret i retsbo-gen.

Vidne 1, Vidne 2, Forurettede, Vidne 3 har afgivet forklaringer den 4. februar 2026. Forklaringerne er refereret i retsbogen.

Personlige oplysninger

Tiltalte er ikke tidligere foranstaltet.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at arbejder i en butik. Stoppet med at arbejde i Værtshus. Han er enlig og har ingen børn. Han bor stadig på adressen.

Efter Forurettede var flyttet til Nuuk ringede hun og bad om penge. Disse havde forældrene afleveret tilbage til han. Hun har ellers bedt om penge, men han vil ikke give hende det, når hendes forældre ikke har givet tilladelse til det.

Sagsbehandlingstid

Anklageskriftet er dateret den 16. oktober 2025 og modtaget i retten den 21. oktober 2025.

Rettens begrundelse og afgørelse

Om skyldspørgsmålet

Forhold 1

Tiltalt har nægtet sig skyldig til forhold 1, idet det var Forurettede der foreslog, at det skal have sex sammen.

Da de havde samleje var han lidt slap, da han kan fornemme, at Forurettede ikke havde lyst til sex.

Forurettede forklarede til sagen, at da hun kom ind til Tiltaltes lejlighed for at tale sammen, hvor han spurgte om de skal have sex, svarede hun nej til det. Alligevel tog Tiltalte hende ind til soveværelse og tog sin tøj af hvor han så gennemførte samleje til han fik udløsning. Hun skammede sig efterfølgende.

Af forklaringerne sagde tiltalte, at da han kunne fornemme, at Forurettede ikke havde lyst til samleje, var hans penis lidt slap under samlejen.

Forurettede sagde, at hun ellers havde sagt nej, da Tiltalte spurgte om skal have samleje.

Retten mener, at Forurettedes forklaring blev bekræftet, at Tiltalte da, Forurettede ikke ønskede samleje, hvor-for retten finder det bevist, at Tiltalte havde gjort sig skyldig som skrevet i anklageskriftet forhold 1.

Til forhold 2 blev han frifundet efter anklagerens påstand.

Forhold 3

Tiltalte erkendte sig skyldig til tiltalen, Når Forurettede beder om noget ville han først give hende kindkys og senere kys på munden af hende.

Forurettede forklarede, at Tiltalte giver hende kys på kinden og på munden mange gange, når han skal give hende noget. Og hun kunne ikke gøre noget, da hun vidste at han er familie med hende og føler at han overskred sin grænse.

Af forklaringerne finder retten det bevist, at Tiltalte havde gjort sig skyldig som skrevet i anklageskriftets forhold 3.

Forhold 4

Tiltalte nægtede sig skyldigt til forholdet, idet Forurettede havde sagt ja til samlejet tog de ind til soveværelset, hvor han og tog af hende og da hun selv lagde på sengen gennemførte han samleje bagfra til han fik udløsning.

Forurettede forklarede, at da hun spurgte Tiltalte om de kan holde fest hjemme hos han, bad han hende om at komme først. Og da hun kom, kom Tiltalte nærmere og begyndte at ville kysse hende, hvor hun ellers sagde nej til det. Han tog hende ind til soveværelset og trak sine trusser og bukser ned samtidig hvor-efter han gennemførte samleje indtil han fik udløsning.

Da hun var forskrækket frøs hun.

Da hun havde lovet sine veninder om fest, fortalte hun ikke dem med det samme også fordi hun skammede sig.

Af forklaringerne finder retten bevist at Tiltalte havde tiltvunget sig til samleje, hvor forurettede havde sagt nej. Hvorfor han findes skyldig til forholdet som skrevet i anklageskriftet.

Om foranstaltningen

Efter retspraksis fastsættes foranstaltningen for overtrædelse af kriminallovens - 77 bestemmelser om voldtægt ved tilsnigelse som udgangspunkt som anbringelse i anstalt, samt betale tortgodtgørelse.

Efter retspraksis fastsættes foranstaltningen for overtrædelse af kriminallovens § 84 bestemmelser om blufærdighedskrænkelser som udgangspunkt som betinget anbringelse i anstalt. Og betale erstatning/godtgørelse til forurettede.

I denne sag finder retten, at der ved valget af foranstaltning navnlig skal lægges vægt på, at aldersforskel er 25 år på tiltalte og på forurettede, og tiltalte var godt klar over hvor gammel Forurettede var, da han kendte hende siden hun var barn. Hvorfor nedenstående afgørelse anses for passende.

Foranstaltningen fastsættes efter kriminallovens § 77, stk. 1, jf. stk. 3, og 84, stk. 1 samt § 147 derfor som anstaltsanbringelse og betaling af tortgodtgørelse.

Efter Erstatningsansvarslovens § 26, skal Tiltalte betale 118.000 kr. til Forurettede, CPR nr. (Født 2008), Adresse 4, Bygd

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

Thi kendes for ret:

Tiltalte idømmes:

1. Anstalts anbringelse i 4 år.
2. Han skal betale 118.000 kr. til Forurettede.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Kreditsdommer

