

Dom på grønlandsk. Dansk version, se nedenfor

Dom på grønlandsk. Dansk version, se nedenfor

Dom på grønlandsk. Dansk version, se nedenfor

Dom på grønlandsk. Dansk version, se nedenfor

Dom på grønlandsk. Dansk version, se nedenfor

Dom på grønlandsk. Dansk version, se nedenfor

Dom på grønlandsk. Dansk version, se nedenfor

Dom på grønlandsk. Dansk version, se nedenfor

Dom på grønlandsk. Dansk version, se nedenfor

Dom på grønlandsk. Dansk version, se nedenfor

Dom på grønlandsk. Dansk version, se nedenfor

Dom på grønlandsk. Dansk version, se nedenfor

D O M

afsagt af Sermersooq Kredsret den 13. november 2025

Rettens nr. 1077/2025

Politiets nr. 5505-97412-00005-25

Anklagemyndigheden

mod

Tiltalte

CPR nr. (Født 2008)

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 14. juli 2025.

Tiltalte er tiltalt for overtrædelse af:

1.

Kriminallovens § 86, imm. 1, stk. § 12 - forsøg på manddrab

ved den 1. marts 2025, i tidsrummet mellem kl. 15.40 og 16.00 på Adresse, i Bydel, Nuuk, at have forsøgt at dræbe Forurettede, idet tiltalte overfaldt Forurettede bag-fra og stak ham flere gange med en 7 cm. lang urtekniv, som tiltalte havde købt til formålet, hvorved Forurettede blev påført to stiklæsioner i ryggen, én 7 cm. lang snitlæsion i øret og skal-pen og én snitlæsion i armen, som alle var behandlingskrævende.

Påstande

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om dom til anbringelse på et dansk psykiatrisk hospital uden længstetid, stk. kriminallovens § 156, stk. § 157, imm. 1, stk. § 158, imm. 2.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Tiltalte har fremsat påstand om frifindelse, subsidiært såfremt han findes skyldig for vold, påstår han dom til behandling med en længstetid på 3 år, jf. kriminallovens § 158, stk. 1. Tiltalte skal have mulighed for at tage tilbage til Grønland, når han er fyldt 18 år.

Sagens oplysninger

Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaring af Tiltalte, og vidneforklaringer af Forurettede, Vidne 2, Vidne 3, Vidne 4 og Vidne 1.

Tiltalte, har afgivet forklaring den 12. november 2025. Forklaringen er refereret i retsbogen.

Forurettede, Vidne 2, Vidne 3, Vidne 4 og Vidne 1 har afgivet forklaringer den 12. november 2025. Forklaringerne er refereret i retsbogen.

Dokumenter

- Fotorapport vedrørende ankomst til gerningssted af 1. marts 2025, foto 1, 2, 3, 4, 10 og 14.
- Fotomappe vedrørende forsøg på manddrab v/knivstik af 1. marts 2025, foto 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 og 8.

- Retsgenetisk erklæring af 14. maj 2025.
- Kriminalteknisk undersøgelse (ikke dateret), foto 1 A og B, 2, 3 A og B, 5 A og B og 6 A og B.
- Forurettede henvendte sig den 1. marts 2025 kl. 14.45 på skadestuen. De objektive, lægelige fund er beskrevet i politiattesten, som:
”Der ses 4 stikskader.

2 stk. ca. 3 cm stiksår på hver sin side af ryggen umiddelbart under ribbenene. Disse går et par centimeter dybt og fremstår som indstikssteder.

1 på højre underarm, ca. 2 cm i længde, denne fremstår som snitsår.

1 på venstre øre og skalpen umiddelbart over. Denne deler det øverste af ørebrusken og fortsætter som en ca. 7 cm lang flænge i skalpen. Denne fremstår som snitskade.”

- Fotomappe vedrørende forsøg på manddrab – fotos af Forurettede af 1. marts 2025, foto 1, 2, 3, 4 og 5.
- Fotomappe forsøg på manddrab v. knivstikkeri af 4. marts 2025, foto 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 og 8.
- Retsmedicinsk udtalelse af 9. maj 2025.
- Rapport vedrørende editionspålæg af 8. april 2025.
- Begæring om editionskendelse af 13. marts 2025.
- Bankkontoudtog (ikke dateret) bilag 6-1-1
- Rapport vedrørende indhentning OV fra Brugseni af 8. juli 2025.
- Kvittering fra Brugsen Nuuk af 15. februar 2025.
- Fotomappe vedrørende overvågning af sigtede i Brugseni af 14. marts 2025, foto 1, 2 og 3.
- Fotorapport vedrørende Tiltalte af 2. marts 2025, foto 1, 2, 3, 4 og 7.

Personlige oplysninger

Aarhus Universitetshospital Psykiatrien, Retspsykiatrisk afdeling har ved retspsykiatrisk erklæring af 21. maj 2025, blandt andet oplyst:

”...Skolegang:

Observanden startede i skole som 6-årig. Han har gået i 1. – 10. klasse i den lokale folke-skole i By. Han gik i en lille klasse med kun 7 elever i alt. Han havde ikke de store vanskeligheder med det faglige. Han havde heller ikke problemer med at koncentrere sig. Han har ikke færdiggjort 10. klasse, fordi han udviklede en psykose og blev anbragt på Døgninstitution 1. Observanden blev mobbet i skolen. Han husker ikke, hvorfor han blev mobbet. Han var selv med til at mobbe andre børn. Han havde ingen venner i klassen...

... Andres oplysninger om observandens psykiske udvikling og tilstand

Journalnotater fra egen læge, den 09.05.-20.08.2012:

Observanden blev set af egen læge på opfordring fra kommunen og børnehaven. Han havde adfærdsvanskeligheder og var svær af styre. Han blev henvist til børnepsykologisk undersøgelse.

Samtale i Psykiatrisk klinik ved børnepsykolog den 11.11.2014:

Observanden var startet i 1. klasse i specialklasse på grund af den beskrevne uro. Han skulle over i almindelig 1. klasse, fordi det gik så godt. Der var kommet mere ro på derhjemme, efter forældrene var flyttet hver til sit. Observanden var i god trivsel og blev afsluttet...

... 28.12.2023 oplyste observanden, at han var begyndt at høre 3 mandlige stemmer, der truede med at udnytte ham seksuelt. Han kunne også mærke deres tilstedeværelse i rummet, og han var meget forpint.

Observanden blev henvist til vurdering i Børne -og Ungdomspsykiatrien...

... Observanden har på intet tidspunkt været vred eller udadreagerende under opholdet på Døgninstitution 2. Personalet har kun oplevet ham som rolig og venlig...

... Observandens egne oplysninger om sin psykiske udvikling og tilstand...

... Observanden har aldrig hørt stemmer eller lyde, som andre ikke kan høre. Han siger i første omgang, at han heller aldrig har haft syner, som andre ikke kan se, men siger kort ef-ter at han kan se en mand sidde i stolen bag undertegnede. Manden griner på en sjov måde, og derfor kommer observanden også til at grind. Han har kunnet se denne mand, siden hans psykose startede...

... Konklusion

Tiltalte (observanden) er ved herværende undersøgelse fundet sindssyg, og han har også været sindssyg på tidspunktet for det påsigtede forhold. Han vurderet begavet svarende til nederst i normalområdet. Han lider ikke af epilepsi eller af nogen anden organisk hjernelidelse...

... Observanden har aldrig været og er heller ikke aktuelt velbehandlet for sin psykose. Der må forventes en bedring i den psykotiske tilstand, når han bliver velbehandlet.

Ved herværende undersøgelse findes observanden psykotisk med hallucinationer og negative symptomer. Han lider mest sandsynligt af skizofreni...

... Observanden er herefter omfattet af kriminallovens § 156, stk. 1. Såfremt han kendes skyldig i det påsigtede, skal der jf. samme lovs § 157, stk. 1 anbefales en dom til anbringelse på Døgninstitution 2 indtil observanden er fyldt 18 år. Derefter anbefales en domsændring til behandling ved psykiatrisk afdeling i Danmark eller under tilsyn heraf med tilsyn af Kriminalforsorgen i forbindelse med afdelingen under udskrivning, således at Kriminalforsorgen samme med overlægen kan træffe bestemmelse om genindlæggelse..."

Aarhus Universitetshospital Psykiatrien, Retspsykiatrisk afdeling har ved supplerende udtalelse af 21. maj 2025, blandt andet oplyst:

"... Supplerende udtalelse

Det sidste afsnit i konklusionen er blevet ændret og lyder nu som følger:

Observanden er herefter omfattet af kriminallovens § 156, stk. 1. Såfremt han kendes skyldig i det påsigtede, skal der, jf. samme lovs § 157, stk. 1., anbefales en dom til anbringelse på en sikret institution for unge på Grønland indtil det fyldte 18 år med vilkår om psykiatrisk behandling ved psykiatrien på Grønland med henblik på at sikre en optimering af den psykiatriske behandling. Derefter anbefales en domsændring til behandling på dansk psykiatrisk hospital eller under tilsyn deraf, således at den behandlende overlæge kan være bemyndiget til efter nærmere aftale med overlægen ved Psykiatrisk Afdeling A1 på Dronning Ingrid's Hospital i Nuuk og Kriminalforsorgen i Grønland at træffe bestemmelse om udskrivning via Psykiatrisk Afdeling A1 på Dronning Ingrid's Hospital i Nuuk, samt under udskrivning tillige under tilsyn af Kriminalforsorgen, der i samråd med den behandlende læge skal være bemyndiget til at træffe bestemmelse om genindlæggelse i hospital i Danmark eller Grønland...”

Retslægerådet har ved udtalelse af 26. august 2025, blandt andet oplyst: ”... Vedr.: Tiltalte,
CPR nr. (Født 2008)

... Tiltalte har de seneste år haft psykotiske symptomer, særligt hørelseshallucinationer stort set dagligt, trods antipsykotisk medicinsk behandling.

Ved denne aktuelle mentalundersøgelse har medvirket tolk. Tiltalte fremstår psykotisk med hallucinationer, tankeforstyrrelser og læderet formel og emotionel kontakt. Det drejer sig formentlig om skizofreni. Intelligensvurdering er vanskeliggjort, da der ikke findes tests som tager højde for grønlandsk kultur og sprog. Hertil kommer, at Tiltalte ved testningen var præget af udtrætning. Samlet findes han mest sandsynligt begavet svarende nederst i normalområdet.

Retslægerådet finder herefter, at Tiltalte tilhører den i kriminallovens § 156, stk. 1, beskrevne personkreds. Såfremt han kendes skyldig i det påsigtede, skal rådet, jf. samme lovs § 157, stk. 1, anbefale dom til anbringelse på dansk psykiatrisk hospital. I tiden frem til det fyldte 18. år bør foranstaltningen varetages af dansk børne- og ungdomspsykiatrisk hospital...”

Mail af 4. september 2025 kl. 16:31 fra Døgninstitution 2 ved fungerende forstander Person 1, hvoraf blandt andet fremgår:

”.. Kære Person 2

Tak for samtalen i dag.

Som jeg forstår på dig er jeg forstående at Tiltalte må blive i Sikret indtil opstart af novem-ber, hvor han skal i retten. Hans medicen er sat op nu for tredje gang.

Han har det ikke godt, han har ret svært med andre unde der i sikret, han går frem og tilbage hele tiden og vi må nogle gange låse ham inde i hans værelse.

Han hører meget stemmer, selv om han får piller til at afhjælpe, det hjælper ikke som så meget kun i et par timer. Når han hører stemmer kræver han og råber at vi skal være stille og han slår så i bordet eller banker voldsomt i væggen i sit værelse, så han får skade i sine knuer i hænderne.

Han mener vi alle er pædofile, og tror ikke på hvem vi er, selvom vi siger vores navne. Vi er i gang med at lave status rapport den kommer en af dagene.

I går har politiet hjulpet selvom det er vores ansvar med at få ham ind i værelset.

Der er noget med kvinder som han har det ikke godt med, han flader lidt til ro når der kommer mænd ind. Men ikke altid, hans reaktioner er ikke forandrelige, der er samme rutiner i hans opførsler.

Jeg mener som ansvarshavende at det ikke er forsvarligt og trygt for ham i sikret med højlydt musik og larm og nogle gange større konflikter., så har han det ret skidt...”

Mail af 5. september 2025 kl. 11:47 fra Døgninstitution 2 ved fungerende forstan-der Person 1, hvoraf blandt andet fremgår:

”.. Kære alle

Sender denne her til jer.

Jeg kan ikke finde hvem der er socialrådgiver til Tiltalte...

... Vi håber vi kan få en fysisk læge tjek og vurdering pga. han har det ikke godt i Sikret. Ansatte har ikke uddannelse til at sikre Tiltaltes sygdom, og rammerne er der ikke for Tiltalte, han må have ret til at have gode rammer selvom han er tilbage holdt, vi har kun hans væ-relse til at lukke ham inde i ned sikret, han klarer ikke høje lyde af musik, samt større kon-flikter.

Han skal tilses af psykiater vi teams den 9/9-kl. 9,30..."

Rapport vedrørende forsøg kontakt psykiatrien af 12. september 2025, hvoraf blandt andet fremgpr:

"I forbindelse med fristforlængelse d. 9. september blev det pålagt politiet at forsøge, at finde en ny placering i Danmark til tilbageholdte grundet hans forværende tilstand.

Undertegnede har været i kontakt med Person 3, overlæge i Børne og ung-domspsykiatri afd. A1, DIH, der ville tage kontakt til voksen -retspsykiatrien i DK for grøn-landske borgere, R3 og gav ligeledes en mail til selvstyret, departementet for sociale anliggen-der vedr. vejledning..."

Tiltalte blev anholdt den 1. marts 2025 og har været tilbageholdt under sagen.

Rettens begrundelse og afgørelse

Om skyldspørgsmålet

Retten lægger bevisførelsen til grund, idet Tiltalte var boende på Døgninstitution 1, hvor skarpe genstande og knive opbevares i et aflåst rum. Tiltalte havde forud for hændelsen købt en Fiskers urtekniv med en bladlængde på 7 cm i Brugseni, og havde med denne urtekniv den 1. marts 2025, helt umotiveret stukket Forurettede bagfra 2 gange på hans ryg, 1 gang over øret og 1 gang på armen, hvorved Forurettede på-drog sig behandlingskrævende skader. Forurettede så Tiltaltes ansigt, da han blev stukket. Forurettede har forklaret, at ingen andre kunne have stukket ham. Tiltalte flygtede herefter fra stedet, og blev set af en medarbejder på stedet ved navnet Vidne 3, ligesom Vidne 3 så, da Tiltalte smed noget ud udenfor ved trapperne. Genstanden som Tiltalte smed ud,

viste sig at være den samme kniv. På kniven blev der fundet fjer. Det er rettens opfattelse af, at det fjer stammede fra Forurettedes dunjakke, da der var blodige huller i jakken som følge af knivstikkene. Der blev også fundet blod på kniven, som stammede fra Tiltalte. Tiltalte havde ved anholdelse skader på hans højre hånd. Beboerne på stedet blev bedt om at blive inde på deres værelser efter hændelsen. Vidne 3 og en anden medarbejder ringede til politiet. Souschefen Vidne 2 og forstanderen blev tilkaldt på arbejde, hvorefter de tog til Døgninstitution 1. Da Souschefen og forstanderen ankom til stedet, var politiet og ambulancen ankommet. Ambulancen var ved at køre Forurettede til skadestuen. Tiltaltes søster, Vidne 1, blev ringet op af Tiltalte, og han fortalte sin søster, at han havde forsøgt at begå manddrab, og bad hende om at ringe til politiet. Vidne 1 ringede til institutionen og fortalte, at Tiltalte havde ringet til hende. Efter denne korte samtale, ringede Vidne 1 tilbage til Tiltalte og spurgte ham om, hvor han var henne, hvorefter han oplyste sin søster, at han stod ved busstop i nærheden af institutionen. Vidne 1 ringede tilbage til institutionen og fortalte en medarbejder, at Tiltalte stod ved busstop. Lægen havde udtalt, at Forurettede ikke havde været i livsfare, dog vurderer retten, at det er uden betydning for sagens udfald.

Retten vurderer herefter, at Tiltalte havde forsæt til at begå mand-drab.

Retten finder det bevist, at Tiltalte har gjort sig skyldig i den rejste tiltale, som støttes af bevisførelse.

Retten finder Tiltalte skyldig for overtrædelse af kriminallovens §86, stk. 1, jf. § 12, som beskrevet i anklageskriftet.

Om foranstaltningen

Efter retspraksis fastsættes foranstaltningen for overtrædelse af kriminallovens bestemmelser om forsøg på manddrab, som udgangspunkt som ubetinget anbringelse i anstalt.

Retten har efter de lægelige oplysninger lagt til grund, idet Tiltalte er sindssyg, og har været sindssyg på gerningstidspunktet, samt at han på gerningstidspunktet kunne have været under indflydelse af alkohol og hash. Tiltalte er omfattet af kriminal-lovens § 156, stk. 1, og såfremt han kendes skyldig, skal der ifølge samme lovs § 157, stk. 1, anbefales en dom til anbringelse på dansk psykiatrisk hospital. Tiltalte var blevet anbragt

på institution i midten af 10. klasse på grund af udvikling af psykotiske symptomer. Tiltalte har gennem flere år haft misbrug af alkohol og hash. Tiltalte har de seneste år haft psykotiske symptomer, særligt hørelseshallucinationer stort set dagligt, trods antipsykotisk medicinsk behandling. Tiltalte lider sandsynligt af skizofreni, og har aldrig været og er heller ikke aktuelt velbehandlet. Der må forventes en bedring i Tiltaltes psykiske tilstand, når han bliver velbehandlet. Det fremgår dog ikke, hvor længe Tiltalte skal behandles medicinsk, inden han kommer i bedring, ligesom det ikke fremgår, hvornår man kan forvente han kan anses som velbehandlet, hvorfor Tiltalte opfylder de lægelige betingelser, og at det for at forebygge nye lovovertrædelser er nødvendigt at anvende denne foranstaltning, trods hans unge alder. Da denne type foranstaltning ikke kan anvendes i Grønland, skal Tiltalte anbringes på et dansk psykiatrisk hospital i Danmark.

Retten følger derfor anklagemyndighedens påstand om en dom til anbringelse som fastsat nedenfor.

Med ovenstående begrundelser fastsættes ikke nogen længstetid for foranstaltningen, jf. kriminallovens § 158, stk. 2, da Tiltalte er fundet skyldig i overtrædelse af kriminallovens bestemmelse om forsøg på manddrab.

Foranstaltningen fastsættes efter kriminallovens § 86, jf. § 12, og derfor som en særlig foranstaltning overfor psykisk syge lovovertrædere, jf. kriminallovens § 156.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

Thi kendes for ret:

Tiltalte anbringes på psykiatrisk hospital i Danmark. For foranstaltningen fastsættes ingen længstetid.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Kredsdommer