

Om straf og Sikkerhedsstyrelsens brug af kontrolkøber

Domfældelse af Tiltalte på grundlag af bevismateriale tilvejebragt ved brug af kontrolkøber var ikke i strid med artikel 6 i Menneskerettighedskonventionen

Sag 31/2026

Dom afsagt den 28. august 2026

Anklagemyndigheden
mod
Tiltalte

Den 8. juli 2024 var Sikkerhedsstyrelsen på tilsyn i en butik for at føre kontrol med, om aldersgrænsen fastsat i lov om forbud mod salg af tobak og alkohol til personer under 18 år blev overholdt. Tilsynet blev gennemført af en tilsynsførende fra Sikkerhedsstyrelsen og en kontrolkøber, som på det tidspunkt var 16 år.

Kontrolkøberen bad om en pakke tobakssurrogat (nikotinposer) af mærket VELO FREEZE styrke 4, hvor aldersgrænsen for køb var 18 år. Tiltalte, som var indehaver af butikken, solgte varen til kontrolkøberen uden at efterspørge gyldig billedlegitimation. Umiddelbart efter køkets gennemførelse gav den tilsynsførende, der havde været inden for syns- og høreafstand, sig til kende over for Tiltalte, som blev gjort bekendt med, at der var tale om en kontrol.

Sikkerhedsstyrelsen anmeldte Tiltalte til politiet, som blev tiltalt for at have solgt tobakssurrogatet til en person under 18 år, og Tiltalte blev ved dom straffet med en bøde på 25.000 kr.

For Højesteret angik sagen, om domfældelse stred mod Tiltaltes ret til en retfærdig rettergang, jf. artikel 6, stk. 1, i Menneskerettighedskonventionen, fordi bevisgrundlaget for domfældelsen var blevet tilvejebragt ved Sikkerhedsstyrelsens brug af en ung kontrolkøber.

Højesteret fandt, at der ikke var grundlag for at fastslå, at det vil være i strid med Menneskerettighedskonventionens artikel 6, stk. 1, om retfærdig rettergang, at basere en domfældelse for overtrædelse af aldersgrænsen ved salg af alkohol eller tobak mv. på de beviser, der var tilvejebragt ved Sikkerhedsstyrelsens brug af unge kontrolkøbere.

Højesteret fastslog herefter, at det var med rette, at Tiltalte var fundet skyldig.

Landsretten var kommet til samme resultat.