



Grønlandsk dom. Dansk version, se nedenfor.

Grønlandsk dom. Dansk version, se nedenfor.

Grønlandsk dom. Dansk version, se nedenfor.

Grønlandsk dom. Dansk version, se nedenfor.

Grønlandsk dom. Dansk version, se nedenfor.

Grønlandsk dom. Dansk version, se nedenfor.

D O M

afsagt af Qaasuitsoq Kredsret den 10. december 2025

Rettens nr. 620/2025

Politiets nr. 5513-97479-00108-23

Anklagemyndigheden
mod
Tiltalte
CPR nr. (født 1984)

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 23. april 2025.

Tiltalte er tiltalt for overtrædelse af

Forhold 1

J.nr. 5513-97479-00108-23

kriminallovens § 98 - trusler,

ved den 14. juli 2023 på et ikke nærmere angiven tidspunkt på Adresse 1 i By 1, til Forurettede at have udtalt: "Jeg vil slå nogen ihjel med riffel og herefter begå selvmord" eller lignende, hvilket var egnen til at fremkalde alvorlig frygt for Forurettede og andres liv, helbred eller velfærd.

Forhold 2

J.nr. 5512-97431-00796-24

kriminallovens § 88 - vold og § 98 - trusler, ved den 255. oktober 2024 ca. kl. 09.00, på Adresse 2, i By 2, at have slået Forurettede hårdt i hovedet, hvorved hun faldt ned i sofaen og han tildelte hende et hårdt slag på skulderen, alt hvorved Forurettedes skulderblad brækkede, hvorefter tiltalte til hende udtalte: "Skal jeg dræbe jer hurtigt", eller lignende, hvilket var egnen til at fremkalde alvorligt frygt for Forurettede og hendes børns liv, helbred eller velfærd.

Påstande

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om:
Ikke under 3 måneder i anstalt.

Anklagemyndigheden tager endvidere på vegne af Forurettede forbehold for påstand om erstatning.

Tiltalte har nægtet sig skyldig for forhold 1.

Tiltalte har nægtet sig skyldig for forhold 2.

Tiltalte har fremsat påstand om frifindelse. Subsidiært, såfremt han findes skyldig, om det halve af anklagemyndighedens påstand.

Sagens oplysninger Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaringer af Tiltalte, og vidneforklaring af Forurettede.

Forklaringerne er refereret i retsbogen af den 10. december 2025.

Dokumenter

Forhold 1, bilag 1, anmeldelsesrapport om trusler, anmeldt den 08. august 2023, gerningstidspunkt 14. juli 2023.

Forhold 1, bilag 2, Avannaata Kommunias skrivelse af den 28. juli 2023, sagens personer angivet til at være Person 1, Person 2 og Tiltalte.

Sagens person Tiltalte

"true børnenes mor med at han vil skyde børnene med sin riffel og derefter skyde sig selv." Begået den 14. juli 2023 Vidner: Forurettede Referat:

"Vi holdt samtale med børnenes mor Forurettede, dato 28/07-2023 i vores kontor. Hun fortalte at hun har prøvet at forlade Tiltalte men at han ikke vil ud af huset. Tiltalte opfører sig voldeligt mod Forurettedes børn, ved at presse sin pegefinger i børnenes hoved og siger at de er åndsvage og dumme. Det sker mens boren ikke er hjemme, har den ældste af drengene fortalt sin mor. Tiltalte kom hjem beruset den 14/07-2023 og truede Forurettede med at han vil skyde børnene og derefter skyde sig selv. Derfor er Forurettede meget urolig og børnene er ikke trygge hos ham, og gider ikke, vil ikke komme hjem efter børnehaven når de ved at Tiltalte er hjemme hos dem.

Tiltalte har en riffel som han har placeret i husets wc. Børnene vil hellere være ude og går ture eller lege udenfor når Tiltalte er hjemme."

Forhold 2, bilag 1, anmeldelsesrapport om vold anmeldt den 26. oktober 2024.

Forhold 2, bilag 4, politiattest vedr. Forurettede, undersøgt den 25. oktober 2025, skaden sket den 25. oktober 2024 morgen/formiddag.

Punkt 5:

"Generelt: Tilskadekomne framstår svært bange, hun ryster og græder. Framstår også svært smerteforpint. Holder om v. arm og kan ikke bruge den. Klager også over hovedpine, mulig hjernerystelse efter slag i baghovedet. Læsion 1: Hård øm bule på v. side af baghovedet, ca. 3x3 cm stort. Ingen synlige sår over bulen. Læsion 2: Venstre skulder sees med et blåt og rødtligt mærke på bagsiden af skulderen, lateralt. Mærke er på ca. 4x3 cm. Det er svært at undersøge tilskadekomne grundet store smerter. Hun har nedsat bevægelighed af skulderen i alle retninger, både passivt og aktivt. Hun er svært øm ved palpation over kravebenet, selve skulderledet, samt bag på skulderbladet."

Forhold 2, bilag 5, fotorapport optaget i forbindelse med anmeldelsen den 28. september 2024, 3 fotos blev fremvist for retten.

Personlige oplysninger

Konklusion af personundersøgelse af den 28. marts 2025: "Finder retten, at sagen kan afgøres med en dom til samfundstjeneste, vurderes sigtede egnet til at modtage en sådan afgørelse, hvortil det anbefales, at der knyttes vilkår om tilsyn i 1 år af Kriminalforsorgen.

Finder retten, at sagen kan afgøres med en mildere foranstaltning end samfundstjeneste, anbefales en dom til tilsyn, i det der vurderes at være behov for tilsyn."

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at det er næsten 1 år siden de som familie ikke må høre noget fra hans barn, uden grund.

Han har fået egen bolig. Han har kontakt med sit barn på 17 år, den yngste på 3 har han ikke kontakt med

Han er ikke bruger af alkohol og euforiserende stoffer, euforiserende stoffer kan man ikke få fat i Grønland.

Om uddannelse, det er meningen at han skal starte i søfartsskolens 3. grad, og han har ellers allerede fået tildelt kollegieværelse. Når retssagen er overstået, kommer han til at få noget på kriminalregisteret, så det kommer til at forhindre hans planer om uddannelse. Han har alligevel sat sig et mål om uddannelse uanset hvad.

Parternes synspunkter

Anklagemyndigheden har til støtte for påstanden om ikke under 3 måneder i anstalt anført, at bevisbyrden i begge forhold er løftet på grundlag af sagens dokumentation og vidneforklaringe, hvorfor anklagemyndigheden mener at det er passende hvis tiltalte foranstaltes med anbringelse i anstalt i ikke under 3 måneder.

Forsvareren har til støtte for Tiltaltes påstand om principalt frifindelse anført, at tiltalte har nægtet begge forhold. Subsidiært, at retten anmodes at kigge på Retsplejelovens § 463, stk. 3, at retten bør opfordre til at der føres beviser som skønnes at være væsentlig betydning for sagen, dertil også beviser, som må antages at være til fordel for tiltalte. Rettens opmærksomhed henledes derfor til at forhold 1 er 2 år og næsten 6 måneder gammel.

Hertil at forhold 1, som omhandler trusler, er anmeldt næsten 1 måned efter fordi den angiveligt forurettede ikke selv anså truslen som alvorlig. Dette taler for en mildere foranstaltning.

Om forhold 2, trusler og vold, at forholdet er over 1 år gammelt.

Derfor nedlægges påstand om at anklagemyndighedens påstand halveres.

Dertil at der ikke er dokumenteret ansøgning om erstatning, hvorfor det er begrænset for retten at tage stilling til spørgsmålet.

Sagsbehandlingstid

Gerningstidspunktet i forhold 1 er 14. juli 2023 og forhold 2 25. oktober 2024.

Anklageskriftet er dateret den 10. oktober 2024 og modtaget den 23. april 2025.

Rettens begrundelse og afgørelse

Om skyldsspørgsmålet

Tiltalte har nægtet sig skyldig for 2 forhold, og forklaret at han ikke har gjort som beskrevet i anklageskriftet.

Forhold 1,

Retten sætter spørgsmålstegn ved tiltaltes forklaring, da forklaringen ikke hænger sammen med det der angår i anklageskriftet, ligesom at tiltalte ved sin forklaring nævner personer og noget som omhandler slik ikke angår selve episoden.

Retten har lagt Forurettedes forklaring til grund, da denne på klar og troværdig måde har forklaret at det var enten ved daggry eller morgen da tiltalte som var meget beruet truede med at skyde dem og derefter begå selvmord. Selvom Forurettede var bange følte hun at Tiltalte ikke vil gøre alvor af sine trusler, derfor havde hun ellers ikke anmeldt til politiet. Dog fik børnene, som hørte dette, følger af dette, hvorefter der først blev anmeldt om forholdet den 8. august 2023.

Efter sagens bevisførelse finder retten at det er bevist i tilstrækkeligt omfang at tiltalte har overtrådt Kriminallovens § 98, da han den 14. juli 2023 truede med at begå drab og derefter begå selvmord ved brug af riffel.

Forhold 2,

Tiltalte har nægtet sig skyldig om vold og trusler, han forklarede at han ikke gjorde Forurettede noget, kun at han satte hende ned på en sofa. Forurettede gik ud til køkkenet, herefter lød der et stort brag, tiltalte ved ikke hvordan Forurettede har fået skaden. Tiltalte sagde at Forurettede må have skadet sig selv. Retten sætter spørgsmålstegn ved troværdigheden af tiltaltes forklaring.

Ved

afgørelse om skyldsspørgsmålet har retten lagt forurettedes forklaring til grund.

De fremlagte fotos er dateret den 28. september 2024, altså forud for det der omtales ved forhold 2. Retten kan derfor bruge disse fotos som beviser.

Uanset dette forhold, finder retten efter bevisførelsen at det er bevist i tilstrækkeligt omfang, at tiltalte har overtrådt Kriminallovens § 98 og § 88, da han den 25. oktober 2024 truede med at slå Forurettede og hendes børn ihjel og begik vold, sådan at han slog Forurettede i hovedet og væltede hende i en sofa, og slog hende med knytnæveslag med begge hænder, således at hendes skuldblade brækkede.

Om foranstaltningen

Efter retspraksis fastsættes foranstaltningen for overtrædelse af kriminallovens bestemmelser om § 98 og § 88 som udgangspunkt som anbringelse i anstalt.

I denne sag finder retten, at der ved valget af foranstaltning navnlig skal lægges vægt på, at forholdet i forhold 1 er så lille i omfang, at der først skete anmeldelse noget tid efter.

Volden i forhold 2 er grov. Tiltalte var ikke påvirket af noget, da han truede med at slå ihjel og begik vold. Truslen var så grov at børnene blev meget skræmte. Volden er grov, således at forurettedes skulderblad brækkedes, således hun ikke kunne bruge armen i flere måneder.

Der blev ikke fremlagt noget, der har betydning som formildende omstændigheder.

Foranstaltningen fastsættes efter kriminallovens § 98, § 88 og § 146, hvorefter pågældende foranstaltes til anbringelse i anstalt i 3 måneder.

Der blev ikke fremlagt ansøgning om erstatning under sagens behandling, hvorfor der ikke blev fastsat erstatning.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

Thi kendes for ret:

Tiltalte idømmes anbringelse i anstalt i 3 måneder.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Kredsdommer