



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 17. august 2026

Rettens nr. 10-520/2026

Politiets nr. 0900-70425-00003-26

Anklagemyndigheden
mod
Tiltalte
CPR nr. (Født 1962)

Anklageskrift er modtaget den 7. maj 2026.

Tiltalte er tiltalt for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, og § 136, stk. 1, ved den 27. februar 2026 formentlig fra sin bopæl Adresse i Helsingør med trussel om vold eller med forsæt til udbredelse i en videre kreds at have fremsat trussel om vold mod folketingsmedlem Forurettede, hvem det påhviler at handle i offentlig tjeneste samt offentligt at have tilskyndet til en forbrydelse, idet tiltalte på Politikens Facebookside i kommentarsporet til en artikel med Overskrift skrev følgende:

” Er der ikke en der kan gi den terrorstøttende klovn en k.... For panden....."samt yderligere : ”ikke kun uenige med, manden og hans partifæller støtter åbenlyst en befængt rotterede, han fortjener ikke andet.....” , hvilket var eg-net til at fremkalde alvorlig frygt Forurettedes liv, helbred eller velfærd.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Tiltalte har erkendt sig skyldig.

Sagens oplysninger

Der er afgivet dikteret og vedståert forklaring af Tiltalte.

Forklaringen er i retsbogen gengivet således:

"Tiltalte forklarede i overensstemmelse med tiltalen. Han sad hjemme og skrev på Facebook. Anklageren dokumenterede den digitale ekstrakt, side 17. Tiltalte forklarede, at det er rigtigt, at det var Forurettede, der blev omtalt. Anklageren dokumenterede den digitale ekstrakt, side 13. Tiltalte be-kræftede, at det var det, han skrev. Tiltalte var blevet ophidset og skrev som

følge heraf det anførte. Han kan i dag godt se, at det var helt hjernedødt / sindssygt. Anklageren dokumenterede den digitale ekstrakt, side 14. Tiltalte forklarede, at det er rigtigt, at han kommenterede Person 1's opslag som anført. Det er også rigtig forstået, at en person ved navn Person 2, +81 andre på det tidspunkt må have læst tiltaltes opslag. Tiltalte forklarede supplerende, at han ikke havde for vane at kommentere så rabiat. Formuleringen "k" havde han ment som en kegle. Han kan godt se, at formuleringen naturligt lagde op til en forståelse, der gik på en "kugle"

Adspurg af forsvareren forklarede tiltalte, at han efterfølgende har skrevet til Forurettede på hans private Facebook side og sagt undskyld."

Tiltalte er ikke tidligere straffet.

Det fremgår af personundersøgelse af 1. juni 2026, at

"Det er Kriminalforsorgens vurdering, at Tiltalte ikke er egnet til at udføre samfundstjeneste. Det er Kriminalforsorgens vurdering, at Tiltalte er egnet til at modtage en betinget dom, hvortil det alene anbefales, at der fastsættes prøvetid."

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han kan vedstå det anførte i resuméet af § 808-undersøgelsen af 1. juni 2026 om de personlige forhold. Han har supplerende forklaret, at han er under udredning i hospitalsregi for hjerteproblemer.

Rettens begrundelse og afgørelse

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

Straffen fastsættes efter straffelovens § 119, stk. 1, og § 136, stk. 1, til fængsel i 60 dage. Ved sanktionsfastsættelsen er der lagt vægt på, at der er tale om dødstrusler og tilskyndelse til forbrydelse mod et folketingsmedlem på en Facebook-side for en landsdækkende avis i anledning af den forurettedes politiske synspunkter og virke som folketingsmedlem. Forbrydelserne har således karakter af et groft angreb mod den demokratiske samfundsorden, jf. herved også UfR 2008.99 Ø. Der findes efter forholdets karakter og grovhed ikke grundlag for at gøre straffen betinget, jf. herved tillige UfR 2025.1003 H.

Thi kendes for ret:

Tiltalte skal straffes med fængsel i 60 dage.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Dommer