

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

D O M

Afsagt den 2. juli 2026 af Østre Landsrets 7. afdeling
(landsdommerne Mikael Friis Rasmussen, Kåre Mønsted og Stine Fruergaard Andersen
med nævninger).

7. afd. nr. S-2647-25:

Anklagemyndigheden

mod

Tiltalte

(CPR nr. (Født 2002))

(advokat Rasmus Heugh Wandall, besk.)

Dom afsagt af Retten i Roskilde den 7. oktober 2025 (9-30/2025) er anket af anklagemyndigheden med påstand om domfældelse i overensstemmelse med den i byretten rejste tiltale samt skærpelse, herunder således at tiltalte idømmes forvaring og gives opholdsforbud i Roskilde Kommune.

Tiltalte har tillige anket ed påstand om frifindelse i forhold 2 for så vidt angår overtrædelse eller forsøg på overtrædelse af straffelovens § 225, jf. § 216, stk. 2, således at denne del af forhold 2 i det hele henføres under straffelovens § 232, stk. 1, 2. led, og i øvrigt formildelse, subsidiært stadfæstelse.

Forurettede 1 har som for byretten nedlagt påstand om, at tiltalte skal betale 25.000 kr. i tortgodtgørelse med rente efter erstatningsansvarsloven.

Tiltalte har anerkendt betalingspligten, men bestridt kravets størrelse.

Forurettede 2 har som for byretten nedlagt påstand om, at tiltalte skal betale 50.000 kr. i tortgodtgørelse med rente efter erstatningsansvarsloven.

Tiltalte har anerkendt betalingspligten, men bestridt kravets størrelse.

Forurettede 3 har som for byretten nedlagt påstand om, at tiltalte skal betale 35.000 kr. i tortgodtgørelse med rente efter erstatningsansvarsloven.

Tiltalte har anerkendt betalingspligten, men bestridt kravets størrelse.

Forklaringer

Der er i landsretten afgivet supplerende forklaring af tiltalte.

De i byretten af Vidne 2 og Vidne 1 afgivne forklaringer er dokumenteret i medfør af retsplejelovens § 923.

Tiltalte har forklaret bl.a., at han ikke kan huske, om det var tilfældigt, at han gik ind i huset på Adresse 1, men han kender vejen. Han kan heller ikke huske, om han var ved eller inde i andre huse på Vej den pågældende morgen. Han mener ikke, at han la-vede andet seksuelt, når han ikke filmede, end det man kan se på videoen. Han tror ikke, at det lykkedes ham at få den yngste af pigerne til at holde om hans erigerede penis. Han kan ikke rigtig huske, hvorfor han forsøgte at få den yngste pige til at holde om hans erigerede penis. Han kan heller ikke rigtig huske, hvad han lavede inde på pigernes værelse, efter at han forsøgte at få den yngste af pigerne til at holde om hans erigerede penis. Han tror dog, at han må have masturberet inde på pigernes værelse, når nu hans penis var stiv, men han kan ikke huske det. Foreholdt afhøringsrapport af 4. juli 2024, side 8, hvoraf fremgår, at han til politiet skulle have forklaret ”Adspurgt hvad der skete, efter sigtede rørte ved pigens hænder og fødder, udtalte sigtede: ”Jeg øh, begynder at onanere.””, forklarede tiltalte, at det godt kan passe, at han har forklaret sådan til politiet. Han brugte sin telefon som lommelygte inde på pigernes værelse. Han bliver seksuelt opstemt af at røre ved fødder. Han husker ikke, at han tidligere har filmet, som han gjorde den 13. april 2024. Foreholdt afhøringsrapport af 4. juli 2024, side 11, hvoraf fremgår, at han til politiet har forklaret ”Adspurgt havde sigtet filmet det førhen, når han havde været i andre huse, men han havde altid slettet det efterfølgende.” forklarede tiltalte, at det godt kan passe, at han har forklaret sådan til politiet.

Supplerende personlige oplysninger

Af retspsykiatrisk erklæring af 13. marts 2023 vedrørende tiltalte fremgår bl.a.:

” Konklusion

Observanden findes herefter ikke sindssyg, ligesom han ikke kan antages at have været sindssyg på tidspunktet for det påsigtede. Han er normalt begavet, og han lider ikke af epilepsi eller anden hjerneorganisk lidelse. Observanden var formentlig påvirket af rusmidler på tidspunktet for det påsigtede, men man har ikke mistanke om, at en abnorm rustilstand skulle have foreligget.

Observanden er opvokset hos en enlig mor, dels i Danmark og dels i Grønland. Han har kun haft begrænset kontakt til sin far. Han har haft mange skoleskift grundet flytninger, mobning samt sproglige vanskeligheder, og har ikke afsluttet folkeskolen. Han har siden de tidlige teenageår haft overforbrug af hash og alkohol, samt har været involveret i kriminalitet. Han modtager kontanthjælp, har ingen videregående uddannelse og har ingen erhvervs erfaring. Han bor hos sin mor, og hans omgangskreds består af hans familie samt nogle gode venner. Han bruger meget af sin fritid på sin computer.

Som 14-årig udviklede observanden misbrug af cannabis, som i perioder har været dagligt forbrug. Han ophørte med cannabis i 2021, men havde på dette tidspunkt udviklet et misbrug af alkohol, og har i en toårig periode haft dagligt større alkoholforbrug, indtil han på eget initiativ ophørte med misbrug i december 2022. Han har tidligere været flere gange i misbrugsbehandling, og er aktuelt afholdende fra rusmidler.

I 2020 blev observanden mentalobserveret. Man fandt ingen tegn på sindssyge-lige symptomer. Ved den psykologiske delundersøgelse fandt man ham normalt begavet, men umoden, simplificerende og ureflekteret. Ved henværende undersøgelse genfindes det kliniske billede fra den tidligere mentalobservation. Der er ikke fundet tegn til dybereliggende psykopatologi, og karakterologisk vurderes observanden umoden, let påvirkelig og impulsstyret. Han har ikke haft tilknytning til psykiatrien i øvrigt, og har aldrig været i psykofarmakologisk behandling.

Observanden findes herefter omfattet af straffelovens § 69, men man kan ikke, såfremt han findes skyldig, pege på nogen foranstaltning, jf. straffelovens § 68, 2. pkt., til imødegåelse af en vis risiko for fremtidig ligeartet kriminalitet, som mere formålstjenlig end straf.

Ved betinget dorn, kombinationsdom eller prøveløsladelse anbefales tilsyn af kriminalforsorgen med vilkår om lægeligt ledet behandling mod misbrug efter tilsynsmyndighedens nærmere bestemmelse.”

Af supplerende retspsykiatrisk erklæring af 11. december 2023 fremgår bl.a.:

”Psykologisk undersøgelse

Der er 29. november 2023 ved aut. cand.psych. Person 3 fo-retaget psykologisk undersøgelse med Rorschach, Rotters sætningsfuldendelsestest og Hanson Sex Attitude Questionnaire.

Den sammenfattende konklusion heraf lyder: "Observanden er lav og spinkel af bygning samt iført bukser og en yderst elegant skjorte, der hverken er alders-svarende eller situationsafstemt. Fodtøjet er slidt og udrangeret, og hans be-klædning efterlader et noget sammensat og modsatrettet indtryk, mens soigneringsgraden er upåfaldende. Observanden byder en imødekommende og venlig kontakt og sidder gennem den tre timer lange undersøgelse stille og af-spændt, dog i kortere perioder med en let motorisk uro i benene. Samtalen præges af observandens ordknaphed og manglende mentalisering af eget indre. Den formelle kontakt vurderes dog i øvrigt upåfaldende, og samarbejdet og koncentrationen i undersøgelsen er upåklagelig. Den emotionelle kontakt er noget flad, og stemningslejet vurderes forsænket. Tænkningen synes noget konkret, og ved brug af metaforer eller ordspil fremstår han ganske forvirret og uklar over disse. Imidlertid fremstår han uden tegn på psykose eller sværere psykopatologi.

Aktuelt plages observanden af både skyldfølelse og anger i forhold til de foru-rettede i sigtelserne. Hverdagen i arresten er ensformig, og han holder sig mest for sig selv. Observanden beskriver endvidere, at han er trist og har både ind-slumrings- og gennemsovningsbesvær, tidlig opvågning, manglende appetit og madlede. Især spekulerer han dagligt over fundet af sæd på en af de forurettede-redes værelser, hvilket er ganske ubehageligt for ham at tænke på. Han kan hverken genkalde sig situationen, ej heller kan han forstå eller sætte sig ind i handlingen, da denne er ganske egodyston og ledsaget af udtalt skyldfølelse over for de forurettede familier og især børnene. Han konstaterer hovedrysten-de, at han ærgrer sig over, at han ikke har tænkt over, at alkohol er så dårligt for ham. Observanden har haft et misbrug af alkohol siden de tidlige teenageår og ønsker fremadrettet at forblive afholdende.

Opvæksten har været svær, idet han flyttede til Grønland med moren og forlod trygge og gode rammer hjemme, hvor især relationen til bedsteforældrene fremhæves. I Grønland var skolegangen præget af mobning, ydmygelser og faglige udfordringer, og observanden reagerede på mistrivlsen ved at påbegyn-de kriminel adfærd, drikke og ryge. Familien flyttede tilbage til Danmark, da observanden gik i 7. klasse, men han formåede ikke at passe ind i folkeskolen. Han har således ikke gennemført folkeskolen og efterfølgende ej heller formået at passe ind på arbejdsmarkedet eller i tilrettelagte forløb. Vedrørende sin sek-sualitet beskriver observanden, at han aldrig har haft en kæreste. Han afviser at have haft romantiske relationer eller kortere bekendtskaber med intimitet og nærhed, ligesom han afviser at have benyttet sig af prostitution. Observanden har således aldrig haft nogen seksuel oplevelse med et andet menneske, men førhen masturberede han hyppigere. Aktuelt har han imidlertid hverken ingen lyst til eller mulighed herfor i arresten. Han har interesse i sex og angiver, at omdrejningspunktet for sine seksuelle fantasier er at modtage oralsex. Han an-giver at være heteroseksuelt orienteret mod voksne og afstår fra enhver form for parafili eller andre seksuelle afvigelser herunder seksuel tiltrækning af børn. Systematisk adspurgt viser observanden hverken tegn på afvigende hold-ninger eller kognitive forvrængninger i relation til egen eller børns seksualitet.

Omkring sigtelserne kan observanden hverken huske eller realistisk redegøre for sine ærinder i de forurettedes boliger. Vedrørende fremtidig ædruelighed ytrer han ønske herom, om end han ikke kan komme på nogle realistiske ideer til, hvordan han skal overkomme dette, eller hvad det kræver.

Der i nærværende undersøgelse ikke foretaget fornyet begavelsesvurdering. Observanden blev i 2020 mentalundersøgt på Retspsykiatrisk Klinik, hvor man fandt ham normalt begavet med en samlet IQ-score på 94.

Personlighedsprøverne tegner et billede af en umoden og sårbar personlighedsstruktur, der i udpræget grad søger at holde følelser i baggrunden, da moduler-ingen heraf er ganske dårlig og tidvis medfører brist i realitetstestningen. Personligheds-mæssigt ses en umoden og passiv-dependent orientering kombineret med en utryk og ukomfortabel stillingtagen til andre. Dertil ses en tidvis over-dreven følelse af eget værd, men samtidig også en relevant indsigt i denne selvovervurdering, hvilket åbner op for utilstrækkelighedsfølelse. Disse mod-satrettede forhold, kombineret med en manglende evne til at håndtere kom-pleksitet, medfører en udtalt sårbarhed, der resulterer i forskellige former for undvigelse eller flugt fra det, han ikke formår, hvilket også er afspejlet i hans massive alkoholmisbrug. Dog skal det positivt fremhæves, at han evner en vis grad af introspektion. Overordnet viser personlighedsprøverne ingen tegn på alvorligere psykopatologi eller andet psykosesuspekt.

Samlet ses en mand med normal begavelse, der afviser afvigende holdninger eller kognitive forvrængninger i relation til egen eller børns seksualitet. Dertil findes der i undersøgelsen ingen tegn på psykopatologi eller andre psykosesu-spekte symptomer. Personligheds-mæssigt vurderes han uformående og umoden med komplekse og modstridende personlighedstræk, der intrapsykisk afsted-kommer paradokser, som han er magtesløs overfor og undviger med massivt alkoholindtag og andreformer for eskapisme.

...

Klinisk vurdering

Observanden er vågen, klar og orienteret i tid og egne data, dog kan han ikke helt huske, hvor han aktuelt afsoner. Han fremtræder en anelse selvforsøm-mende, men er iført rent og alderssvarende tøj. Læsefærdighederne er upåkla-gelige. men han skal have begreberne minus og plus afklaret forud for "100-7 test ", som han delvist gennemfører. Han fremtræder lavt, normalt begavet, og var hverken abstinert efter eller påvirket af rusmidler.

Observanden forsøger efter bedste evne at samarbejde omkring undersøgelsen og overholder også de formelle rammer. Der er intet at udsætte på hans samar-bejdsevner, om end det er påfaldende, at han i så udtalt grad ikke kan redegøre for de påsigtede forhold. Som set ved tidligere samtaler, skal han flere gange have almindelige ord og begreber forklaret, og hans forsøg på besvarelse for-bliver vagt og ureflekteret. Det er dog fortsat vurderingen. at dette skyldes mangelfuld sproglig udvikling og frasat vagheden, er der i øvrigt ikke tegn til formelle tankeforstyrrelser. På intet tidspunkt fremtræder han paranoid eller garderet, men giver et rimeligt indblik i en simpel organiseret, men samlet tan-kegang, hvis indhold ikke er bizart. Der præsenteres enkelte overlødig ideer og teorier, men ingen vrangforestillinger, ligesom han klinisk er uden tegn til

hallucinationer på fem sanser. Mens den formelle kontakt er upåfaldende, fremstår han emotionelt afladiget. Sammenholdt med tidligere samtaler er stemningslejet forsænket, og observanden er grådlabil. Ligeledes er det psy-komotoriske tempo er også nedsat, men gestik og mimik er upåfaldende. Han fremtræder krisepræget med depressive ækvivalenter, men klinisk er der ikke mistanke til egentlig depressiv tilstand. Karakterologisk fremtræder han umoden, sårbar og uformående, med en udpræget læderet følelsesregulering. Der er ingen tegn til manisk, ængstelig eller tvangsmæssige lidelse. Ligeledes er der ikke fundet sindssygelige symptomer.

Konklusion

Observanden er herefter ikke sindssyg, ligesom han ikke var sindssyg på tidspunkterne for de påsigtede forhold. Han er normalt begavet og lider ikke af epilepsi eller anden alvorlig hjerneorganisk sygdom. Han var ganske påvirket af alkohol på tidspunkterne for de påsigtede forhold, men der er ingen tegn til, at en såkaldt abnorm rustilstand forelå.

Siden 16-års alderen har observanden haft et massivt misbrug af alkohol. Understøttet af antabus er det flere gange lykkedes ham at være afholdende i kortere perioder, senest hen over vinteren 2022. Ud på foråret ophørte han dog med antabusbehandlingen med recidiv af misbrug til følge. Aktuelt har han været afholdende i hele varetægtsfængslingsperioden. Der har fortsat ikke været kontakt til det psykiatriske behandlingssystem.

Ved herværende undersøgelse er der ikke fundet tegn til dybereliggende psykopatologi herunder psykose, hvilket bekræftes ved den psykologiske delundersøgelse. Karakterologisk findes han umoden og uformående med en udpræget læderet følelsesregulering, hvor han tenderer til at søge tilflugt i misbrug og andre former for eskapisme. Han er normalt begavet.

Observanden findes herefter omfattet af straffelovens § 69, men man kan ikke, såfremt han findes skyldig, pege på nogen foranstaltning, jf. straffelovens § 68, 2. pkt., til imødegåelse af en betydelig risiko for fremtidig ligeartet kriminalitet, som mere formålstjenlig end straf.

Ved betinget dom, kombinationsdom eller prøveløsladelse anbefales tilsyn af kriminalforsorgen med vilkår om lægeligt ledet behandling mod misbrug efter tilsynsmyndighedens nærmere bestemmelser.”

Af supplerende retspsykiatrisk erklæring af 11. oktober 2024 fremgår udover det i byrettens dom citerede bl.a.:

”Psykologisk undersøgelse

Der henvises til mentalerklæringer udarbejdet 13. marts 2023 og 19. september 2023.

Der er 2. september 2024 ved aut. cand.psych. Person 3 foretaget psykologisk undersøgelse med PCL, Hanson Sex Attitude Questionnaire og SVR-20

Den sammenfattende konklusion heraf lyder: "Observanden er lav og spinkel af bygning iført shorts og skjorte, der giver et ikke helt alderssvarende indtryk. Håret er noget uglet og neglene beskidte, men derudover er der intet at bemærke omkring soigneringsgraden. Observanden byder en afventende og venlig kontakt og sidder gennem den to timer lange undersøgelse påfaldende stille på stolen. Samtalen præges af observandens ordknaphed og manglende mentalisering af andre og eget indre. Han søger at besvare spørgsmålene efter bedste evne, men som ved tidligere undersøgelse forstår han ikke spørgsmålene, og undersøger må flere gange omformulere, så observanden med møjbe griber meningen hermed. Således fremstår han mestendels motiveret og fokuseret på at besvare spørgsmål korrekt, men tidvist er hans uforståenhed så markant, at det får et garderet præg. Generelt mangler hans besvarelser elaborering og nogle gange relevans. Den formelle kontakt vurderes forholdsvis opfaldende, men den emotionelle kontakt er noget flad, og stemningslejet vurderes for sænket. Stemmeføringen er lav, monoton, dertil er tænkningen konkret og bogstavelig, og ved brug af metaforer eller ordspil fremstår han ganske forvirret og uklar på betydningen heraf. Dog fremstår han uden tegn på psykose, men det kunne på baggrund af den noget mekaniske, stive fremtoning samt fravær af egentlig følelsesmæssigt medsving give mistanke om en udviklingsforstyrrelse inden for autismespektrummet.

Omkring sin seksuelle orientering fortæller observanden, at han er heteroseksuel og primært tiltrukket af jævnaldrende kvinder. Han tager direkte adspurgt afstand fra tiltrækning til børn, men erkender dette i anden sammenhæng, dog kun i alkoholpåvirket tilstand. Observanden kan eller vil på ingen måde sige noget om, hvad der sker, når han drikker, ej heller hvorfor han trænger ind på børneværelser i seksuelt ærinde. I tråd med tidligere samtale herom meddeler han, at hans seksuelle fantasier mestendels er orienteret omkring masturbation og pornografi med fantasier om at modtage oralsex og bevidne kvinders sprøjteorgasmer. Modsat tidligere samtale herom beretter han om enkelte reelle seksuelle erfaringer med voksne kvinder primært i form af købesex, hvor han har udlevet ovenstående fantasier. Adspurgt til øvrige fetichismer er han ganske desorienteret og afvisende og således benægtende omkring egen seksualitet. Foreholdt de mange forurettedes perspektiv, herunder at de risikerer at bære episoderne med sig i årevis, er observanden negligerende, bagatelliserende samt direkte afvisende. Observanden vedholder, at han pga. alkoholpåvirkningen ikke betragter sig ansvarlig for sine handlinger, hvilket vurderes svært answersfralæggende, ikke mindst i lyset af de foregående mange domme herfor

Observanden findes med betydelige personlighedsmæssige problemer svarende til en antisocial personlighedsforstyrrelse. De primære personlighedsmæssige problemer ses hhv. inden for den affektive og den antisociale facet samt i forhold til promiskuitet, og kombinationen mellem disse og hans seksuelle afvigelse vurderes stærkt foruroligende. Hans affektive stil er præget af udtalt ufølsomhed, et helt overfladisk følelsesliv og mangel på anger og skyldfølelse. Observanden udviser risikovillig adfærd og erkender sammenkobling af alkohol og indtrængen på bopæle, blufærdighedskrænkelser og seksuelle overgreb. På den antisociale facet udviser han både ringe adfærdskontrol og har allerede fra ungdomsårene været involveret i kriminalitet og vilkårsovertrædelser, ligesom han har domme for forskelligartet kriminalitet. Livsstilen er præget af impulsivitet og uansvarlighed, og han afgiver modsatrettede oplysninger vedrørende sin seksualitet både mellem undersøgere og undersøgelserne, som han vedholder er uerkendt for ham. Vurderet med et struktureret risikovurderingsredskab,

der baserer sig på en række faktorer, som forskningsmæssigt er relateret til risikoen for at begå seksualkriminalitet, vurderes der at være høj risiko for recidiv.” ”

I udtalelse af 3. juni 2026 fra Danmarks Fængsler, Herstedvester Fængsel, hedder det:

”Indledning:

Der er tale om en 23-årig mand, som er idømt fængsel i 1 år og 6 måneder for gentagne tilfælde af blufærdighedskrænkelser og husfredskrænkelser. Han er tidligere dømt for adskillige ligeartede forhold og har en verserende straffesag, som aktuelt er anket, hvor anklagemyndigheden har påstået forvaring. Som afsoner på modtageafsnittet på Herstedvester Fængsel har indsatte indgået i visitationsordningen mhp. vurdering af behovet for og egnethed til sexologisk behandling.

Sammendrag af den psykologiske/sexologiske vurdering af 4. december 2025.

Helt overordnet har indsatte fremstået venlig, nærmest servil og været samarbejdende. I sin forholden til kriminaliteten virker han naiv, ureflekteret og med mangelfuld forståelse for sagens alvor. Kontaktmæssigt har han et både aparte samt stereotypt præg og med en noget regressiv fremtoning. Affekten er lettere inadækvat. Tankegangen har været uden tegn på formelle forstyrrelser, og der er ikke for nuværende holdepunkter for at mistænke dybereliggende psykopatologi. Alt i alt får man indtryk af en meget uformående og umoden person med et lavt funktionsniveau. Indsatte er i forbindelse med sagen mentalundersøgt, og her beskrives han i overensstemmelse med ovenstående og er desuden undersøgt kognitivt og fundet gennemsnitligt begavet og uden tegn på specifikke kognitive forstyrrelser.

Indsatte har fortalt om at være blevet udsat for seksuelle overgreb i ungdommen og om en opvækst præget af omskiftelighed og utryghed.

Indsatte har været åben over for at fortælle om den seksuelle motivation for kriminaliteten. Den sexologiske anamnese og kriminalitetens art indikerer, at indsatte er seksuelt afvigende med et højt driftspres og fetichistiske tilbøjeligheder, der bl.a. og i særlig grad indebærer seksuel interesse i at belure og beføle fremmede, sovende personer (somniafili). Dette har ført til gentagne tilfælde af husfredskrænkelser og overgreb mod børn. Indsatte synes ikke at have et særligt udviklet sprog for sin seksualitet.

Indsatte har i kriminaliteten vist sig at være meget risikovillig, og der har været en tydelig eskalation i kriminalitetens art og grovhed.

Indsatte har haft et mangeårigt alvorligt misbrug af primært alkohol, men også cannabis og kortvarigt ketamin og amfetamin. Han har under varetægtsafsoning modtaget rusmiddelbehandling, som han synes at have profiteret af, således at han i hvert fald i et lukket fængselsmiljø har været afholdende.

Der er udarbejdet en struktureret risikovurdering på baggrund af Static-99R, der afdækker statiske risikofaktorer relateret til risikoen for recidiv til ny seksualkriminalitet. Her opnås en samlet score svarende til en risiko for recidiv til ny seksualkriminalitet, der ligger langt over gennemsnittet.

Den omfattende kriminalitetshistorik med gentagende recidiv, den højest ustabile social situation, den alvorlige rusmiddelproblematik og den svære seksuelle afvigelse gør, at der alt i alt er en overhængende risiko for recidiv til ligeartet kriminalitet, hvis indsatte ikke befinder sig et miljø, hvor man kan sikre tæt op-følgning og monitorering.

Indsatte ytrer et stort ønske om at få hjælp til at undgå at udøve kriminalitet igen. Vurderingen af hans behandlingsegnethed og den relevante behandlings-modalitet må bero på en nærmere assessment, men umiddelbart vurderes han på det foreliggende at være delvist egnet og i hvert fald fremstår han motiveret for at få hjælp. Indsattes alkoholmisbrug har vist sig at være en væsentlig kriminogen risikofaktor, hvorfor et særskilt fokus på tilbagefaldsforebyggelse vil være afgørende.

Der vurderes således at være indikation for psykiatrisk/sexologisk behandling samt fortsat rusmiddelbehandling. Man må endvidere anbefale, at der ydes en massiv social indsats, idet indsattes funktionsniveau gennem flere år har været svært kompromitteret. En vedvarende, tværfaglig indsats, der udover behandling også involverer de nødvendige støtteforanstaltning i hverdagen vurderes at være afgørende for at reducere recidivrisikoen.

Aktuelle vurdering juni 2026:

De seneste 8 måneder har Tiltalte afsonet i Herstedvester Fængsel, hvor han på ugentlig basis har haft samtaler med psykolog og/eller psykiater. Igennem hele forløbet har han været motiveret for at arbejde med sin seksuelle afvigelse samt misbrugsproblematik. Samtalerne har haft fokus på at opbygge en behandlings-alliance og at socialisere ham til at indgå i en behandlingssammenhæng. Vi har sammen med indsatte arbejdet med at forstå de væsentligste risikofaktorer forbundet med hans kriminalitet samt drøftet strategier til at håndtere disse. Han har i behandlingssamtalerne fremstået umoden, med sparsomme introspektive ressourcer og med begrænset selvindsigt, men han har hverken udvist modvilighed, eller været benægtende eller bagatelliserende omkring det pådømte og hans egen ageren i den forbindelse.

Der er iværksat OFF-Label behandling med antidepressivt virkende medicin mhp. at nedsætte libidoen. Vi afventer fortsat effekten heraf, men det skal præciseres, at Tiltalte har været motiveret for iværksættelse af en sådan behandling. Dette ændrer dog ikke på, at recidivrisikoen fortsat synes dog høj grundet indsattes personlighedsmæssige egenart, som er karakteriseret af en uformående, naiv og infantil tilgang og forståelsesramme. Han har selv givet udtryk for bekymring for fremtiden og har i den forbindelse selv peget på behovet for en mentor, som han kan støtte sig til i hverdagen. Under denne afsoning er der med det afsæt og henset til hans personlighedsmæssige udfordringer, etableret kontakt til en mentor i kommunalt regi. Der er afholdt et møde med både sags-behandler og mentor i kommunalt regi, hvor også både Tiltalte og pårørende (mor) har været tilstede. Ved dette møde indgik Tiltalte i en ærlig dialog om sine støttebehov og fremstod lydhør overfor behandlergruppens vurdering af samme. Der er således etableret de relevante psykosociale foranstaltninger – en pædagogisk ramme om man vil – til tiden efter endt afsoningsforløb. Derudover er der etableret misbrugsbehandling i dagtilbud, som mentoren ledsager Tiltalte til, ligesom der er sikret et forsørgelsesgrundlag. Det er håbet, at Tiltalte

med den rette støtte kan fastholdes i misbrugsfri samt kriminalitetsfri hverdag. Det skal fremhæves, at et tiltag som dette, ikke tidligere er afprøvet i samme omfang, hvorfor man ikke har relevante erfaringer i forhold til om dette kan være recidivnedsættende. Hvad angår fortsat sexologisk/psykoterapeutisk behandling vil det være relevant, at indsatte henvises til et længerevarende sexologisk/psykoterapeutisk behandlingstilbud i Sexologisk Klinik, men det vurderes, at der er behov for først at få etableret relevante støtteforanstaltning og få stabiliseret indsattes psykosociale situation.

Helt opsummerende er det således vores vurdering, at risikoen for recidiv til både misbrug og ligeartet kriminalitet er uændret høj, hvilket ikke mindst kan tilskrives hans personlighedsmæssige og sexologiske udfordringer, misbrugs-problematikken og den ustabile sociale situation. Men det er også vores vurdering, at den relevante social-pædagogiske ramme og de behandlingsmæssige tiltag, der er iværksat, har potentiale til at nedbringe risikoen.”

Tiltalte har om sine personlige forhold supplerende forklaret bl.a., at hans mors adresse rettelig er Adresse 3, i By.

Han har kontakt til sin mentor, Person 4, der følger ham til misbrugscentret. Han har fået et nyttejob, men han er endnu ikke begyndt at skrive jobansøgninger på grund af denne sag.

Samtalerne med behandlerpersonalet i Herstedvester Fængsel har været svære, da de har vedrørt noget, han ellers ikke taler om, herunder hans seksuelle drifter, men de har også haft betydning for ham. Samtalerne har betydet, at han nu bedre kan indse konsekvenserne af det, han har gjort, og hvordan han bedre kan håndtere sine seksuelle drifter. Han synes ikke, at han har problemer med det seksuelle, men han vil ikke modsætte sig et behandlingsforløb på Sexologisk Klinik. Han tager fortsat Sertralin.

Han føler skyld over for de børn og forældre, han har forulempet. Det er noget, han har tænkt meget over, mens han var fængslet. Han fralægger sig ikke ansvaret for sine handlinger, selvom han altid har været fuld, når han har begået denne kriminalitet.

Han kan godt genkende beskrivelserne af hans sproglige færdigheder, men han synes, at han har forbedret sig lidt.

Landsrettens begrundelse og resultat

Skyldsspørgsmålet

Landsrettens kendelse vedrørende skyldsspørgsmålet lyder:

” *Samtlige nævninger og dommere udtaler:*

Efter tiltaltes forklaring og de foreviste snapchatoptagelser kan det i forhold 2 lægges til grund, at tiltalte i nogle sekunder lagde sin erigerede penis i den so-vende Forurettede 2's åbne hånd, og at han to gange skubbede sin penis mod håndfladen, hvorefter tiltalte med sin hånd lukkede Forurettede 2's hånd om sin penis i få sekunder, men at Forurettede 2's hånd åbnede sig igen, da tiltalte fjernede sin hånd, samt at tiltalte efter nogen tid i nogle sekunder skubbede spidsen af sin penis mod Forurettede 2's åbne håndflade.

Det er på denne baggrund bevist, at tiltalte med sine handlinger havde til hensigt at få sin penis manipuleret af den sovende Forurettede 2.

Seks nævninger og tre dommere udtaler herefter:

Vi finder, at det på grund af Forurettede 2's tilstand mislykkedes for tiltalte at få sin penis manipuleret af Forurettede 2, således at handlingerne i det væsentlige alene fik karakter af berøring.

Vi stemmer derfor for i denne del af forhold 2 at finde tiltalte skyldig i forsøg på overtrædelse af straffelovens § 225, jf. § 216, stk. 2, jf. § 21, og dermed stadfæste byrettens skyldkendelse.

Tre nævninger udtaler:

Vi finder, at tiltalte med sine handlinger lykkedes med at få sin penis manipuleret af den sovende Forurettede 2.

Vi stemmer derfor for i denne del af forhold 2 at finde tiltalte skyldig i overtrædelse af straffelovens § 225, jf. § 216, stk. 2, og dermed ændre byrettens skyldkendelse på dette punkt.

Efter udfaldet af afstemningen, jf. retsplejelovens § 931, stk. 2, findes tiltalte herefter som i byretten skyldig i denne del af forhold 2 i forsøg på overtrædelse af straffelovens § 225, jf. § 216, stk. 2, jf. § 21.

Thi bestemmes:

Byrettens skyldkendelse stadfæstes. ”

Sanktion

Der er afgivet 14 stemmer for at idømme tiltalte fængselsstraf og 4 stemmer for at dømme tiltalte til forvaring.

Alle voterende udtaler:

Tiltalte er i 2020 straffet for bl.a. et tilfælde af blufærdighedskrænkelser begået i forbindelse med forsøg på røveri i et privat hjem. I 2023 er han straffet for flere tilfælde af blufærdighedskrænkelser eller forsøg herpå begået over for børn i private hjem.

Vi finder, at de tilfælde af blufærdighedskrænkelser eller forsøg herpå, som tiltalte tidligere er dømt for, ikke opfylder kriminalitetskravet ”anden alvorlig seksualforbrydelse” i straffelovens § 70, stk. 2, nr. 1. Derimod opfylder forhold 2 i denne sag, hvor tiltalte er fundet skyldig i forsøg på voldtægt ved andet seksuelt forhold end samleje, kriminalitetskravet.

Det fremgår af forarbejderne til straffelovens § 70, stk. 2, at det ”ikke [skal] være udelukket at idømme forvaring allerede første gang en person tiltales for grove seksualforbrydelser, hvis der efter oplysningerne om tiltaltes person er betydelig risiko for gentagelse, som bør forhindres.” Som anført af Højesteret i UfR 2017.2558 må disse bemærkninger forstås sådan, at det i sager, hvor den tiltalte ikke tidligere er dømt for en alvorlig seksualforbrydelse, må kræves, at de begåede forhold og oplysningerne om tiltaltes person i særlig høj grad giver grundlag for at antage, at der er en risiko for gentagelse, som gør forvaring påkrævet.

Spørgsmålet er, om det efter karakteren af de begåede forhold og oplysningerne om tiltaltes person må antages, at han frembyder væsentlig fare for andres liv, legeme, helbred eller frihed, og om anvendelse af forvaring i stedet for fængsel findes påkrævet for at forebygge denne fare, jf. straffelovens § 70, stk. 2, nr. 2 og 3.

Retslægerådet har udtalt, at tiltalte er omfattet af straffelovens § 69, men at der ikke kan peges på foranstaltninger efter § 68, 2. pkt., som mere formålstjenlige end straf til imødegåelse af risikoen for ny kriminalitet. Retslægerådet har endvidere udtalt, at tiltalte på baggrund af en udtalt personlighedsmæssig forstyrrelse sammenholdt med oplysningerne om det tidligere pådømte og aktuelt påsigtede frembyder en så væsentlig fare for andres liv, legeme, helbred eller frihed, at forvaring er påkrævet for at forebygge denne fare.

De voterende, der har stemt for at idømme tiltalte fængselsstraf, udtaler herefter:

Efter karakteren og grovheden af forhold 2 i denne sag, der ligger i den nedre ende af området for voldtægt ved andet seksuelt forhold end samleje grænsende til blufærdighedskrænkelser, finder vi på trods af Retslægerådets udtalelse og tiltaltes tidligere kriminalitet, at farlighedskravet i straffelovens § 70, stk. 2, nr. 2, ikke er opfyldt, og at det i forhold til den fængselsstraf, tiltalte vil blive idømt, vil være uproportionalt at dømme tiltalte til forvaring.

Vi stemmer derfor for, at tiltalte skal idømmes fængselsstraf.

De voterende, der har stemt for at dømme tiltalte til forvaring, udtaler:

På baggrund af omfanget, karakteren og grovheden af de seksualforbrydelser, tiltalte er fundet skyldig i under denne sag, sammenholdt med oplysningerne om tiltaltes person, herunder tiltaltes tidligere kriminalitet og Retslægerådets udtalelse, finder vi, at også betingelserne i straffelovens § 70, stk. 2, nr. 2 og 3, er opfyldt, og at det ikke vil være uproportionalt at dømme tiltalte til forvaring i stedet for fængselsstraf.

Vi stemmer derfor for, at tiltalte skal dømmes til forvaring.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet, jf. retsplejelovens § 931, stk. 3, således at tiltalte skal idømmes fængselsstraf.

Der er afgivet 12 stemmer for at fastsætte straffen til fængsel i 1 år og 6 stemmer for at fastsætte straffen til fængsel i 1 år og 3 måneder.

Alle voterende har ved straffastsættelsen lagt vægt på kriminalitetens karakter og grovhed, herunder at kriminaliteten er begået overfor sovende børn i deres eget hjem, samt tiltaltes hurtige recidiv fra ligeartet kriminalitet.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet, jf. retsplejelovens § 931, stk. 3, således at tiltalte straffes med fængsel i 1 år.

Opholdsforbud

Der er afgivet 17 stemmer for at frifinde tiltalte for påstanden om opholdsforbud og 1 stemme for at give tiltalte opholdsforbud som påstået.

De voterende, der har stemt for at frifinde tiltalte for påstanden om opholdsforbud, udtaler:

Af de grunde, der er anført af byretten, tiltrædes det, at tiltalte er frifundet for påstanden om opholdsforbud.

Den voterende, der har stemt for at give tiltalte opholdsforbud, udtaler:

Jeg finder, at et opholdsforbud vil være egnet til at forebygge faren for, at tiltalte begår ny
ligeartet kriminalitet.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet, jf. retsplejelovens § 931, stk. 3, således at tiltalte frifindes for påstanden om opholdsforbud.

Konfiskation

Af de grunde, der er anført af byretten, tiltrædes det, at der er sket konfiskation som fastsat ved byrettens dom.

Godtgørelse for tort

De juridiske dommere tiltræder af den grund, der er anført af byretten, at Forurettede 1, Forurettede 2 og Forurettede 3 hver især er tilkendt godtgørelse som fastsat ved byrettens dom.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Tiltalte straffes med fængsel i 1 år.

I øvrigt stadfæstes byrettens dom.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten.