

Beslutning:

afsagt af Qaasuitsoq Kredsret den 21. april 2026

Rettens nr. 1767/2025

Politiets nr. 55pm-10171-0009-17

Anklagemyndigheden mod

Domfældte

CPR nr. (Født 1969)

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Sagens baggrund

Domfældte er ved Grønlands Landsrets dom af 10. februar 2006 dømt til anbringelse i psykiatrisk ledet anstalt i Danmark på ubestemt tid (forvaring).

Påstande

Anklagemyndighedens påstand i sagen er, at foranstaltningen opretholdes uændret.

Domfældte har fremsat påstand om prøveløsladelse med tilsyn af Kriminalforsorgen.

Sagens oplysninger Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaringer af Domfældte.

Domfældte, har afgivet forklaring den 21. april 2026. Forklaringen er refereret i retsbogen således:

Domfældte forklarede på grønlandsk blandt andet, at han overordnet har en problemfri afsoning i Anstalten i By, men at han testede positiv for THC for halvandet år siden, da han havde røget sammen med nogle medindsatte. Han har haft udgang til forskellige jobs udenfor anstalten, hvilket han har været meget tilfreds med. Grundet hans vilkårsovertrædelse har han desværre ikke i øjeblikket mulighed for at få udgang til arbejde. Selvom han har fulgt retningslinjerne for igen at kunne opnå udgang, har han fortsat ikke opnået dette. Han føler ikke, at han vedrørende opnåelse af ret til udgang bliver hjulpet og rådgivet tilstrækkeligt af anstalten.

Dokumenter

Det fremgår af Kriminalforsorgens udtalelse af 17. november 2025 bl.a. at:

"Nærværende udtalelse forholder sig til forvaringsdømte Domfældtes (herefter Initialer) forhold i Anstalten for Domfældte i By, og baserer sig blandt andet på HCR-20 risikovurdering af recidiv til ligeartet kriminalitet af den 6. oktober

...

Kriminalforsorgen i Grønland skal herefter anføre, at vi med henvisning til den begåede kriminalitet og de ovenfor anførte oplysninger om Domfældte samlet set fortsat ikke anbefaler en ændring af den idømte foranstaltning, hverken i form af prøveløsladelse eller endelig ophævelse af foranstaltningen.

Det er fortsat Kriminalforsorgen i Grønlands vurdering, at Domfældte skal have gennemgået et længerevarende udslusningsforløb, hvor han viser, at han kan håndtere gradvist flere frihedsgoder uden misbrug mv. Det vil efter praksis i første omgang være gradvist flere udgange, senere uledsagede udgange og herefter på sigt udstationering til egen bolig, hvor han - med relevant støtte fra kriminalforsorgen - kan vise, at han kan håndtere at være ude i samfundet uden tilbagefald til misbrug og kriminalitet.

Det er således kriminalforsorgens vurdering, at der vil være en væsentlig risiko for tilbagefald til ligeartet kriminalitet, hvis han blev prøveløsladt på nuværende tidspunkt."

Rettens begrundelse og afgørelse

Sagen angår, om der skal ske prøveløsladelse af Domfældte, som ved Grønlands Landsrets dom af 10. februar 2006 *) blev idømt en forvaringsdom efter kriminallovens § 161. Forvaringen er senest opretholdt ved Qaasuitsaq Kredsrets beslutning af 23. februar 2024.

Det er en betingelse for at anvende forvaring efter kriminallovens § 161, stk. 1, bl.a., at det må antages, at den pågældende frembyder nærliggende fare for andres liv, legeme, helbred eller frihed, og at anvendelse af forvaring er nødvendig for at forebygge denne fare. Efter kriminallovens § 162, stk. 1, finder lovens § 149, stk. 2-4, anvendelse ved rettens afgørelse om løsladelse fra forvaring på prøve. Det fremgår i den forbindelse af § 162, stk. 4, at det påhviler anklagemyndigheden at påse, at en dom til forvaring ikke opretholdes i længere tid end nødvendigt. Det fremgår af § 149, stk. 2, bl.a., at løsladelse på prøve forudsætter, at den dømtes forhold ikke gør løsladelse utilrådelig.

Ved vurderingen af, om forvaring idømt efter kriminallovens § 161, stk. 1, skal opretholdes, skal der lægges vægt på, om dette er nødvendigt under hensyn til fare for andres liv, legeme, helbred eller frihed.

Det fremgår af en udtalelse af 17. november 2025 fra Kriminalforsorgen, at det er Kriminalforsorgens vurdering, at Domfældtes misbrug spiller en helt afgørende rolle for hans risiko for at udvise voldelig adfærd. Det fremgår endvidere, at

Domfældte har store problemer med ustabilitet, stress og coping, og at han har behov for indsigt i sin egen farlighed og misbrugsproblematik, hvis farlighedsvurderingen skal ændres. Det fremgår endvidere af udtalelsen, at inden en prøveløsladelse bær Domfældte have gennemgået et længerevarende udslusningsforløb, hvor han kan vise, at han gradvis kan håndtere flere frihedsgoder uden misbrug mv., således at han på sigt kan vise, at han kan håndtere at være ude i samfundet uden tilbagefald til misbrug og kriminalitet.

Retten finder efter de foreliggende oplysninger, at Domfældte fortsat frembyder nærliggende fare for andres liv, legeme, helbred eller frihed, at fortsat forvaring er nødvendig for at forebygge den nævnte fare, og at Domfældtes forhold således gør løsladelse utilrådelig.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

Thi bestemmes:

Den foranstaltning som blev idømt ved Grønlands Landsrets dom af 10. februar 2006 *) opretholdes.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Kredsdommer

*) 5. maj 2026 - Berigtigelse i medfør af retsplejelovens § 109, stk. 1, idet "2026" er ændret til "2006".

Kredsdommer