

D O M

afsagt af Kujalleq Kredsret den 25. november 2025

Rettens nr. 1302/2025

Politiets nr. 5501-97431-00442-25

Anklagemyndigheden
mod
Tiltalte
CPR nr. (født 1976)

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 28. august 2025.

[Udeladt]

Tiltalte er tiltalt for overtrædelse af:

Forhold 1

Kriminallovens § 88, 1. pkt. - vold

ved den 1. juni 2025 i tidsrummet mellem ca. kl. 05.00 og kl. 05.45 på Adresse i By at have udsat Forurettede for vold, idet tiltalte bed Forurettede i næsen, hvorved han som følge heraf pådrog sig bidemærker på næseryggen og måtte sys med to sting i næseskillevæggen.

Påstande

Anklagemyndigheden har fremsat påstand om:

Betinget anbringelse i anstalt i ikke under 40 dage med prøvetid på 2 år.

Anklagemyndigheden tager endvidere af Forurettede forbehold for påstand om erstatning.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Tiltalte har fremsat påstand om frifindelse.

Sagens oplysninger

Forklaringer

Der er under sagen afgivet forklaringer af Tiltalte og vidneforklaring af Forurettede, Vidne 1 og Vidne 2. Deres forklaringer er gengivet i retsbogen af den 25. november 2025.

Dokumenter

Forhold 1, bilag A-2-1, anmeldelsesrapport fortsat, af den 4. juni 2025. Den første side i rapporten blev dokumenteret.

Forhold 1, bilag E-1-1, politiattest, undersøgelse af Forurettede, den 1. jun i2025 kl. 06.30 på Sygehus. Af punkt 5 de objektive fund fremgår det: *"2,5 cm langt bid-mærke hen over næseryg overfladisk. Mellem næsebor lige over overlæben bidt helt igen-nem og helt løsnet."*

Forhold 1, bilag F-1-1, fotorapport, fotos af gerningssted.

Forhold 1, bilag F-2-1, fotorapport, fotos af synlige skader og blodpletter på Tiltalte og på Forurettede.

Personlige oplysninger

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han er Stilling og må ar-bejde hver dag for at kunne leve.

Rettens begrundelse og afgørelse

Om skyldsspørgsmålet

Sagen omhandler kriminallovens § 88, 1. pkt. vold.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Retten har ved vurderingen af skyldsspørgsmålet lagt vægt på de forklaringer der har været afgivet i retten, samt på de dokumenterede akter.

Tiltalte har egentlig forklaret selv at han nok har bidt Forurettede, men at han ikke husker det grundet stærk beruselse.

Vidnerne har forklaret at Tiltalte under en efterfest sprang på Forurettede og at der var tumult imellem de to, og at Tiltalte på et tidspunkt bed Forurettede i næsen.

Forklaringerne stemmer overens med politiattest og fotos i sagen, og retten finder det bevist udfør enhver rimelig tvivl at Tiltalte er skyldig i overtrædelse af kriminallovens § 88, 1.pkt., vold, som beskrevet i anklageskriftet.

Om foranstaltningen

Efter retspraksis fastsættes foranstaltningen for overtrædelse af kriminallovens bestemmelser om vold af denne type med skader tilfølgende, som udgangspunkt med foranstaltning strengere end bøde.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om en betinget dom på 40 dage med en prøvetid på 2 år.

Retten finder anklagemyndighedens påstand i sagen for passende, idet der er tale om bid på en persons næse, hvorved vedkommende fik en skade der skulle syes ved en læge.

Foranstaltningen fastsættes efter kriminallovens § 129, stk. 1, nr. 1 og nr. 2, samt stk. 2, for overtrædelse af kriminallovens § 88, 1. pkt., vold, derfor som 40 dages betinget med 2 års prøvetid.

Efter retsplejelovens § 480, stk. 1 betaler statskassen sagens omkostninger.

Thi kendes for ret:

Tiltalte idømmes 40 dages anbringelse i anstalten for domfældte. Fuldbyrnelsen af foranstaltningen udsættes og bortfalder efter en prøvetid på 2 år.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Kredsdommer