



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 28. september 2026

Rettens nr. 1368/2026

Politiets nr. 0100-72305-00033-26

Anklagemyndigheden

mod

Tiltalte

CPR nr. (Født 1994)

Sagens baggrund og parternes påstande

Denne sag er behandlet med domsmænd.

Anklageskrift er modtaget den 22. maj 2026

Tiltalte er tiltalt for

voldtægt efter straffelovens § 216, stk. 2, 2. pkt., jf. stk. 1, 1. pkt., til dels jf. § 225,

ved den 23. februar 2026 i tidsrummet mellem ca. kl. 20.20 og kl. 22.00, på en bæk i Park ved Vej, By 1, ved fastholdelse og tvang at have voldtaget den 14 årige Forurettede analt samt at ha-ve stukket fingre op i hendes anus ligesom tiltalte flere gange fik hende til at udføre oralsex på tiltalte, alt selvom hun ikke havde samtykket heri.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf

Tiltalte har nægtet sig skyldig og nedlagt påstand om frifindelse, subsidiært om rettens mildeste dom.

Forurettede har ved sin bistandsadvokat i erstatningsopgørelse af 5. september 2026 nedlagt påstand om, at tiltalte skal beta-le tortgodtgørelse i medfør af erstatningsansvarslovens § 26 med 125.000 kr. Derudover er der taget forbehold for yderligere erstatningskrav.

Tiltalte har bestridt pligten til at betale tortgodtgørelse og beløbets størrelse.

Forklaringer

Der er afgivet forklaring af tiltalte og vidnerne Vidne 1, Vidne 2 og retsgenetiker Vidne 3. Forurettedes

vidneforklaring er videooptaget og afspillet under hovedforhandlingen.

Oplysningerne i sagen

Der er under sagen dokumenteret blandt andet fra snapchatkorrespondance mellem tiltalte og forurettede og mellem tiltalte og Vidne 1 herunder fra fotorapport, korrespondance med kusine.

Der er endvidere afspillet optagelser fra overvågningsvideoen på Station.

Derudover er der dokumenteret retsgenetisk erklæring og personundersøgelse af forurettede.

Personlige oplysninger

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han har ændret en del ting i sit liv, herunder har han været i Udeladt, og han var ved sin anholdelse i Stilling via kommunen hos Butik med henblik på afprøvning af hans arbejdssevne.

Tiltalte er tidligere straffet af betydning for sagen:

- ved Københavns Byrets dom af 24. januar 2017 for overtrædelse af straffelovens § 244, jf. § 247, stk. 1, jf. § 89, § 119, stk. 3, og § 121 og lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, stk. 3, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, jf. § 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, med fængsel i 40 dage,
- ved Retten på Frederiksbergs dom af 27. november 2018 for overtrædelse af straffelovens § 121 og § 119, stk. 1, og lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, stk. 1, jf. § 2, jf. bilag 1, liste A, nr. 1, med fængsel i 30 dage,
- ved Østre Landsrets ankedom af 5. november 2020 for overtrædelse af straffelovens § 244, § 245, stk. 1, jf. § 23, jf. § 247, stk. 1, jf. § 81 a, stk. 1, jf. § 89, med fængsel i 2 år,
- ved Københavns Byrets dom uden retsmøde af 7. maj 2026 for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1, jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 59, med en bøde på 6.000 kr.
- ved Københavns Byrets dom af 11. august 2026 for overtrædelse af straffelovens § 244, stk. 1, jf. § 247, stk. 1, og § 266, stk. 1, jf. § 89, men fængsel i 60 dage.

Tiltalte har under sagen været frihedsberøvet fra den 5. marts 2026.

Rettens begrundelse og afgørelse

Tiltalte har erkendt, at forurettede udførte oralsex på ham på det i anklageskriftet anførte gerningssted og -tidspunkt, men har nægtet at have været bekendt med, at forurettede kun var 14 år gammel, og at have brugt tvang mod hende.

Tiltalte har i den forbindelse forklaret, at forurettede flere gange under deres indledende korrespondance skrev, at hun var 14 år, men at han ikke troede på hende på grund af blandt andet de termer, hun brugte, når de skrev sammen. Endvidere har tiltalte forklaret, at da han og forurettede mødtes, havde hun sagt til ham, at hun snart fyldte 16 år.

Heroverfor står forurettedes forklaring, som fremstår troværdig, sikker og i det væsentlige konsistent, og som på dette punkt støttes af hendes og tiltaltes snapchatkorrespondance, hvoraf det fremgår, at forurettede flere gange har skrevet, at hun var 14 år gammel, Referatforbud.

Retten finder det herefter ubetænkeligt at lægge forurettedes forklaring herom til grund. Tiltalte må derfor have indset, at det var overvejende sandsynligt, at forurettede kun var 14 år gammel, og han har derfor haft forsæt til at have seksuelt samvær med et barn under 15 år.

Retten lægger endvidere efter forurettedes forklaring til grund, at Referatforbud.

Retten tilsidesætter derfor tiltaltes forklaring og finder det efter det anførte bevist, at de i anklageskriftet nævnte seksuelle handlinger fandt sted, og at de skete ved tvang og uden, at forurettede havde samtykket heri, og at dette må have stået tiltalte klart.

Retten finder derfor tiltalte skyldig i overensstemmelse med den rejste tiltale.

Straffen fastsættes som en tillægsstraf til fængsel i 3 år og 6 måneder, jf.

straffelovens § 216, stk. 2, 2. pkt., jf. stk. 1, 1.pkt., til dels jf. § 225, jf. § 89.

Retten har ved strafudmålingen foretaget en samlet vurdering af sagens karakter og omstændigheder. Heri indgår den strafskærpelse, der er forudsat ved lov nr. 263 af 11. februar 2026, som på dette punkt trådte i kraft den 15. februar 2026, men retten har samtidigt henset til tiltaltes forholdsvise begrænsede anvendelse af tvang.

Den nedlagte påstand om tortgodtgørelse tages efter retsformandens bestemmelse til følge således, at den i medfør af erstatningsansvarslovens § 26, stk. 1, jf. stk. 2, 1. punktum fastsættes til 125.000 kr. Retsformanden har ved udmålingen henset til retspraksis i lignende sager, og at det i bemærkningerne til den ændring af erstatningsansvarslovens § 26, stk. 2, der blev indført ved lov nr. 140 af 28. februar 2018, blev forudsat, at tortgodtgørelsen ved fuld-byrdet voldtægt skulle være 100.000 kr. (på daværende tidspunkt), og at domstolene fremover ved udmåling af tortgodtgørelse skulle tage hensyn til den almindelige lønudvikling. Der tillægges procesrente efter erstatningsansvarslovens § 16 fra den 8. september 2026.

Thi kendes for ret:

Tiltalte skal straffes med fængsel i 3 år og 6 måneder.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Tiltalte skal endvidere inden 14 dage til Forurettede, c/o advokat Karin Dawson Svenningsen betale 125.000 kr. med tillæg af rente efter erstatningsansvarslovens § 16 fra den 8. september 2026 til betaling sker.

Dommer