



VESTRE LANDSRET
DOM
afsagt den 2. oktober 2026

Sagen er behandlet for lukkede døre.

Sag BS-29140/2026-VLR
(9. afdeling)

Klager (Biologisk mor)
(advokat Tina Sandager, beskikket)

og

Klager (Biologisk far)
(advokat Benny Hansen Collenburg, beskikket)

mod

Ankestyrelsen

Som yderligere parter:

Barn
(advokat Henrik Krogsøe, beskikket)

Plejeforælder – mor
og
Plejeforælder – far
(for begge advokat Jesper Frøkjær Jonstrup, beskikket)

Retten i Horsens har den 27. maj 2026 afsagt dom i 1. instans (sag BS-5976/2026-HRS).

Landsdommerne Rasmus Foged, Lars Christensen og Mette Faurskov Kristiansen (kst.) har deltaget i ankesagens afgørelse.

Påstande

Klager (Biologisk mor) har gentaget sin påstand for byretten om, at Ankestyrelsens afgørelse om bortadoption af 29. januar 2026 ophæves. -

Klager (Biologisk far) har tilsluttet sig Klager (Biologisk mor)s påstand.

Ankestyrelsen har påstået dommen stadfæstet.

Barn har ikke nedlagt påstand i sagen.

Plejeforælder – mor og Plejeforælder – far har tilsluttet sig Ankestyrelsens påstand om stadfæstelse. -

Supplerende sagsfremstilling

Til brug for ankesagen har Ankestyrelsen udarbejdet en supplerende redegørelse af 14. september 2026 med en række yderligere bilag, herunder bl.a. journalnotat af 23. april 2026 fra Kommune 2 om inddragelse af Barn i forbindelse med udarbejdelse af børnesagkyndig undersøgelse, afgørelse af 20. maj 2026 fra Børne- og ungeudvalget og opdateret udtalelse fra plejefamilien. -

Ved afgørelsen af 20. maj 2026 fra Børne- og udvalget er der bl.a. truffet afgørelse om permanent anbringelse af Barn, om afbrudt samvær og kontakt mellem Barn og de biologiske forældre i en periode på 2 år, og om anonymisering af anbringelsesstedet i en periode på 3 år.

Forklaringer

Klager (Biologisk mor) og Klager (Biologisk far) har afgivet supplerende forklaring.

Klager (Biologisk mor) har forklaret, at hun nu er flyttet til Asylcenter. Det er hun ikke glad for. Det er meget stressende, og hun har det ikke godt med at være der. Der er ikke ret mange mennesker der. Hun har ikke mulighed for at arbejde. Hun får dagene til at gå med gåture og med at tale med sin kontaktperson. Gennem det sidste halve år har hun været bedre medicineret end tidligere. Det kan hun også selv mærke. -

Hun har ikke set Barn siden fødslen, selvom hun gerne vil. Hun har flere gange søgt om samvær. Hun har tidligere fået billeder fra plejefamilien, men det er længe siden. På billederne ligner Barn hende som barn. Barn har to sø -

skende. Hun har ikke set Barns søskende i flere år. Hun så dem sidst forud for corona.

Hun kan godt acceptere, at Barn er anbragt, for hun har ikke selv overskud til at tage sig af Barn. Hun vil dog gerne have samvær. Hun kan ikke sige, om hun senere vil blive i stand til at have Barn boende. Hun kan godt acceptere, at Barn bliver bortadopteret, hvis hun kan få samvær med hende, men hvis hun får sin opholdstilladelse tilbage, vil hun gerne have Barn hjem til sig.

Hun vil gerne give Barn gaver, men det har kommunen afvist at give hende lov til. Hun har skrevet breve til Barn, men hun ved ikke, hvor brevene bliver af.

Det stresser hende, at hun slet ikke ser sine børn.

Klager (Biologisk far) har forklaret, at de havde kontakt til kommunen i perioden efter Barns fødsel. De har ikke fået nogen hjælp fra kommunen. De er bare blev afvist. Han har senest fået et billede af Barn for måske 4-5 måneder siden. Han vil gerne have samvær med Barn. Han har ikke noget imod, at samværet er overvåget. Han arbejder og betaler skat i Danmark, og han forstår ikke, hvorfor han ikke kan få lov til at se sit barn.

Barn kender slet ikke sine biologiske forældre. Han er ret sikker på, at hverken kommunen eller plejefamilien fortæller Barn om hendes biologiske forældre. Kommunen kan foretage undersøgelser, men de kan ikke se inde i ham. Han elsker Barn.

Han kan ikke acceptere, at Barn bortadopteret. Han kan godt tage sig af Barn.

Anbringender

Parterne har i det væsentlige gentaget deres anbringender for byretten.

Landsrettens begrundelse og resultat

Landsretten er enig i byrettens begrundelse og resultat. Det, der er kommet frem for landsretten, kan ikke føre til et andet resultat. Landsretten stadfæster derfor byrettens dom.

THI KENDES FOR RET:

Byrettens dom stadfæstes.

Ingen af parterne betaler sagsomkostninger for landsretten til nogen anden part eller til statskassen.

Publiceret til portalen d. 02-10-2026 kl. 10:00

Modtagere: Klager (Biologisk far), Indstævnte Ankestyrelsen, Anden part

Plejeforælder - far , Klager (Biologisk mor), Anden part Plejeforælder - mor , Barn