



**ØSTRE LANDSRET
DOM
afsagt den 24. august 2026**

Sagen er behandlet for lukkede døre.

Sag BS-7177/2026-OLR
(5. afdeling)

Klager (Biologisk mor)
(beskikket advokat Michael Nauman)

mod

Ankestyrelsen

Yderligere parter:
Biologisk far
(beskikket advokat Anders Christian Brøndtved)
og
Barn
(beskikket advokat Louise Juul)

Familieretten i Nykøbing Falster har den 30. januar 2026 afsagt dom i 1. instans
(sag BS-52676/2025-NYK).

Landsdommerne Johann Herzog, Mikael Friis Rasmussen og Mette Hansen
Hølleddig (kst.) har deltaget i ankesagens afgørelse.

Påstande

Klager (Biologisk mor), har gentaget sin påstand for byretten om, at An -
kestyrelsens afgørelse af 21. oktober 2025 ophæves.

Indstævnte, Ankestyrelsen, har påstået dommen stadfæstet.

Biologisk far og Barn har hver især også påstået dommen stadfæstet.

-

Supplerende sagsfremstilling

Ankestyrelsen har udarbejdet supplerende redegørelse til brug for ankesagens behandling.

Forklaringer

Klager (Biologisk mor) har afgivet supplerende forklaring.

Klager (Biologisk mor) har forklaret, at hendes boligforhold er uændrede. Hun kom ikke ind på VUC. Hun får tiden til at gå med at træne og gå ture. Hun har ikke aktuelle planer om uddannelse eller lignende.

Hun så senest Barn i februar 2026. Hun er blevet nægtet at se ham siden, da der var fundet en ny familie til ham. Hun må end ikke vide, hvor i landet han befinder sig. Det er hårdt for hende psykisk ikke at måtte se sit barn. Barn er blevet revet væk fra hende. Hun har været indlagt to gange, fordi hun har været meget ked af det. Det var i marts 2026 og igen nogle måneder efter. Hun har det fortsat meget svært. Hun har haft selvmordstanker, fordi hun er ked af ikke at kunne se sit barn. Hun tager ikke medicin, og hun er ikke aktuelt tilknyttet psykiatrien. Hun oplever, at hun ikke har fået en rimelig chance for at vise, at hun kan være en god mor. F.eks. er hun ikke blevet tilbudt ophold på mor-barn-hjem. Det er efter hendes opfattelse ikke det bedste for Barn slet ikke at have kontakt med sin biologiske mor. Han er – lige som hende – blevet en ka-
stebold i systemet. Hun har søgt om, at hun bevilges samvær med Barn.

-

-

Anbringender

Parterne har i det væsentlige gentaget deres anbringender for byretten.

Landsrettens begrundelse og resultat

Østre Landsret har ved dom af 20. marts 2026 fundet, at betingelserne for anbringelse af Barn uden for hjemmet er opfyldt, jf. barnets lov § 49, stk. 1. Med denne bemærkning og af de grunde, byretten i øvrigt har henvist til, tiltræder landsretten, at betingelserne for at meddele adoption efter adoptionslovens § 9, stk. 3, er opfyldt. Det, der er kommet frem for landsretten, kan ikke føre til en anden bedømmelse.

-

Landsretten stadfæster derfor byrettens dom.

THI KENDES FOR RET:

Byrettens dom stadfæstes.

Ingen af parterne betaler sagsomkostninger for landsretten til nogen anden part eller til statskassen.

Publiceret til portalen d. 24-08-2026 kl. 10:00

Modtagere: Advokat (L) Louise Juul, Indstævnte Ankestyrelsen, Advokat (H) Anders Christian Brøndtved, Biologisk far, Advokat (H) Michael Nauman, Klager (Biologisk mor)